

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**

**Departamento de Geografía Humana**



**TESIS DOCTORAL**

**Puesta en valor turístico del patrimonio cultural de la Guaira  
(Venezuela)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

**Mercedes Anato Martínez**

Director

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa

**Madrid, 2016**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**  
**Departamento de Geografía Humana**



**PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL  
PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA  
(VENEZUELA)**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR PRESENTADA POR**

**Mercedes Anato Martínez**

Bajo la dirección del doctor

Miguel Ángel Troitiño Vinuesa

**Madrid, 2015**

**PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL  
DE LA GUAIRA (VENEZUELA)**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA  
Departamento de Geografía Humana**

TESIS DOCTORAL

MERCEDES ANATO MARTÍNEZ

DIRECTOR: Dr. D. MIGUEL ÁNGEL TROITIÑO VINUESA

Madrid, 2015

## Índice

<b>RESUMEN.....</b>	<b>i</b>
---------------------	----------

<b>ABSTRACT.....</b>	<b>iii</b>
----------------------	------------

<b>Presentación.....</b>	<b>v</b>
--------------------------	----------

<b>Capítulo 1.- PLANTEAMIENTO, ANTECEDENTES, OBJETIVOS Y ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>1</b>
--	----------

1.1.- Planteamiento del tema de investigación .....	1
1.2.- Antecedentes de la investigación.....	8
1.3.- Objetivos.....	3
1.4.- Estructura y contenidos de la investigación.....	15

<b>Capítulo 2.- METODOLOGÍA: PROCESO DE INVESTIGACIÓN, FUENTES Y TÉCNICAS.....</b>	<b>20</b>
--	-----------

2.1.- Fuentes disponibles y técnicas de investigación.....	22
2.2.- Fuentes disponibles.....	23
2.3.- Técnicas de obtención de datos.....	36

<b>Capítulo 3.- MARCO TEÓRICO. EL PATRIMONIO CULTURAL Y LOS CENTROS HISTÓRICOS COMO OBJETO DE INVESTIGACIÓN, INTERVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL.....</b>	<b>62</b>
---	-----------

3.1.- El patrimonio cultural y su puesta en valor. Hacia una nueva conceptualización y visión del patrimonio cultural.....	63
3.2.- Los nuevos desafíos en los procesos de conservación, protección y preservación del patrimonio cultural.....	83
3.3.- Los centros históricos en su dimensión teórico-conceptual.....	95
3.4.- La dimensión patrimonial de los centros históricos. Formulación de políticas de protección y recuperación en el marco de la planificación y gestión sostenible. Desafíos y experiencias de actuación.....	103
3.5.- La dimensión turística de los centros históricos. Metodologías de trabajo y análisis de experiencias.....	159



3.6.- Experiencias de recuperación y puesta en valor de ciudades y centros históricos en América Latina y el Caribe: casos incluidos en la Lista de Patrimonio mundial.....	177
3.7.- Preocupaciones y retos más importantes de la investigación.....	237

## **Capítulo 4.- CONTEXTO TERRITORIAL, URBANO Y TURÍSTICO DE LA GUAIRA: EL ESTADO VARGAS.....315**

4.1.-Aspectos generales.....	315
4.2.- Proceso de ocupación del territorio.....	319
4.3.- Evolución político territorial.....	322
4.4.- Características generales de la población.....	326
4.5.- Economía, empleo e ingresos.....	336
4.6.- Ordenamiento y desarrollo territorial.....	342
4.7.- El turismo y la recreación.....	353

## **Capítulo 5.- LA GUAIRA Y SU CENTRO HISTÓRICO. CARACTERIZACIÓN GENERAL.....390**

5.1.- Patrimonio natural, histórico, urbano y cultural.....	390
5.2.- Protección y conservación del patrimonio cultural.....	462
5.3.- La realidad socioeconómica de La Guaira.....	483

## **Capítulo 6.- LA GUAIRA COMO DESTINO TURÍSTICO DEL CARIBE.....490**

6.1.- La Guaira como puerto de cruceros del Caribe Sur.....	490
6.2.- El patrimonio de La Guaira como recurso turístico.....	500
6.3.- Comunicación y promoción turística.....	507

## **Capítulo 7.- VISIÓN DE FUTURO DE LA GUAIRA Y ANÁLISIS DEL ENTORNO.....510**

7.1.- Hacia una visión de futuro de La Guaira.....	510
7.2.- Análisis del entorno de La Guaira.....	510

**Capítulo 8.- PROPUESTA DE ACTUACIÓN INTEGRAL PARA LA PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO DE LA GUAIRA.....518**

8.1.- Definición de objetivos y acciones.....518

**CONCLUSIONES.....533**

**BIBLIOGRAFÍA.....542**

**ÍNDICES**

Índice de cuadros.....579

Índice de gráficos.....581

Índice de figuras, mapas y planos.....582

Índice de imágenes .....583

**ANEXOS:**

**Anexo I:**

Fichas de registro del patrimonio cultural material inmueble.....586

**Anexo II:**

Fichas de registro del patrimonio cultural inmaterial.....627

**Anexo III:**

Propuesta de reanimación del sub-sistema defensivo de La Guaira como parte del Plan Maestro del Borde Urbano Costero del Litoral de Vargas.....630

# **PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)**

**Mercedes Anato Martínez**

## **RESUMEN**

El trabajo de tesis doctoral que se presenta tiene como objetivo central el diseño de una propuesta de actuación integral de La Guaira y su centro histórico a partir de la identificación de sus atributos, amenazas, necesidades y oportunidades, con el propósito de poner en valor turístico su patrimonio cultural. Para ello, se han considerado tres ámbitos territoriales: el Estado Vargas, La Guaira y su centro histórico.

El trabajo que se presenta forma parte de una exploración más amplia dentro de la línea de investigación “Planificación del espacio turístico y su vinculación con el patrimonio cultural”, desarrollada a lo largo de casi veinte años. Desde el punto de vista metodológico la investigación comprende tres fases. La primera, abarca la formulación y el diseño de la investigación. La segunda, considera la caracterización del territorio objeto de estudio. La tercera, plantea una aproximación a un modelo de actuación local para la puesta en valor turístico. Para ello, se ha realizado una revisión exhaustiva de fuentes de información de diversa índole, que comprende libros especializados en los temas tratados, revistas científicas, periódicos, boletines, informes técnicos, publicaciones oficiales, legislación nacional e internacional, tesis y proyectos de investigación, entre otras. En particular, se han consultado documentos, proyectos, tesis doctorales y demás publicaciones del Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”, que dirige el profesor Miguel Ángel Troitiño Vinuesa en el Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid. La consulta de fuentes hemerográficas, a través de la revisión de la prensa nacional y regional ha sido fundamental para estudiar cómo han evolucionado los ámbitos considerados en la investigación. El trabajo de campo ha sido fundamental como método para la observación directa y participativa del fenómeno objeto de estudio y la recogida de información primaria, a través de técnicas de recopilación de datos: inventarios, encuestas, entrevistas no estructuradas y grupos focales. La pluralidad de fuentes utilizadas ha supuesto el uso de la triangulación como técnica de investigación que busca contrastar los resultados que se han obtenido por distintos medios consultados.

El desarrollo de la investigación, se ha estructurado en ocho capítulos. El capítulo 1, presenta el planteamiento del tema de investigación, sus antecedentes, los objetivos y la estructura y contenido de la investigación. El capítulo 2, incluye el marco teórico, considerando el patrimonio cultural y los centros históricos como objeto de investigación, intervención y gestión integral. El capítulo 3, corresponde al proceso de investigación y las fuentes de información consultadas y las técnicas aplicadas. El capítulo 4, trata la

caracterización general del contexto territorial, urbano y turístico de La Guaira como lo es el Estado Vargas. El capítulo 5, La Guaira y su centro histórico: caracterización general, presenta tres bloques diferenciados. Primero, se describe el patrimonio natural, histórico, urbano y cultural de La Guaira. Segundo, se incluye el marco legal e institucional encargado de velar por la protección y conservación del patrimonio cultural de La Guaira y su entorno. Tercero, se presenta la realidad socioeconómica de la Guaira y su centro histórico. El capítulo 6, hace referencia a las condiciones de La Guaira para el desarrollo del turismo y la recreación en su condición de puerto de embarque y escala de cruceros. El capítulo 7, incluye un análisis detallado del entorno interno y el entorno externo de La Guaira, según una clasificación basada en los aspectos: territoriales, socioeconómicos, institucionales, patrimoniales y turísticos, con el objetivo de definir las fortalezas, las oportunidades, los problemas y las amenazas. El capítulo 8, incluye una propuesta de actuación integral de La Guaira y su centro histórico para la puesta en valor turístico de su patrimonio. Finalmente, se presenta un cuerpo de conclusiones en atención al análisis de los resultados de la investigación y la propuesta de actuación para la puesta en valor turístico del patrimonio cultural de La Guaira y su centro histórico.

Los resultados de la investigación están dirigidos a la búsqueda de opciones dirigidas a la puesta en uso social del patrimonio de La Guaira. Para ello, se han considerado, luego del análisis DAFO (Debilidades o Peligros, Amenazas, Fortalezas, y Oportunidades), una propuesta de actuación integral para la puesta en valor turístico del patrimonio de La Guaira. Destaca como problema fundamental el “Deterioro físico de La Guaira y su centro histórico”, para lo cual se han planteado una serie de objetivos y acciones tendentes a solventarlos.

La conclusión más relevante de la investigación indica que las condiciones físicas y geográficas del espacio donde se localiza La Guaira, su pasado vinculado al uso militar y defensivo del recinto urbano, el uso comercial vinculado al puerto con el tráfico de mercancías desde y hacia la ciudad de Caracas a través de trochas y caminos que atraviesan el cerro El Ávila con la presencia de edificaciones civiles y militares en su recorrido (Camino de Los Españoles) en una suerte de paisaje cultural; todo ello dotado de historias y reminiscencias de viajeros (naturalistas, pintores y escritores), permite considerar a La Guaira como patrimonio territorial, ambiental y paisajístico y no estrictamente entendido como la delimitación del conjunto o sector urbano, con una fuerte vinculación con su entorno por su centralidad histórica y funcional, que incorpora, además, valores inmateriales, usos sociales del patrimonio tangible e intangible y un papel importantísimo de los espacios públicos como lugar de interacción social y humana.

**Palabras Clave:** Patrimonio Cultural, Centros Históricos, Puesta en Valor, Gestión Integral de los Centros Históricos, La Guaira.

# **SETTING A TOURIST VALUE OF CULTURAL HERITAGE OF LA GUAIRA (VENEZUELA)**

**Mercedes Anato Martínez**

## **ABSTRACT**

The doctoral thesis presented has the objective to design a proposal for comprehensive performance of La Guaira and its historic center for identifying their attributes, threats, needs and opportunities, in order to put in tourist value their cultural heritage. To do this, we have considered three territorial areas: the state of Vargas, La Guaira and its historic center.

The work presented is part of a broader explanation within the research "Planning of tourist space and its relationship with the cultural heritage", developed over nearly twenty years. From the methodological point of view the research comprises three phases. The first, covering the formulation and research design. The second considers the characterization of the territory under study. The third presents an approach to a model local action for the implementation touristic value. To do this, there has been a comprehensive review of information sources of various kinds, comprising specialized books on the topics, journals, newspapers, newsletters, technical reports, publications, national and international legislation, theses and research projects, among others. In particular, they have consulted documents, projects, dissertations and other publications of the Research Group "Tourism, Heritage and Development", directed by Professor Miguel Angel Vinuesa Troitiño in the Department of Human Geography at the Complutense University of Madrid. The newspaper sources examination, through the revision of national and regional press has been critical to study, looking for how they have evolved areas covered by the investigation. Field work has been essential as a means of direct and participatory observation of the phenomenon under study and primary data collection, through data collection techniques: inventories, surveys, unstructured interviews and focus groups. The plurality of sources used has involved the use of triangulation as a research technique that seeks to compare the results that have been obtained by various media consulted.

The development of research, has been divided into eight chapters. Chapter 1 presents the approach of the research topic, its background, objectives and the structure and content of the investigation. Chapter 2 includes the theoretical framework, considering the cultural heritage and historic centers as research subjects, intervention and comprehensive management. Chapter 3, corresponds to the research process and the sources of information and techniques applied. Chapter 4 deals with the general characterization of territorial, urban and tourist context of La Guaira such as the Vargas state. Chapter 5, La Guaira and its historic center: general characterization, presents three different blocks.

First, the natural, historical, urban and cultural heritage of La Guaira described. Second, the legal and institutional framework responsible for ensuring the protection and conservation of cultural heritage of La Guaira and its surroundings is included. Third, the economic reality of the Guaira and its historic center is presented. Chapter 6 refers to La Guaira conditions for the development of tourism and recreation in their capacity as port of embarkation and cruise vessels. Chapter 7 includes an analysis of the environment La Guaira. Chapter 8, includes, first, a proposal for comprehensive performance of La Guaira and its historic center for start-tourism value of its assets. Finally, it presents a body of conclusions in response to the analysis of the results of the investigation and the proposed action for the implementation of cultural heritage tourism of La Guaira and its historic center.

The results of the research are aimed at finding options focused at start-social use of heritage of La Guaira. To do this, they have been considered, then the SWOT analysis (Weaknesses or Hazards, Threats, Strengths and Opportunities), a proposal for comprehensive action for the implementation of heritage tourism of La Guaira. It highlights the fundamental problem "Physical deterioration of La Guaira and its historic center", for which they have raised a number of objectives and actions to solve them.

The most important conclusion of the investigation indicates that the physical and geographical conditions of the area where it is located La Guaira, his past linked to the military and defensive use of the urban area, the linked commercial port with cargo traffic to and from the city Caracas through trails and roads that cross the Cerro El Avila attended by civilian and military buildings on its route (Camino de los Españoles) in a kind of cultural landscape; all equipped with stories and reminiscences of travelers (naturalists, painters and writers), it allows to consider La Guaira as territorial, environmental and landscape heritage and not strictly understood as the delimitation of the whole or urban areas, with a strong link to the environment are its historical and functional centrality, which also includes intangible values, social uses of tangible and intangible heritage and an important role of public space as a place of social and human interaction.

**Keywords:** Cultural Heritage Historic Centers, Put in Value, Integrated Management of Historic Centers, La Guaira.

## **Presentación**

Las tendencias actuales sobre las intervenciones en las áreas históricas enfrentan nuevos retos. La posición adoptada sobre la base de prejuicios y estereotipos que asume a los centros históricos como sectores concentradores de múltiples problemas sociales, económicos y ambientales que limitan las posibilidades de recuperación e inversión, desconoce que en ellos existen grandes posibilidades de rentabilidad social y económica. Los cambios respecto a la planificación, la participación comunitaria y la necesidad de reforzar la identidad y el sentido de pertenencia de los residentes, replantean un nuevo enfoque integral que reconoce en la conservación del patrimonio histórico-cultural y el desarrollo socioeconómico, los ejes fundamentales del rescate de los centros históricos.

La conceptualización del patrimonio cultural, su interpretación, valoración y preservación, también viene siendo objeto de revisión desde hace varias décadas de manera de adecuarlo a los nuevos tiempos. Esa revisión comienza por reconocer las distintas manifestaciones materiales e inmateriales en diferentes momentos. Más allá de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el legado de un Estado Parte situado en su territorio, como bien lo señala el Artículo 4o de la Convención del Patrimonio Mundial de la UNESCO, se viene haciendo un esfuerzo por incorporar a los registros e inventarios otros bienes distintos a los estrictamente artísticos e históricos de valor excepcional. Asimismo, se reconoce el valor patrimonial del territorio que los sustenta y se introduce el término paisaje urbano histórico que incorpora los valores culturales y naturales de una zona urbana así como su entorno geográfico.

La tesis doctoral que se presenta Puesta en valor turístico del patrimonio cultural de La Guaira (Venezuela), tiene como objetivo central el diseño de una propuesta de actuación integral de La Guaira y su centro histórico a partir de la identificación de sus atributos, amenazas, necesidades y oportunidades, con el propósito de poner en valor turístico su patrimonio. Para ello, se han considerado tres ámbitos territoriales: el Estado Vargas, la Parroquia La Guaira y su centro histórico.

El trabajo forma parte de una exploración más amplia dentro de la línea de investigación Planificación del espacio turístico y su vinculación con el patrimonio cultural, desarrollada

a lo largo de casi veinte años como profesora-investigadora de la Universidad Simón Bolívar en Venezuela. Durante esos años, quien presenta esta tesis, ha tenido la oportunidad de vincular las tres áreas que definen la vida universitaria como son docencia, investigación y extensión, en torno a la línea de investigación como eje fundamental.

El tema de la puesta en valor o puesta en uso social de los centros históricos ha merecido especial atención en América Latina y el Caribe. En el caso de La Guaira, debido a sus particularidades, resulta difícil separar su realidad del resto del territorio donde se localiza. Primero, el entorno territorial de La Guaira: excelente accesibilidad por encontrarse ubicada en el Litoral Central, región que mantiene importantes vínculos comerciales y de servicios con la ciudad de Caracas, capital de Venezuela, además de ser asiento del principal aeropuerto del país y el segundo puerto por orden de importancia del país; su proximidad a la principal vía de comunicación del Estado Vargas, sus áreas de influencia provistas de recursos naturales, históricos y culturales, y su localización en una red conurbana.

Segundo, si bien la investigación considera vital para la puesta en valor turístico el sector que concentra la mayor cantidad de bienes de interés cultural donde se asentaron las funciones originarias de la ciudad y el puerto asociado a su fundación, a los fines de la actuación integral se incluye la totalidad de la Parroquia La Guaira, cuyos límites corresponden, básicamente, a la poligonal urbana que define el área de protección del conjunto histórico, que concentra, además, un número importante de habitantes que se beneficiarían de la puesta en valor turístico de su patrimonio.

La realización de esta tesis doctoral en el marco del Programa Geografía y Desarrollo: Territorio, Sociedad y Turismo, dirigida por el Dr. D. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa del Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid, ha representado una gran oportunidad acercamiento desde una realidad de un país latinoamericano y caribeño a otra en el ámbito iberoamericano. La ocasión para conocer metodologías de trabajo y experiencias de planificación y gestión de los recursos turístico-culturales. En particular, la intervención en destinos patrimoniales españoles y el asesoramiento y vínculos con otros más cercanos a Venezuela. Un intercambio académico, de aprendizaje de realidades contrapuestas, pero también ha significado una aproximación a la posibilidad de transformar la manera de hacer las cosas en América Latina.



Desde el punto de vista metodológico la investigación comprende tres fases. La primera, abarca la formulación y el diseño de la investigación. La segunda, considera la caracterización del territorio objeto de estudio. La tercera, plantea una aproximación a un modelo de actuación local para la puesta en valor turístico. Para ello, se ha realizado una revisión exhaustiva de fuentes de información de diversa índole, que comprende libros especializados en los temas tratados, revistas científicas, periódicos, boletines, informes técnicos, publicaciones oficiales, legislación nacional e internacional, tesis y proyectos de investigación, entre otras. En particular, se han consultado documentos, proyectos, tesis doctorales y demás publicaciones del Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”, bajo la dirección de Miguel Ángel Troitiño Vinuesa. La consulta de fuentes hemerográficas, a través de la revisión de la prensa nacional y regional ha sido fundamental para estudiar cómo han evolucionado los ámbitos considerados en la investigación. El trabajo de campo ha sido fundamental como método para la observación directa y participativa del fenómeno objeto de estudio y la recogida de información primaria, a través de técnicas de recopilación de datos: inventarios, encuestas, entrevistas no estructuradas y grupos focales. La pluralidad de fuentes utilizadas ha supuesto el uso de la triangulación como técnica de investigación que busca contrastar los resultados que se han obtenido por distintos medios consultados.

Quiero hacer un reconocimiento en primer lugar, al Catedrático, Doctor y Ser Humano Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, por su generosidad, conocimientos, aportes e infatigable labor de director de tesis doctorales. Personalmente, por su apoyo durante este largo andar estaré eternamente agradecida.

Después, quiero agradecer el apoyo y solidaridad mostrado por el Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”, especialmente en las personas de María del Carmen Mínguez García, María García Hernández, Libertad Troitiño Torralba, Dolores Brandis e Isabel del Río Lafuente, quienes siempre estuvieron dispuestas a colaborar como profesionales y amigas.

Asimismo, quiero agradecer el apoyo prestado por el Departamento de Geografía Humana, en las personas de sus directores a lo largo de esta travesía: Miguel Ángel Troitiño Vinuesa

y José Carpio Martín, así como el resto de su personal, quienes han prestado toda su colaboración en los trámites administrativos relacionados con la realización de esta tesis doctoral, y en brindar las facilidades de espacios de trabajo durante mis estancias en Madrid.

En Venezuela, los aportes, asistencia y esfuerzos solidarios que tengo que agradecer son innumerables. Quiero comenzar por destacar la colaboración de la comunidad de La Guaira. Su participación en los talleres y reuniones convocadas, ofreció, sin lugar a dudas, un fuerte impulso a la investigación porque se pudo descubrir sus necesidades y sentido de pertenencia con el lugar. No puedo dejar de destacar la contribución de los señores Eudes Narváez, Wilfredo R. Kelis, Rina Ramírez, Xiomara Brito, Nora Bolívar Núñez, Lilian Boada, Carmen Rodríguez, José María Vargas...y tantos otros, representantes y voceros de los consejos comunales, quienes participaron activamente en las actividades programadas. Desde los sectores donde habitan, hicieron importantes aportes que fueron recogidos en las entrevistas. Todas estas actividades no se hubiesen podido realizar sin el apoyo incondicional y continuo de la Lic. María Antonieta Ovalles, incansable colaboradora desde su lugar de trabajo en Casa Vargas. La ayuda logística del resto del personal adscrito a Extensión Universitaria de la Sede del Litoral de la Universidad Simón Bolívar fue crucial en las convocatorias y la realización de actividades con la comunidad.

Durante estos casi veinte años de recorrido por La Guaira como objeto de investigación, me ha apoyado la Arquitecto Teresa Montesano. Desde su lugar de trabajo en la Alcaldía de Vargas ha sido fiel defensora del patrimonio del Estado Vargas y en particular de La Guaira. Agradezco todos sus aportes como conocedora del tema, facilitadora de información y enlace con personajes clave y líderes comunitarios.

A María Gabriela Becerra, alumna y amiga, siempre dispuesta, soñadora por un Vargas mejor, conocedora de su territorio, quien me acompañó en los recorridos y en la recolección de información fotográfica, cartográfica y de la prensa local.

Al Director de la Escuela Taller de La Guaira, Profesor Héctor Lanza, quien siempre estuvo atento a prestar su colaboración dentro y fuera de la institución. Nos abrió las puertas desde el comienzo para conocer tan noble esfuerzo dirigido a la formación de jóvenes de Vargas en los oficios dirigidos al manejo de técnicas y uso de materiales

tradicionales para la rehabilitación de las edificaciones de valor histórico, así como la operación de los servicios de atención al cliente y manipulación de alimentos.

Al Arquitecto y Profesor Orlando Marín, amigo y compañero de ruta en proyectos vinculados con el Estado Vargas. Agradezco su solidaridad y generosidad en facilitar información relevante para la investigación.

A la Fundación Historia, Ecoturismo y Ambiente en la persona de Derbys López, vigilante del patrimonio. Su contribución ha sido fundamental para conocer el pasado de La Guaira a través de sus archivos de imágenes cartográficas y fotográficas en distintas épocas. Sus ideas para la puesta en valor de La Guaira han sido incorporadas en esta investigación.

Al Dr. Elías Cordero Rodríguez, geógrafo de profesión y con una destacada trayectoria en el campo de la geografía urbana y la planificación estratégica, su asesoría ha sido fundamental para la conclusión del trabajo.

A Javier Castillo Mendoza y William Contreras, alumnos y colegas. Cada uno de ellos, desde sus áreas de experiencia, realizó importantes aportes en el manejo de la cartografía de La Guaira, el diseño de las fichas e instrumentos, el procesamiento de los datos, la transcripción de las entrevistas, la diagramación de información, así como la revisión y edición de los textos del trabajo.

A Isaac Estévez, diseñador gráfico, quien con mucha paciencia y profesionalismo me apoyó y atendió mis necesidades en el diseño, edición e impresión del material cartográfico que muestra la estructura urbana actual de La Guaira.

A la Dra. Zaida García, amiga y colega, responsable de dictar los talleres de Sensibilización sobre el Patrimonio Cultural. Incansable investigadora y docente en el área de educación patrimonial. Me ofreció la oportunidad de participar como jurado de la tesis de grado de Sol Escobar sobre la Escuela Taller de La Guaira. La evaluación del trabajo y posteriormente el material de prensa facilitado por Sol, agregaron valor a esta investigación.

A Laura Da Rocha y Roxana Ormeño, quienes cursando la asignatura Administración y Operación del Patrimonio Cultural, colaboraron en todo momento. Laura en la aplicación de las encuestas a los prestadores de servicio y la realización de las entrevistas a vecinos de La Guaira. Roxana en la revisión de la prensa y el llenado de las fichas hemerográficas.

También quiero agradecer a mis amigos de siempre Bertha, Mary y Alexis, compañeros de la Universidad Simón Bolívar, por ser fieles seguidores de mi esfuerzo por culminar esta tesis doctoral. Al resto de amigos y conocidos siempre estaré agradecida por estar atentos a mi esfuerzo y logros.

No puedo dejar de agradecer a la Universidad Simón Bolívar, institución que me brindó la oportunidad de ejercer la docencia, la investigación y la extensión durante más de 20 años. En particular, quiero mencionar al personal del Vicerrectorado Académico por todo su apoyo en mi recorrido por los estudios doctorales. Su disposición para colaborar en los trámites concernientes con la culminación de esta tesis doctoral siempre estuvo presente.

Por último, quiero hacer un reconocimiento a mi familia, especialmente a la Tía Mercedes, quien significó un ejemplo de perseverancia en nuestro hogar. Agradezco muchísimo a mi hermana Isabel, quien en todo momento me ha brindado su solidaridad. Hemos caminado juntas para alcanzar nuestros objetivos en la vida, tal y como nuestros padres nos enseñaron. Sin su apoyo esta tesis doctoral no hubiera llegado a feliz término.

## **1.- Planteamiento, antecedentes, objetivos y estructura de la investigación**

Tradicionalmente los centros históricos en América Latina han estado vinculados a la identidad cultural de sus habitantes por ser escenarios, no solamente de acontecimientos históricos relevantes propios de la vida de los pueblos y asociados al conjunto edificado, sino también del resto de las manifestaciones culturales. Tal circunstancia, les confiere un carácter de bien cultural y parte integrante del patrimonio cultural de una nación. Por ello, se constituyen en testimonios que permanecen y se enriquecen a través del tiempo, cuya conservación y preservación conlleva una finalidad de orden social al servicio de los intereses de cada comunidad, particularmente de aquellas más desposeídas para quienes la puesta en valor del lugar donde viven implica el mejoramiento de su calidad de vida.

### **1.1.- Planteamiento del tema de investigación**

La Guaira constituye una pieza fundamental del inventario patrimonial de Venezuela, donde se conjugan elementos de alto valor ambiental, histórico y cultural, atributos ampliamente reconocidos por organismos nacionales e internacionales. En efecto, desde hace varios años el Instituto del Patrimonio Cultural (IPC), órgano rector en materia del patrimonio cultural en Venezuela, ha venido trabajando, conjuntamente con otros entes internacionales, nacionales y locales en su puesta en valor. Por su parte, el Fondo Mundial de Monumentos, incluyó a La Guaira en la lista de los “100 Sitios en Peligro”, en los años 2004 (WMF, 2004: 7) y 2006 (WMF, 2006: 49), con el objeto de atraer la atención pública nacional e internacional y captar recursos para su rescate. Tal circunstancia, representó una oportunidad para su recuperación, no sólo de las edificaciones en estado de ruina, sino también del conjunto urbano. Sin embargo, de esta iniciativa no se han obtenido resultados hasta el momento.

A diferencia de otros centros históricos de América Latina, una de sus ventajas es el predominio del uso residencial como un factor de animación y revitalización, así como la vigencia de su centralidad histórica dentro del territorio del Estado Vargas. Como recurso cultural, La Guaira representa, en conjunto, una de las alternativas de diversificación de la oferta turística - recreacional del Estado Vargas, cumpliéndose así el doble objetivo: en primer lugar, de recuperación, y en segundo lugar, de incorporación de un bien cultural a la promoción turística de esa entidad federal.

Una de las características distintivas de La Guaira es su carácter de área vital del Estado Vargas. En efecto, La Guaira, como capital del estado y población principal de la macro-unidad Puerto Viejo-Punta de Mulatos (sector Maiquetía-La Guaira), según lo establecen el *Plan Maestro del Borde Urbano-Costero del Litoral de Vargas* (TTB y Asociados C.A., 2003), elaborado a solicitud de la Autoridad Única de Área para el Estado Vargas (AUAEV)<sup>1</sup> y el *Plan de Manejo para la Ordenación y Restauración Ambiental del Eje Arrecife-Los Caracas PO APRA* (AUAEV, 2003), es un centro de servicios locales especializados, administrativos, institucionales y comerciales de primer orden, ubicado en el eje urbano que concentra instalaciones portuarias, aéreas y marítimas.

A pesar de los atributos señalados, La Guaira y su casco histórico ha permanecido ausente de la dinámica propia de la actividad turístico-recreacional que ha caracterizado al Estado Vargas y su Litoral Central, excepto por una discreta participación como sitio de interés para una corriente de visitantes atraída por el valor histórico de algunas de sus edificaciones.

Al respecto, según cifras señaladas en el PO APRA (AUAEV, 2003), la población flotante<sup>2</sup> estimada para el año 2005 en la Parroquia La Guaira representaba solo el 1,5% (2.800 personas) del total de la población flotante en el estado, calculada en 181.650 personas, cifra que representa, aproximadamente, el 69% de la población total. Las proyecciones realizadas estiman que para el año 2010 la población flotante en la parroquia La Guaira alcanzaría las 3.100 personas, manteniéndose el peso relativo en relación al total de la población flotante del Estado Vargas, es decir 1,5%. Inclusive, de acuerdo con las proyecciones para el año 2020, el peso relativo para esa fecha se sitúa en 1,4%. Las estimaciones realizadas para esa misma fecha, señalan una muy alta presencia de población flotante en el Estado Vargas, llegando a representar hasta un 78% de la población residente, pero dicha población, sin

---

<sup>1</sup> Es un ente ya desaparecido, constituido como servicio autónomo sin personalidad jurídica encargado de la planificación y coordinación de los planes y programas de ordenación del territorio requeridos para el desarrollo integral de las áreas sometidas a un régimen especial de manejo y ordenación territorial en el Estado Vargas Se crea mediante Decreto N° 700 de fecha 16 de febrero de 2000, publicado en Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 36.943 de fecha 04 de mayo de 2000.

<sup>2</sup> Se refiere al contingente de personas que visitan el Litoral Central los fines de semana o en períodos vacacionales.

embargo, se estima se concentre en los lugares con mayor tradición de recreación de playa y sol, es decir, las parroquias Catia La Mar, Naiguatá, Caraballeda y Macuto.

No obstante, no se ha cumplido con los objetivos previstos en los lineamientos generales y específicos de los instrumentos de planificación, elaborados a raíz del fenómeno natural ocurrido en diciembre del año 1999<sup>3</sup>, respecto a la recuperación, saneamiento y ordenamiento territorial y urbanístico del Estado Vargas, así como con los criterios normativos para administrar racionalmente los usos, las actividades y los recursos; entre esos, los que integran el patrimonio natural y cultural de La Guaira para su puesta en valor, procurando su desarrollo sustentable.

Hasta el momento, tampoco se han obtenido resultados efectivos derivados de los estudios y proyectos elaborados, a solicitud de la AUAEV, por parte de universidades y otros entes nacionales para la recuperación del Estado Vargas y particularmente de La Guaira. En definitiva, pareciera que muchos de estos estudios, planes y proyectos fueron elaborados sin ninguna articulación aparente entre sí.

Pese a contar con la plataforma legal e institucional, las tareas se han limitado al uso de los recursos económicos que le son transferidos por la vía del situado constitucional y atender problemas que, lejos de atacar las causas en donde radican la mayoría de los males del Estado Vargas, simplemente atienden las consecuencias y efectos generados por éstos.

Del mismo modo, la recuperación de La Guaira y su centro histórico se ha visto inmersa en una situación de caos, anarquía y conflictos como respuesta a un modelo administrativo y político no centrado en el bienestar colectivo. Si bien es cierto que su problemática se vio agudizada a raíz de las fuertes lluvias ocurridas en diciembre de 1999 y febrero de 2005, el

---

<sup>3</sup> Además de los antes mencionados existen otros de interés para esta tesis doctoral:

- Proyecto del Plan de Ordenación del Territorio del Estado Vargas (Comisión Técnica del Estado Vargas, 2003).
- Plan Vargas 2005 (Comisión Nacional de Gestión de Riesgo, 2005).
- Plan de Ordenación Urbanística del Estado Vargas (City Plan Consultores, 2009) a solicitud del Ministerio de Infraestructura.

mayor impacto de los hechos acontecidos fue de carácter social, debido a las enormes pérdidas materiales y humanas, la agudización del déficit de viviendas, la disminución de los empleos locales, y a la intranquilidad de una comunidad profundamente arraigada a un lugar con altos niveles de vulnerabilidad y baja capacidad de respuesta frente a las amenazas naturales.

La dinámica económica de La Guaira, a partir del surgimiento de necesidades asociadas a la actividad portuaria, comercial y de servicios en expansión, ha generado serios conflictos en su área histórica caracterizada por una estructura funcional muy influenciada por las condiciones físico-geográficas del sitio donde está localizada. Además, la falta de coordinación institucional de los entes regional y local (Gobernación del estado Vargas y Alcaldía del Municipio Vargas), la débil aplicación del marco normativo, la escasa participación de la comunidad en la toma de decisiones, pese a que existen los mecanismos de orden legal para ello, la desarticulación entre los estudios, planes y proyectos en materia urbana, turística y de infraestructura; así como la falta de planes que definan con claridad el ordenamiento urbano-ambiental, son factores que atentan contra su puesta en valor ya que limitan el adecuado aprovechamiento de sus recursos con potencial turístico y recreacional y la generación de mejores condiciones de vida para sus residentes y garantizar una oferta turística y de servicios al visitante.

El frente marino de La Guaira es ocupado por el puerto del mismo nombre. En su condición de puerto del Caribe, sirve de puerto de embarque y puerto de escala de las rutas de cruceros. La Guaira pertenece al segmento de mercado del Caribe Profundo o Caribe Sur y, desafortunadamente, también forma parte del segmento de mercado con el menor porcentaje de participación en las llegadas de pasajeros en cruceros en el Caribe. Además de esta circunstancia, La Guaira como destino de cruceros ha experimentado un declive histórico importante. Según las estadísticas suministradas por Puertos del Litoral Central S.A., (2008), en el año 2006 se había producido una disminución del 98% en la llegada de pasajeros en cruceros con respecto al año 1996; es decir que en un período de 10 años, el Puerto de La Guaira, prácticamente, dejó de recibir embarcaciones de cruceros o similares que transportaban pasajeros.

Las razones que explican este hecho son variadas; sin embargo, la razón fundamental que se puede citar es la pérdida general del Puerto de La Guaira como atractivo comparado con



otros destinos en el Caribe Sur, incluyendo Isla Margarita ubicada en territorio venezolano. No obstante, se ha podido constatar que, en los últimos años, el Puerto de La Guaira aparece en los itinerarios de las rutas de las Antillas y el Caribe Sur, y la compañía *Ola Cruises*, de bandera venezolana, realizó itinerarios por algunas islas venezolanas saliendo desde ese puerto. Es decir, pese a las vicisitudes existentes que limitan un mejor aprovechamiento, el Puerto de La Guaira no ha perdido su condición de puerto del Caribe por su excelente ubicación geográfica.

En el Centro Histórico de La Guaira están presentes mucho de los problemas que afectan a la mayoría de los centros históricos en América Latina y el Caribe, que se resumen en: degradación física, social, cultural y económica; poca identificación y valorización por parte de la comunidad en general, así como de los organismos técnicos competentes, especialmente aquellos responsables de la gestión municipal; disfuncionalidad del centro con respecto a la ciudad histórica; construcción de edificaciones de baja calidad que degradan el ambiente urbano existente, y proceso migratorio no controlado como elemento depredador. Adicionalmente, se produce un crecimiento sin control en algunos sectores como consecuencia de un auge indiscriminado de actividades residenciales, comerciales y de servicio que ejercen presión desde el área de expansión o periferia hacia el centro histórico. De ahí, la inquietud que orienta esta investigación: **¿Cuál es la estrategia de actuación integral a desarrollar para la puesta en valor turístico del patrimonio del Centro Histórico La Guaira en el contexto territorial del Estado Vargas y la Parroquia La Guaira, a partir de sus atributos históricos, arquitectónicos, culturales y ambientales, así como aquella que permita dar solución a la problemática existente, con la colaboración del sector público y privado en los distintos estadios de actuación nacional, regional y local, que garantice el cumplimiento de la normativa legal, la coordinación interinstitucional y la participación activa de sus habitantes, a fin de lograr la sostenibilidad local?**

Una propuesta de actuación para la puesta en valor turístico de La Guaira constituye actualmente una prioridad en la planificación y gestión integral del lugar. Se trata de diseñar una propuesta tomando como referencia las experiencias europeas y latinoamericanas, y los nuevos enfoques y planteamientos que incorporan el uso social sostenible de los bienes que integran el patrimonio cultural en el diseño de políticas de salvaguarda y rehabilitación de sitios patrimoniales. Todo ello, en el entendido que el fin último sea el de garantizar el

bienestar de la comunidad y de los actores que conviven en dicho centro histórico, mejorando sus condiciones de vida y manteniendo viva su herencia cultural.

La propuesta supone integrar al proceso de valoración de La Guaira y su centro histórico, la formulación de políticas públicas, la identificación de valores y criterios de intervención con la participación de las comunidades, que incluya, además, ideas orientadas a la construcción de una mejor calidad de vida, pero también dirigidas a la construcción de un mejor ciudadano, incorporando su herencia cultural y capital social, dentro de un entorno social y económico profundamente deprimido y cargado de incertidumbre; condicionado por las circunstancias de orden político dentro de un territorio que ofrece muchas bondades desde el punto de vista de sus recursos económicos, turístico-recreacionales y de infraestructuras, pero que aún no ha encontrado la manera de ponerlos al servicio de su población.

Supone, asimismo, dotar a la población de las herramientas necesarias que le permita, en primer lugar, organizarse para alcanzar finalmente una verdadera “participación democrática y protagónica” en la toma de decisiones, aplicando los fundamentos de la planificación estratégica para la resolución de la problemática actual. En segundo lugar, desarrollar programas orientados a la formación en oficios para la oferta turística-recreacional, a fin de generar alternativas de empleo y autoempleo a través de la puesta en uso social del patrimonio cultural material e inmaterial. Todo bajo un enfoque de desarrollo sustentable que tienda a mejorar la calidad de vida de los individuos y contribuya a la preservación de los activos patrimoniales para generaciones futuras.

Bajo esa premisa, el tema seleccionado es evidentemente importante y pertinente para superar la situación actual desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo, que se revertiría, en consecuencia, en el ámbito territorial de La Guaira. En primera instancia, de la Parroquia La Guaira en su conjunto y, en segunda instancia, del Estado Vargas. Más allá, existe un entorno que ofrece recursos históricos culturales y servicios al visitante que perfectamente podrían transformarse en productos culturales.

Los principales beneficios de la puesta en valor turístico del patrimonio cultural de La Guaira, se pueden perfilar en los siguientes términos:

- a. Para el patrimonio material e inmaterial significa su rehabilitación y puesta en uso procurando su rentabilidad económica y social.
- b. Para la comunidad representa una real generación de empleo que permita mejorar las actuales condiciones de pobreza en que vive un alto porcentaje de las familias que habitan el Centro Histórico; así como la incorporación de mujeres y jóvenes en los oficios relacionados con la prestación de servicios turísticos. Todo ello, impactaría favorablemente los actuales índices de desempleo, delincuencia e inseguridad ciudadana.
- c. Para los prestadores de servicios, particularmente para el sector comercial, constituye una oportunidad de lograr una mayor rentabilidad de sus negocios, que favorecería el desarrollo comercial del área con el consiguiente efecto de revitalización y mejora de la imagen del Centro Histórico.
- d. Para el gobierno municipal, representa una real y efectiva manera de ejercer el control y fiscalización de la actividad turística - recreacional, con su consecuente beneficio a partir de la recaudación de impuestos. Tales recursos financieros, podrían destinarse a la rehabilitación de edificaciones de valor histórico, mejoras en infraestructura e inversión social.
- e. La Guaira y su centro histórico tendría una oferta de servicios que garantice el disfrute de un producto cultural de calidad, no sólo para sus propios residentes y del resto del estado Vargas, sino también para el Área Metropolitana de Caracas.
- f. Por último, constituye una oportunidad real de ofrecer un producto alternativo dentro de la oferta turística - recreacional del Estado Vargas, mejorando las condiciones para la llegada de barcos de crucero, dentro de una estrategia de posicionamiento de La Guaira y su puerto en el Caribe, especialmente en el Caribe Sur.

En definitiva, la puesta en valor turístico de La Guaira supone revertir los índices de desempleo y subempleo, el bajo nivel educativo de la población, todos portadores de un círculo vicioso y perverso de pobreza<sup>5</sup>, inseguridad, deterioro social y ambiental, en un lugar de alta fragilidad ecológica y vulnerabilidad frente a los eventos naturales, pero también altamente sensible al “clientelismo político”, obstáculo permanente para la gestión de

---

<sup>5</sup> La condición socioeconómica de la población de La Guaira varía entre pobreza moderada y pobreza crítica, coincidente con los estratos socioeconómicos D y E (MINTUR, 2006).

proyectos sociales y la generación de procesos democráticos y participativos, portador de miseria y de escasas expectativas de progreso y desarrollo.

Resulta difícil romper con ese círculo vicioso en un momento de alta conflictividad política como la que vive Venezuela y en medio de una crisis económica donde los más afectados terminan siendo las comunidades con altos índices de pobreza. De allí, el desafío de convertir las amenazas en oportunidades y apuntalar, con una adecuada estrategia de actuación, acciones que promuevan la reducción de la pobreza, la educación, la equidad de género, entre otros aspectos considerados en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para 2015, “...*Nacidos de la histórica Declaración del Milenio, suscrita por 189 países en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas de septiembre de 2000*” (PNUD, 2003).

Se trata, entonces, de mostrar una visión del turismo como fuerza proactiva y fenómeno transversal que tienda a lograr, en el marco del desarrollo sostenible del Centro Histórico de La Guaira y su entorno, la rentabilidad económica y social del patrimonio cultural. Es decir, el uso del turismo como instrumento para su rehabilitación, preservación y conservación del entorno sin provocar efectos negativos sobre la cultura local y el ambiente en general; además de constituirse en factor de desarrollo económico y social que contribuya a reducir la pobreza.

## **1.2.- Antecedentes de la investigación:**

Los antecedentes de esta investigación se centran, en primer lugar, en la experiencia acumulada en los trabajos que ha venido desarrollando la autora desde el año 1996, dentro de la línea de investigación: **Planificación del espacio turístico y su vinculación con el patrimonio cultural**. Esta línea considera como caso de estudio el Centro Histórico de La Guaira, ubicado en la Parroquia La Guaira del Estado Vargas (Venezuela). En segundo lugar se consideran como parte de los antecedentes, diversos estudios, planes y proyectos diseñados para la recuperación de La Guaira. Interesan en particular aquellas acciones emprendidas en materia de conservación, protección y puesta en valor del Centro Histórico de La Guaira y su patrimonio cultural.

La labor de investigación en La Guaira iniciada en el año 1996 comprende tres etapas o momentos. La **1ª Etapa**, corresponde al **período 1996-1999** y se inicia con el proyecto

**Importancia del Centro Histórico de La Guaira en el desarrollo turístico-recreacional del Municipio Vargas** (Anato, 1996). Este proyecto, financiado por la Dirección de Investigación de la Universidad Simón Bolívar, Sede del Litoral, se planteó como objetivo central “analizar las posibilidades de incorporación del Centro Histórico de La Guaira al desarrollo turístico-recreacional del Municipio Vargas”, hoy Estado Vargas; enfatizando la recuperación, conservación, preservación y gestión de su patrimonio cultural, con la participación de los distintos actores involucrados: residentes, visitantes, prestadores de servicios comerciales, funcionarios de las organizaciones e instituciones públicas y privadas.

La investigación fue desarrollada en dos fases. La primera, de investigación documental y bibliográfica, sobre el tema del patrimonio cultural, los centros históricos y su vinculación con el turismo. La segunda fase, se fundamenta en un proceso de verificación empírica que, en atención al carácter de la investigación descriptiva-exploratoria, se determinó, por razones de ubicación geográfica estratégica, oportunidades que ofrece para el aprovechamiento turístico y recreacional del Litoral Central del Estado Vargas, y vínculos de la Sede del Litoral de la Universidad Simón Bolívar con su entorno inmediato, utilizar como unidad de investigación el Centro Histórico de La Guaira. El proyecto incorporó el manejo de variables socioeconómicas, urbano-ambientales, histórico-culturales, turístico-recreacionales y político-financieras e identificó cuatro actores involucrados en el proceso de gestión y aprovechamiento de los recursos turísticos y recreacionales: (a) Residentes, (b) Visitantes (turistas y excursionistas), (c) Prestadores de servicios, y (d) Organizaciones de carácter gubernamental y no gubernamental, públicas y privadas, y de tipo cultural, religiosa, social y política. El levantamiento de información se realizó a través de la aplicación de cuatro instrumentos distintos: encuestas, entrevistas, fichas de inventario y observación de las condiciones urbano-ambientales, y fichas de inventario de los recursos turísticos.

La labor investigativa, en su primera fase, significó un gran esfuerzo desde el punto de vista técnico-operativo, ya que se planteó dentro de un esquema de trabajo continuo y sistemático, no sólo por su contenido científico, sino también por cuanto, desde sus inicios, la investigación se concibe como un esfuerzo integrador de las tres áreas pilares de la vida universitaria, como son: docencia, investigación y extensión. Así pues, representó la oportunidad para el enriquecimiento de la estructura docente de los cursos Valorización de Atractivos Turísticos, y Administración y Operación del Patrimonio Cultural, que impartó en la Carrera Administración del Turismo de la Universidad Simón Bolívar, Sede del Litoral.

Además, en su labor de extensión universitaria, significó una conveniente y oportuna relación de intercambio con la comunidad de Vargas, y particularmente con la comunidad de La Guaira y su centro histórico. En el desarrollo de la investigación se establece un vínculo con la Oficina para la Conservación del Patrimonio Histórico y Natural del Municipio Vargas, que se hace extensivo a las organizaciones vecinales, instituciones públicas y privadas, y demás iniciativas relacionadas con el quehacer cultural y patrimonial del lugar.

La magnitud de los daños ocasionados por las lluvias, en el mes de diciembre de 1999, implicó un proceso de cambio, no sólo en los aspectos físico-espaciales y urbanos de La Guaira y su centro histórico; sino que también significó transformaciones desde el punto de vista social, económico y cultural. La nueva situación planteó la necesidad de evaluar los daños físicos en las estructuras, espacios públicos y tejido social, además de conocer el impacto del desastre en las actividades de servicios vinculadas al Puerto de La Guaira. Los estudios y propuestas que elaboraron entes gubernamentales, empresas consultoras y universidades, aportó nuevos elementos para la reestructuración urbana, social y económica del lugar, evidenciándose el factor de riesgo y la vulnerabilidad como elementos esenciales del proceso de reestructuración.

A partir de la situación de desastre, muchas fueron las iniciativas que surgieron, a fin de contribuir a la reestructuración de las zonas afectadas. Una de estas iniciativas es la propuesta del Proyecto **Participación comunitaria y vulnerabilidad eco social: opciones para la reestructuración turística del Litoral Central**, en el marco del Proyecto Litoral del Convenio CENDES-UCV/USB (2000), que considera las potencialidades turísticas que tiene la región e incorpora la gestión de mitigación del desastre y de desarrollo turístico sostenible con participación comunitaria. Este proyecto se inserta en las labores de investigación y extensión universitaria, que venía realizando la Coordinación de Extensión Universitaria de la Sede del Litoral de la Universidad Simón Bolívar antes de diciembre de 1999 y se intensifican desde enero del año 2000, con el propósito de dar respuesta a las necesidades e impactos ocasionados por el fenómeno natural.

La **2ª Etapa** de la investigación comprende el **período 2000-2001**, en un intento por mostrar los antecedentes y consecuencias de la tragedia. El proyecto de investigación **Recuperación del Centro Histórico de La Guaira: Opción turística para la reestructuración del**

**Litoral Central** (Anato, 2000), se planteó como objetivo fundamental: determinar la factibilidad de recuperación social, económica, cultural, físico-ambiental y urbana del centro histórico de La Guaira a partir del turismo, bajo criterios de sostenibilidad, conservación y preservación de su patrimonio histórico-cultural y ambiental; a la vez que considera la formulación de estrategias de rehabilitación y revitalización del centro histórico, con base en el desarrollo de actividades comerciales y de servicios asociadas a las operaciones portuarias y aduaneras del Puerto de La Guaira.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación retoma el carácter descriptivo-exploratorio utilizado en la primera etapa. La segunda etapa incluye, en primer lugar, la revisión de trabajos de investigación y propuestas dirigidas a la recuperación del Litoral Central, el Centro Histórico de La Guaira y el Puerto de La Guaira, elaborados por organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, públicas y privadas; además de fuentes estadísticas y hemerográficas. En segundo lugar, abarca la recolección de datos, su procesamiento y análisis. La investigación comprende la aplicación de cuatro instrumentos: (a) Empresas vinculadas al Puerto de La Guaira y Aeropuerto de Maiquetía; (b) Perfil del visitante (Observatorio Turístico); (c) Encuesta de alojamiento; (d) Encuesta comunitaria y (e) Guía de entrevista sobre las tradiciones folklóricas-patronales. La realización de talleres con la participación de las organizaciones vecinales y estudiantes de la Sede del Litoral de la Universidad Simón Bolívar, fue determinante en la labor de coordinación y aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Por último, la capacidad del Centro Histórico de La Guaira para atraer visitantes, se revisa en el inventario de atractivos turísticos, incorporando el factor de riesgo y la vulnerabilidad de las estructuras y las tradiciones; así como la propuesta de rutas turísticas elaborada en el año 1999, a fin de verificar su pertinencia para esa fecha.

La línea de investigación **Planificación del espacio turístico y su vinculación con el patrimonio cultural**, ha significado, a lo largo de estos años, una oportunidad de formación y desarrollo profesional. Así a finales del año 2002 doy inicio al **Programa de Doctorado en Turismo Nebrija-OMT 2002/2003**, que incluyó la elaboración y defensa de un trabajo de investigación para optar al Diploma de Estudios Avanzados (DEA).

La **3ª Etapa** comprende, entonces, el **período 2003-2004**. De manera de dar continuidad al proceso de investigación iniciado en el año 1996 se retoma el tema del Centro Histórico de

La Guaira, a fin de dar cumplimiento al trabajo de investigación exigido para obtener el DEA. El trabajo titulado **Marco institucional y legal para la puesta en valor turístico del patrimonio histórico-cultural venezolano: Caso La Guaira** (Anato, 2004), tuvo como objetivo fundamental conocer y evaluar los instrumentos normativos, de planeación y de gestión para la puesta en valor turístico del patrimonio histórico-cultural venezolano, considerando como caso de estudio el Centro Histórico de La Guaira. La investigación comprendió dos vertientes. Por un lado, permitió conocer la estructura político-administrativa en materia del patrimonio cultural y turismo, competencias e interrelaciones de políticas, según los ámbitos central, regional y local en Venezuela. Por otro lado, constituyó una investigación aplicada al caso concreto de La Guaira, a fin analizar el grado de cumplimiento de la normativa legal vigente, las actuaciones de política y la responsabilidad compartida en la gestión, rehabilitación y puesta en valor de su patrimonio histórico-cultural. Desde el punto de vista metodológico la investigación abarcó una profunda revisión documental de las fuentes disponibles para ese momento y la utilización de técnicas de recolección de información, a través de entrevistas no estructuradas, talleres y reuniones de trabajo.

La **4ª Etapa** de la investigación abarca el período 2005-hasta el presente. Comprende la redacción y defensa de esta tesis doctoral. Durante ese período se continúa profundizando en el conocimiento de la realidad de La Guaira con énfasis en su centro histórico, a través de la aplicación de diversas técnicas de recolección de información: encuestas, inventarios, grupos focales y entrevistas no estructuradas. Asimismo, se consolida el seguimiento de las acciones emprendidas por parte de los organismos oficiales responsables de la recuperación del Estado Vargas y, concretamente, de La Guaira a partir enero del año 2000 hasta el momento actual. Dentro esta etapa se presenta un proyecto de extensión universitaria, de carácter eminentemente social, como antesala a las propuestas y estrategias de actuación para la puesta en valor turístico del patrimonio cultural de La Guaira. El proyecto **“Patrimonio Cultural, Turismo Local, Desarrollo y Participación Comunitaria en el Centro Histórico de La Guaira. Estado Vargas”** (Anato, 2009)<sup>6</sup>, tiene como objetivo cubrir las necesidades de formación, capacitación y sensibilización en las áreas de

---

<sup>6</sup> Presentado en marzo del año 2009 en la 5ª Convocatoria del Banco de Proyectos del Decanato de Extensión Universitaria de la Universidad Simón Bolívar ( <http://www.dex.usb.ve/bpdex.html> ) Posteriormente, ese Decanato aprueba su financiamiento en junio de ese mismo año y queda registrado bajo el código N° 05-09-37.



patrimonio cultural, turismo local y desarrollo comunitario del Centro Histórico de La Guaira del Estado Vargas. La población objetivo está conformada por niños, jóvenes, docentes de formación primaria de las escuelas de La Guaira, miembros de los Consejos Comunales<sup>7</sup> y funcionarios públicos de la Alcaldía del Municipio Vargas y la Gobernación del Estado Vargas.

Los resultados del proceso de investigación iniciada en el año 1996, se recogen en trabajos presentados por la autora en distintos eventos de carácter científico en las áreas de turismo, ambiente y patrimonio cultural, así como en memorias de congresos, coloquios y revistas científicas. Asimismo, se incluyen dentro de los antecedentes otros estudios, planes, proyectos de investigación y tesis de grado vinculados con el Centro Histórico de La Guaira. Todos ellos, constituyen, asimismo, las bases documentales que sustentan la investigación y desarrollo de esta tesis doctoral.

### **1.3.- Objetivos de la investigación:**

La presente investigación tiene como objetivo central el diseño de una propuesta de actuación integral La Guaira y su centro histórico con el propósito de poner en valor turístico su patrimonio cultural, a partir de la identificación de sus atributos, amenazas, necesidades y oportunidades. Para ello, se han considerado tres ámbitos territoriales: el Estado Vargas, La Guaira y su centro histórico. A su vez, el objetivo central se puede detallar en los siguientes objetivos específicos:

1. Realizar una revisión documental en torno al patrimonio cultural y los centros históricos como objetos de investigación, intervención y gestión integral, con énfasis en América Latina y el Caribe, con el propósito de agregarle valor al cuerpo teórico-conceptual, así como estudiar y comprender los procesos y retos que deben enfrentar ambos objetos de investigación de cara a una nueva realidad.

---

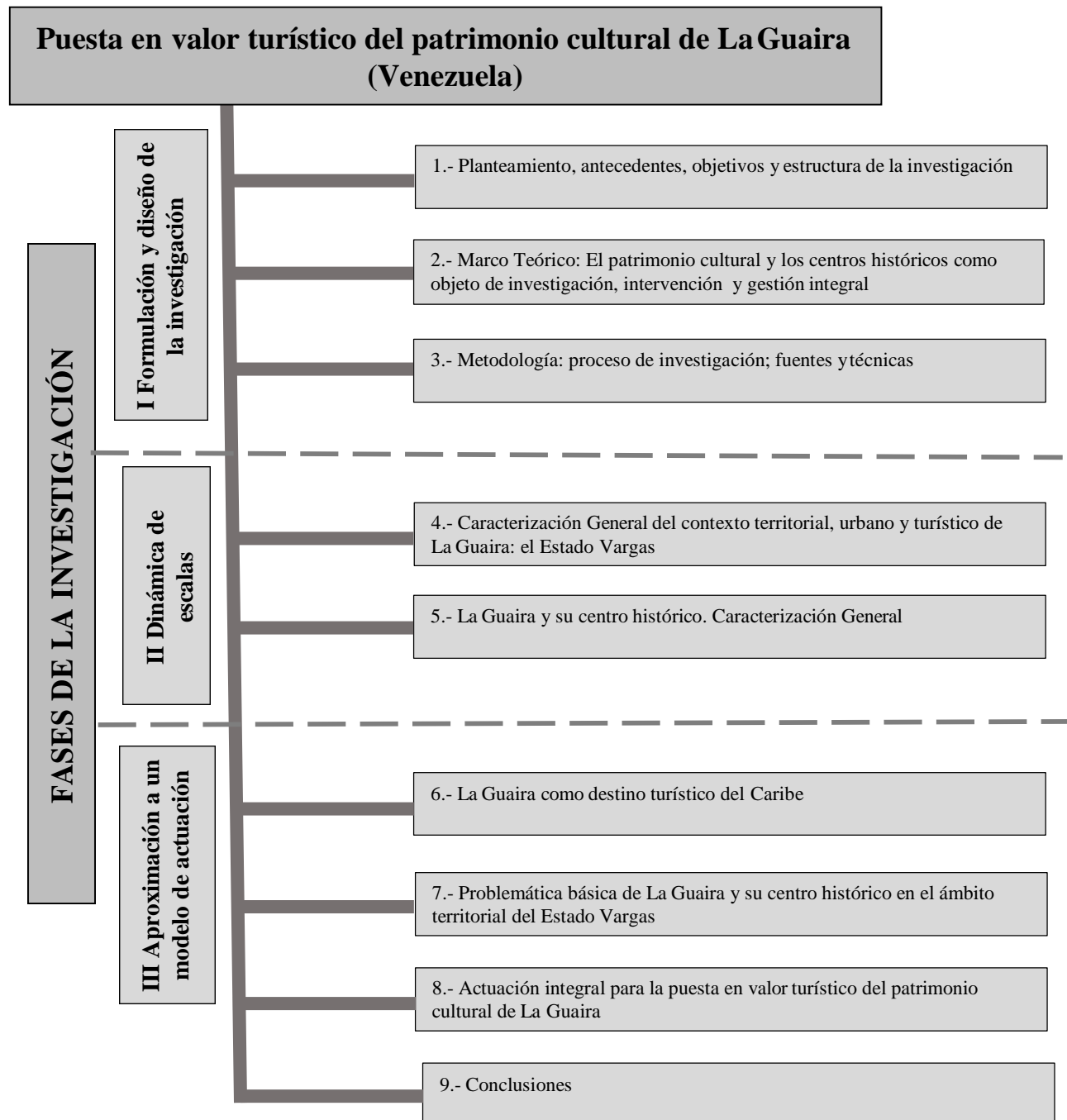
<sup>7</sup> Según los define la Ley Orgánica de los Consejos Comunales (Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, 2009): [...] *son instancias de participación, articulación e integración entre los ciudadanos, ciudadanas y las diversas organizaciones comunitarias, movimientos sociales y populares, que permiten al pueblo organizado ejercer el gobierno comunitario y la gestión directa de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades* [...]

2. Elaborar una caracterización general de la realidad actual del Estado Vargas como ámbito territorial, urbano y turístico de La Guaira y su centro histórico. En particular, se analizan los diversos componentes del sistema turístico del Estado Vargas, tanto desde el punto de vista de la oferta como de la demanda, a fin de obtener una visión e interpretación general de la manera cómo se inserta La Guaira y su puerto en el modelo turístico-recreacional del Estado Vargas.
3. Realizar una caracterización general de La Guaira y centro histórico, considerando, primero, el patrimonio natural, histórico, urbano y cultural; segundo, la realidad socioeconómica del lugar, y tercero el marco legal e institucional encargado de velar por la protección y conservación de su patrimonio.
4. Evaluar el nivel de coordinación interinstitucional, compromiso y participación de los distintos actores sociales (comunidad local y sociedad civil en su conjunto) en la recuperación, conservación y apropiación del patrimonio cultural de La Guaira.
5. Identificar los proyectos, planes, políticas e instrumentos de planificación y gestión territorial, urbana, patrimonial, turística y de riesgos asociados a las amenazas y la vulnerabilidad del estado Vargas, La Guaira y su centro histórico; identificando en cada caso los ámbitos de competencia nacional, regional y local.
6. Examinar las condiciones de La Guaira y su centro histórico, como destino de cruceros en el Caribe y oferta recreacional de la ciudad de Caracas y su Área Metropolitana, a partir de la identificación del patrimonio, sus atributos y la funcionalidad turística de las edificaciones de valor histórico.
7. Identificar la problemática básica de La Guaira y su centro histórico en el ámbito territorial del Estado Vargas, considerando el análisis de su entorno, así como las necesidades básicas y posibles soluciones.
8. Definir una propuesta de actuación integral para la puesta en valor turístico del patrimonio cultural de la Guaira y su centro histórico a partir de la identificación de los atributos, amenazas, necesidades y oportunidades

#### 1.4.- Estructura y contenidos de la investigación:

El desarrollo de la investigación, **La puesta en valor turístico del patrimonio cultural de La Guaira (Venezuela)**, se ha estructurado en ocho capítulos.

Fig. 1: Estructura de la investigación



Fuente: Elaboración propia

El capítulo 1, **Planteamiento del tema de investigación, antecedentes, objetivos y estructura y contenido de la investigación**, constituye el punto de partida donde, en primer lugar, se contextualiza el tema de investigación en el ámbito territorial inmediato del área de estudio como lo es el Estado Vargas y su Litoral Central, espacio recreacional por excelencia de la ciudad de Caracas y su área metropolitana. En segundo lugar, se hace mención a las posibilidades que ofrece La Guaira de convertirse en un producto turístico - cultural del Estado Vargas, dados sus atributos históricos, culturales y ambientales, sus condiciones de accesibilidad e importancia estratégica desde el punto de vista político-administrativo y centro urbano de primer orden en el eje que concentra actividades portuarias, comerciales y de servicios del Litoral Central. No obstante, también se hace referencia a los distintos factores que dificultan su puesta en valor. En tercer lugar, se argumentan las razones que justifican la puesta en valor turístico del patrimonio cultural en el marco de una estrategia de gestión integral de La Guaira y su centro histórico; así como los beneficios que se obtendrían a partir de su aplicación. También se presentan los antecedentes vinculados, básicamente, al proceso de investigación que se ha desarrollado desde el año 1996 dentro de la línea de investigación: **Planificación del espacio turístico y su vinculación con el patrimonio cultural, asumiendo como caso de estudio La Guaira y su centro histórico**.

El capítulo 2, **Metodología, fuentes y técnicas de investigación** recoge el marco metodológico de la investigación que incluye las fuentes de información consultadas y las técnicas aplicadas. En la primera parte del capítulo, se explica detalladamente el carácter de la investigación que comprende tres fases: formulación de la investigación y diseño de la investigación, dinámica de escalas y aproximación a un modelo de actuación. En la segunda parte del capítulo, se mencionan las fuentes disponibles que se agrupan por temas atendiendo a su carácter: socioeconómico, histórico-patrimonial, turístico, legal y normativo, y complementario. Asimismo, como parte de las fuentes de información, se mencionan las bases cartográficas revisadas para la identificación del patrimonio edificado, así como aquella cartografía utilizada en la elaboración de las fichas de inventarios de bienes de interés cultural. Se incluye, a la vez, el registro de imágenes y representaciones consultadas, a los fines de la caracterización de los valores ambientales y paisajísticos de La Guaira, a través de diversos medios: fotografías, literatura, pintura y cine. En la última parte, se mencionan las técnicas utilizadas como son: inventarios a través del uso de fichas de registro del patrimonio material e inmaterial, encuestas, entrevistas no estructuradas y grupos focales.

El capítulo 3, **Marco teórico: el patrimonio cultural y los centros históricos como objeto de investigación, intervención y gestión integral**, contiene el marco de referencia de la investigación en sus aspectos conceptuales, aportaciones teórico-metodológicas y experiencias relativas a la gestión de los centros históricos en dos contextos: europeo y latinoamericano. Desde el punto de vista teórico-conceptual, en primer lugar, se tratan los aspectos vinculados a la conceptualización del patrimonio cultural y su puesta en valor. En este apartado, se discute la manera cómo ha evolucionado el concepto de patrimonio cultural frente a los cambios y nuevos desafíos. En segundo lugar, se aborda el tema de la problemática de los centros históricos en sus dimensiones teórico-conceptuales. En tercer lugar, se considera la dimensión patrimonial de los centros históricos, con énfasis en los procesos de conservación, protección y preservación como fundamentos de la planificación y gestión sostenible y su atención dentro de los nuevos desafíos. En cuarto lugar, se aborda la dimensión turística de los cascos históricos, que incorpora los conceptos clave y las metodologías de trabajo. Para ello, se hace referencia, primero, a un importante compendio de investigaciones que han abordado el tema de las interrelaciones entre turismo, patrimonio cultural y ciudades históricas. En particular, se consideran los aportes del Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” del Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid, respecto al análisis del turismo a escala local. Después, en este mismo apartado, se incluye una revisión de las experiencias de gestión de centros históricos en América Latina y el Caribe, con particular atención a los sitios declarados Patrimonio Mundial por UNESCO, que incluye, en el caso de Venezuela, a Coro y su puerto La Vela. Por último, este capítulo contiene las preocupaciones y retos más importantes de la investigación, que constituyen los ejes que orientarán las políticas y estrategias de actuación para la puesta en valor turístico del patrimonio cultural de La Guaira.

El capítulo 4, **Caracterización general del contexto territorial, urbano y turístico de La Guaira: el Estado Vargas**, incluye los aspectos generales que describen al Estado Vargas como son: localización y descripción del medio físico-natural; los procesos de ocupación del territorio; la evolución político territorial; las características socioeconómicas; el ordenamiento territorial y urbano, y por último, el turismo y la recreación. De manera particular, se hace énfasis en el ordenamiento territorial y el ordenamiento urbano, destacando los fenómenos naturales de 1999 y 2005, sus consecuencias sobre el tejido social, económico y urbano, que dieron origen a estudios, planes y proyectos para la reconstrucción de Vargas, con especial atención a la gestión de riesgos en un territorio sometido a amenazas

naturales y altamente vulnerable desde el punto de vista físico, social, económico e institucional. Asimismo, se hace énfasis en los aspectos del turismo y la recreación en atención a su importancia como destino de visitantes del Litoral Central provenientes de la ciudad de Caracas y su área metropolitana para mostrar cómo se inserta La Guaira en ese modelo. Al inicio de ese mismo apartado se hace un recorrido por los antecedentes históricos del turismo y la recreación del Estado Vargas y su importancia como destino del Caribe.

El capítulo 5, **La Guaira y su centro histórico: caracterización general**, presenta la situación actual de La Guaira y su centro histórico en tres bloques diferenciados. Primero, se describe el patrimonio natural, histórico, urbano y cultural de La Guaira, que incluye el medio físico-natural, la evolución espacial la configuración urbana y estructura urbana actual, los espacios públicos y las edificaciones de valor histórico como parte del patrimonio edificado. Dentro de esta lectura, destaca “el camino de los españoles”, entorno inmediato de La Guaira y espacio inseparable de su evolución geo histórica. Especial atención reciben dentro del texto las imágenes y representaciones de La Guaira, plasmadas a lo largo de la historia por medio de diversos recursos: cartografía pintura, literatura, fotografía y cine, que recogen, a su vez, los valores ambientales y paisajísticos de La Guaira. Son consideradas parte de su patrimonio cultural material, que ayuda a entender su evolución espacial y significado como imagen del Caribe. El patrimonio inmaterial, por su parte, representado en las festividades religiosas goza de un lugar preponderante en la identidad de los habitantes de La Guaira. En este bloque también se incluyen la percepción de los habitantes respecto a los valores, atributos y amenazas que sufre el patrimonio cultural de La Guaira. Segundo, se presenta la realidad socioeconómica de la Guaira y su centro histórico. Destaca el problema de la pobreza, el empleo y subempleo como un rasgo distintivo que ha caracterizado el área de estudio a lo largo de los años. Tercero, se incluye el marco legal e institucional encargado de velar por la protección y conservación del patrimonio cultural de La Guaira y su entorno.

El capítulo 6, **La Guaira como destino turístico del Caribe**, hace referencia a las condiciones de La Guaira para el desarrollo del turismo y la recreación. En primer lugar, se revisan los antecedentes de La Guaira como puerto de cruceros del Caribe Sur. En segundo lugar, se revisa el inventario de los bienes de interés cultural como recurso turístico, la factibilidad de funcionalidad turística de las edificaciones de valor histórico y la oferta turística actual y de servicios al visitante. En tercer lugar, se analizan los aspectos que tiene

que ver con la promoción actual e imagen turística de La Guaira en el contexto territorial del Estado Vargas, el Litoral Central y el Caribe.

El capítulo 7, **Problemática básica de La Guaira y su centro histórico en el ámbito territorial del Estado Vargas**, incluye un análisis detallado del entorno interno y el entorno externo de La Guaira, según una clasificación basada en los aspectos: territoriales, socioeconómicos, institucionales, patrimoniales y turísticos, con el objetivo de definir las fortalezas, las oportunidades, los problemas y las amenazas. Posteriormente, se establecen las necesidades básicas y sus posibles soluciones. Para ello, se incorporan las ideas recogidas durante las entrevistas realizadas a los actores sociales.

El capítulo 8, **Estrategia de actuación integral para la puesta en valor turístico del patrimonio cultural de La Guaira y su centro histórico**, incluye, en primer lugar, una propuesta de actuación integral de La Guaira y su centro histórico para la puesta en valor turístico de su patrimonio. Para ello, se han perfilado seis (6) áreas estratégicas con sus objetivos, estrategias y acciones: 1) mejoramiento de las condiciones físicas de La Guaira y su centro histórico; 2) fortalecimiento de los aspectos institucionales y legales; 3) participación comunitaria; 4) sensibilización hacia la conservación del patrimonio cultural; 5) mejoramiento de las condiciones socioeconómicas; y 6) aprovechamiento del patrimonio cultural con fines turístico-recreacionales. En segundo lugar, se perfilan unas metas y resultados esperados de la estrategia de actuación.

Por último, se incorpora un cuerpo de conclusiones en atención al análisis de los resultados de la investigación y la propuesta de actuación para la puesta en valor turístico del patrimonio cultural de La Guaira y su centro histórico.

## **2.- Metodología: proceso de investigación, fuentes disponibles y técnicas de investigación.**

Esta tesis doctoral comprende un proceso continuo y sistemático que se inicia en el año 1996, siendo el factor clave el seguimiento del comportamiento, a través del tiempo, de las variables socioeconómicas, urbanas, culturales, históricas, políticas institucionales y legales, que han condicionado la puesta en valor del patrimonio cultural de La Guaira. Por lo tanto, la **dimensión temporal** del proceso investigativo resulta fundamental. Por ello, se puede hablar entonces de un **diseño longitudinal de la investigación** que ha permitido estudiar la realidad de La Guaira a lo largo de un período de tiempo de más de dieciocho años.

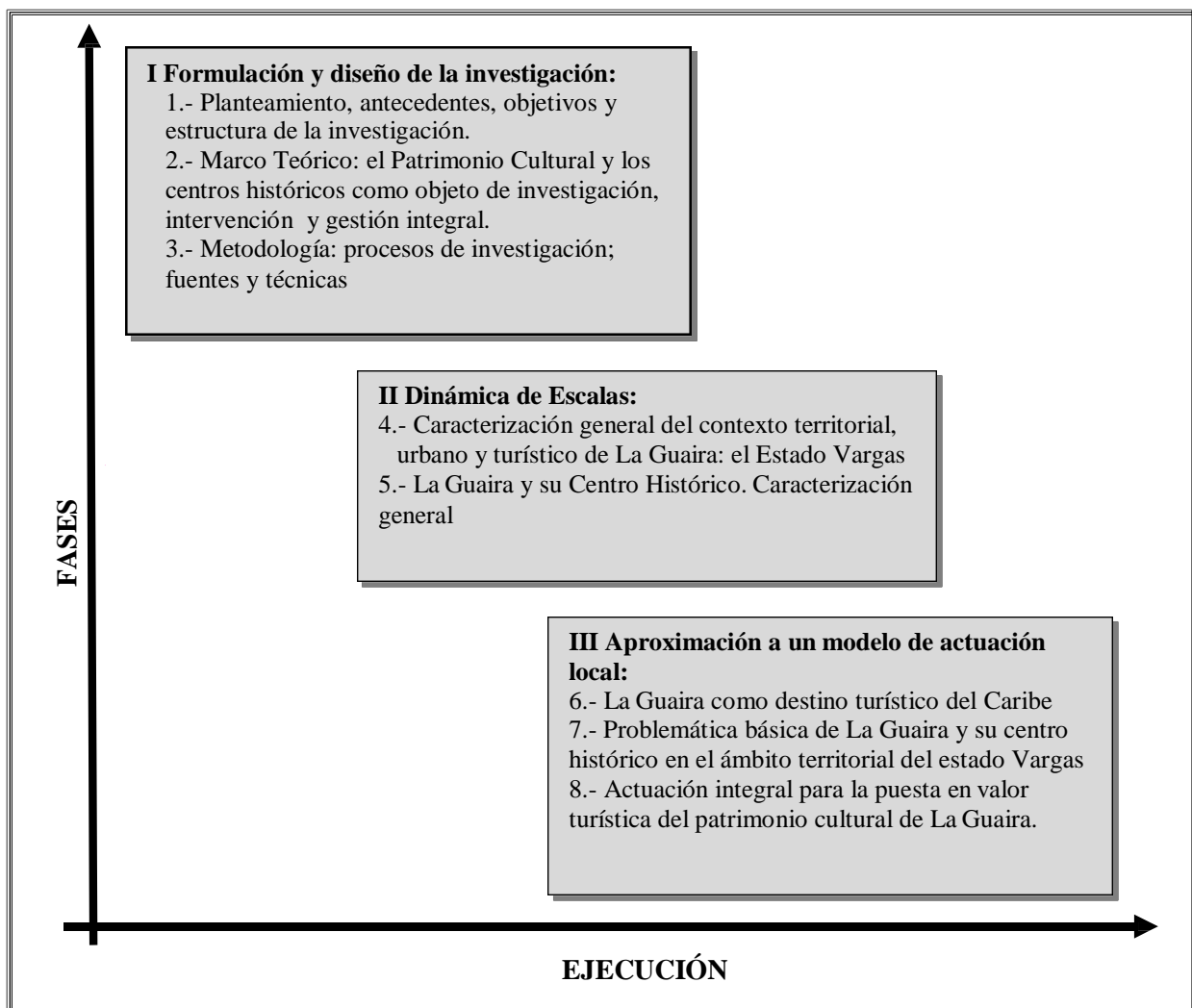
Esta tesis doctoral constituye la 4ª Etapa de la investigación como proceso longitudinal. No obstante, se trata de una etapa que responde a un proceso de investigación racional que ha sido organizado en tres fases que metodológicamente tienden a generar la aproximación a un modelo de actuación local para la puesta en valor turístico del patrimonio cultural de La Guaira.

La **primera fase** responde al reconocimiento del espacio, el surgimiento de las inquietudes de la investigadora, la búsqueda de antecedentes, la determinación de los objetivos y de la estructura de la investigación, así como también la construcción del marco teórico y la determinación de la metodología con la finalidad de garantizar la secuencia de los procesos y fiabilidad de los datos obtenidos e informaciones presentadas. De modo tal que el cumplimiento de la primera fase se corresponde en la práctica con los primeros tres capítulos de esta tesis doctoral.

La **segunda fase**, se concreta en el estudio del espacio a través de una dinámica de escalas territoriales; el Estado Vargas, La Guaira y finalmente su centro histórico. Así pues, de modo práctico se trata de una fase que contempla descripción, interpretación y análisis del caso de estudio que se desarrolla en los capítulos 4 y 5. Mientras que la **tercera fase**, propende a la proyección de las acciones para la generación de un nuevo modelo sobre el espacio y sus posibles escenarios.



**Fig. 2: Fases del proceso de investigación**



Fuente: Elaboración propia

Vale decir, como un aporte adicional, que se espera la ejecución de una 5<sup>ta</sup> Etapa de investigación cuando se validen, públicamente, las propuestas de actuación que resulten de esta tesis doctoral como parte de una política de comunicación orientada a captar la atención de los agentes sociales, a fin de lograr un amplio consenso social y político sobre los problemas que afectan a la comunidad y sobre las estrategias clave para mejorar su desarrollo futuro. Así pues, se puede hablar de una **investigación aplicada** a un contexto social específico como lo es La Guaira y su centro histórico, con repercusiones sociales, económicas y culturales en su entorno inmediato.

## 2.1.- Fuentes disponibles y técnicas de investigación

Tal y como lo señalan los documentos elaborados por miembros del Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” (de la Calle Vaquero y García Hernández, 1998; Troitiño *et. allí*, 2006), el turismo y la ciudad histórica como objetos de investigación, constituyen realidades complejas que requieren una revisión crítica y exhaustiva de las fuentes de información disponibles, tanto estrictamente turísticas como de tipo económico, urbanístico, demográfico o medioambiental; así como de las técnicas de investigación (inventarios, encuestas, conteos de visitantes y vehículos, entrevistas a informantes clave, grupos focales, etc.). A partir de lo anterior se consolidan las fuentes de información, consideradas secundarias y las técnicas de recolección de datos, consideradas de carácter primario tal como se muestran en el siguiente cuadro:

**Cuadro n°. 1: Fuentes disponibles y técnicas de obtención de datos**

Fuentes disponibles (Análisis de información de fuentes secundarias)	Técnicas de obtención de datos (Análisis de datos de fuentes primarias)
<p><b>De carácter social y económico:</b> Censo Nacional de Población y Vivienda 2011 (INE), información general del Estado Vargas; encuestas; indicadores globales, trabajos de tesis y antecedentes de la investigación.</p> <p><b>De carácter histórico-patrimonial y urbano:</b> inventarios del patrimonio, censos de patrimonio, Sistema de Información Patrimonial y Urbano (SIPURB), Instituto Nacional de Parques (INPARQUES), Ministerio del Poder Popular para el Ambiente (MINAMB), antecedentes de la investigación, cartografía del Siglo XVIII y primera mitad del Siglo XX, registros de imágenes y representaciones.</p> <p><b>De carácter turístico-recreacional:</b> MINTUR, estadísticas de ámbito nacional y regional, antecedentes de la investigación.</p> <p><b>De carácter legal e institucional:</b> Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, leyes y sus reglamentos, decretos, resoluciones y ordenanzas; planes de ordenamiento, planes generales y planes especiales.</p> <p><b>De carácter complementario:</b> prensa nacional, regional y local, cartografía de los años 90' e imágenes satelitales.</p>	<p><b>Inventarios:</b> edificaciones de valor histórico; patrimonio inmaterial: fiestas religiosas y sus recorridos, patrimonio natural.</p> <p><b>Encuestas:</b> residentes, prestadores de servicios, representantes de los consejos comunales, gestores y técnicos del turismo y patrimonio, asociaciones y fundaciones de carácter patrimonial.</p> <p><b>Entrevistas no estructuradas:</b> representantes vecinales y de los consejos comunales de La Guaira, funcionarios públicos.</p> <p><b>Grupos focales:</b> conformados por funcionarios públicos, representantes de los consejos comunales y de otras agrupaciones vecinales de La Guaira.</p>

Fuente: Elaboración propia en base a Calle Vaquero y García Hernández, 1998 y Troitiño *et. allí*, 2006.

En un primer lugar las fuentes disponibles han permitido hacer una interpretación de la realidad concreta del Centro Histórico de La Guaira, las distintas fuentes documentales disponibles fueron agrupadas, con fines prácticos, por áreas temáticas. Mientras que en segundo lugar, las técnicas de obtención de datos se presentan de acuerdo a la particularidad en la aplicación de cada una de ellas.

Es importante destacar, que esta investigación ha tenido que enfrentar algunas limitaciones en relación con la obtención de información documental y estadística proveniente de organismos oficiales, en particular aquellos vinculados directamente con el ámbito territorial del área en estudio. Tras realizar una recopilación de la información disponible, se ha podido observar que la misma se encuentra dispersa y, además, que en ocasiones resulta escasa y no aporta todos los elementos que se requieren.

## **2.2. Fuentes Disponibles:**

**2.2.1.- De carácter social y económico:** Para el análisis de la dinámica social y económica de La Guaira se ha tenido que consultar datos sobre población y vivienda, fuerza de trabajo, ingreso familiar e indicadores generales de condiciones de vida. Las principales fuentes consultadas han sido:

- **Instituto Nacional de Estadísticas (INE).** En la página Web (<http://www.ine.gob.ve/>) se han consultado los resultados del *Censo Nacional de Población y Vivienda 2011*, además de datos relacionados con fuerza de trabajo, ingreso familiar y condiciones de vida del Estado Vargas y en particular de la Parroquia La Guaira.
- **Gobernación del Estado Vargas.** 2005. *Informe sobre las características socioeconómicas del Casco Tradicional e Histórico de La Guaira.*
- **Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo/Centro de Estudios de Desarrollo. Universidad Central de Venezuela.** 2001. *Estado Vargas-Litoral Vargas. Parte 1: Aspectos socioeconómicos y función urbana del Estado Vargas.*

Asimismo, se han consultado trabajos de investigación que antecede a esta tesis doctoral vinculados con el carácter social y económico de las fuentes consultadas. Estos trabajos son:

- *Plan estratégico para la rehabilitación económica del Centro Histórico de La Guaira. Estado Vargas, Venezuela.* Acosta, M. 2005.

- *Diagnóstico Ambiental como base de desarrollo turístico de los centros históricos. Caso: Centro Histórico de La Guaira.* Lobo, E., Neris, M. y Anato, M. 1998.
- *Medición de las variables asociadas al saneamiento ambiental del Centro Histórico de La Guaira, Venezuela.* Pérez, M. y Anato M. 1998.

**2.2.2.- De carácter histórico, patrimonial y urbano:** Para la caracterización del marco físico-natural, el inventario del patrimonio cultural material e inmaterial, la caracterización urbana de La Guaira y las propuestas de actuación se ha consultado un amplio compendio de documentos provenientes de distintas fuentes:

- **Consejo Nacional de la Vivienda (CONAVI)/Instituto de Estudios Regionales y Urbanos de la Universidad Simón Bolívar.** 2000. *Plan de Vivienda y Rehabilitación Integral del Sector El Guamacho del Centro Histórico de La Guaira, Municipio Vargas, Estado Vargas.*
- **Instituto Nacional de Parques (Inparques).** Se consultó la página Web (<http://www.inparques.gob.ve>) donde se recabó información del Parque Nacional El Ávila.
- **Instituto del Patrimonio Cultural (IPC)/Instituto de Estudios Regionales y Urbanos (IERU) de la Universidad Simón Bolívar.** 1998. *Inventario del Patrimonio Cultural del Municipio Vargas.*
- **Instituto del Patrimonio Cultural (IPC)/Instituto de Estudios Regionales y Urbanos (IERU) de la Universidad Simón Bolívar.** 2003. *Sistema de Información Patrimonial Urbano (SIPURB) de la Ciudad Histórica de La Guaira. Informe Final.*
- **Instituto del Patrimonio Cultural (IPC).** 2005. *Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2005. Municipio Vargas, Estado Vargas.*
- **Ministerio del Poder Popular para el Ambiente (MINAMB).** 2004. *Plan de Ordenamiento Territorial del Estado Vargas (POTEV). Propuestas del POTEV para la Conservación, Protección y Defensa del Patrimonio Cultural del Estado Vargas.*
- **Ministerio del Poder Popular para el Turismo (MINTUR).** 2006. *Plan de Gestión para el Rescate y Vitalización de Centros Históricos y Centros Tradicionales. Centro Histórico La Guaira.*

Igualmente, como parte de las fuentes de carácter histórico, patrimonial y urbano se han consultado una variedad registros cartográficos para conocer la evolución de la estructura urbana de la Guaira, lo que incluye una revisión de la cartografía del siglo XVIII, a partir de

una investigación de Graziano Gasparini (1982) y consultas realizadas a páginas Web como Costa de Venezuela/mapas y planos antiguos (<http://www.costadevenezuela.org/mapas%20y%20planos%20antiguos.html>). En el año 1996 fue consultada la cartografía de la primera mitad del siglo XIX en las dependencias de Cartografía Nacional, actualmente Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar.

#### **2.2.2.1.-Registros de imágenes y representaciones**

Las imágenes y representaciones en distintos formatos muestran una panorámica de La Guaira y sus alrededores a través del tiempo. Así pues, se muestran íconos del pasado y presente en postales, fotografías, literatura, cine y pintura.

Dentro de las fuentes de carácter histórico patrimonial y urbano se incorporan un registro de imágenes fotográficas y pictóricas, a objeto de estudiar la evolución del medio físico –natural y la configuración urbana de La Guaira. Se realizó una revisión exhaustiva de las fuentes documentales existentes, a través del uso de diversos medios como: pintura, literatura, fotografía y cine, visitantes y residentes han construido una percepción de realidad que refleja un esquema del proceso histórico transformación y apropiación del espacio social y natural de La Guaira y su entorno. Las fuentes de imágenes y representaciones son:

##### **▪ Cartografía:**

- Mapa Topográfico de la Ciudad de la Guaira (1845). s/i.
- Plano de la Guaira (1905). Lorenzo Melecio Osio. 1:5000
- Mapa La Guaira (1936). Ministerio de Obras Públicas, Dirección de Cartografía Nacional. 1:25000.
- Mapa La Guaira y Maiquetía (1936). Ministerio de Obras Públicas, Dirección de Cartografía Nacional. 1:10000

##### **▪ Postales e imágenes fotográficas:**

- Postal: La Guaira vista General del Puerto, 1916
- Postal Muelle y Tajamar de La Guayra, s/f
- Postal Plaza Vargas La Guaira, años 20´

- Postal Fachada Hotel Miramar años 20´
- Postal Playas de Macuto, s/f
- Postal Templo San Juan de Dios La Guaira, s/f
- Postal de Una Calle de Macuto, s/f
- Postal Carretera Caracas La Guaira, s/f
- Fotografía Carretera Caracas La Guaira (s/f)
- Fotografía Terraza Hotel Miramar, años 20´
- Fotografía Fachada Hotel Miramar, años 20´
- Fotografía Comedor y Frontispicio del Hotel Alemania, s/f
- Fotografía Comedor Hotel Miramar, años 20´
- Fotografía Terraza Hotel Miramar, años 20´
- Fotografía Muelles de La Guaira, años 20´
- Fotografía Muelle y Tajamar de La Guaira, s/f
- Alfredo Boulton (1943). *La Guaira*. Fotografía B y N.

▪ **Literatura:**

- Alexander de Humboldt. (1991). *Viaje a las Regiones Equinocciales del Nuevo Continente*. Edición facsimilar del original francés, París: 1816- 1826 del Ministerio de Educación y Cultura en 1941-1942, traducción de Lisandro Alvarado, Eduardo Röhl y José Nucete-Sardi.
- Bellermann, Ferdinand. (2007). *Diarios venezolanos 1842-1845*. Edición de la Fundación Museos Nacionales y Galería de Arte del original en alemán.
- Enrique Marco Dorta. *Viaje a Colombia y Venezuela* (1948).
- Enrique Marco Dorta. (1959). *Arquitectura del siglo XVIII en Venezuela*.
- Enrique Marco Dorta (1967). *Materiales para la historia de la cultura en Venezuela 1523-1828*.
- Gustavo Valle (2000). *Humboldt. Los piratas y el desastre en Venezuela*.
- Francisco Javier Martín Pérez. (2009). *La empresa naviera palmera en el comercio de Indias. El viaje de "La Paloma Isleña" a La Guaira en 1755*.
- Miguel Cané (2005). *En viaje*. Edición Fundación Biblioteca Ayacucho.

▪ **Cine:**

- *La balandra Isabel llegó esta tarde*, película filmada en el año 1949, en blanco y negro, y coproducción de Argentina y Venezuela (Bolívar Films), su dirección estuvo a cargo del argentino Carlos Hugo Christensen, realizada sobre su propio guion y diálogos de Aquiles Nazoa. Su estreno se realizó el 3 de agosto de 1950, y obtuvo un premio en el Festival de Cannes como la mejor fotografía. El filme se basa en la novela homónima de Guillermo Meneses, sobre Segundo Mendoza, un marinero margariteño obnubilado por la sensualidad de Esperanza, una prostituta del barrio Muchinga de La Guaira, pero que al final es rescatado por su pequeño hijo.

- *El Pez que Fuma*, fue en su época la película nacional más exitosa de la década de los años 70, dirigida por Román Chalbaud y guión de José Ignacio Cabrujas y Román Chalbaud. La trama de la película se desarrolla en un prostíbulo muy popular en algún barrio muy pobre de La Guaira.

▪ **Pintura:**

- Armando Reverón (1941). *El puerto de La Guaira*
- Carlos Otero (1941). *La Guaira*. Óleo sobre Tela
- César Prieto (s/f). *Calle de La Guaira*,
- Ferdinan Bellermann (1840). *Dibujo de La Guaira*.
- L. A. López Méndez (1944). *La Guaira*. Óleo sobre Tela
- Pedro Ángel González (1930). *Calle de La Guaira y El Guamacho en la parte alta de la ciudad*, s/f
- Pedro Ángel González (1930). *La Guaira*. Óleo sobre Tela.

También se consultó la Biblioteca virtual Miguel de Cervantes (<http://bib.cervantesvirtual.com/>) que recoge gran cantidad de imágenes en cartografía y obras gráficas; documentos fundacionales; colecciones hemerográficas y literatura, entre otras obras que guardan la historia de Venezuela y, en particular, hacen mención a La Guaira.

**2.2.3.- De carácter turístico - recreacional:** Se incluyen aquellas fuentes de información vinculadas con la caracterización del turismo y la recreación del Estado Vargas que ofrecen datos sobre: oferta y demanda turística-recreacional, productos, principales destinos, promoción y comercialización. Dichas fuentes son:

- **Autoridad Única de Área para el Estado Vargas (AUAEV).** 2003. *Plan Maestro Borde Urbano-Costero del Litoral de Vargas*. Capítulo III.
- **Instituto Autónomo de Turismo del Estado Vargas (IATEV).** 2007. *Documento de trabajo: Destino Vargas*.
- **Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo/Centro de Estudios de Desarrollo. Universidad Central de Venezuela.** 2001. *Estado Vargas-Litoral Vargas. Parte 2: Opciones de Desarrollo*.
- **Ministerio del Poder Popular para el Turismo (MINTUR).** 2006. *Plan de Gestión para el Rescate y Vitalización de Centros Históricos y Centros Tradicionales. Centro Histórico La Guaira*. Informe final.
- **Ministerio del Poder Popular para el Turismo (MINTUR).** Se consultó la página Web (<http://www.mintur.gob.ve>) para recabar información sobre estadísticas turísticas del Estado Vargas.

Asimismo, se han consultado trabajos de investigación referentes al tema:

- *Estudio de la demanda turística del Litoral Central: Puerto Maya-Naiguatá: Informe Final.* Ascanio, M. 1998.
- *Estudio para analizar el proceso de interacción turístico-recreativo entre los centros emisores metropolitanos y los centros de destinos periféricos, tipo playas y balnearios públicos en el Litoral Metropolitano del Estado Vargas.* Rodríguez, R. 2008.
- *Diagnóstico ambiental como base de desarrollo turístico de los centros históricos. Caso: Centro Histórico de La Guaira, Venezuela.* Lobo, Neris y Anato. 1998.
- *Medición de las variables asociadas al saneamiento ambiental del Centro Histórico de La Guaira, Venezuela.* Pérez y Anato. 1998.
- *El diseño de rutas turísticas como factor de conservación preventiva de centros históricos. Caso: La Guaira, Venezuela.* Anato y Acosta, 1999.
- *Diseño de rutas turísticas del Casco Histórico de La Guaira. Informe de pasantía.* Guaita et. allí., 1999.



- *Recuperación del Centro Histórico de La Guaira: Opción turística para la reestructuración del Litoral Central*. Anato. 2000.
- *Turismo y recuperación de los centros históricos en América Latina y el Caribe. Un ejemplo en Venezuela*. Anato y Pérez. 2001.
- *Turismo cultural y recuperación de los centros históricos en América Latina y el Caribe. Un ejemplo en Venezuela*. Anato, 2002.
- *La Guaira como destino de cruceros en el Caribe*. Anato et. allí., 2004.
- *Marco institucional y legal para la puesta en valor turístico del patrimonio histórico-cultural venezolano: Caso La Guaira*. Anato. 2004.
- *Las rutas e itinerarios culturales y su aprovechamiento turístico bajo una orientación social de marketing*. Anato, 2006.
- *Aprovechamiento de rutas e itinerarios culturales en Venezuela como estrategia de desarrollo turístico. Su identificación y valoración*. Anato, Rivas y González. 2008.

**2.2.4.- De carácter legal e institucional:** Este apartado recoge las distintas fuentes de tipo normativo. Por su carácter, los documentos consultados provienen de fuentes gubernamentales, en su mayoría emitidas por los entes encargados de legislar en Venezuela, como son por orden jerárquico el Congreso de la República de Venezuela (actual Asamblea Nacional), el antiguo Concejo Municipal del Distrito Federal y el Concejo Municipal del Municipio Vargas. Así pues, se ha consultado un amplio compendio de leyes y sus reglamentos, decretos, ordenanzas, acuerdos y resoluciones; planes de ordenamiento, planes generales y planes especiales que atienden las materias relativas a ambiente, territorio, patrimonio y turismo.

Con el fin de conocer los instrumentos de política en esas materias, se han consultado las páginas web del Ministerio del Poder Popular para el Ambiente<sup>8</sup> (<http://www.minamb.gob.ve/>); Ministerio del Poder Popular para la Cultura (<http://www.mincultura.gob.ve/>), el Instituto del Patrimonio Cultural

---

<sup>8</sup> Primero fue sustituido por el Ministerio del Poder Popular para Ecosocialismo, Hábitat y Vivienda y luego, a través del Decreto Presidencial N° 1.701 publicado en la Gaceta Oficial N° 40.634 de fecha 07 de abril de 2015, se crean dos Ministerios para Hábitat y Vivienda, y para Ecosocialismo y Aguas, bajo la coordinación de la Vicepresidencia Sectorial de Desarrollo del Socialismo Sectorial.

(<http://www.ipc.gob.ve/>) y el Ministerio del Poder Popular para el Turismo (<http://www.mintur.gob.ve/>).

En materia legislativa se ha consultado, en primer lugar, la **Constitución de la República Bolivariana de Venezuela**, publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 5.453 Extraordinario de fecha 24/03/ 2000, y en segundo lugar, el marco de disposiciones jurídicas vinculadas con esta investigación, según el orden jerárquico que se menciona a continuación:

▪ **Leyes Orgánicas:**

- **Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio**, publicada en la Gaceta Oficial N° 3.238 de fecha 11/08/1983.
- **Ley Orgánica de Ordenación Urbanística**, publicada en Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 33.868 de fecha 16/12/1987.
- **Ley Orgánica de Planificación**, publicada en la Gaceta Oficial N° 5.554 de fecha 13/11/2001.
- **Ley Orgánica de Descentralización, Delimitación y Transferencia de Competencias del Poder Público**, publicada en la Gaceta Oficial No. 37.753 de fecha 14/08/2003.
- **Ley Orgánica de los Consejos Comunales**, sancionada por la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela en fecha 26/11/2009. Deroga la **Ley de los Consejos Comunales** publicada en Gaceta Oficial N° 5.806 Extraordinario de fecha 10/04/2006.
- **Ley Orgánica del Ambiente**, publicada en Gaceta Oficial No. 5.833 Extraordinario de fecha 22/12/2006.
- **Ley Orgánica de Turismo**, publicada en Gaceta Oficial N° 6.079 de fecha 15/06/ 2012, según Decreto N° 9.044 de fecha 15/06/ 2012, con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica.
- **Ley Orgánica de Cultura**, publicada en Gaceta Extraordinaria N° 6.154, de fecha 19/11/ 2014. De tal manera fue oficializado el Decreto Presidencial N° 1.391 donde se dicta el Decreto con Rango, Valor y Fuerza de la Ley Orgánica de Cultura.

▪ **Leyes Ordinarias:**

- **Ley de Protección y Conservación de Antigüedades y Obras Artísticas de la Nación**, publicada en Gaceta Oficial N° 2.787 de fecha 15/08/1945.
- **Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural**, publicada en Gaceta Oficial No. 4.623 Extraordinario de fecha 03/10/1993.
- **Ley de la Corporación para la Recuperación y Desarrollo del Estado Vargas**, publicada en Gaceta Oficial No. 36.968 de fecha 08/06/2000.
- **Ley de los Consejos Locales de Planificación Pública**, publicada en Gaceta Oficial N° N° 37.463 de fecha 12/06/2002.
- **Ley de los Consejos Estadales de Planificación y Coordinación de Políticas Públicas**, publicada en Gaceta Oficial N° 37.509 de fecha 20/08/ 2002.

▪ **Decretos:**

- **Decreto N° 473** de fecha 12 /12/ 1958, publicado en la Gaceta Oficial N° 25. 841 de fecha 18/12/1958. Creación del Parque Nacional El Ávila.
- **Decreto N° 114** de fecha 26/05/1974, publicado en Gaceta Oficial N° 30.408 de fecha 27/05/1974. Ampliación de linderos del Parque Nacional El Ávila.
- **Decreto N° 455** de fecha 1/10/1974, publicado en la Gaceta Oficial N° 30.516 de fecha 3/10/1974. Se declara de Utilidad Pública y Zona de Interés Turístico Recreacional el Litoral de La Región Capital.
- **Decreto N° 1.215** de fecha 2/11/1990, publicado en Gaceta Oficial N° 34.665 de fecha 28/02/1991(Reforma Parcial de los Decretos N° 473 y 114).
- **Decreto N° 48** de fecha 30/08/1995, publicado en Gaceta Municipal del Municipio Vargas s/n y s/f. Se declara Patrimonio Histórico Municipal el Casco Histórico de La Ciudad de La Guaira.
- **Decreto Declaratoria Área de Protección y Recuperación Ambiental Estado Vargas N° 1.062** de fecha 1/11/2000, publicado en la Gaceta Oficial No. 37.072 de fecha 7/11/2000.
- **Decreto No 3.460** de fecha 08/02/2005. Declaratoria Emergencia en Vargas, publicado en la Gaceta Oficial No. 38.123 de fecha 09/02/2005.
- **Decreto N° 3.481** de fecha 17/02/2005, creación de la **Comisión Nacional de Gestión de Riesgos**, publicado en Gaceta Oficial No. 38.132 de fecha 22 /02/ 2005.

- **Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de Turismo**, publicado en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela No. 5.889 Extraordinario de fecha 31/07/2008.

- **Ordenanzas:**

- **Ordenanza de Zonificación de las parroquias Catia La Mar, Maiquetía, La Guaira, Macuto, Caraballeda y Naiguatá**, publicada en Gaceta Municipal del Distrito Federal, s/n Extraordinario, Distrito Federal, de fecha 13/09/1977.

- **Ordenanza sobre Turismo**, publicada en Gaceta Municipal del Municipio Vargas, Ordinaria N° 108 de fecha 27/06/1995.

- **Ordenanza sobre Publicidad Comercial**, publicada en Gaceta Municipal del Municipio Vargas, Ordinaria N° 139 de fecha 14/05/1996.

- **Ordenanza para la Conservación del Patrimonio Cultural y Natural del Municipio Vargas**, publicada en Gaceta Municipal del Municipio Vargas Ordinaria N° 206 de fecha 21/05/1998, deroga la Ordenanza sobre la Protección de Antigüedades y Obras Artísticas en el Municipio Vargas, Gaceta Municipal del Municipio Vargas Ordinaria N° 006 de fecha 12/03/1992.

- **Resoluciones:**

- **Resolución N° 56**, publicada el 10/03/1969 se declara de valor histórico nacional la zona colonial ubicada dentro del casco de la ciudad de La Guaira.

- **Resolución N° 25**, publicada el 8/03/1977 establece los límites naturales de la zona histórica de la Guaira entre las quebradas Cariaco por el este y Mapurite por el oeste.

- **Acuerdos:**

- Acuerdo de fecha 29/06/1998 mediante cual la Cámara Municipal del Municipio Vargas, declara que se denomine “Ciudad Histórica de La Guaira” el conjunto integrado tanto por el poblado como por las instalaciones del puerto.

▪ **Declaratorias:**

Las **declaratorias nacionales** consultadas, aplicadas a los bienes culturales de La Guaira y su entorno inmediato, han sido publicadas en la Gaceta Oficial de la República de Venezuela. Las mismas se lista a continuación siguiendo un orden cronológico:

- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 26.320 de fecha 02/08/1960.
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 27.564 de fecha 09/10/1964.
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 28.027 de fecha 09/05/1966.
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 28.870 de fecha 10/03/1969.
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 31.190 de fecha 08/03/1977.
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 30.971 de fecha 08/03/1977.
- Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 31.841 de fecha 15/10/1979.

Las **declaratorias regionales y municipales** consultadas, aplicadas a los bienes culturales, han sido publicadas en la Gaceta Municipal del Distrito Federal y en la Gaceta Municipal del Municipio Vargas. Las mismas se lista a continuación siguiendo un orden cronológico:

- Gaceta Municipal del Distrito Federal, N° 11.497 de fecha 20/01/1965
- Gaceta Municipal del Municipio Vargas, Decreto de fecha 22/12/1992
- Gaceta Municipal del Municipio Vargas, Decreto N° 48, de 30/08/1995
- Gaceta Municipal del Municipio Vargas de fecha 29/06/1998

En materia de planificación y ordenación territorial y urbanística se consultaron los planes nacionales y otros específicos para el Estado Vargas y el Litoral Central.

▪ **Planes de Ordenamiento Territorial:**

- **Plan Nacional de Ordenación del Territorio**, según Decreto No. 2.945 de fecha 14-10-98, publicado en Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 36.571 de fecha 30/10/1998<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Véase Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 5.277 Extraordinario de fecha 26/11/1998, donde se reimprime por error material del ente emisor.

- **Proyecto del Plan de Ordenamiento Territorial del Estado Vargas (POTEV).** (Comisión Técnica del Estado Vargas). 2003.

- **Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del Área de Protección y Recuperación Ambiental del estado Vargas (Eje Arrecife- Los Caracas)<sup>10</sup> (PORU DEL APRA)** (AUAEV). 2005, según Decreto N° 3.413 del 11/01/2005, publicado en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.758 Extraordinario del 27/01/2005.

- **Planes de Ordenación Urbanística:**

- **Plan Especial para el Ordenamiento Urbano y la Conservación del Área Histórica de La Guaira.** Oficina Metropolitana de Planeamiento Urbano (OMPU). 1991.

- **Plan Maestro del Borde Urbano-Costero del Litoral de Vargas.** (AUAEV). 2003.

- **Plan de Ordenación Urbanística del Estado Vargas (POU)** (TTB y Asociados C.A.). 2009, aprobado mediante Resolución del Ministerio de Obras Públicas y Vivienda No. 5.927, publicada en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela No. 39.228 Extraordinario de fecha 27/07/2009.

- **Otros planes:**

- **Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del Parque Nacional El Ávila,** publicado en Gaceta Oficial de la República de Venezuela, Extraordinaria N° 4.548 de fecha 05/06/1992.

- **Plan Vargas 2005** (Comisión Nacional de Gestión de Riesgo). 2005, según Decreto 3.725 de fecha 20/06/2005 publicado en Gaceta Oficial No. 38.216 de fecha 27/06/2005.

**2.2.5.- De carácter complementario:** Se incluye, en primer lugar, la revisión de la cartografía de La Guaira correspondiente a la segunda mitad del Siglo XX; y en segundo lugar, la consulta de la prensa nacional, regional y local, así como de otras publicaciones periódicas con información de interés sobre el área en estudio. En este sentido se debe decir que la información de prensa ha resultado esencial en esta investigación, por cuanto ha permitido hacer un seguimiento y monitoreo de la problemática del Estado Vargas y, en particular, de La Guaira y su centro histórico.

---

<sup>10</sup> Área Bajo Régimen de Administración Especial (ABRAE), asignada según decreto N° 1.062 de fecha 7/11/00, publicado en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 37.072 de fecha 07/11/2000.

### **2.2.5.1.-Cartografía de la segunda mitad del Siglo XX:**

Se han consultado una variedad registros cartográficos correspondientes a la segunda mitad del siglo XX, elaborados por ministerios y otras instituciones públicas:

- Plano Aerofotogramétrico Parroquia de La Guaira (1969). Instituto Nacional de Obras Sanitarias. 1:1000
- Plano del Litoral Central (1991). Ministerio de Desarrollo Urbano, Dirección General Sectorial de Ordenamiento Urbanístico. 1:2000.
- Plano del Proyecto de Canalización Central y Local, Litoral Central, Distrito Federal, Maiquetía (1991). Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela. 1:1000.
- Levantamiento Aerofotogramétrico, Litoral Central, Municipio Vargas-Distrito Federal (1992). Ministerio del Desarrollo Urbano. Hoja N° IL-10. 1: 1000.
- Levantamiento Aerofotogramétrico, Litoral Central, Municipio Vargas-Distrito Federal (1992). Ministerio del Desarrollo Urbano. Hoja N° IK-10. 1: 1000.
- Ortofotomapa de La Guaira (1994). Ministerio del Ambiente y Los Recursos Naturales Renovables, Servicio Autónomo de Geografía y Cartografía Nacional. 1:5000.
- Mapas Temáticos del Sistema de Información Patrimonial-Urbano (SIPURB) para la Ciudad Histórica de La Guaira. Estado Vargas (2003). Ministerio de Cultural. Instituto del Patrimonio Cultural e Instituto de Estudios Regionales y Urbanos de la USB. Las escalas varían según las áreas temáticas. Aspectos Legales y Zonificación 1:8000; Uso Actual de la Tierra (Suelo) 1:8000, y Patrimonio Cultural 1:8900, entre otros.

### **2.2.5.2.- Fuentes hemerográficas:**

#### **▪ Prensa nacional:**

- Diario El Universal
- Diario El Nacional
- Diario Últimas Noticias
- Aporrea-Portal Alternativo de noticias (<http://www.aporrea.org/>)

▪ **Prensa regional:**

- Diario La Verdad de Vargas

**2.3.- Técnicas de obtención de datos:**

El carácter limitado impuesto por las fuentes disponibles ha hecho que la información recabada se requiera de una mayor profundización que aporte elementos concretos a partir de la realidad local. En función de lo antes expuesto, se ha tenido que recurrir a la utilización de técnicas de investigación con el objeto de profundizar en determinados aspectos de la investigación. Como se ha señalado se utilizaron cuatro tipos de técnicas de obtención de datos que permitan procesar información: inventarios, encuestas, entrevistas y grupos focales.

**2.3.1 Inventarios:** La recogida de información relativa a los valores ambientales, históricos y culturales (materiales e inmateriales) se realizó a través de dos (2) tipos de fichas: ficha de registro del patrimonio cultural material inmueble y ficha de registro del patrimonio cultural inmaterial. El análisis de los recursos patrimoniales y la oferta cultural de La Guaira, considera el patrimonio cultural que, de acuerdo con el marco normativo consultado, contempla, en primer lugar, “[...] *los monumentos históricos y artísticos y demás obras de arte correlacionadas o no con la Historia Nacional* [...]”, según la **Ley de Protección y Conservación de Antigüedades y Obras Artísticas de la Nación**, publicada en Gaceta Oficial N° 2.787 de fecha 15-08-1945; en segundo lugar, “[...] *los bienes de interés cultural así declarados que se encuentren en el territorio nacional o que ingresen a él quienquiera que sea su propietario*[...]”, según lo establece la **Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural**, publicada en Gaceta Oficial N° 4.623 Extraordinario de fecha 03-10-1993, y en tercer lugar, aquellos bienes culturales inventariados en el **I Censo del Patrimonio Cultural Venezolano**, cuyos registros han sido publicados en el **Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2005** a partir de febrero de 2005. Según Resolución del IPC N° 003-05 de fecha 20 de febrero de 2005, todas las manifestaciones culturales contenidas en estos Catálogos quedan declaradas como “**Bienes de Interés Cultural**” (BIC), -salvo aquellas manifestaciones ya declaradas Monumento Nacional- quedando sometidas a las disposiciones contempladas en la Constitución de la República Bolivariana de



Venezuela, la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural y su reglamento, y demás normas que rijan la materia.

Los bienes culturales que se incorporan al registro e inventario de esta investigación, incluyen el **patrimonio cultural tangible inmueble e intangible o inmaterial**, que, en la mayoría de los casos, poseen **declaratoria nacional, regional y/o municipal**, y, además, en el caso de los bienes muebles están contenidos en el **Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2005. Municipio Vargas** (2005).

Con relación al **patrimonio construido**, representado en las edificaciones, el trazado urbano y los espacios públicos de interés histórico y cultural, recurso turístico potencial de La Guaira, y el **patrimonio inmaterial**, representado por fiestas religiosas, eventos lúdicos y demás tradiciones orales, se dispone de una amplia documentación representada por inventarios de carácter general, censos, declaratorias y sistemas de información patrimonial. Así, para el registro e inventario y su posterior descripción se ha hecho una selección de los bienes de interés cultural que, además de cumplir con el criterio de aparecer en las fuentes señaladas, se ha identificado su potencial como recurso turístico, a partir de investigaciones que anteceden a esta tesis doctoral, la observación como técnica de investigación y el trabajo de campo.

- **Ficha de registro del patrimonio cultural material inmueble**: Sobre la base de la ficha-inventario de los Bienes de Interés Cultural aplicada para la recolección de información en la tesis doctoral *Madrid y los destinos patrimoniales de su región turística*, Volumen 1. Trotitiño Torralba, N.L. 2009, la ficha presentada en el *Plan de Gestión para el Rescate y Vitalización de Centros Históricos y Centros Tradicionales. Centro Histórico La Guaira*. Ministerio del Poder Popular para el Turismo (MINTUR). 2006, y la realización de trabajo de campo, se ha elaborado un modelo de **ficha-inventario** para el **patrimonio material inmueble** que incorpora otras variables de interés para esta investigación. Asimismo, tanto los bloques, apartados y las escalas utilizadas para realizar mediciones han sido adaptados a las peculiaridades de La Guaira, donde existen unas condiciones de orden social, económico y político muy específicas que han condicionado el estado de conservación de las edificaciones y su entorno, así como su aprovechamiento turístico. La ficha agrupa la información en siete bloques:

- 1.- Aspectos generales
- 2.- Descripción
- 3.- Ubicación cartográfica
- 4.- Estado de conservación
- 5.- Paisaje urbano
- 6.- Registro fotográfico del inmueble
- 7.- Aspectos turísticos
- 8.- Valoración de la funcionalidad turística
- 9.- Observaciones
- 10.- Puesta en valor (grado de dificultad)

**1. Aspectos generales:** En este bloque se recogen los datos de identificación, localización, tipo de edificación, uso actual, fecha de la construcción, tipo de declaratoria, fecha de la resolución, adscripción, administrador/custodio responsable.

**2. Descripción:** Este apartado incluye una descripción general del inmueble, que incluye sus características arquitectónicas, arquitecto, ingeniero o responsable de la obra y modificaciones e intervenciones sufridas desde el momento de su construcción. Estos dos bloques se han completado a través del manejo de las fuentes de carácter histórico – patrimonial y urbano, y las fuentes de carácter legal.

**3. Ubicación Cartográfica:** Contempla localización específica del bien respecto a su entorno inmediato en el plano del área de estudio. Es un bloque cuyo contenido parte de las fuentes cartográficas empleadas tanto para el reconocimiento actual de espacio como para el estudio de la evolución histórica del mismo.

**4. Estado de conservación:** Este bloque se ha estructurado en cuatro ítems. Los dos primeros con la finalidad de conocer el estado actual del inmueble y su entorno. Para ello, se definió una escala de valoración de muy bueno, bueno, regular, malo, muy malo y ruinoso, según la utilizada en la tesis doctoral *Madrid y los destinos patrimoniales de su región turística*, Volumen 1. Trotitiño Torralba, N.L. 2009. Para su aplicación, el trabajo de campo ha sido fundamental a fin de verificar *in situ* las condiciones de las edificaciones y su entorno inmediato. En la mayoría de los casos, sólo se ha verificado la apariencia externa, pues su acceso al interior no siempre era posible. Asimismo, la revisión de fuentes

fotográficas ha permitido verificar el estado de conservación de las edificaciones a lo largo de más de una década, especialmente de aquellas estructuras y sectores que resultaron más afectados por el deslave (desprendimientos) del año 1999. Así pues, se ha consultado el levantamiento fotográfico que acompaña las fuentes documentales consultadas para cubrir los bloques de datos generales y descripción. En tercer lugar, se recoge información sobre los proyectos e inversiones dirigidas al rescate de la edificación, y el cuarto aspecto se refiere al organismo responsable del proyecto y la ejecución de la obra.

**5. Paisaje Urbano:** Se refiere a la descripción del entorno funcional, lo que incluye el uso del suelo; residencial, servicios financieros y administrativos, turístico, comercial y otros (educativo y religioso) así como a la adecuación para la visita pública con aspectos como; señalización no turística, integración en actividades para el público general y nivel de adecuación para visitas. Este bloque revela si el bien posee condiciones para ser visitado por el público indiferentemente de que se trate de turistas o no. Los datos se obtienen de las fuentes primarias señaladas.

**6. Registro fotográfico:** En una ficha-inventario de esta naturaleza resulta indispensable el inventario de imágenes, a través de las visitas de campo para lograr un registro fiable.

**7. Aspectos turísticos:** Es importante resaltar que el uso turístico o recreacional de La Guaira ha estado limitado, en primer lugar, al área que ocupa el terminal de cruceros del puerto y, en segundo lugar, a experiencias *in situ* muy concretas que se han llevado a cabo con diferentes grupos, a fin de conocer su percepción respecto a los Bienes de Interés Cultural. No obstante, los aspectos turísticos se han incluido en la ficha-inventario con el objetivo de conocer sus potencialidades, fortalezas y debilidades en esta materia. Para ello, este bloque se estructura a su vez en 8 sub-apartados: el primero se refiere a la posibilidad de visita turística del bien de interés cultural, el segundo a la señalización turística, bien sean placas o paneles informativos, aspectos que solo se puede conocer a partir del trabajo de campo. En tercer lugar, la incorporación del bien en los recorridos o rutas turísticas, información que se ha obtenido a través de la consulta del trabajo de investigación: *El diseño de rutas turísticas como factor de conservación preventiva de centros históricos. Caso: La Guaira, Venezuela*. Anato, M. y Acosta M., 1999. El cuarto aspecto se refiere a la tipología de la temática turística y recoge las categorías utilizadas en esa misma investigación, diferenciando entre arquitectura civil colonial o republicana, religiosa y militar, con contenido histórico y

tradicional. En quinto lugar, la funcionalidad turística del inmueble que en términos generales se refiere al uso turístico del inmueble y se mide en tres niveles: principal, secundaria e incidental, según la clasificación adoptada por el grupo de investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo.






Por las razones antes expuestas, los BIC no poseen funcionalidad turística y, por tanto, se ha considerado su “funcionalidad turística potencial”. Para ello, se hace necesario realizar un análisis específico de cada caso en particular para la determinación del uso turístico potencial. El uso real estaría supeditado, entre otros factores, al acondicionamiento total o parcial del BIC y su entorno para la visita turística. En sexto lugar, se considera el aprovechamiento actual del bien debido a la posibilidad en los cambios de uso, circunstancia muy común en las edificaciones de valor histórico. El séptimo y octavo aspecto se refiere a horarios de apertura y el precio de la entrada respectivamente.

**8.- Valoración actual y potencial del bien como recurso turístico potencial:** Este bloque está vinculado a la funcionalidad turística de los Bienes de Interés Cultural. Tal y como se ha explicado anteriormente, se estaría hablando de la funcionalidad turística potencial del inmueble y, por lo tanto, la estimación del interés que pueda tener desde el punto de vista turístico dependerá de diversos factores. En función del interés por la edificación de valor histórico, se utilizó la escala de valoración de la tesis *Madrid y los destinos patrimoniales de su región turística*, Volumen 1. Trotitiño Torralba, N.L. 2009, adaptada a la realidad de La Guaira: poco interesante, interesante y muy interesante. Para el llenado de la información el trabajo de campo ha sido fundamental, a fin de conocer el inmueble, su entorno y su papel dentro de la Guaira. Además, se ha recurrido a los resultados de la aplicación del instrumento o prueba piloto a los participantes de la Clínica *Turismo Patrimonial y Cultural del Casco de La Guaira*.

**9. Observaciones:** Es un bloque complementario que recoge aquellos aspectos observados por el responsable de levantar los datos pero que no han sido expresados en ninguno de los apartados del diseño del instrumento.

**10.- Puesta en valor:** Este apartado se dedica al análisis de la puesta en valor turístico del BIC, vinculado a los niveles de funcionalidad turística y a su valoración. Por lo general, los recursos culturales de un lugar no están preparados para albergar la actividad turística. En el

caso de La Guaira, se dificulta más aún debido a las condiciones particulares de gran parte de las edificaciones de valor histórico. El análisis de la información recabada, en función de: estado de conservación de la edificación y su entorno, tenencia, uso actual, existencia de proyectos para su recuperación y apreciación por parte de la comunidad residente y visitante de La Guaira, ayudará a definir los criterios para esa valoración y a posterior definir las estrategias para la puesta en valor turístico del patrimonio cultural. Por ello, se incorpora la valoración del grado de dificultad que supondría poner en valor los recursos culturales y se ha utilizado una escala de valoración de muy alta, alta, media, baja y muy baja.

FICHA DE REGISTRO DEL PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL INMUEBLE										FICHANRO		1																		
										FECHA DE REGISTRO		23/08/2009																		
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																									
Nombre		Abastos El León			 <p>No se ha recabado mayor información acerca de esta edificación comercial, que se presume proviene del período republicano. Su estructura, con muros portantes de mampostería mixta se vio afectada por el evento natural acaecido en 1999; desde entonces se halla en abandono y ya ha perdido el techo de madera casi por completo. Se encuentra prácticamente en ruina.</p>																									
Localización		Calle Bolívar con Calle El León																												
Tipo de edificación o conjunto		Civil																												
Uso actual		Ninguno																												
Data de la construcción		Siglo XIX																												
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural																												
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																												
Adscripción		Privada																												
Administrador/Custodio responsable		Sin información																												
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO																				
					<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Excelente</th> <th>Bueno</th> <th>Regular</th> <th>Malo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inmueble</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Entorno</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Excelente	Bueno	Regular	Malo	Inmueble			x		Entorno			x		ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA	
											Excelente	Bueno	Regular	Malo																
										Inmueble			x																	
										Entorno			x																	
Residencial	x	Comercial	x	Señalización	No																									
Servicios Financieros, administración	x	Cultural		Integrado en actividades para el público general	No																									
Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación para visitas	No																									
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																				
 <p>Nº 1. Desprendimiento de pintura UBICACIÓN: Fachada Norte</p>  <p>Nº 2. Detalle de deterioro del inmueble UBICACIÓN: Puertas de fachadas Norte y Oeste</p>  <p>Nº 3. Entorno UBICACIÓN: Plaza de los Pintores con Calles Bolívar y El León</p>					Posibilidad de visita turística		No		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Actual</th> <th>Potencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poco interesante</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Interesante</td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Muy interesante</td> <td></td> <td>x</td> </tr> </tbody> </table>			Actual	Potencial	Poco interesante			Interesante	x		Muy interesante		x								
						Actual	Potencial																							
					Poco interesante																									
					Interesante	x																								
					Muy interesante		x																							
					Señalización Turística		No tiene																							
					Integrado en rutas turísticas		No																							
Tipología temática turística		Arquitectura civil republicana con contenido histórico y tradicional																												
Nivel de funcionalidad actual		Ninguno																												
Horario de visita		No tiene																												
Precio de entrada		No tiene																												
Servicios Complementarios		No tiene		Visita obligada																										
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																									
Edificación en estado de abandono					Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja																	
									x																					

- **Ficha-inventario del patrimonio del patrimonio cultural inmaterial:** Se ha elaborado un modelo de ficha que recoge información sobre las manifestaciones y fiestas religiosas más importantes del lugar en 5 bloques:

1. Datos generales
2. Descripción
3. Ubicación y/o recorrido
4. Desarrollo de la manifestación o proceso cultural
5. Percepción local del evento

**1. Datos generales:** En este bloque se recogen los datos de identificación, lugar donde se practica, tipo de manifestación, fecha en que se realiza, tipo de declaratoria, fecha de la resolución, grupo que organiza la manifestación y auspiciantes.

**2. Descripción:** Este apartado incluye la descripción de la manifestación, sus antecedentes, detalles sobre la ruta o recorrido y organizadores.

**3. Ubicación y/o recorrido:** en el caso del patrimonio inmaterial se hace prioritario localizar en el plano la cobertura de la manifestación en términos espacio-territoriales. Para su llenado, las entrevistas a informantes clave han sido fundamentales. Para ello, se han contactado a miembros de fundaciones, cofradías y otros particulares, quienes están encargados de la organización de la manifestación y la ruta a seguir.

**4. Percepción local del evento:** la forma como la comunidad percibe la ocurrencia de la manifestación debe ser descrita porque de ello depende la continuidad de la misma y la posibilidad de incorporar posteriormente (en calidad de espectadores o participantes) visitantes, por ello se establecen dos aspectos proyección y participación local. El primero, se refiere a la proyección desde el punto de vista de su influencia en el ámbito territorial: nacional, regional o local, dependiendo de su capacidad para atraer corrientes de participantes. El segundo, considera el tipo de participación que tiene la manifestación en función del número de personas que sea capaz de convocar. Así, se puede hablar de una participación masiva o de una escasa concurrencia por parte del público, que estaría en función de la proyección del evento.



**5. Observaciones:** Es un bloque complementario que recoge aquellos aspectos observados por el responsable de levantar los datos pero que no han sido expresados en ninguno de los apartados del diseño del instrumento, destaca la importancia de la manifestación en términos del residente.

El llenado de las fichas y sus respectivos bloques se han completado a través del manejo de las fuentes de información de carácter histórico, patrimonial y urbano, y las fuentes de carácter legal e institucional, además de las consultas realizadas a informantes clave para cada caso en particular y la aplicación de instrumentos diseñados para tal fin.



# FICHA DE REGISTRO DEL PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL

FICHA NRO.	1
FECHA DE REGISTRO	1997-2014

1.- EVENTO O FESTIVIDAD			2.- DESCRIPCIÓN	
NOMBRE			<p>Tradición que cuenta con 50 años, consiste en la realización de un recorrido que parte del sector de La Cabrería y pasa por; el Puente Dulce Sueño, El Guamacho, la Plazoleta del Carmen, La Culebra, El Cardonal, Quebrada de Caricuao, el Seguro Social, sector I y II de Guanape, Punta de Mulatos, Calle Bolívar, Plaza los Pintores, Calle El León, Cruz Verde, Puente de Jesús, El Caracol, Catedral, Callos los Granados, Hospital Periférico, Maternidad de Macuto y La Centenaria Sociedad Mutuo Auxilio, sitio donde termina después de 5 o 7 horas de caminata. En la representación participan cuatro actores, que representan a los tres reyes (Gaspar, Melchor y Baltazar) y la estrella que los guía. Se trata de una representación inspirada en la historia sagrada de los reyes magos. Durante el evento los reyes reparten juguetes y golosinas a los niños, canastillas para recién nacidos y otros donativos. La vestimenta de los actores es a la usanza bíblica, situación particular que le da vistocidad a un evento que atrae a residentes de la parroquia La Guaira y de otras parroquias del Estado.</p>	
Bajada de los Reyes Magos de La Guaira				
UBICACIÓN				
La Guaira				
TIPO DE BIEN CULTURAL				
Manifestación Colectiva				
FECHA EN QUE SE REALIZA	Patrimoniodel Municipio Vargas/Bien de Interés Cultural			
06 de enero				
TIPO DE DECLARATORIA				
FECHA Y RESOLUCIÓN	ORGANIZADOR (ES)	AUSPICIANTES		
29-06-2006/ 05 de fecha 20-02-2005	Fundación Pepe Cabrera	Comunidad de La Guaira		
3.- UBICACIÓN O RECORRIDO			4.- PERCEPCIÓN LOCAL DEL EVENTO	
			PROYECCION DEL EVENTO	PARTICIPACIÓN COMUNITARIA
			Regional	Masivo
			OBSERVACIONES	
			<p>La información corresponde al Inventario del Patrimonio Cultural del Municipio Vargas (1998) y consultas de la prensa local.</p>	

- **Ficha-hemerográfica:** Los temas de mayor interés para esta tesis doctoral en materia noticiosa han sido: la recuperación del Estado Vargas después del deslave (desprendimientos) del año 1999; la vulnerabilidad ante las amenazas naturales; la inseguridad personal; el deterioro de las edificaciones de valor histórico y patrimonial; el incumplimiento en la ejecución de planes y proyectos, y la conmemoración de la fundación de La Guaira, entre otros. También se han consultado la información sobre la afluencia de visitantes a las playas y balnearios del Estado Vargas durante los fines de semana y en temporada alta, como parte del modelo turístico recreacional de la entidad.

La consulta a este tipo de fuente ha permitido contrastar la información obtenida con los resultados producto de la consulta de otras fuentes documentales y la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Para el registro de la información periodística se diseñó una ficha que agrupa la información en 3 bloques:

- 1.- Información del artículo
- 2.- Resumen
- 3.- Imagen digitalizada del artículo

**1.- Información del artículo:** Contiene la información precisa con los siguientes datos: autor, nombre del artículo, fuente, lugar de publicación, número o nombre de la sección, número de página (s) y fecha de la publicación.

**2.- Resumen:** Se incluye un texto que resume *grosso modo* el contenido de la información.

**3.- Imagen digitalizada del artículo:** La sección contiene el artículo digitalizado sobre el cual se han resaltado previamente alguna información de interés.

## FICHA DE REGISTRO HEMEROGRÁFICO

FICHANRO.	7
FECHA DE REGISTRO	2009

1.- INFORMACIÓN	2.- RESUMEN
AUTOR	<p>En la Guaira se están formando jóvenes en la Escuela Taller La Guaira en áreas como carpintería, albañilería, herrería y forjar, plomería y jardinería, se han promovido 200 estudiantes que se van a desempeñar otros trabajos, porque no hay planes de restauración de nuestro patrimonio. La Escuela Taller La Guaira para demostrar su eficacia: a rescatado La Casa Boulton, Ferreteria el Ancla y ha colaborado en acciones en la Casa Vargas, la Casa Guipuzcoana. Actualmente en su plan de dos años acometerá el rescate de la llamada Casa de Gobierno de La Guaira en la &lt;&lt;Esquina Caliente&gt;&gt; en la calle Bolívar en el cruce con el río Guaira (impropiamente llamado Osorio). También urge rescatar la casa de José María España</p>
Lic Israel Acevedo	
NOMBRE DEL ARTÍCULO	
Urge iniciar la restauración arquitectónica colonial	
FUENTE	
El vocero del turismo	
LUGAR DE PUBLICACIÓN	
Vargas	
NÚMERO O NOMBRE DE LA SECCIÓN	
NÚMERO DE PÁGINA	
12	
FECHA DE PUBLICACIÓN	
19/02/2009	

### 3.- IMAGEN DIGITALIZADA DEL ARTÍCULO

*Para impulsar el turismo*

## Urge iniciar la restauración arquitectónica colonial

Lic. Israel Acevedo

En La Guaira está una escuela «particularísima». Se trata de una escuela especializada en recuperación del patrimonio arquitectónico; en ella se forman jóvenes de ambos sexos en áreas como Carpintería, Albañilería, Herrería y Forja, Plomería y Jardinería, dispuestos a trabajar en el rescate del patrimonio arquitectónico colonial de La Guaira el día que a alguien se le ocurra tomar el toro por los cuernos y acometer la restauración de nuestra capital de estado, de verdad, verdad.

Estos jóvenes no son profesionales cualesquiera de esas áreas, no. Son especialistas en restauración. Se trata de los jóvenes que se forman en la Escuela Taller La Guaira, donde ya se han promovido a unos 200 de ellos que sencillamente se van a desempeñar otros trabajos, porque no hay planes de restauración de nuestro patrimonio local.

Las intervenciones que se le hicieron al casco histórico de La Guaira, prácticamente se constituyeron en delitos penales, al dañar muchas de las estructuras de las viviendas intervenidas... ¡pero no ha ocurrido nada!

La Escuela Taller La Guaira puede demostrar su eficacia: Ha rescatado la Casa Boulton, la Ferreteria El Ancla, y ha colaborado en acciones en la Casa Vargas, la Casa Guipuzcoana y otros edificios. Actualmente, en su plan de dos años, acometerá muy pronto el rescate de la llamada Casa de Gobierno de La Guaira, en la «Esquina Caliente», en la calle Bolívar en el cruce con el río Guaira (impropiamente llamado Osorio, a mi juicio). Esa intervención se hará con las técnicas apropiadas como parte del entrenamiento de los muchachos y muchachas, con materiales adquiridos con el subsidio de la Agencia Española de Cooperación Internacional, y el apoyo de la Alcaldía con becas estudio y la alimentación de los estudiantes.

El trabajo es parte del entrenamiento de las nuevas cohortes de estudiantes. Pero mientras tanto, ¿qué hacemos con los que ya han egresado? ¿Cuándo se dispondrá la utilización de ese maravilloso recurso humano para emprender el rescate del casco histórico colonial de La Guaira? Entendemos que la inversión sería millonaria; pero lo que sí es cierto es que si no se emprende pronto, perderemos lo que nos queda de la arquitectura colonial... por cierto que esto incluiría una casa que urge rescatar: La casa de José María España.

He aquí un gran reto para la Revolución y para todos los que la apoyamos...



La información que ofrecen estos inventarios va a generar la posibilidad de evaluar los factores que limitan o potencian el aprovechamiento turístico del patrimonio, en función de su ubicación, de la temática turística cultural y, de los usos, del estado de conservación de los bienes y de su entorno, de la valoración y significado que tienen para sus habitantes y, por último, de la planificación y gestión para su puesta en valor. El trabajo de campo, en sucesivas visitas a lo largo de varios años (período 1996-2009), ha sido fundamental durante todo el proceso de elaboración de las fichas, donde adquiere gran importancia la observación, como técnica de investigación acompañada del registro fotográfico y el uso de la cartografía del lugar.

**2.3.2.- Encuestas:** se han diseñado tres instrumentos, específicamente cuestionarios, para profundizar en cuestiones tales como; (i) tipos de servicios y su caracterización; opinión de los prestadores de servicios sobre la problemática actual de La Guaira, (ii) percepción e identificación por parte de la comunidad de los valores, atributos y amenazas del patrimonio cultural; (iii) valoración de los bienes de interés cultural para la definición de productos turístico-culturales. La descripción de cada instrumento se muestra a continuación:

1. Instrumento para su aplicación a los prestadores de servicios, con la finalidad de conocer los tipos de servicios existentes en La Guaira (educacional, cultural, gubernamental-público, financiero, comercial, etc.); la capacidad empleadora del Centro Histórico de La Guaira, especialmente en el sector servicios; la disponibilidad y condiciones reales de los locales comerciales que prestan el servicio de alimentos (A) y bebidas (B) al visitante; la disposición de los prestadores de servicios de A y B a participar en programas de formación y capacitación orientados a la mejora en la prestación del servicio; la tipología de clientes atendidos, y la opinión de los prestadores de servicio sobre los problemas que afectan al centro histórico y sus posibles soluciones.

2. Instrumento de identificación de valores y atributos del patrimonio cultural, se ha aplicado a miembros de la comunidad a fin de conocer su percepción y valoración respecto al patrimonio cultural. Las variables objeto de estudio en este caso, han sido: datos generales del encuestado; identificación de valores y atributos del patrimonio cultural; percepción sobre el patrimonio material o tangible; percepción sobre el

patrimonio inmaterial o intangible, y percepción sobre las necesidades para la puesta en valor del patrimonio cultural.


3. El tercer cuestionario, se aplicó como “prueba piloto” a los participantes de la Clínica<sup>11</sup> de Turismo Patrimonial y Cultural en el Casco de La Guaira, dentro del desarrollo de productos de turismo alternativo para el Estado Vargas y en el marco del III Seminario de Turismo Alternativo USB, organizado por la Coordinación de Extensión Universitaria de la Sede del Litoral de la Universidad Simón Bolívar y la Organización Venezolana de Turismo y Deportes de Aventura (OVETUDA), durante los días 18, 19 y 20 de Febrero de 2009. El contenido del instrumento consideró los bloques de otro instrumento piloto para conocer el perfil del visitante, que se venía aplicando en los recorridos por el casco histórico de La Guaira ofrecidos por la Fundación Historia, Ecoturismo y Ambiente.

Las variables consideradas en el instrumento son: datos del participante; nivel de información previa del Casco Histórico de La Guaira por parte del participante; datos recogidos por observación del participante respecto a los BIC; datos recogidos por observación del participante respecto a los servicios; elaboración del producto turístico-cultural.

---


<sup>11</sup> Es una actividad de carácter participativo y pedagógico, que permite a los asistentes compartir ideas, experiencias, estilos, técnicas y prácticas que conduzcan a un aprendizaje tanto colectivo como individual. El objetivo de la Clínica de Turismo Patrimonial y Cultural en el Casco de La Guaira fue *“generar, a partir de la disertación teórico-práctica y discusión relativa a Producto Turístico, una propuesta viable para el desarrollo del potencial turístico-recreativo del casco histórico de La Guaira”* (Castillo y Anato, 2009).

## Instrumento 1:

 <p><b>UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR</b> SEDE DEL LITORAL DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO</p>		<p align="center"><b>PROYECTO</b> <b>LA PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL</b> <b>PATRIMONIO HISTÓRICO - CULTURAL DE LA</b> <b>GUAIRA (VENEZUELA)</b></p>		<p><b>INSTRUMENTO N°:</b></p> <p>FECHA:     /     /</p>	
<p>RESPONSABLE DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN <b>PROF. MERCEDES ANATO MARTÍNEZ</b></p>		<p><b>INSTRUMENTO A LOS PRESTADORES DE SERVICIOS</b></p>		<p>ENTREVISTADOR:</p>	
<b>I. LOCALIZACIÓN</b>					
<b>1. Sector</b>		<b>2. Dirección (calle/esquina)</b>		<b>3. N° de Catastro</b>	
<b>II. IDENTIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD</b>					
<b>5. Tipo de servicios</b>		<b>6. El local donde funciona es</b>		<b>7. Tiempo en este local</b>	
<input type="checkbox"/> Educacional <input type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/> Religioso <input type="checkbox"/> Médico-Asistencial <input type="checkbox"/> Gubernamental/Público <input type="checkbox"/> Financiero <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Agencia de Aduana <input type="checkbox"/> Recreativo <input type="checkbox"/> Otro, Especifique _____		<input type="checkbox"/> Propio <input type="checkbox"/> Hipotecado <input type="checkbox"/> Alquilado <input type="checkbox"/> Público <input type="checkbox"/> Otro _____		Meses _____ Años _____	
				Fijos _____ Eventuales _____ Total _____	
<b>9. Lugar de residencia de los empleados</b>		<b>10. ¿Cómo se movilizan los empleados?</b>		<b>11. Si el servicio es comercial, indicar el tipo, sino pasar a la Parte IV.</b>	
<input type="checkbox"/> Parroquia La Guaira, sector _____ <input type="checkbox"/> Otra Parroquia de Vargas <input type="checkbox"/> Otro Especifique _____		<input type="checkbox"/> Vehículo propio <input type="checkbox"/> Transporte público <input type="checkbox"/> Caminando <input type="checkbox"/> Otro Especifique _____		<input type="checkbox"/> Expendio de alimentos y bebidas <input type="checkbox"/> Licorería <input type="checkbox"/> Bar <input type="checkbox"/> Ferretería <input type="checkbox"/> Centro de comunicación <input type="checkbox"/> Barbería/ Peluquería <input type="checkbox"/> Mueblería <input type="checkbox"/> Venta de lotería y terminales <input type="checkbox"/> Otro Especifique _____	
<b>12. ¿Qué ventajas ofrece tener su comercio en el Centro Histórico de La Guaira?</b>				<b>13. ¿Este comercio pertenece a alguna asociación, cooperativa, entre otros?</b>	
<input type="checkbox"/> Localización central en el Estado Vargas <input type="checkbox"/> Cercanía con otros comercios <input type="checkbox"/> El punto comercial <input type="checkbox"/> Accesibilidad y transporte público <input type="checkbox"/> Otras Especifique _____ <input type="checkbox"/> Ninguna				<input type="checkbox"/> Si Indicar, cuál _____ <input type="checkbox"/> No	
<b>14. Si el local presta un servicio de A y B, tipo de servicio</b>		<b>15. Si el local sirve platos elaborados, indicar:</b>		<b>17. Indicar la tipología de clientes (%)</b>	
<input type="checkbox"/> Panadería y pastelería <input type="checkbox"/> Restaurante <input type="checkbox"/> Restaurante/Lunchería <input type="checkbox"/> Tasca/Restaurante <input type="checkbox"/> Otro Especifique _____		N° de menús servidos al día: _____		Residentes de La Guaira _____ Residentes del resto de Vargas _____ Funcionarios-personal administrativo _____ Recreacionista o vacacionistas _____ Otros _____	
		<b>16. Indicar el tipo de menú :</b>			
		<input type="checkbox"/> A la carta <input type="checkbox"/> Plato del día <input type="checkbox"/> Menú cíclico <input type="checkbox"/> Otro Especifique _____			

III. ORIENTACIÓN DEL SERVICIO A LA ACTIVIDAD TURÍSTICA Y/O RECREACIONAL		
<b>18. Cómo evalúa usted los siguientes ítems relacionados con el servicio al visitante?</b> Indique en la escala del 1 al 5 el valor que le otorga a cada uno, siendo 1 muy malo y 5 excelente.	<b>19. Usted o el personal a su cargo ha participado en programas de formación o capacitación orientados a la prestación del servicio de A y B?</b>	<b>20. ¿Estaría usted dispuesto a participar en programas orientados a optimizar la prestación del servicio que ofrece?</b>
Atención al cliente <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5  Normas sanitarias <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5  Variada oferta de A y B <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5  Relación precio/calidad <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	( ) Si    ¿Cuál?  — — — — —  ( ) No	( ) Si  ( ) No    ¿Por qué?  — — — — —
IV. PROBLEMÁTICA DEL CENTRO HISTÓRICO		
<b>21. Mencione los tres principales problemas presentes en el Centro Histórico de La Guaira, en orden de prioridad, que deben ser solucionados:</b>	1°	
	2°	
	3°	
<b>22. ¿Qué soluciones propone usted a estos problemas?</b>	1°	
	2°	
	3°	
<b>23. ¿Posee conocimiento de algún Programa o Proyecto que adelante la Gobernación, Alcaldía, el Ministerio del Poder Popular para el Turismo, u otro ente gubernamental, en favor de mejorar las condiciones del Centro Histórico de La Guaira?</b>	<b>24. ¿Estaría Usted dispuesto a participar en un programa o proyecto de esta naturaleza?</b>	<b>25. Si está dispuesto a participar, indique de qué forma lo haría:</b>
( ) Sí . ¿Cuál? : ——— — — —  — — — — —  ( ) No	( ) Sí  ( ) No. ¿Por qué? : ——— — — —  — — — — —	( ) Asistiendo a charlas informativas ( ) Asistiendo a talleres de corta duración (1 fin de semana) ( ) Asistiendo a talleres de larga duración (varios fines de semana) ( ) Asistiendo a cursos en su lugar de trabajo ( ) Otro Especifique ——— — — — —
V. OBSERVACIONES DE INTERÉS INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN		
VI. DATOS DEL ENTREVISTADO		
<b>Nombre y Apellido:</b>	<b>N° de teléfono:</b> Fijo:  Celular:	<b>Email:</b>

## Instrumento 2:

 <p>UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR SEDE DEL LITORAL DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO</p>		<p><b>PROYECTO</b> <b>LA PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO - CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)</b></p>		<p><b>INSTRUMENTO N°:</b> FECHA:    /    /    :    /   </p>			
<p>RESPONSABLE DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN <b>PROF. MERCEDES ANATO MARTÍNEZ</b></p>		<p><b>INSTRUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DE VALORES Y ATRIBUTOS DEL PATRIMONIO CULTURAL</b></p>		<p>ENTREVISTADOR:</p>			
<p><b>I. DATOS DEL ENCUESTADO</b></p>							
1. Sexo:	2. Edad:	3. ¿Es estudiante de la Escuela Taller?	Si	No	4. ¿Es vocero en un Consejo Comunal?	Si	No
5. En caso de ser vocero en un concejo comunal			5.1. ¿Cuál es la denominación del Concejo Comunal?				
			5.2. Sector al que pertenece el Consejo Comunal:				
<p><b>II. IDENTIFICACIÓN DE VALORES Y ATRIBUTOS DEL PATRIMONIO CULTURAL</b></p>							
<p><b>II.1.- PERCEPCIÓN DEL PATRIMONIO MATERIAL</b></p>							
<p>6. Identifique al menos 5 edificaciones que usted considere patrimonio cultural del casco histórico de La Guaira y explique por qué la considera patrimonio cultural</p>							
Nombre de la Edificación		¿Por qué?					
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
7. ¿Existe algún problema de conservación o mala utilización de estas edificaciones?						Si	No
<p>8. En caso de haber contestado SI a la pregunta número 7, mencione la edificación y describa brevemente el problema</p>							
<p>9. ¿A qué personas u organismos considera responsables de la conservación de las edificaciones que para usted son Patrimonio Cultural del Casco Histórico de la Guaira?</p>							
<p>10. ¿Cómo cree usted que puede participar en la conservación y aprovechamiento de estas edificaciones?</p>							



## II.2.- PERCEPCIÓN DEL PATRIMONIO INMATERIAL

**11. ¿Conoce cuáles y cuándo son las fiestas patronales y religiosas que se celebran en el casco histórico de La Guaira? ¿Puede mencionarlas con su fecha de realización**

Nombre de la festividad	Fecha de la festividad
1.	
2.	
3.	
4	
5.	

**12. ¿Participa en alguna(s) fiesta(s) patronal y/o religiosa que se celebre en el casco histórico de La Guaira?**

Si No

**13. En caso de haber contestado SI a la pregunta número 12, ¿Puede indicar si participa como organizador, miembro de cofradía, espectador u otra forma?**

--

**14. ¿Considera que las fiestas patronales y religiosas que se celebran en el casco histórico de La Guaira tienen la proyección adecuada (se difunde la información del evento entre residentes y visitantes)?**

Si

No

**15. En caso de haber contestado NO a la pregunta número 14, ¿Cómo cree que se puede mejorar la situación?**

--

**16. ¿Conoce alguna historia, anécdota o leyenda asociada a las edificaciones, tradiciones o fiestas que se celebran el casco histórico de La Guaira?**

Si

No

**17. En caso de haber contestado SI a la pregunta número 16, ¿Puede mencionar y describir brevemente las historias, anécdotas o leyendas asociadas a las edificaciones, tradiciones o fiestas celebradas que usted conoce en el casco histórico de La Guaira?**

--

**18. ¿Considera que existe alguna comida o plato que sea tradicional del casco histórico de La Guaira?**

Si



No

**19. En caso de haber contestado SI a la pregunta número 18, ¿Puede mencionar y describir la comida o plato que sea tradicional del casco histórico de La Guaira?**

Nombre	Descripción
1.	
2.	

20. ¿Considera que existen productos turísticos (manualidades, cerámicas, textiles, y otros) que sean tradicionales del Casco Histórico de la Guaira?		Si	No
21. En caso de haber contestado SI a la pregunta número 20, ¿Puede mencionar y describir el producto?			
Nombre	Descripción		
1. Manualidades			
2. Cerámica			
3. Textiles			
4. Otro			
22. ¿Considera que existen personajes que contribuyen con el desarrollo turístico, del Casco Histórico de La Guaira?		Si	No
23. En caso de haber contestado SI a la pregunta número 22, ¿Puede mencionar al personaje y describir su talento?			
Nombre	Descripción		
1.			
2.			
<b>III.- NECESIDADES PARA LA PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO CULTURAL</b>			
24. ¿Conoce las necesidades más importantes que tienen los prestadores de servicios turísticos alrededor del casco histórico de La Guaira?		Si	No
25. En caso de haber contestado SI a la pregunta número 24, ¿Puede mencionar cuáles son esas necesidades?			
Nombre	Necesidades		
1.			
2.			
26. Observaciones:			

### Intrumento 3:

 <b>UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR</b> Sede del Litoral Coordinación de Extensión Universitaria	<b>Clínica de Turismo Patrimonial y Cultural          en el Casco Histórico de La Guaira</b> <b>III SEMINARIO DE TURISMO ALTERNATIVO USB-OVETUDA</b>	 <b>OVETUDA</b> Organización Venezolana de Turismo y Deporte de Aventura
--	---	---

**I. Datos del Participante**

1. Nacionalidad	V <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/>	2. Género	M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	3. Rango de Edad:	15-24 <input type="checkbox"/> 25-34 <input type="checkbox"/> 35-44 <input type="checkbox"/> 45-54 <input type="checkbox"/> 55-65 <input type="checkbox"/> más 65 años <input type="checkbox"/>
4. Residencia Habitual	Ciudad/Población:				Municipio
	Estado/Provincia				País
5. Nivel de Estudios Terminados	Sin Estudios <input type="checkbox"/>		Preescolar <input type="checkbox"/>		Básica <input type="checkbox"/>
	Universitaria <input type="checkbox"/>		Otro (especifique) _____		

6. En caso de poseer estudios universitarios, mencione su profesión:

**II. Nivel de Información Previa del Casco Histórico de La Guaira**

7. ¿Ha tenido alguna vez oportunidad de documentarse (a través de revistas, periódicos, revistas, libros, películas, documentales, televisión, etc.) sobre el casco histórico de La Guaira?	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
8. ¿Conoce personas residentes de La Guaira que alguna vez le hayan conversado del casco histórico?	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
9. ¿Es la primera vez que visita el casco histórico de La Guaira?	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
10. Antes de su actual visita al casco histórico de La Guaira ¿Ha consultado alguna información con el único fin de participar en la clínica de hoy?	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
11. Antes de su visita, ¿qué conocía usted de casco colonial de La Guaira?	Casa Guipuzcoana <input type="checkbox"/> Los Fortines <input type="checkbox"/> Catedral de La Guaira <input type="checkbox"/> La Ermita del Carmen <input type="checkbox"/> Otro (especifique) _____

**III. Datos Recogidos por Observación del Participante Respecto a los Atractivos**

Activo	12A. Estado de conservación general.			12B. Estado de conservación del entorno.			12C. Estado de conservación del mobiliario			12D. Cercanía relativa (desplazamiento a pie en no más de 10 min.) hasta otros activos			12E. Relación con historias de interés para el visitante	
	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B (-10 min.)	R (10 min.)	M (+10 min.)	Si	No
Plaza Vargas														
Casa Guipuzcoana														
Biblioteca José María España														
Casa de la Sociedad Bolivariana														
Casa Boulton														
Casa Vargas														
Calle Bolívar														
Plaza de los Pintores														
Jefatura Civil de La Guaira														
Esquina Pachano														
Fortín San Carlos														
Fortín El Vigía														
La Pólvara														
Puente de Jesús														
El Guamacho														
Sociedad del Vínculo de la Caridad														

Activo	12A. Estado de conservación general.			12B. Estado de conservación del entorno.			12C. Estado de conservación del mobiliario			12D. Cercanía relativa (desplazamiento a pie en no más de 10 min.) hasta otros activos			12E. Relación con historias de interés para el visitante	
	B	R	M	B	R	M	B	R	M	B (-10 min.)	R (10 min.)	M(+10 min.)	Si	No
Ermita del Carmen														
Plazoleta El Carmen														
Calle Las Trincheras														
Catedral San Juan de Dios														
Casa José María España														
Casa Boggio														
Hotel Neptuno														
Casa de los Ingleses														

#### IV. Datos Recogidos por Observación del Participante Respecto a los Servicios

13. Respecto a las condiciones de accesibilidad ha podido observar:		Identificación exterior de los activos patrimoniales			Si ____ No ____
Vías de comunicación en buen estado	Si ____ No ____	Señalización turística	Si ____ No ____	Transporte turístico	Si ____ No ____

#### 14. Respecto a los servicios turísticos pudo observar:

Oficinas/módulos de información turística		Si __ No __	Hoteles		Si __ No __	Venta de excursiones y paseos guiados		Si __ No __
Guías y/o Brigadas patrimoniales		Si __ No __	Posadas/Pensiones		Si __ No __	Agencias de viajes		Si __ No __

#### 15. Respecto a los servicios conexos y complementarios pudo observar:

Museos y salas de exposiciones		Si ____ No ____	Heladerías	Si ____ No ____	Plazas y espacios públicos	Si ____ No ____
Restaurantes/cafetines formales		Si ____ No ____	Venta de artesanías y souvenirs	Si ____ No ____	Red de cajeros	Si ____ No ____
Ventas de comida casera y/o dulcería		Si ____ No ____	Otros comercios de apoyo al turista	Si ____ No ____	Telefonía pública y/o centros de comunicación	Si ____ No ____
Otros (especifique)						

#### 16. Respecto a los servicios básicos pudo observar:

Transporte público operativo		Si __ No __	Alumbrado público en buen estado		Si __ No __	Servicios de aseo y limpieza operativos		Si __ No __
Servicio de agua potable		Si __ No __	Policía/Policía turística		Si __ No __	Estacionamientos públicos		Si __ No __

#### V. Elaboración del Producto

17. En el marco de las condiciones observadas, ¿considera usted que pudiera existir una demanda potencial significativa de turismo cultural hacia el casco histórico de La Guaira para desarrollarse a mediano y largo plazo?								Si __ No __
---	--	--	--	--	--	--	--	----------------

#### 18. ¿Cuáles serían los segmentos del público objetivo y las necesidades inmediatas que debemos satisfacer en el casco histórico de La Guaira respecto a la oferta patrimonial y sus servicios?

Segmentos del público objetivo				Necesidades a satisfacer			

19. ¿Qué tipo de organizaciones públicas o privadas que apoyan la gestión del patrimonio cultural pudo observar hacen vida en el casco histórico de La Guaira?		
20. Observaciones:		

## Ficha Técnica del Producto

<b>Tipología del Producto o Concepto:</b>	
<b>Público objetivo:</b>	
<b>Características de la demanda según los segmentos:</b>	
<b>Principales atractivos:</b>	<b>Usos Propuestos:</b>
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
<b>Principales Servicios Requeridos</b>	<b>Descripción del Servicio</b>
1.	
2.	
3.	
4.	

<b>Principales herramientas de comunicación utilizadas</b>	
1.	4.
2.	5.
3.	6.
<b>Descripción del Producto Turístico Cultural</b>	

### **2.3.3.- Entrevistas no estructuradas:**

La entrevista no estructurada como técnica de recolección de datos cualitativos ha permitido recabar datos provenientes de los administradores turísticos locales; políticos locales; gestores y técnicos del patrimonio; voceros de los consejos comunales; representantes de fundaciones y asociaciones de carácter patrimonial. Durante el desarrollo de estas entrevistas se ha utilizado la video cámara, de manera que la recogida de información fuera lo más precisa posible para su posterior transcripción y análisis del contenido.

### **2.3.4.- Grupos focales:**

Se refiere a una técnica que puede catalogarse como una forma de entrevista no estructurada. Por último, se recurre al grupo focal como técnica cualitativa de investigación, la cual, según lo define Krueger (1991), es una discusión diseñada para obtener las percepciones y opinión sobre un tema de particular interés para el investigador. De esta forma se ha podido obtener información sobre la manera de sentir de la comunidad de La Guaira, escuchar múltiples opiniones respecto a los problemas que les afectan y sus posibles soluciones. De igual manera, ha permitido ser espectador de procesos emocionales, actitudes y comportamientos dentro de un contexto social tan complejo y dinámico. Ha significado ser testigo de la manera como los individuos, en el proceso de interacción, pueden ser influenciados unos con otros. Otra de sus ventajas ha sido su capacidad para ventilar diferencias cuando existen discrepancias, especialmente, entre los mismos representantes de los consejos comunales y grupos de vecinos, así como entre éstos y los planificadores o encargados de la toma de decisiones en los ámbitos nacional, regional y local. Además, ha permitido analizar y seleccionar la información importante para la investigación, es decir encontrar asuntos de interés para discusiones posteriores dentro del mismo tejido social. El uso de esta técnica ha permitido detectar las redes existentes entre individuos y grupos, sus vínculos y alianzas. Por ello, la unidad de observación, más que la persona o grupo, es la interacción entre los participantes.

A pesar de sus ventajas, sin embargo, se ha tenido que enfrentar algunas dificultades en la aplicación del grupo focal como técnica de recolección de información. Una de



ellas, quizás la más importante, ha sido su limitada capacidad para general resultados representativos, pues en muchos casos la asistencia se ha visto limitada a un número reducido de participantes. Por ello, ha sido fundamental contrastar los aportes que se derivan de estas discusiones con los resultados de las encuestas aplicadas a los prestadores de servicios, las entrevistas a informantes clave y las noticias provenientes de la prensa nacional y regional.

También ha sido difícil, en muchos casos y pese a la conducción durante la interacción y las intervenciones, mantener el hilo conductor sobre la temática establecida sin caer en reacciones asociadas a factores ideológicos, políticos o existenciales.

### **3.- Marco teórico. El patrimonio cultural y los centros históricos como objeto de investigación, intervención y gestión integral**

El marco teórico que sirve de referencia a esta tesis doctoral considera aspectos conceptuales, metodológicos y experiencias relativas a la recuperación y gestión de los centros históricos en los contextos europeo y latinoamericano. Para ello, se ha revisado un amplio abanico de autores que abarcan ambos contextos. En lo que respecta a los aspectos conceptuales, se revisan los términos patrimonio cultural y centro histórico, y la manera como ambos han evolucionado frente a los nuevos tiempos. Teniendo como referencia las dimensiones patrimonial y turística de los centros históricos se examinan las metodologías de trabajo y experiencias que vinculan el turismo, el patrimonio cultural y los centros históricos. Para ello, se han consultado documentos, proyectos, tesis doctorales y demás publicaciones del Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”, que dirige el profesor Miguel Ángel Troitiño Vinuesa en el Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid (Troitiño Vinuesa, 1992a, 1992b, 1998a, 1998b, 1998c, 2003, 2004, 2009a, 2009b, 2009c, 2011; Brandis y Del Río, 1998; Calle Vaquero y García Hernández, 1998a, 1998b; García Hernández, 2001, 2003; Calle Vaquero, 2002; Troitiño Vinuesa, García Hernández y Calle Vaquero, 2005; Troitiño Torralba, 2009); otros autores de ámbito europeo (Ballart y Juan-Tresserras, 2005; Borja, 1997, 2002, 2003, 2004, 2011, 2015; López Martín, 2006; Malé J.P., 2012; ); autores latinoamericanos (Gutiérrez, 1990; Balbo, 2003a, 2003b; Jordán y Simioni, 2003; Carrión, 1997, 2000b, 2001a, 2001b, 2004, 2005, 2007, 2009; García Canclini, 2005; Rodríguez Luiz, 2006; Caraballo Perichi, 2006, 2008, 2009; Lanzafame y Quartesan, 2009; Jaramillo, 2010), y otros estudiosos del tema que hacen referencia a la problemática y gestión de los centros históricos latinoamericanos y caribeños (Mutal 2001; Sanz, 2009; Conti, 2009; Salmerón, 2009a, 2009b; Fernández-Baca Casares, Salmerón Escobar y Sanz, 2009, 2011).

En el contexto latinoamericano, se consideran, además, algunos ejemplos significativos, donde el turismo actúa como factor de reactivación socioeconómica de los centros históricos de ciudades como Quito en Ecuador, Cartagena de Indias en Colombia, Olinda en Brasil y La Habana en Cuba. Todos ellos incluidos en la Lista de

Patrimonio Mundial de la UNESCO. En ese ámbito de estudio, se examina la realidad venezolana a través de casos emblemáticos que han merecido reconocimiento. Coro y su Puerto La Vela fueron incluidos en el año 1993 en la Lista de Patrimonio Mundial, al cumplir los criterios de valoración (iv) y (v) de la Guía Operativa de UNESCO. Ciudad Bolívar en la angostura del Orinoco en el estado Bolívar, fue incluida en la Lista Indicativa de UNESCO en el año 2003; al igual que el Centro Histórico de La Guaira y sus fortificaciones en el año 1999.

Finalmente, como parte de la problemática asociada a la realidad latinoamericana y caribeña, se hace énfasis en los temas de especial interés que preocupan a los fines de esta tesis doctoral, como son: la mitigación de la pobreza y la creación de empleos bien remunerados a través del turismo; la participación como eje de la ciudadanía y factor de desarrollo local; el diseño de políticas públicas orientadas a la construcción de ciudadanía para el manejo, conservación y apropiación social del patrimonio cultural de los centros históricos, y la gestión de riesgos asociados a las amenazas y la vulnerabilidad.

### **3.1.- Patrimonio cultural y su puesta en valor. Hacia una nueva conceptualización**

El patrimonio cultural se ha relacionado con el legado o herencia de elementos materiales (monumentos, conjuntos y lugares históricos) e inmateriales (manifestaciones espirituales, creencias, usos y costumbres) de una sociedad determinada, que se perpetúan en el tiempo, a través de la tradición; entendiéndose como tales elementos los bienes de carácter cultural. De este modo, la idea de bien cultural está ligada al concepto de patrimonio cultural, y constituye la expresión concreta o manifestación de los integrantes de un grupo social.

Guillermo Joiko Henríquez (1980) señala que el patrimonio cultural se refiere a las evidencias que ponen de manifiesto el modo de vida o cultura que una unidad social va desarrollando en su paso por el tiempo. La unidad social puede referirse indistintamente a clase, sociedad, grupo étnico o nación.

Mientras que el término “puesta en valor” se refiere al hecho de colocar un bien cultural en un sitio adecuado reconociendo su significación e importancia. El Informe Final de la Reunión sobre la Conservación y Utilización de Monumentos y Sitios de valor artístico e histórico que tuvo lugar en Quito, Ecuador, del 29 de noviembre al 2 de diciembre de 1967, también conocido como las *Normas de Quito*, en su apartado VI. *La Puesta en Valor del Patrimonio Cultural*, señala:

*“[...] Poner en valor un bien histórico o artístico equivale a habitarlo en las condiciones objetivas y ambientales que, sin desvirtuar su naturaleza, resalten sus características y permitan su óptimo aprovechamiento. La puesta en valor debe entenderse que se realiza en función de un fin trascendente que en el caso de Iberoamérica sería contribuir al desarrollo económico de la región [...]” “[...] se trata de incorporar a un potencial económico un valor actual: de poner en productividad una riqueza inexplorada mediante un proceso de revalorización que lejos de mermar su significación puramente histórica o artística, la acrecienta, pasándola del dominio exclusivo de minorías eruditas al conocimiento y disfrute de mayorías populares [...]” (ICOMOS, 1967).*

Este documento pone de relieve el tema de la valoración económica de los monumentos y la necesidad de canalizar el esfuerzo nacional e internacional hacia su mejor aprovechamiento como parte de una tarea de evaluación previa de los recursos y la formulación de proyectos específicos dentro de un plan general. Se entiende, asimismo, la posibilidad que tiene el patrimonio cultural de lograr tanto su rentabilidad económica como su rentabilidad social, considerando para ello la práctica de principios y medidas reguladoras que a la vez que facilitan y estimulan la iniciativa privada e impidan la pérdida de sus valores.

Troitiño Vinuesa (2009a) señala que cada día se avanza más en una visión unitaria del patrimonio bajo una doble perspectiva. Por un lado, se le vincula con las señas de identidad de los pueblos y, por la otra, se le identifica como recurso y factor de desarrollo. Otros especialistas en la materia coinciden en que la noción de patrimonio, su estudio y discusión en torno a los criterios para su valoración han evolucionado en los últimos años. Esta circunstancia, se puede observar en distintas esferas de análisis en torno al tema, todas ellas claramente interrelacionadas como se revisará a continuación.

### 3.1.1.- Una nueva visión del patrimonio cultural

En primer lugar, por el hecho que la definición aprobada en 1972 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha sido considerada insuficiente y se amplió en la Conferencia Mundial de la UNESCO sobre las Políticas Culturales, celebrada en México en el año 1982, según la cual se incluyen:

*“las obras de los artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas surgidas del arte popular y el conjunto de valores que dan sentido a la vida. Es decir, obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de un pueblo: la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte, los archivos y bibliotecas”* (Bákula 1996, citado en Tello Rozas, 2002:7).

Sin embargo, se critica la manera como estas declaraciones pese a que tratan el aspecto de reconocimiento e inventario del patrimonio, no incorporan su estudio como elemento del discurso construido por las sociedades contemporáneas (Tello Rozas, 2002).

Marcos Arévalo (2004) señala que la noción de patrimonio cultural, como refiere la UNESCO desde hace varios años en diversos programas y documentos, se ha ampliado significativamente desde los monumentos a los bienes culturales, desde los objetos a las ideas, de lo material a lo intangible, desde lo histórico-artístico a las formas de vida características y relevantes culturalmente.

Por su parte, Ariño Villarroya (2002) hace un recorrido por los cambios y transformaciones que han conducido a un “giro histórico en la definición del patrimonio”. En primer lugar, advierte sobre el hecho que los procesos de cambios y transformaciones llevan aparejado la expansión indefinida del patrimonio “que puede conducir a la paradoja de que todo sea <<patrimonializable>>”. En segundo lugar, señala que la dimensión patrimonial es una construcción social y, por lo tanto, la determinación de bien patrimonial no depende de la condición intrínseca de los objetos, sino del reconocimiento que haga el sujeto colectivo de los atributos a objetos, espacios y prácticas.

Este planteamiento, según lo reseña Rosas Mantecón (1998), ha sido cuidadosamente estudiado por teóricos e investigadores, quienes han pasado de la conceptualización del patrimonio como acervo cultural a la de construcción social bajo un enfoque antropológico; es decir, prestar mayor atención a su proceso de producción y circulación social, tanto como a los significados que los diferentes sujetos les atribuyen. Entender el patrimonio como una construcción social significa reconocer un nuevo paradigma, tanto en su proceso de definición y en las políticas de conservación, como en la relación de los habitantes de una nación con ese patrimonio. Por tanto, el patrimonio es una operación dinámica, enclavada en el presente, a partir de la cual se reconstruye e interpreta el pasado.

El inventario de bienes patrimoniales tiene un comportamiento errático en el tiempo y en el espacio. Es decir, puede variar la consideración de bien patrimonial de un país a otro y de un momento histórico a otro. Al respecto, Prats indica en relación con el patrimonio: “[...] *que es o puede ser históricamente cambiante, de acuerdo con nuevos criterios o intereses que determinan nuevos fines en nuevas circunstancias*” (Prats, 1997: 20). Por tanto, se ha avanzado respecto a considerar patrimonio únicamente a la gran obra arquitectónica y los objetos de arte apreciados en mayor medida por las élites sociales. De allí en adelante ocurre una especie de “revolución de la cultural”, entendida como una “*ampliación drástica de la extensión de la cultura y del arte*” (Ariño Villarroja, 2002: 133). La incorporación de diversos objetos a los registros de bienes valiosos derivó en la diversificación de los tipos de patrimonio: arqueológico, paleontológico, histórico o etnológico, hasta que a mediados del siglo XX se instauró el concepto de patrimonio cultural. No obstante, algunos autores, como es el caso de Castillo Ruiz (2007), hablan de patrimonio histórico<sup>12</sup>, y partiendo de una reflexión previa en la cual analiza las deficiencias que presenta el concepto, identifica algunas de las claves fundamentales en la caracterización del término<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> “...es el conjunto de bienes materiales e inmateriales relacionados con la actividad del hombre a lo largo de la historia, los cuales disponen de significados para los ciudadanos en el presente, lo que exige su protección” (Castillo Ruiz, 2007: 14)

<sup>13</sup> Estas claves son: i) el interés que despierta en los ciudadanos; ii) su carácter integrador, pues abarca todos los bienes; iii) su estrecha relación con los bienes materiales e inmateriales realizados por el hombre a lo largo de la

Benavides Solís hace una revisión del término y concluye que la denominación de histórico artístico “*es insuficiente, parcial y equívoca*”. Por lo tanto, sería preferible hablar de “Patrimonio Cultural” porque este término abarcaría las distintas concepciones del tiempo y los diferentes niveles de expansión de los elementos artísticos, técnicos y etnológicos, hasta llegar a incluir el “Patrimonio Natural Transformado”, que él identifica como el “*Medio Ambiente entendido como simbiosis del patrimonio natural y cultural*” (Benavides Solís, 1995a: 33-34) y que, tal vez, en opinión de Hernández Hernández (1996) sería preferible denominar “Patrimonio Integral”.

En todo caso, resulta inevitable la entrada en vigencia de una nueva visión más democrática y global de identificar, valorar y conservar el patrimonio, que ha significado una lucha permanente para: (a) ampliar el patrimonio valorado, con el fin de que incluya en el registro no solo los bienes materiales sino también los inmateriales, no sólo los producidos por el hombre sino también los bienes naturales; (b) reconocer otros grupos sociales para que el registro de bienes abarque no sólo los producidos por las élites sino también los elaborados por las clases populares, y (c) actualizar y poner en sintonía la noción de patrimonio con los nuevos tiempos que corren, para que se extienda no sólo a lo creado en el pasado, sino también a bienes y expresiones culturales del presente (Rosas Mantecón, 1998).

En diferentes ámbitos tanto políticos y sociales como académicos se comienza a plantear la necesidad de “re-definir” y “re-negociar” el concepto de patrimonio para liberarlo de sus principales sesgos: “*su carga esencialista, purista y homogeneizadora, así como su tradicional paternalismo estatal [...]*” (IAPH, 2005: 9). En este escenario hacia una redefinición del patrimonio, se identifican cuatro tendencias -enunciadas para el caso español, pero aplicables a otros latitudes, como por ejemplo América Latina-, que pretenden “des-esencializar” y “re-adaptar” la visión decimonónica del

---

historia, de ahí el término patrimonio histórico; iv) la necesidad de unir la identificación de los objetos patrimoniales a la actuación sobre ellos, a la protección, la cual se define como acción realizada en el presente sobre los bienes históricos con la finalidad de satisfacer las demandas reclamadas socialmente. Nuevamente, se justifica y legitima el término patrimonio histórico (*Ibidem.*).

patrimonio a los tiempos de la globalización y cambios profundos en el mundo contemporáneo.

Esas tendencias se pueden resumir en: 1) el reconocimiento del carácter diverso del patrimonio cultural nacional en los distintos ámbitos territoriales, a cuyos gestores se devuelve la competencia para identificar, definir y desarrollar sus respectivos patrimonios históricos-culturales; 2) la democratización y “ciudadanización” del patrimonio, amplía la noción del patrimonio hacia la dimensión intangible de los pueblos al matizar el excesivo énfasis en lo monumental y edificado con el legado oral, la memoria histórica y la práctica cultural de los propios ciudadanos; 3) la “multiculturización” de lo patrimonial, amplía el universo de los sujetos colectivos y se incluyen las manifestaciones de los colectivos minoritarios, ya sea autóctonos o inmigrantes; y 4) la privatización y comercialización del patrimonio a partir de la justificación de la inviabilidad del Estado como gestor del patrimonio cultural, promueve la participación de la iniciativa privada, conjuntamente con la sociedad civil, en la gestión y búsqueda de la rentabilidad económica del legado cultural de una sociedad. El impacto positivo o negativo de estas tendencias, dependerá de la manera cómo se gestionen estas transformaciones y del papel que asumen los distintos actores involucrados: la sociedad civil, las organizaciones de las minorías, los medios de comunicación y las administraciones locales y regionales (IAPH, 2005).

La evolución del concepto de patrimonio cultural, en diversos ámbitos de la tutela patrimonial (especialmente en la UNESCO), trae consigo el concepto antropológico de cultura, que aporta nuevas perspectivas teóricas y nuevos protagonistas. En este orden, se despliega un doble movimiento. Uno, atado directamente con el patrimonio y las políticas culturales, y otro, unido a las reivindicaciones y los movimientos sociales en la búsqueda del reconocimiento de la diversidad e identidad cultural, entendida ésta *“como resultante de una experiencia histórica colectiva en todos los ámbitos (económico, político, social y cultural), que genera un conjunto de valores y actitudes compartidas”* (Carrera Díaz, 2005: 16).

Al respecto, Ariño (2002) cuando describe las transformaciones, tanto en términos de extensión en el tipo de bienes que integran el patrimonio como en su intención o



propiedades que lo identifican, hace referencia a la transformación de las bases sociales portadoras de la mirada patrimonial. Así, el Estado, principal sujeto titular y activador hasta tiempos recientes, actúa mediante cuerpos burocráticos de expertos que cumplen las tareas de investigar, catalogar, conservar y custodiar las colecciones de piezas y objetos para su resguardo en museos nacionales; sin embargo, vacíos de contenido social.

Los cambios en la dirección del reconocimiento de las diferencias culturales y las desigualdades de clase, conlleva una política de democracia de la cultura. En este proceso de “patrimonialización” de la cultura juegan un rol fundamental la UNESCO, como actor que apela a la comunidad genérica de la Humanidad, y un número significativo de organizaciones no lucrativas y redes sociales, que trabajan en nombre de las comunidades locales. La presencia de éstas últimas como complementaria de la acción del Estado podría significar cambios en su desempeño.

Por su parte, Benavides Solís (1995a) señala que la presencia del Estado como representante institucional de las relaciones entre individuos, parece ser imprescindible en la gestión del patrimonio histórico artístico: monumentos, conjuntos históricos, zonas arqueológicas, etc. En cambio la sociedad, entendida como un ente colectivo, genera cultura. Incluso el aporte individual en la cultura tiene que expresarse como parte de él. En definitiva, *“el hacedor de cultura es el ente colectivo, la sociedad, no el Estado”*. En todo caso, la sociedad requiere de la intervención del Estado, del gobierno y de sus estructuras jurídico-administrativas para gestionar y actuar como garante del resguardo de los bienes materiales e inmateriales (Benavides Solís, 1995: 33).

Además del debate anterior, distintos autores (Ariño, 2002; Carrera Díaz, 2005; Pereda 2009) se han dado a la tarea de poner al descubierto el camino recorrido por parte de organismos internacionales, especialmente la UNESCO, en materia de definición de políticas de protección y salvaguardia, a través de una amplísima variedad de textos recogidos en convenciones, informes y recomendaciones, que confieren un peso específico a la defensa de la diversidad cultural y la identidad.

Si bien es cierto que desde los años 50 la UNESCO y la teoría de los Bienes Culturales desarrollada por la Comisión Franceschini<sup>14</sup>, reconocen los valores inmateriales de cualquier tipo de patrimonio, es a partir de 1982 cuando la UNESCO desarrolla informes específicos para la definición del patrimonio inmaterial y las estrategias encaminadas a su protección<sup>15</sup>.

El concepto de patrimonio inmaterial es suficientemente reivindicado por la UNESCO con la proclamación en 2001 de 19 obras que integran el catálogo de las Obras Maestras del Patrimonio Oral e Intangible de la Humanidad (Ariño, 2002; UNESCO, 2003). La *Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la UNESCO* nació el 04 de noviembre de 2008 en la reunión celebrada en Estambul, con la integración de 90 elementos que la UNESCO proclamó Obras maestras del patrimonio oral e inmaterial en 2001, 2003 y 2005. Ello ocurre antes de la entrada en vigor de la *Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial*, adoptada en 2003, cuya entrada en vigencia fue el 20 de abril de 2006. La entrada en vigor de la *Convención* concluye la serie de Proclamaciones y abre el camino a un nuevo sistema de inscripción y de promoción del patrimonio cultural inmaterial de la humanidad (UNESCO, 2006; UNESCO, 2008). Posteriormente, la *Lista Representativa* se vio enriquecida con 76 nuevos elementos que cumplen con una serie de criterios definidos en las directrices operativas que se recogen en la Convención (UNESCO, 2010).

Igualmente, el proceso de cambios descrito incorpora nuevas categorías procedentes de otros sectores. Así, por ejemplo, se presta una mayor atención al territorio y su

---

<sup>14</sup> En el seno de la legislación italiana, la Ley del 26 de abril de 1964, n° 310, crea una Comisión de investigación para la tutela y valoración de los bienes de interés histórico, arqueológico, artístico y paisajístico. Dicha Comisión, conocida como la Comisión Franceschini, elabora 84 Declaraciones y en la primera propone una definición jurídica unitaria de los bienes culturales en los términos siguientes: “*Pertenecen al patrimonio cultural de la Nación todos los bienes que hacen referencia a la historia de la civilización. Se encuentran sujetos a la Ley los bienes de interés arqueológico, histórico, artístico, ambiental y paisajístico, archivístico y bibliográfico, y cualquier otro bien que constituya un testimonio material y posea valor de civilización*” (Alibrandi y Ferri, 1985 citado en Hernández Hernández, 1996: 256).

<sup>15</sup> *Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales*, 1982 (Mondiacult); *Recomendaciones para la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular*, 1989; *Primer Informe Mundial sobre la Cultura*, 1998; *Informe Mundial sobre la Cultura 2000-2001*; *Diversidad Cultural, Conflicto y Pluralismo*; *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*, 2001 (Citado en Carrera Díaz, 2005).

perspectiva ecológica, que considere una sana relación del hombre con su entorno natural en armonía con el resto de las dimensiones clásicas de la sostenibilidad: la económica y la social, a las que se suman otras dimensiones como son la global y la territorial. Por ello, se incorpora el paisaje<sup>16</sup> como una dimensión patrimonial que integra el patrimonio natural y cultural. Patrimonio y paisaje necesitan el uno del otro. “[...] *El paisaje necesita del patrimonio para poder ordenarse, conservarse, restaurarse e incluso modificarse y el patrimonio necesita del paisaje para encontrarse estructurado en el territorio*” (López Martín, 2006: 101-102). En este sentido, se desarrolla un nuevo paradigma patrimonial con la puesta en marcha de un enfoque territorial más integrador que sirve de asiento de identidades y de cohesión social (Observatorio de la Sostenibilidad en España-OSE, 2009).

El estudio de la relación patrimonio, territorio y paisaje como tema de actualidad es de especial interés en esta investigación. El mismo ha sido objeto de debate y discusión por parte de distintos autores (Ortega Varcárcel, 1998; Fernández, 1998; Troitiño Vinuesa, 1998, 2011; Amaya *et. allí.*, 2007; Castillo Ruiz *et. allí.*, 2009; AA.VV., 2009) y como tema central en investigaciones y eventos científicos (AA.VV., 2010). En efecto, el propio OSE viene desarrollando una línea de trabajo desde el año 2007 con el objeto de incorporar la cultura y los valores patrimoniales en un contexto territorial para avanzar hacia la sostenibilidad. Asimismo, las conclusiones del V Congreso Internacional Restaurar la Memoria Patrimonio y Territorio, celebrado en Valladolid, España en noviembre de 2006, hacen mención, en primer lugar, al carácter multidisciplinario del vínculo entre patrimonio y territorio, por ser objeto de estudio de numerosos campos científicos: la historia del arte, la geografía, la urbanística, la arquitectura, el turismo, la biología, etc. En segundo lugar, se hace mención a la relación que tiene lugar entre el territorio, el paisaje y los sucesos históricos, humanos, biológicos; así como entre el territorio, el paisaje y los elementos físicos que lo configuran, al cual habría que añadir la acción del hombre para conformar el paisaje

---

<sup>16</sup> Según el Convenio Europeo del Paisaje del Consejo de Europa en su Artículo 1, “por «paisaje» se entenderá cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos”. (<http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/M35-02-03-02-PDF1.pdf>)

cultural. En tercer lugar, se argumenta que el valor patrimonial no se encuentra exclusivamente en los objetos, sino en su relación con el territorio y con el paisaje. Al respecto, las conclusiones del VII Congreso Internacional AR&PA Economía del Patrimonio Cultural, celebrado dentro de la Bienal AR&PA 2010 al referirse a los efectos del patrimonio histórico como parte de los activos culturales, se hace mención a las repercusiones sobre las posibilidades de crecimiento, vinculadas especialmente al desarrollo territorial y sostenible (AR&PA, 2010).

En este orden de ideas, los nuevos planteamientos que añaden la dimensión territorial, utilizan los términos “patrimonio territorial” y “patrimonio ambiental”. El primero de ellos, tratado como recurso cultural y económico, y valorado como parte del patrimonio histórico. Ya no se habla del objeto edificado aislado sino también del espacio donde se encuentra. El territorio como recurso cultural implica su identificación y reconocimiento por parte de la sociedad, a partir de un entramado de valores y símbolos que le otorgan una dimensión cultural e histórica. El territorio como recurso económico conlleva la determinación del valor de uso y el valor de cambio. La demanda social determina el valor de uso de un territorio y sus elementos, la persistencia del uso original y la adaptación a nuevos usos (Ortega Varcárcel, 1998).

Fernández, por su parte, se remite a la noción de patrimonio ambiental, vinculada con la relación Sociedad/Naturaleza, es más inclusiva y extensa que la noción de patrimonio cultural -asociada a una valoración que emplea los criterios clásicos vinculados con lo arqueológico, artístico, urbano y monumental-, por cuanto: *“sólo en el contexto amplio y, por tanto, social de la idea de patrimonio ambiental, puede circunscribirse y definirse el campo de parámetros valorativos del cual extraer los criterios de formulación para un corpus de patrimonio cultural [...]”* (Fernández, 1998: 50). El carácter social y de apropiación territorial del patrimonio ambiental supone, asimismo, la búsqueda de equilibrios entre sociedad y naturaleza, no exenta de luchas y reivindicaciones sociales. Es el territorial real, por lo tanto *“en donde se entablan las luchas sociales por determinada calidad o estilo de apropiación (habitativa y productiva) de tal naturaleza territorial [...]”* (Ibíd., p. 55).

En la discusión en torno a uno y otro término, se plantea la idea que incluye, además de la memoria del lugar, la diversidad de bienes naturales y culturales, sustituyendo la visión fragmentada y aislada por un sistema estructurado que tiene como soporte el territorio, el cual acaba convirtiéndose en el verdadero objeto patrimonial y elemento de identidad y cohesión social.

Asimismo, se ha avanzado en el estudio del rol que desempeña el patrimonio en la sostenibilidad territorial, así como en una visión unitaria del patrimonio bajo una doble perspectiva. Por un lado, su vinculación con las señas de identidad de los pueblos y, por la otra, como recurso y factor de desarrollo. Dentro de este nuevo planteamiento que aboga por una perspectiva territorial del patrimonio, también es importante considerar prácticas novedosas de planificación y gestión del patrimonio, donde estén presentes los nuevos usos o funciones, culturales, medioambientales o turísticas que demanda la sociedad actual. El reto consiste, entonces, en articular las prácticas de conservación y protección a un nuevo modelo de gestión que contemple las dimensiones ambientales, económicas, culturales y sociales, incorporando a la sociedad local en su conjunto en el marco del desarrollo territorial sostenible (Troitiño, 2009).

### **3.1.2.- La salvaguarda del patrimonio frente a los nuevos tiempos**

En el ámbito de la construcción del discurso patrimonial, Tello Rozas (2002) hace mención a la entrada en el escenario de discusión del llamado movimiento “patrimonializador”, difundido y respaldado por organismos internacionales como la UNESCO, ICOM<sup>17</sup> e ICOMOS<sup>18</sup>, que se corresponde con el interés por recobrar los elementos más significativos del pasado. Así, surgen interrogantes en el ámbito de la modernidad: *“¿Por qué las sociedades contemporáneas legatarias del pensamiento moderno tienen la necesidad de construir un discurso patrimonial? ¿Cómo entender el interés de las sociedades por conservar una herencia colectiva en el contexto de la modernidad, siendo la modernidad expresión máxima de rechazo a la tradición y el*

---

<sup>17</sup> International Council of Museums o Consejo Internacional de Museos

<sup>18</sup> International Council on Monuments and Sites o Consejo Internacional de Monumentos y Sitios

*patrimonio la evocación del pasado?”* (Tello Rozas, 2002: 7-8). Algunas discusiones discurren en planteamientos que intentan responder tales interrogantes (Alva, *et. allí.*, 2000; Urbano, 2000), unas incorporan la idea que el patrimonio interviene como una herramienta para perpetuar relaciones de poder y dominación (García Canclini, 2001), y otras intentan explicar la relación entre el patrimonio y el tiempo, incorporando la noción de gestión de los bienes patrimoniales con el fin de garantizar su salvaguarda para el futuro (Micoud y Tenier, 2000, citados por Tello Rozas, 2002).

Ballart y Juan-Tresserras (2005), cuando se refieren al patrimonio como herencia y como cultura, hacen mención al necesario reconocimiento en torno a la herencia o patrimonio colectivo, que está lleno de significados simbólicos. En definitiva, el patrimonio, ya sea histórico, cultural o natural, es una construcción cultural y como tal sujeta a cambios en función de circunstancias de orden histórico y social. La sociedad moderna ha elaborado su propia versión del patrimonio colectivo asignándole importancia universal de acuerdo con su singularidad y valor reconocido, ya sea patrimonio cultural o natural. En definitiva, el patrimonio como herencia colectiva cultural del pasado vincula el pasado con el presente en beneficio de su riqueza cultural y de su sentido de pertenencia. La herencia cultural es un activo e independientemente de su propósito dentro de la sociedad, una generación tiene el derecho de disfrutar plenamente de sus valores y el deber de transmitirla a la siguiente generación. Es decir, que el patrimonio es un activo valioso que transcurre del pasado al futuro relacionando a las distintas generaciones.

En este ámbito, se avanza en la idea de considerar la conservación como parte fundamental de la vida física de la herencia cultural, pero no la única manera de tratar el patrimonio. Hiriart Pardo al referirse al patrimonio monumental y su significación en la actualidad, hace referencia a cómo ha evolucionado el concepto de monumento histórico: “[...] *dejando atrás el sentido puramente esteticista, la consideración individualista y la visión sacralizada que los historiadores del arte y la arqueología le asignaron el siglo XIX y principios del XX*” (Hiriart Pardo, 2009: 36). La visión tradicional “conservadora, monumentalista y estática” de los bienes patrimoniales entra en crisis y se ensayan nuevos métodos que incorporan “un uso social sostenible

de los bienes culturales” en el diseño de políticas de salvaguarda y rehabilitación de sitios patrimoniales (Caraballo, 2006a).

Esta manera de aproximación a los bienes patrimoniales condiciona la aplicación de una visión multidisciplinar y multicultural en el uso de principios de conservación sobre lo que debe protegerse y en la selección de los instrumentos requeridos para ello. Al respecto, UNESCO viene trabajando desde hace algunos años en una propuesta metodológica<sup>19</sup> que permita integrar al proceso de valoración del bien, la formulación de políticas, la identificación de valores y criterios de intervención con la participación de las comunidades, que incluya, además, propuestas orientadas a la construcción de una mejor calidad de vida incorporando su herencia cultural y capital social (Caraballo 2006a, 2006b).

### **3.1.3.- Valor simbólico versus valor de uso del patrimonio**

En este proceso de cambios entra en escena la preocupación por el valor patrimonial. Así, aparecen nuevas interrogantes, ¿Cómo se fija el valor del patrimonio? y ¿quién determina que unos bienes culturales tenga mayor o menor valor que otros? La respuesta a la primera interrogante de acuerdo a la opinión de Tello Rozas (2002), se centra en considerar como absurdo el hecho de valorar y jerarquizar los bienes culturales en función de su antigüedad. Acerca de la segunda interrogante, esta investigadora se refiere a la opinión de García Canclini (2001), según la cual los grupos hegemónicos son los que fijan el alto valor de ciertos bienes. En ambos enfoques, sin embargo, no se distingue el valor simbólico del valor económico o valor de uso<sup>20</sup> contenidos en el patrimonio. Respecto al tema Rodríguez señala:

---

<sup>19</sup> Proyecto UNESCO Xochimilco. Disponible en: <http://www.unescomexico.org/xochimilco/index.htm>

<sup>20</sup> Dentro de la amplia gama de categorías Ballart y Juan-Tresserras (2005), sugieren tres grandes categorías: valor de uso, valor formal y valor simbólico. El **valor de uso**, también considerado valor económico o informativo-científico, evalúa el bien desde el punto de vista de su cualidad para satisfacer una necesidad concreta, ya sea individual o colectiva. El **valor formal** o valor estético evalúa el bien por la atracción que despierta y en función del placer estético y la emoción que transmite por su rareza y apariencia. El **valor simbólico** o valor asociativo, intenta evaluar el bien en relación con lo que evoca y representa.

*“Las edificaciones tienen valores arquitectónicos y simbólicos, pero también poseen valor de uso. Esto no es posible pasarlo por alto cuando se trata de intervenir en componentes considerados como patrimonio edificado; el uso inadecuado o la carencia de utilización puede ser el impulsor más importante de los procesos de deterioro.”*  
(Rodríguez, 2006: 188)

En el ámbito del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Municipal del Patrimonio Cultural, diseñado por la UNESCO, Schulze (2006) formula una serie de planteamientos relacionados con la valoración del patrimonio y su paso a través del tiempo. Dentro de la evolución que ha sufrido el concepto de patrimonio, ha habido cambios relativos a la manera de percibir, valorar y manejar los bienes patrimoniales. El patrimonio cultural, material o inmaterial, mueble o inmueble puede ser merecedor del reconocimiento y valoración de la gente, sin depender exclusivamente de su carácter excepcional. Allí, se conjugan la manera cómo lo perciben los distintos grupos sociales y su paso a través del tiempo. Ballart y Juan-Tresserras (2005), por su parte, afirman que en el proceso de selección y puesta en valor entran en juego unos valores marco que dependen de un determinado contexto cultural, histórico e incluso psicológico. Es decir, en función del contexto unos recursos son más apreciados que otros.

En el campo de la valoración del patrimonio cultural, se incorpora a la discusión la preocupación por el uso del patrimonio como objeto de producción de capital u objeto de mercado. El usufructo de los bienes culturales como mercancía, sin que haya mecanismos de contención basados en principios de sostenibilidad que garanticen su adecuado manejo, conlleva un proceso de degradación y pérdida de los valores sociales. La tensión que se produce entre la explotación del patrimonio como recurso económico, por un lado, y la responsabilidad moral hacia su preservación, por otro, se dibuja como uno de los temas preocupantes y susceptibles de debate social.

Por tanto, se hace hincapié en la necesidad de encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico y la conservación del patrimonio histórico y cultural. Urbano (2000), basándose en los trabajos de John Urry (1996, citado en Urbano, 2000) sobre la sociología del turismo y la significación que tienen para las sociedades occidentales contemporáneas los viajes y el turismo como expresión del consumo que caracteriza



la era postmoderna, indaga en las consecuencias de convertir al patrimonio en objeto de oferta y demanda turística. Al respecto, señala que cuando el patrimonio cultural entra en el mercado como recurso productivo se reduce a un insumo del producto turístico. Esta idea se ilustra con el caso peruano, cuando se menciona que en la década del 50, con la finalidad de reducir el déficit de la balanza de pagos, se ponen en marcha un conjunto de proyectos de carácter turístico en el Cuzco. Estas iniciativas, además de considerar la presencia de los restos arqueológicos prehispánicos y los monumentos coloniales, estuvieron orientadas a recrear ceremonias y eventos de la cultura prehispánica. Sin embargo, a la luz del patrimonio como herencia colectiva todas estas manifestaciones carecen de contenido simbólico. Lo mismo puede decirse de las prácticas asociadas al mercado de objetos artesanales y piezas arqueológicas (Tello Rozas, 2002).

En el ámbito de la puesta en uso del patrimonio, si bien existe una preocupación por la amenaza que representa la “mercantilización del patrimonio cultural”, no es menos cierto que el asunto ha sido ampliamente abordado por distintas iniciativas y agendas internacionales vinculadas a su conservación y protección. Desde la firma de la *Convención del Patrimonio Mundial* de la UNESCO de 1972, han sido muchas las iniciativas, proyectos y actividades significativas que buscan proteger el patrimonio de los pueblos. Basta con dar un vistazo a la extensísima normativa internacional, que con el apoyo de organismos internacionales como UNESCO e ICOMOS, entre otros, han sentado las bases en materia de salvaguardia del patrimonio cultural.

En efecto, sólo por nombrar una parte de este esfuerzo, el marco normativo internacional ha venido, progresivamente, adaptándose al proceso de cambio que incorpora distintas variables. Comenzando por el grupo de documentos normativos - convenciones, declaraciones, recomendaciones y cartas- presentados por UNESCO e ICOMOS, como parte de las iniciativas y acciones llevadas a cabo a lo largo de muchos años en materia de salvaguarda; pasando por la revisión que han tenido los conceptos de cultura, patrimonio y paisaje urbano histórico, y los nuevos planteamientos sobre gestión integral que han orientado las políticas y nuevas prácticas alrededor del mundo.

Al respecto, destacan los siguientes instrumentos: 1) *Recomendación sobre el paisaje urbano histórico*, aprobada en la Reunión Intergubernamental de Expertos sobre el paisaje urbano histórico (categoría II) celebrada en mayo de 2011 (UNESCO, 2011), 2) *Principios de La Valeta para la salvaguardia y gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas*, adoptados por la XVII Asamblea General de ICOMOS el 28 de noviembre de 2011 (ICOMOS, 2011a), y 3) *Declaración de París sobre el patrimonio como motor de desarrollo*, adoptada en París el 01 de diciembre de 2011 (ICOMOS, 2011b).

Los dos primeros documentos, además de hacer mención a la idea de integración del centro histórico con su entorno, refuerzan la idea central relativa a que tanto los conceptos de cultura y patrimonio, así como los correspondientes planteamientos de conservación y gestión han evolucionado, y, por lo tanto, inspiran la aplicación de principios y estrategias de salvaguarda de los valores vinculados a la historia, memoria colectiva y entorno de las comunidades y su asociación con la vida social, cultural y económica actual de manera armónica. El tercero de ellos, establece una serie de principios y recomendaciones sobre la relación entre patrimonio y desarrollo. Todos ellos, serán objeto de mención cuando se aborde el tema correspondiente a “la conservación y gestión de los centros históricos bajo una visión integradora”.

### **3.1.4.- Turismo y patrimonio cultural**

El desarrollo y eficiencia de la relación turismo y patrimonio se han convertido en un reto más dentro del enfoque de la conservación, así como para el movimiento de estándares mundiales que sustentan la actividad turística. Precisamente, la *Recomendación sobre el paisaje urbano histórico* menciona, entre otros, el turismo de masas y la explotación comercial del patrimonio, como factores responsables de los cambios y desequilibrios asociados al desarrollo. La *Carta de Turismo Cultural*, adoptada en la Asamblea General de ICOMOS en 1999, reconoce que “*el turismo es un hecho social, humano, económico y cultural irreversible*”. Dentro de la postura básica se destaca la influencia del turismo en el entorno del hombre en general, y de los monumentos y sitios en particular. Sin embargo, resalta que “*dicha influencia debe ser estudiada cuidadosamente, y ser objeto de una política concertada y efectiva a todos los niveles*” (ICOMOS, 1999).

Al analizar la oferta turística promedio en Latinoamérica, se observa que los márgenes de producción del turismo cultural<sup>21</sup> son prácticamente inexistentes en cuanto a diversos factores que esta modalidad incorpora en otras latitudes, tales como: el desarrollo sostenible, la valoración y uso del patrimonio cultural, la globalización y el fortalecimiento de las identidades étnicas y modernas, las industrias culturales y su relación con el objeto cultural generado y generador que incorpora en la tradición a las nuevas generaciones que crean e innovan a partir de ella. Asimismo, se observa poca atención al rol que deben jugar los agentes culturales en el diseño y fortalecimiento de las políticas culturales, la aplicación de los nuevos paradigmas que consideran a la cultura como producto generador de recursos, la redefinición del papel del Estado como orientador y no como administrador, y la participación de la sociedad en su conjunto.

Por el contrario, lo que prevalece es la venta, como parte de la oferta tradicional de turismo de sol y playa, de recursos del más variado patrimonio cultural histórico, pasado y presente, material e inmaterial, bajo la creación de productos turísticos que en la mayoría de los casos no identifican adecuadamente los nichos de mercado y en cuya comercialización prima lo cuantitativo sobre lo cualitativo (Sánchez Arciniegas, 2000:18). En todo caso, la oferta de bienes culturales y la conformación de rutas e itinerarios culturales reclaman una mayor atención del visitante. Se trata de transformar el rol pasivo que ha caracterizado su tránsito por una modalidad del turismo acuñada bajo el término “turismo cultural”, y convertir los exigentes y rigurosos itinerarios en experiencia participativa y gratificante para el turista.

Martín (2003) cuando define el producto turístico lo hace desde la óptica que define una política cultural más que desde una estrategia de desarrollo turístico, y dentro de esa concepción lo enmarca dentro de la difusión del patrimonio, que conlleva

---

<sup>21</sup> Es definido en la *Carta de Turismo Cultural* como: “aquella forma de turismo que tiene por objeto, entre otros fines, el conocimiento de monumentos y sitios histórico-artísticos. Ejerce un efecto realmente positivo sobre éstos en tanto en cuanto contribuye - para satisfacer sus propios fines - a su mantenimiento y protección. Esta forma de turismo justifica, de hecho, los esfuerzos que tal mantenimiento y protección exigen de la comunidad humana, debido a los beneficios socio-culturales y económicos que comporta para toda la población implicada.”

estrategias de interpretación, presentación, exhibición, conservación y promoción, con el fin de producir mensajes, actividades y equipamientos para la satisfacción eficiente del visitante o turista. De allí que señala:

*[...]”Abogamos por el abandono de la cultura objetual para adentrarnos en la cultura de la comprensión, donde la calidad de la experiencia esté dada no por una actitud pasiva de fruición sino por un protagonismo activo de conocimiento y relación de hechos, vidas y artefactos” (Martín, 2003: 91).*

En este contexto, se observa un patrimonio cultural heterogéneo, con altos costos de mantenimiento y de difícil preservación, cuya conservación, preservación y difusión dependen de la intervención de los organismos públicos competentes, por tratarse en la mayoría de los casos de bienes propiedad del Estado. Tal situación, limita su gestión desde el punto de vista de la accesibilidad y comercialización. Una circunstancia similar ocurre con los bienes culturales de carácter religioso - catedrales e iglesias- que hacen partícipe al público interesado en los monumentos y obras de arte de incalculable valor contenidos en la edificación; sin embargo, en la mayoría de los casos la población local solo los aprecia como objetos de culto y devoción.

El Estado, las regiones y localidades han legislado sobre el patrimonio cultural que representa la identidad de lugares, de manera que en muchos casos se han impuesto restricciones al uso y manejo de obras de ingeniería y arquitectura con fines turísticos. Es decir, existe una tendencia entre los expertos en investigación y manejo del patrimonio cultural como memoria del pasado, a no comprender el turismo como una forma de difusión de la identidad cultural local o nacional que reafirme el sentido de pertenencia de una comunidad.

Este antagonismo entre gestión privada y protección estatal será superable en la medida en que el historiador, el restaurador, el arquitecto, el planificador urbano, el gestor público y otros profesionales a quienes compete la labor de conservación y protección del patrimonio cultural, comprendan que el experto en gestión cultural y en turismo, son, fundamentalmente, administradores de una actividad divulgativa de ámbito internacional como lo es el turismo, capaz de atraer y convocar a grupos

humanos interesados en conocer el patrimonio cultural material e inmaterial de un destino. Se trata de comenzar a moverse en estilos de administración donde confluyan los esfuerzos y aportes interdisciplinarios. Se necesitan administradores turísticos que posean nociones básicas de patrimonio histórico y arqueología, antropología y etnografía, estudios de factibilidad, preservación e interpretación, entre otras áreas vinculadas a la gestión integral del patrimonio cultural, en el marco del turismo cultural como vehículo de afirmación de la identidad cultural de una comunidad y de divulgación de sus valores patrimoniales.

En este escenario de cambios, es importante advertir sobre la necesaria profesionalización del recurso humano que esté al frente de la gestión patrimonial. Un profesional que sepa enfrentar la difícil tarea de manejar y administrar los valores patrimoniales de cada país para responder a las nuevas demandas y realidades, que sin duda una de ellas es el uso turístico del patrimonio cultural. Al respecto, Sánchez Arciniegas (2000) señala que los especialistas, científicos y académicos, responsables del patrimonio cultural pasado y presente, han venido cediendo espacios a los administradores y gestores privados a quienes compete el manejo de las relaciones del turismo con el patrimonio cultural, en la medida que este fenómeno ha cobrado una significación económica para los países.

En consecuencia, se considera fundamental la interdisciplinariedad dentro del nuevo enfoque que se da al patrimonio cultural. Es decir, se trata de abrir espacios a los especialistas de las distintas disciplinas que intervienen en su estudio y puesta en valor. La herencia colectiva dejó de ser asunto exclusivo de técnicos en conservación, arqueólogos, historiadores del arte y arquitectos para ingresar en el campo de la investigación social. Existe un nuevo paradigma que niega los viejos esquemas académicos dirigidos, fundamentalmente, a la formación de restauradores de sitios y monumentos.

### **3.1.5.- Patrimonio cultural y globalización**

El patrimonio frente a la globalización también es tema de reflexión. La idea de un orden global está asociada a un mundo donde las fronteras de todo tipo sean más

permeables. Diferentes pensadores han adoptado posturas completamente opuestas, tal y como lo analiza Giddens (2000) cuando hace referencia a los escépticos que se resisten a ella en bloque, niegan el hecho del intercambio económico mundial y se limitan a reconocer el intercambio entre regiones o países de una misma región. Otros toman una postura diferente y los denomina radicales, quienes afirman que no sólo la globalización es muy real, sino que sus consecuencias pueden verse en todas partes. Lo cierto es que la globalización toca distintas esferas: la política, tecnológica y cultural, además de la económica.

La globalización es un fenómeno que afecta a todo el planeta, pero no todo el planeta es global; es decir la mayor parte de la producción, el empleo y las economías en general se mueven entre lo regional y nacional, mientras que las identidades son más locales. Bajo este supuesto, el turismo como fenómeno global que involucra el desplazamiento de seres humanos que buscan romper con su cotidianidad, se convierte en un promotor de los valores locales dentro de un mundo global. No obstante, dependerá de la existencia de políticas claras, planes y proyectos consolidados, del trabajo de los distintos agentes y actores involucrados en el proceso, hacer del turismo, fundamentado en los bienes y valores culturales, un factor de desarrollo sostenible. Reconociendo, además, la importancia de la diversidad cultural<sup>22</sup> como característica esencial de la humanidad, según se recoge en la *Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales*, aprobada por la UNESCO en octubre de 2005. Como menciona Caraballo: “Una convención que busca preservar las identidades, promoviendo el uso de la cultura con sentido integral, y no sólo como mercancía” (Caraballo, 2006:13). En este contexto de lectura integral de la herencia cultural, así como su papel en el desarrollo sostenible de las comunidades, deben encuadrarse las políticas, planes, programas y acciones dirigidas a los sitios patrimoniales.

---

<sup>22</sup> “La diversidad cultural se refiere a la multiplicidad de formas en que se expresan las culturas de los grupos y sociedades. Estas expresiones se transmiten dentro y entre los grupos y las sociedades.

La diversidad cultural se manifiesta no sólo en las diversas formas en que se expresa, enriquece y transmite el patrimonio cultural de la humanidad mediante la variedad de expresiones culturales, sino también a través de distintos modos de creación artística, producción, difusión, distribución y disfrute de las expresiones culturales, cualesquiera que sean los medios y tecnologías utilizados”(UNESCO, 2005).

### 3.2.- Los nuevos desafíos en los procesos de conservación, protección y preservación del patrimonio cultural.

El diccionario de la Real Academia Española, define la conservación como la “*acción y efecto de conservar*”, que se refiere a. “*mantener algo o cuidar de su permanencia. Continuar la práctica de costumbres, virtudes y cosas semejantes*”. Mientras que define la protección como “*acción y efecto de proteger*”, que se refiere a “*resguardar a una persona, animal o cosa de un perjuicio o peligro, poniéndole algo encima, rodeándole, etc.*” Para el Sistema Nacional de Cultura de Colombia (SINIC, 2008), conservar “*es mantener en buen estado los materiales que forman parte del bien cultural, protegiéndolo y previniendo reacciones adversas entre el objeto o bien y el medio ambiente. Comprende procesos tendentes a reducir o eliminar las causas del deterioro en las obras*”.

Según la Carta de Burra<sup>23</sup> (ICOMOS, 1999) conservación “*significa todos los procesos de cuidado de un sitio*<sup>24</sup> *tendientes a mantener su significación cultural*”<sup>25</sup>. En este ámbito, para los propósitos del mismo documento la preservación “*significa el mantenimiento de la fábrica*<sup>26</sup> *de un sitio en su estado existente y retardando el deterioro*”. Se puede observar que la Carta de Burra, por el mismo carácter y propósitos del documento, es amplia en sus consideraciones al incorporar el término significado cultural.

Pese a su importancia, cuando se habla de conservación y protección no se trata, únicamente, de listar el conjunto de instrumentos normativos: convenciones, recomendaciones, declaratorias y otros documentos patrimoniales que consideran

---

<sup>23</sup> Carta del ICOMOS Australia para Sitios de Significación Cultural (1979-1981-1988-1999). Constituye una guía para la conservación y gestión de los sitios de significación cultural.

<sup>24</sup> “*significa lugar, área, terreno, paisaje, edificio u otra obra, grupo de edificios u otras obras, y puede incluir componentes, contenidos, espacios y visuales*” (ICOMOS, 1999:2).

<sup>25</sup> “*significa valor estético, histórico, científico, social o espiritual para las generaciones pasada, presente y futura. La significación cultural se corporiza en el sitio propiamente dicho en su fábrica, entorno, uso, asociaciones, significados, registros, sitios relacionados y objetos relacionados. Los sitios pueden tener un rango de valores para diferentes individuos o grupos*” (Ibíd.).

<sup>26</sup> “*significa todo material físico del sitio, incluyendo componentes, dispositivos, contenidos y objetos*” (Ibíd.).

tema<sup>27</sup>. Se trata, además, de analizar su aplicación y manejo dentro de una perspectiva más integral de la gestión del patrimonio cultural, en procura de una estrategia de sostenibilidad y de integración de los esfuerzos solidarios entre los sectores público y privado con participación de los ciudadanos y usuarios de los bienes patrimoniales. Así pues, resulta perentoria la labor de identificar que se viene haciendo al respecto.

La visión contemporánea del patrimonio cultural que viene desarrollando la UNESCO, a partir del informe presentado en 1997 por la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo de las Naciones Unidas<sup>28</sup>, presidida para esa fecha por el Embajador Javier Pérez de Cuéllar, apunta a la necesidad de mirar la cultura como una dimensión transversal de la vida de toda la comunidad y como una oportunidad de desarrollo económico y social. En dicho informe se avanza en situar la cultura en primer plano al considerarla como una variable fundamental *“cuando no la esencia misma del desarrollo sostenible”*. En este documento, se contraponen las dos formas de ver el desarrollo. Por una parte, el desarrollo asociado al crecimiento económico, y por la otra, el desarrollo como *“un proceso encaminado a aumentar las opciones de las gentes”*. De allí, que se ve la cultura como un fin deseable en sí mismo, que da sentido a la existencia del hombre y no como un simple catalizador del desarrollo económico.

Al respecto, García Canclini (2005) al vincular cultura y desarrollo considera a la cultura como un recurso para atraer inversiones, generar crecimiento económico y empleos. Asimismo, menciona que el desarrollo más productivo es aquel que valora las diferencias, propicia la comunicación y el intercambio, y contribuye a corregir las desigualdades. Dentro de esta visión del desarrollo, Yúdice (2003) también hace mención a la transversalidad de la cultura que la interrelaciona con las demás áreas de

---

<sup>27</sup> En el ámbito internacional, desde hace varias décadas, la UNESCO, organismo adscrito a la ONU, ha elaborado textos jurídicos y recomendaciones sobre diferentes aspectos vinculados a la preservación y valoración del patrimonio cultural. Algunos de estos documentos como los convenios son de cumplimiento obligatorio por parte de los países miembros de la UNESCO, con el compromiso de respetar sus disposiciones. Las recomendaciones, en cambio, no son obligatorias y funcionan como instrumentos contentivos de pautas, que pueden ser cumplidas de acuerdo a la normativa vigente en cada país.

<sup>28</sup> UNESCO. Nuestra Diversidad Creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. Versión Resumida, París, Septiembre de 1996.



la vida social. Demasiados conflictos actuales se explican, en parte, por haber olvidado que el desarrollo económico “*no se reduce a crecimiento, baja inflación y equilibrio en la balanza comercial*”, y que el desarrollo social incluye esa dimensión propia de la cultura que es encontrarle sentido a lo que hacemos.

En este contexto, el desarrollo plantea nuevos desafíos a la conservación del patrimonio cultural. En primer lugar, estrechar la brecha entre fines y medios, en segundo lugar, reevaluar las viejas concepciones y desarrollar métodos capaces de definir e interpretar los recursos culturales, y en tercer lugar, comprender los valores y motivaciones de sus creadores, sin quienes un objeto queda desvinculado de su contexto y resulta difícil atribuirle su verdadero significado. Es decir, lo tangible requiere de lo intangible para su interpretación (UNESCO, 1996: 34). En definitiva, se trata de considerar el factor humano y su participación en la conservación y gestión del patrimonio cultural.

El nuevo enfoque no deja de tener en cuenta la conservación del objeto, sin embargo se incorporan nuevos conceptos sobre un uso social sostenible de los bienes culturales que adquieren una nueva centralidad en el diseño de políticas de salvaguarda y rehabilitación de sitios patrimoniales. Al respecto Ballart y Juan-Tresserras (2005) señalan, que superando la vieja concepción que limita el cuidado o tutela del patrimonio al estudio y la conservación, se han redescubierto las posibilidades de una gestión integral del patrimonio<sup>29</sup> que considere además de la conservación, encontrar los mejores usos sin menoscabo de su preservación ni su valorización social.

En efecto, a pesar de la inmensa importancia que aún tienen la conservación y defensa, la mayor atención recae ahora en los usos sociales del patrimonio. Al respecto, García Canclini (1999) cuando analiza los usos sociales del patrimonio, señala que el patrimonio cultural como espacio de disputa económica, política y simbólica está sometido a la acción de tres agentes: el sector privado, el Estado y los movimientos sociales.

---

<sup>29</sup>Ballart y Juan-Tresserras, entienden por gestión del patrimonio “*al conjunto de actuaciones programadas con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y uso de estos bienes adecuado a las exigencias sociales contemporáneas [...]*” (Ballart y Juan-Tresserras, 2005:15).

Este autor, caracteriza la acción privada a partir de “*las necesidades de acumulación económica y reproducción de la fuerza de trabajo*” (García Canclini, 1999:19), que ha llevado a una explotación indiscriminada del ambiente natural y urbano, el crecimiento desmedido de la especulación inmobiliaria y el uso del transporte privado en zonas con restricciones para la circulación vehicular, todo ello, en perjuicio de los bienes históricos y la calidad de vida de los habitantes locales. Dentro de esta tendencia, señala, asimismo, que se pueden observar distintas estrategias dependiendo del tipo de empresas y sus intereses, que muestran una relación ambivalente hacia el patrimonio. Así, por ejemplo, algunas empresas industriales, inmobiliarias o turísticas, utilizan el patrimonio a su antojo y lo degradan. Otros grupos económicos, en cambio, aprecian el valor simbólico que incrementa el valor económico y conducen las acciones de recuperación y preservación de sectores antiguos de la ciudad con fines especulativos. Algunas empresas turísticas conservan el sentido escenográfico de las edificaciones, pero, sin embargo, introducen cambios arquitectónicos y funcionales significativos. Todo esto ocurre frente a la mirada complaciente de las autoridades encargadas del diseño de programas públicos, orientados a garantizar un marco general para el desempeño de las distintas iniciativas privadas.

El Estado, por su parte, de acuerdo a García Canclini (1999), se ha caracterizado por su rol de promotor del patrimonio cultural y generador de políticas tendentes a su rescate y valoración. Destaca el caso mexicano donde el Estado ha logrado la rehabilitación de sitios arqueológicos y centros históricos, la creación de museos, la publicación de textos orientados a guardar la memoria y el uso de estos recursos para conformar una identidad compartida. Sin embargo, su intervención, en términos generales, ha estado desarticulada de los intereses privados y del colectivo.

García Canclini señala, asimismo, que, apenas recientemente, la defensa y uso del patrimonio se ha convertido en tema de interés dentro de los movimientos emergentes preocupados por la problemática patrimonial. De allí, que se vienen produciendo cambios significativos en la manera de pensar del colectivo respecto a una mayor toma de conciencia sobre el problema, desde los sectores populares urbanos hasta los ecologistas. Tres rasgos caracterizan los cambios observados en estos grupos sociales.

Primero, la conservación del patrimonio ambiental –natural y urbano-, no es tarea exclusiva del gobierno. Segundo, la movilización social en defensa del patrimonio es una manera de involucrar el gobierno y su inclusión en las políticas públicas. Tercero, el rescate del patrimonio está condicionado a la apropiación colectiva y democrática; es decir se trata de crear condiciones materiales y simbólicas para que los distintos grupos puedan compartirlo y encontrarle significado.

En la esfera de actuación del Estado, resulta de interés para esta investigación considerar los enfoques de política pública, a los que hacen referencia Zuleta y Jaramillo (2003), orientados a la conservación del patrimonio cultural. El diseño de la política de conservación lleva implícita, entre otros aspectos, el hecho del compromiso por parte del Estado de conservar bienes de interés cultural de carácter público, que tenga un alto valor social y cultural. Asimismo, el Estado tiene la tarea de estimular la participación del sector privado en la tarea de conservación del patrimonio cultural, dadas las limitaciones existentes en cuanto a disponibilidad de recursos para el mantenimiento y conservación de los Bienes de Interés Cultural.

A la par, resulta importante definir una estrategia de conservación del patrimonio cultural que, además de considerar otros aspectos de interés, debe estar apoyada en cuatro prioridades de política (Banco Mundial 2001, citado en Zuleta y Jaramillo, 2003: 30):

#### **1.- Definición de políticas generales de desarrollo y actualización de la legislación.**

Resulta vital una estrategia de conservación vinculada a las políticas generales del país, región o localidad, con un claro análisis no solo de los que se requiere para conservar, sino también de los aportes que dicha conservación pueda hacer al desarrollo económico y social del país, región o localidad. Un ejemplo de ello está representado por las oportunidades que ofrece el patrimonio cultural al desarrollo turístico, incluido el desarrollo urbano del lugar, la generación de empleo, ingresos por concepto de impuestos, divisas, etc., y las facilidades en materia de sinergias intersectoriales (turismo, industria y comercio y otros servicios, entre muchas otras).

En la definición de políticas de conservación, preservación y protección del patrimonio cultural debe otorgársele la participación a los múltiples actores vinculados o con intereses particulares. Las experiencias más exitosas en materia de conservación han reconocido la importancia de los esfuerzos solidarios entre el sector público y el sector privado, donde intervienen además de los agentes económicos interesados, los ciudadanos locales y los usuarios del patrimonio.

Por su parte, el gobierno puede establecer el nivel de participación que tendrá, desde una participación amplia que significa asignar los presupuestos necesarios o puede otorgar una mayor participación al sector privado, por lo que debe fijar las normas, regulaciones e incentivos para que la conservación se lleve a cabo dentro de los parámetros establecidos por la normativa. En la tarea de lograr un equilibrio entre los sectores público y privada podrían intervenir las organizaciones no gubernamentales (ONG) cumpliendo una función de mediación. En este orden de colaboración de ambos sectores, también se recurre a las corporaciones para el desarrollo de áreas históricas que configuran alianzas bajo la figura de la administración compartida, en la búsqueda de una distribución equitativa de los costos de preservación.

En el caso de las áreas históricas, se tienen que conciliar diversos aspectos como los arquitectónicos y urbanísticos, la administración de las finanzas públicas, los incentivos adecuados para el sector privado, la situación y las oportunidades que deben ofrecer a los más pobres en los procesos de conservación y renovación, el compromiso y la participación de la comunidad, entre otros.

Igualmente, se debe plantear el fortalecimiento o revisión del marco legal y regulatorio como parte de las políticas generales de desarrollo. Asimismo, se debe prestar especial atención en los países en desarrollo a la necesidad de contar con políticas más estables. Este aspecto es fundamental ya que existe una tendencia natural al deterioro con el paso del tiempo debido a la falta de atención oportuna con las consecuencias ya conocidas. Así pues, las tareas de conservación del patrimonio cultural debe incluirse en los planes de desarrollo, sin olvidar la necesaria coordinación tanto de los planes como las políticas de los niveles nacional, regional y local. La ausencia al respecto genera inestabilidad en las políticas, así como duplicación de funciones y esfuerzos en

medio de presupuestos exigüos. Este aspecto resulta de trascendental en el momento actual cuando existe una recesión económica que implica establecer prioridades en el ámbito de la protección del patrimonio cultural.

**2.- Construcción de la capacidad institucional y organizacional.** Una moderna administración pública del patrimonio cultural requiere de una capacidad organizativa que desde el gobierno central se orienten políticas, se alcance una mayor descentralización de funciones y una óptima participación de las autoridades locales en las tareas de preservación del patrimonio cultural, así como la existencia de organizaciones administrativas dotadas de los recursos presupuestarios, el marco normativo y el equipo técnico especializado para encausar las labores de gestión y planificación. El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) acotan que estas instituciones deben adoptar enfoques más dinámicos, más allá de impedir la demolición de inmuebles de valor histórico o regular la construcción de nuevas edificaciones.

La existencia de las organizaciones especializadas en las tareas de preservación de áreas históricas, como parte de una estrategia de preservación en los planes de desarrollo, constituye una señal clara del compromiso a largo plazo de los gobiernos con la rehabilitación del patrimonio cultural y supone establecer relaciones de cooperación con otros agentes del mismo sector o de otros. De allí que, la conservación y preservación es un elemento clave para atraer la inversión privada y establecer vínculos con otros actores interesados. La estrategia es doble: una a largo plazo, enfocada en la valoración social del patrimonio cultural, a través de campañas de educación y de difusión pública y otra, de corto y mediano plazo, con la puesta en vigor de mecanismos institucionales capaces de promover la cooperación entre los actores sociales.

**3.- Vinculación de la sociedad civil y el sector privado en las tareas de conservación.** La conservación es preocupación de muchas partes interesadas, pese a que, por tratarse de bienes públicos, no está claro si dicho interés les lleva a invertir en la conservación de dicho patrimonio. De allí, la necesaria intervención del Estado en esa tarea, ya sea de manera directa o promoviendo la participación de otros.

Asimismo, a lo largo de los años han existido instituciones nacionales e internacionales que, a través de diversas acciones, han asumido la responsabilidad directa en la conservación del patrimonio. Entre dichas instituciones figuran la UNESCO, promoviendo la realización de acuerdos de cooperación e impulsando la investigación. Otras entidades como el Banco Mundial y el Banco Interamericano han venido jugando un papel importante en la financiación de las tareas de conservación.

El Estado como institución que garantiza la conservación del patrimonio cultural puede establecer pautas y normas de conservación, así como otorgar incentivos adecuados al sector privado y a las instancias gubernamentales locales. No obstante esta responsabilidad asumida por los gobiernos, se hace menester involucrar a la sociedad civil y al sector privado (ONG, museos públicos y privados, asociaciones locales, sociedades profesionales, fundaciones, gremios, entre muchos otros actores), no solamente por el hecho de las restricciones fiscales de los gobiernos, sino también por la convicción de que solo una participación amplia puede lograr resultados favorables y duraderos; es decir de esta manera estaría garantizada la sostenibilidad en la protección integral del patrimonio cultural.

Desde el punto de vista del aprovechamiento del patrimonio cultural por parte de los sectores económicos, el turismo representa un medio para su fortalecimiento económico. Sin embargo, es necesario conciliar las necesidades de preservación o restauración que puedan ser financiadas por el turismo, con las externalidades negativas que pueda tener esta actividad, en primer lugar, por el daño ocasionado sobre el patrimonio cultural o sobre el hábitat de las comunidades. En función de ello, se ha recurrido a la aplicación de acciones específicas, como limitar el acceso de los turistas al patrimonio en peligro e integrar a los habitantes tanto a la conservación como a las posibilidades económicas que ofrece. Asimismo, se han diseñado esquemas que impidan el desalojo de esos habitantes del área histórica.

Dentro del campo de las políticas orientadas a la conservación del patrimonio cultural, el Estado ha ensayado la aplicación de incentivos. En general, los incentivos se aplican para cumplir tres objetivos específicos: a) atraer inversionistas hacia la conservación;

b) contribuir con los habitantes del lugar a costear su permanencia y evitar el desalojo de las viviendas, y c) ayudar en el cumplimiento de las regulaciones por parte de los propietarios (BID, 1999).

A su vez, se han considerado dos tipos de incentivos: directos e indirectos. Entre los directos sobresalen las concesiones a individuos o donaciones o concesiones a ONG, los aportes gubernamentales como capital semilla y las transferencias entre gobiernos. En muchos países se utilizan estrategias de concesión por parte del Estado bajo dos modalidades. Una de ellas es a través del otorgamiento de los bienes inmuebles al sector privado, y la otra es mantener la administración de la edificación de valor histórico, pero bajo la figura de la concesión de algunos servicios complementarios tales como restaurantes, cafeterías, ventas de *souvenir* y otros objetos de interés para el visitante etc., cuyos ingresos ayudan a financiar la conservación del bien de interés cultural.

Entre los incentivos indirectos se pueden mencionar los préstamos otorgados en condiciones preferenciales, la asistencia técnica, las exenciones de regulaciones o impuestos a individuos o ONG y las deducciones o rebajas de impuestos sobre la renta, predial e industria y comercio, entre otros (Ayala Oramas, 1998).

En efecto, para cumplir sus responsabilidades con relación a la conservación del patrimonio cultural, el acceso de los ciudadanos a los bienes y servicios culturales y el fomento de la creatividad, los poderes públicos suelen formar marcos jurídicos y modalidades institucionales orientadas a canalizar recursos económicos. En muchos países (Brasil, Chile, Francia, España e Italia, por citar algunos) dichos recursos son captados del sector privado, ofreciendo ventajas tributarias. El proyecto de ley que regula el mecenazgo cultural, promovido por la congresista Luciana León en Perú, se orienta en esa dirección. Su objetivo es estimular el apoyo económico de individuos o empresas a actividades culturales por medio de la deducción del aporte entregado al calcular los pagos del Impuesto a la Renta (Alfaro Rotondo, 2009).

El patrocinio empresarial en iniciativas públicas como forma de responsabilidad social e instrumento de comunicación empresarial, históricamente, se ha desarrollado

escasamente y en sectores muy concretos: (grandes eventos, proyectos muy emblemáticos y restauración de monumentos), dejando de lado pequeños proyectos. Algunas opiniones al respecto son expresadas por expertos y profesionales tales como Lluís Bonet, Pere Clotas, Pep Tugues, Jaume Antich, Joan Abellà y Aída Chavarrías, quienes aportan una clara visión sobre el tema en la Comunidad de Cataluña, España (Programa de Gestión Cultural UB, 2011).

En general, la experiencia internacional demuestra que las leyes de promoción del mecenazgo amplían y diversifican el marco de financiación de la cultura en la medida en que el Estado deja de ser la única fuente de recursos. En el 2008, por ejemplo, el intenso apoyo del Gobierno Francés a la cultura fue complementado con una inversión privada ascendente a 1.000 millones de euros, gracias a los incentivos fiscales.

No obstante, los incentivos tributarios podrían convertirse en un problema en los países en desarrollo, donde su efectividad es cuestionable debido a la evasión generalizada. Es por ello que, se prefieren las rebajas directas al impuesto o los subsidios directos antes que las deducciones (Zuleta y Jaramillo, 2003). Otros de los riesgos vinculados con las contribuciones del sector privado, es que se inhiba la necesaria inversión pública y se concentren los flujos económicos en determinadas zonas geográficas y en expresiones culturales que ofrezcan una mayor proyección a las empresas. La participación de los contribuyentes en el uso de recursos fiscales demanda, entonces, un sistema de controles a fin de evitar que el objetivo que persigue la estrategia de captar financiación se distorsione.

Otro tipo de incentivo es la reducción de las tarifas de servicios públicos a los usuarios de los bienes inmuebles de interés cultural o valor histórico, como una manera de disminuir los costos de operación del inmueble o de la actividad que en él se realiza. Asimismo, la acción privada se ha visto involucrada a través del financiamiento de importante número de ONG por parte de empresas y particulares. Muchos propietarios de bienes culturales invierten en su preservación o donan los mismos a entidades públicas o semipúblicas para su uso como museos.



Otro instrumento que se utiliza, particularmente en los países desarrollados, es el de las empresas conjuntas gobierno-sector privado para la preservación y administración de algún bien de interés cultural de especial relevancia. En estos casos el gobierno invierte en los espacios públicos y en la dotación de servicios urbanos o en la contratación de especialistas o en la asistencia técnica, y el sector privado aporta su habilidad administrativa.

**4.- Suministro de información.** La información constituye una herramienta primordial en cuanto a la conservación se refiere, que cumple tres funciones fundamentales: revela la existencia del patrimonio, atrae la atención sobre el mismo y logra que otros se involucren en las tareas de conservación. Zuleta y Jaramillo (2003), resumen su importancia según las siguientes razones:

- Constituye un instrumento de identificación y documentación de los bienes de interés cultural.
- Reconoce el valor del patrimonio cultural como factor para impulsar su conservación.
- Suministra los elementos de promoción de los bienes de interés cultural.
- Facilita el intercambio para mejorar las técnicas de mantenimiento y preservación.
- Apoya la coordinación de acciones entre las partes involucradas en la conservación del patrimonio cultural.
- Constituye un elemento clave en la tarea de comunicar a los ciudadanos la importancia y complejidades de la conservación del patrimonio cultural.

En este sentido, el tema de la educación es fundamental como vehículo a través del cual se puede transmitir valores a la sociedad en su conjunto. Resulta una prioridad, entonces, considerar la inclusión del tema del patrimonio cultural y su conservación en los programas educativos desde los niveles escolares, a través de la enseñanza formal en las escuelas, el acercamiento a instituciones culturales o museos, así como todas aquellas vías creativas que lo permiten, posicionando conceptos y acciones de conservación (Ministerio de Cultura de España, 2008).

La estrategia a mediano plazo de la UNESCO para 2008-2013, estructurada en cinco objetivos y orientados por programas, definen las áreas en que la UNESCO orienta sus acciones en el campo multilateral. Uno de estos objetivos es “*Contribuir a través de la información y la comunicación al desarrollo de una Sociedad del Conocimiento inclusiva*” (UNESCO, 2010b).

Un elemento central de las sociedades del conocimiento<sup>30</sup> es:

*“la capacidad para identificar, producir, tratar, transformar, difundir y utilizar la información con vistas a crear y aplicar los conocimientos necesarios para el desarrollo humano. Estas sociedades se basan en una visión de la sociedad que propicia la autonomía y engloba las nociones de pluralidad, integración, solidaridad y participación”*<sup>31</sup> (citado en UNESCO, 2005: 28).

De allí que, en la sociedad de la información encaminada a la creación de una sociedad del conocimiento, el patrimonio cultural constituye un recurso particularmente valioso para nutrir las redes de comunicación con contenidos culturales. CD-ROM, sitios Web y bancos de datos especializados en Internet: las reproducciones digitales de las colecciones de los museos y de las imágenes de los sitios del patrimonio y de los conocimientos científicos conexos se producen en todos los soportes tecnológicos (Vinson, 2002). En tal sentido, la UNESCO está dando una alta prioridad a la utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) para un desarrollo más equitativo y pluralista en la educación, con el objetivo de ampliar la base de conocimientos sobre los temas de interés, siendo el patrimonio cultural uno de ellos.

---

<sup>30</sup> A partir de la reflexión de Manuel Castells, Sergio Paulo Rouanet dio una definición de la sociedad del conocimiento: “*es aquella en la que el saber (el conocimiento) se convertirá en el principal factor determinante de la organización social y en la que todos los estratos sociales tendrán las mismas posibilidades, garantizadas por procesos democráticos, nacionales y mundiales, de participar en la creación, el tratamiento, la transmisión y la apropiación del saber (conocimiento)*” (citado en Vinson, 2002: 7).

<sup>31</sup> Comunicado de la mesa redonda ministerial *Hacia las sociedades del conocimiento*, organizada en el marco de la 32ª Conferencia General de la UNESCO, en la Sede de la Organización, el 9 y el 10 de octubre de 2003 (documento 32C/INF.26), párr. 3, Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001321/132114f.pdf>.

### 3.3.- Los centros históricos. Dimensión teórica-conceptual.

La temática relativa a la conceptualización sobre ciudad histórica, conjunto histórico, centro o casco ha tenido aportaciones desde diferentes ópticas que resulta conveniente revisar a fin de generar propuestas adaptadas a la realidad local. Así, Calle Vaquero señala para el caso español:

*“Las ciudades históricas constituyen un tipo especial de aglomeraciones urbanas, unas entidades donde el patrimonio cultural constituye el principal referente de identidad urbana. Su valor como lugares de la memoria supera ampliamente el ámbito local y ha sido sobradamente reconocido a nivel nacional mediante su declaración como Bienes de Interés Cultural (BIC) en la categoría de Conjuntos Históricos y en la inclusión de una muestra representativa de ciudades en la Lista del Patrimonio Mundial, auspiciada por la UNESCO.”* (Calle Vaquero, 2002: 17)

En el fragmento anterior existen elementos importantes de resaltar, ellos son: un conglomerado que constituye un referente de identidad urbana, con un valor en la memoria colectiva que es reconocido institucionalmente. No obstante, existe una diferenciación importante entre ciudad histórica y centro histórico en el contexto europeo, la ciudad abarca un espectro amplio, Martínez (2001) expresa que:

*“[...] En lo referente a lo territorial, al marco físico, en la actualidad nos encontramos insertos en un espacio complejo de flujos y lugares, y las estructuras urbanas no se caracterizan por límites precisos sino más bien por un modelo de desarrollo disperso. En todas las ciudades, pero especialmente en las de gran tamaño dado que los procesos de desigualdad socioterritorial se muestran allí más acusados se advierten fragmentos social y funcionalmente [...]”* (Martínez, 2001:88).

En este sentido los centros históricos resultan ser algunos de estos fragmentos. Martínez (2001) añade que:

*“[...] Viene siendo habitual referirse a los centros históricos en términos de asentamientos urbanos preindustriales; es decir, la ciudad anterior a la urbanización del territorio y de la sociedad que impulsó la industrialización capitalista. Sobre ellos y en torno a ellos,*

*la armadura urbana ha crecido rápidamente, a veces de un modo agresivo [...]" (Ibídem.)*

En otras palabras las ciudades históricas son un producto de los hechos sociales que han evolucionado desde su surgimiento hasta la industrialización. En contraste, los centros históricos han estado referidos a las zonas urbanas con características particulares dentro de las ciudades históricas, que se han desarrollado solo hasta antes del inicio de la industrialización y que como el resto de la ciudad histórica poseen un valor cultural tanto tangible como intangible.

Por su parte, Benavides Solís en sus consideraciones sobre los contenidos del art. 27.2 en la ley andaluza de 1991 y el art. 14.3 de la ley estatal de 1985, referidos a la definición de Conjuntos Históricos, argumenta que en ambos casos el término Conjunto Histórico, “[...] *al ser considerado solamente como un inmueble, como un gran contenedor, elimina como su condición constitutiva la de estar habitado [...]*” (Benavides Solís, 1995b: 28), y, por lo tanto, carece de contenido humano activo. Señala, asimismo, que la significación y contenido del Conjunto Histórico, no son equivalentes a los de Centro Histórico. Éste, además de los inmuebles, toma en cuenta a la ciudad, concebida como un asentamiento humano histórico y vivo (Benavides Solís, 1995b). De allí que, Benavides Solís hace referencia a las conclusiones del Coloquio sobre la preservación de los centros históricos ante el crecimiento de las ciudades contemporáneas, organizado por el Proyecto Regional Patrimonio Cultural y Desarrollo-PNUD/UNESCO y celebrado en Quito en 1977, evento donde se definió a los centros históricos como:

*“todos aquellos asentamientos humanos activos, fuertemente condicionados por una estructura física originada en el pasado y reconciliables como representativos de la evolución de un pueblo [...] Los Centros Históricos no sólo son patrimonio cultural de la humanidad sino que pertenecen en forma particular a todos aquellos sectores sociales que los habitan”* (PNUD/UNESCO, 1977, citado en Benavides Solís, 1995b: 29).

En consecuencia, al hablar de centro histórico se delimita la ciudad como espacio contenedor de historia y significado para una comunidad. Dentro de la revisión y análisis se hace una distinción entre los términos “Casco Antiguo” y “Centro

Histórico”. El primero, según la terminología geográfica, se refiere a los desarrollos urbanos correspondientes al ciclo preindustrial. El segundo tiene, de acuerdo con el urbanismo, una connotación espacial más restrictiva y suele referirse a la zona histórica monumental del casco antiguo y con frecuencia representa a los recintos medievales, como pueden ser los casos del barrio gótico de Barcelona, de la “Ciudad Alta” de Cuenca, del recinto medieval de Madrid, entre otros (Troitiño Vinuesa, 1992). Sin embargo, a los fines de la legislación española ambos términos carecen de precisión legal (Benavides Solís, 1995b).

Igualmente, Troitiño Vinuesa cuando se refiere a la interpretación de las ciudades y los centros históricos hace mención a su contextualización en cuatro dimensiones. En primer lugar, temporal, considera los ciclos evolutivos de la ciudad; en segundo lugar, espacial, evidencia la singularidad de cada núcleo y su diversidad interna; en tercer lugar, funcional, para entender las interdependencias y el carácter multifuncional de la ciudad histórica; y, en cuarto lugar, cultural, en relación con su revalorización y contenido simbólico (Troitiño Vinuesa, 2005).

En definitiva, la comprensión del concepto de “centro histórico” ha evolucionado y se remite a la categoría histórico-cultural dentro de la ampliación que ha tenido el concepto de patrimonio cultural (Ariño, 2002). Precisamente, se ha pasado de una etapa caracterizada por una amplia valoración de las singularidades arquitectónicas monumentales a considerar dimensiones múltiples: históricas, culturales, morfológicas, económicas, sociales y simbólicas (Revilla, 2003 citado en Troitiño Vinuesa, 2005). Resalta, asimismo, su contenido simbólico y cultural, su carácter de realidad funcional y social diversa, además de su capacidad de acoger nuevas funciones que, manejadas con prudencia, le permitan adaptarse a los nuevos tiempos (Troitiño Vinuesa, 2009b).

Las consideraciones teóricas europeas respecto al tema son un referente importante, no obstante las realidades disímiles entre los continentes americano y europeo imponen restricciones que obligan a una revisión de la teoría que puede haber surgido desde América Latina, región con una problemática diferente, en la que los factores sociales y económicos priman. Se trata de una interpretación que es compartida por múltiples autores. Así, desde esta misma óptica, Gutiérrez (1990) en sus reflexiones

sobre centros históricos y requerimientos sociales en América, afirma que no es posible trasladar la experiencia europea al contexto americano y concretamente a la realidad latinoamericana, donde las condiciones son esencialmente distintas y donde se deben enfrentar importantes carencias en materia de vivienda, equipamiento e infraestructura, en rápido proceso de expansión y de renovación edilicia sin consolidación. Situación diametralmente opuesta a la de Europa donde los problemas de crecimiento poblacional y vivienda cuentan con mecanismos de resolución más expeditos. Más aún, rescatar los centros históricos americanos implica enfrentar problemas de orden social presentes en los sectores más desposeídos de la población.

El propio Benavides Solís al referirse a la definición de Centro Histórico a propósito de las conclusiones del Coloquio celebrado en Quito, según las cuales: *“Los Centros Históricos, por sí mismos y por el acervo monumental que contienen, representan no solamente un incuestionable valor cultural sino también económico y social”* (PNUD/UNESCO, 1977, citado en Benavides Solís, 1995b: 29), señala que existe una diferencia conceptual muy importante respecto de los presupuestos que existen en América, donde se exhorta a una mayor participación de los habitantes de los centros históricos. Tal circunstancia, al entender de Benavides, resulta lógica si se considera el hecho de que su dinámica social y económica desborda el planeamiento de naturaleza física.

Resulta un lugar común encontrar, entonces, áreas centrales tugurizadas con equipamiento obsoleto, y abandonadas con usos esporádicos para actividades no residenciales, que son frecuentadas por una población flotante de empleados o vendedores ambulantes que usan el centro histórico, pero no viven en él.

Las carencias a las que hacen referencia Gutiérrez y Benavides Solís pueden tener que ver con el desarrollo histórico, si bien en Europa se concibe el centro histórico como la zona urbana precedente a la industrialización, en el caso latinoamericano hablar de industrialización resulta inconveniente, porque éste ha sido un proceso parcial. Aunque en Europa la industrialización propicio los mecanismos para la resolución de problemas, el avance tecnológico y el desarrollo de servicios, en América Latina el proceso parcial de industrialización propicio respuestas y mecanismos poco idóneos

que terminaron acarreando exclusión y pobreza. Para las ciudades latinoamericanas la industrialización, parcial y distanciada en tiempo de la de las sociedades industrializadas, no ha sido un hito que permita distinguir el centro histórico del resto de la ciudad, pues no existen las diferenciaciones: preindustrialización e industrialización.

Es por lo anterior que las consideraciones teóricas latinoamericanas han sido otras, cabe decir que ha existido un debate relativo a una visión regional sobre la conceptualización de las ideas de “centro” o “casco” histórico. El centro histórico ha estado ligado a la idea de sector antiguo de la ciudad, muchas veces separado funcionalmente de la periferia o sector moderno, y donde existen monumentos o edificaciones con valor histórico que deben conservarse. Según el concepto que maneja Páez el centro histórico es [...] *“una zona especial al interno de la ciudad, reservada y tutelada por su alto e irreplicable valor cualitativo, ligado a la antigüedad, a la historia, a la artísticidad de sus monumentos y espacios [...]*” (Páez, 1995: 49).

Gutiérrez en sus reflexiones señala el concepto de “centralidad” expresión manifiesta del urbanismo hispanoamericano *“como emergente de la conformación de los núcleos generadores urbanos en torno a la Plaza Mayor de la cual partían calles y estructuraban manzanas y solares”* (Gutiérrez 1990: 14).

González Casas (2000) en la discusión sobre los centros históricos y su conservación examina la terminología asociada a centro histórico o casco histórico: distrito, área, sector antiguo, ciudad antigua, etc., y señala:

*“En América Latina, el término casco histórico es frecuentemente usado para referirse a los lugares relacionados con el núcleo original de la ciudad. La noción de <<centro>> -generalmente asociado con la plaza mayor que proporcionaba un nodo de centralidad de los lugares más antiguos de la ciudad- establece un enlace importante entre urbanismo y conservación”* (González Casas, 2000: 21).

En el caso colombiano se hace referencia a los sectores urbanos antiguos que se desarrollaron de forma más o menos homogénea desde la fundación de la ciudad, hasta el siglo XVIII, o hasta principios del siglo XIX.

*“En unos casos, el área del CH coincide con el área urbana de la población (Santa Fe de Antioquia); en otros, corresponde al área de la ciudad antigua englobada dentro de la ciudad actual (Bogotá, Cartagena, Tunja, etc.). Estos sectores antiguos están comprendidos por un conjunto inseparable de edificaciones y su correspondiente espacio público [...]” (Ministerio de Cultura de Colombia, 2010a: 40-41).*

Otros términos para definir el casco histórico son:

*“[...] núcleo de la organización a cuyo alrededor se estructuraría el resto de la ciudad: <<el centro>>, <<downtown>>, <<CBD>>, <<core>>, <<centro cívico>>..., fueron y son, algunas de las expresiones mediante las cuales se intentó definir ese espacio donde se daba el mayor grado de concentración de funciones” (Gómez Navas, 1995: 30).*

Rodríguez Luiz (2006), en su análisis sobre el origen y evolución del centro histórico afirma que las principales ciudades latinoamericanas fundadas a comienzos de la época colonial se trazaron según las Leyes de Indias, que imponían la cuadrícula en el terreno, ubicando en un espacio central la plaza alrededor de la cual se asentaban los principales edificios que representaban los poderes asociados con el Rey y la Iglesia. Al respecto, Pardo (1975) señala que en el momento de la fundación de la ciudad el fundador:

*“Armado de todas sus armas y en nombre del Rey, tomaba el poblador posesión de la tierra andándola una y dos veces, a pie o a caballo [...] Ahora podía limpiar el sitio que había de servir de plaza. A un lado estaría la iglesia, al otro el ayuntamiento. En el centro de la plaza, el padrón de madera, el rollo, tan alto como un hombre [...]. [...] De la plaza arrancarán las calles, rectas, formando un damero de cuadras o manzanas de a ciento diez pasos por lado. Las calles de Santiago de León [refiriéndose a la ciudad de Caracas] treinta y dos pies de ancho, unas serán las Calles Derechas y otras las Calles Reales [...] [...] Las manzanas serán partidas en cuatro solares de a <<septenta baras en quadro>> y <<desta suerte ba todo el pueblo edificándose>> [...]” (Pardo, 1975:160-161).*

Asimismo, Rodríguez Luiz en sus estudios, señala la importancia del centro histórico en Latinoamérica como centro regional cultural, económico, social y político dentro



de la dinámica de crecimiento de las ciudades intermedias, así como su calidad de referente histórico y simbólico que aporta a la identidad local/regional.

Por su parte, Carrión (2004) identifica tres variables alrededor de las cuales gira el concepto de centro histórico: lo espacial, lo temporal y lo patrimonial:

*“[...] en primer lugar, separando sus componentes centro –espacio- e historia –tiempo-, para, posteriormente, integrarlos a través de la categoría relación social, que es la que permite vincular tiempo – historia- y espacio –territorio- con el patrimonio” (Carrión, 2004:29).*

Mutal (1999a) menciona que los aspectos más relevantes para la caracterización de un centro histórico son la organización espacial y las funciones dominantes, o bien, la combinación de las funciones básicas vinculadas a la existencia de monumentos, vivienda y actividades: tradicionales y modernas.

La diatriba de la teorización viene originada por la percepción y el propósito del investigador, no obstante, hay elementos compartidos y complementarios entre las diferentes propuestas. Una idea ampliamente compartida es la del carácter histórico originario, asociado al surgimiento del asentamiento e incluso a la organización de los poderes de acuerdo a las Leyes de Indias que regían las colonias españolas en América. Las ideas complementarias y no excluyentes son:

- ✚ **valor único e irrepetible**, que hace referencia al valor cualitativo del patrimonio existente en ese espacio físico,
- ✚ **posibilidad de reconciliación pasado-presente**, que implica una potencialidad para el aprovechamiento sustentable del patrimonio existente en ese espacio físico, es decir, su puesta en uso social a través de actividades tradicionales y modernas, y
- ✚ **zona tutelada**, que hace referencia documentos legales, como ordenanzas municipales y declaratorias patrimoniales: locales, regionales y nacionales, que protegen el patrimonio existente en ese espacio físico y que muchas veces

delimitan los tipos de actividad que pueden desarrollarse dentro de unos límites determinados.

De esta manera se pudiera definir un centro histórico desde la perspectiva latinoamericana como: espacio físico-urbano e histórico-originario, donde surgió el asentamiento humano, que usualmente se estructuraba de acuerdo a las Leyes de Indias, y que posee un valor único e irrepetible que es aprovechado, o al menos tiene la potencialidad, para reconciliar pasado y presente de manera tutelada.

En el caso de Venezuela existen algunas consideraciones teóricas importantes de abordar. Se considera que, el área central o casco, desde el punto de vista morfológico, corresponde a las áreas de la ciudad que se venían desarrollando según el patrón de la ciudad tradicional existente hasta la década de los años treinta, es decir, edificaciones siguiendo la línea de la calle sin retiros delanteros y laterales, ubicadas en manzanas cerradas con patios interiores. A su vez, se hace una distinción entre cascos históricos y cascos tradicionales. Los cascos históricos, se caracterizan por la existencia de un patrimonio urbano de gran valor. En los cascos tradicionales, resalta su tejido y vida urbana. Pese a no contar con edificaciones de gran valor arquitectónico, poseen unas características urbanas que deben preservarse (Marcano, 1994).

Posani, en los *Lineamientos de Política de Conservación* (1999), cuando explica la relación entre monumentos y entorno, así como la conservación del tejido urbano, afirma:

*“[...] Los límites o diferencias entre centros históricos y centros tradicionales no son fácilmente identificables, pues en la realidad concreta de la vida social, además de los cambios, destrucciones, intervenciones y superposiciones, hay que tomar en cuenta que la dimensión histórica es tan amplia y está tan sometida a revisión como la que concierne al carácter específico de lo tradicional” (Posani, 1999:27).*

Además de la definición de centro histórico, su caracterización implica el manejo de tres elementos que están íntimamente relacionados. En primer lugar, las características físicas del conjunto urbano -red de calles, casas, plazas y edificaciones en general- se

corresponden con rasgos de una época pasada; en segundo lugar, la población que reside y trabaja dentro de ese contexto físico, que le otorga una condición de tipo social permanente, y en tercer lugar el papel que desempeña el centro histórico como recinto de eventos sociales, culturales, económicos y políticos vinculados al pasado de una sociedad.

Ante lo expuesto, resulta evidente que en Venezuela se han venido trabajando de manera indiferente las ideas relativas a casco y centro histórico. No obstante y dadas las dificultades de conservación del patrimonio histórico material en el país, la diferenciación entre centro histórico y tradicional cobra relevancia. De esta manera, los centros histórico-tradicionales en Venezuela pueden ser considerados como espacios físico-urbanos e histórico-originales, donde surgieron las ciudades, de acuerdo al patrón tradicional. Ellos poseen un valor único, derivado tanto del carácter patrimonial tangible, cuando aún se conserva, como de los cambios e intervenciones suscitadas en medio de la evolución histórica social de la ciudad. Se trata de una superposición de lo histórico-tradicional que tiene la potencialidad de ser aprovechado para reconciliar pasado y presente de manera tutelada.

Entonces, la conservación representa un reto de magnitud considerable. Sin embargo, no se trata solo de encontrar la alternativa de gestión, no es una cuestión pragmática. Es preciso hacer un análisis integral de las relaciones que implica el desarrollo del potencial del centro histórico y su conservación. Al respecto, es conveniente estudiar las dimensiones patrimonial y turística de las ciudades y centros históricos, que incluye la revisión de las metodologías aplicadas a la gestión y aprovechamiento del recurso patrimonial en el contexto latinoamericano y caribeño. Algunas de las realidades concretas y propuestas existentes en este sentido, se explorarán en los epígrafes subsiguientes.

### **3.4.- La dimensión patrimonial de los centros históricos en América Latina y el Caribe. Formulación de políticas de protección y recuperación en el marco de la planificación y gestión sostenible.**

La formulación de políticas de protección y recuperación de los centros históricos en América Latina y el Caribe, conlleva la revisión de la problemática en general, nuevas teorías y retos que enfrentar frente a la nueva realidad que repercuten, sin lugar a dudas, en el orden social, económico, cultural y medio ambiental. En este escenario de cambios profundos se trata de aprovechar las oportunidades que conllevan a un conjunto de líneas de actuación. En particular, las aportaciones que, en materia financiera y de cooperación técnica internacional vienen realizando distintos organismos (Banco Interamericano de Desarrollo-BID, Banco Mundial-BM, CEPAL, PNUD, UNESCO, AECID, entre otros) para la búsqueda de mecanismos de gestión idóneos que garanticen la conservación y revitalización de las áreas históricas, atendiendo, prioritariamente, el desarrollo urbano, las inversiones en infraestructura y equipamiento, el fortalecimiento institucional, la inclusión social, la mitigación de la pobreza... Todo ello, con el fin de lograr una gestión sostenible del patrimonio cultural que tenga como objetivo final el mejoramiento de la calidad de vida del ciudadano que habita el centro histórico.

La denominación “Paisaje Histórico Cultural” constituye un tema central dentro del enfoque integral de la conservación de los centros históricos. Asimismo, existe una diversidad de contribuciones, experiencias y métodos en la búsqueda de soluciones para lograr una gestión integral de los centros históricos y su patrimonio cultural, siendo unos de los más útiles los sistemas de indicadores para su valoración y gestión. Todo ello, en el marco de los esfuerzos solidarios que vienen realizando algunos países de América Latina, el Caribe y Europa. Al respecto, resultan de interés las estrategias e instrumentos de gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe, desarrolladas por la CEPAL, conjuntamente con el Gobierno Francés y la Unión Europea y el Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación de la AECID, entre otros.

### **3.4.1.- Problemática y nuevas teorías en el ámbito de las políticas de gestión urbana, protección y rehabilitación de los centros históricos en América Latina y el Caribe.**

Las investigaciones llevadas a cabo en los últimos años relativas a la recuperación y gestión de ciudades y áreas de valor histórico en América Latina y el Caribe (Carrión, 2000a, 2000c, 2001a, 2001b; Caraballo, 2001, 2006, 2008; Jordán y Simioni, 2003; Balbo *et. allí.*, 2003; Martelli, 2003; Rodríguez Luiz, 2006; Hiernoux y González, 2008; Hanley, 2008; Sanz, 2009; Conti, 2009), advierten sobre las necesidades de cambio no solo en la práctica de la conservación *per se*, sino también en la incorporación de la dimensión social, económica, urbana, cultural, institucional, política, entre otras, dentro de una visión integral y proactiva que coadyuve a la sostenibilidad de las áreas históricas y el desarrollo urbano y social de la ciudad. Por su parte, la Comisión para América Latina y el Caribe-CEPAL ha señalado que el crecimiento y la consolidación de los asentamientos humanos en América Latina y el Caribe presenta nuevos retos, en particular en el área de la sostenibilidad de las ciudades y la integración de los elementos económicos, sociales y ambientales en las agendas de los planificadores de políticas urbanas, tanto a nivel nacional como local (CEPAL, 2004).

Asimismo, el tema de la recuperación y nuevas formas de gestión de las ciudades latinoamericanas y, en particular, de los centros históricos ha conllevado el surgimiento de nuevos planteamientos teórico-metodológicos dentro de las corrientes de interpretación de los centros históricos y, por lo tanto, de actuación (Carrión, 2000b, 2001a, 2001b, 2004, 2005, 2009; González Tamarit, 2001; Rodríguez Luiz, 2006). Surgen, además, propuestas en el uso de metodologías de análisis del objeto-centro histórico- y su contexto (AAVV, 1999; Ponce, 2000; Váscenez, 2000; Caraballo, 2006, 2008, 2009; Caraballo y Olatz, 2006; Conti, 2009), con el fin de dotar a la planificación de la gestión urbana de herramientas idóneas que permitan el seguimiento sistemático del estado de conservación de las ciudades y centros históricos (Salmerón, 2009a).

En este orden de discusión sobre los aspectos teórico-metodológicos y en el contexto de transformaciones que está sufriendo la ciudad en América Latina, surgen nuevas formas de entender la ciudad, su evolución y relación con el centro histórico como elemento articulador (Carrión, 2005). De acuerdo con Carrión (2000b, 2001a), América Latina ha pasado de la etapa iniciada en la segunda postguerra, según una lógica de la urbanización basada en la “periferización popular” (favelas, villas

miserias, ranchos en áreas marginales) y la “metropolización industrial” propia del modelo de sustitución de importaciones y del Estado de Bienestar, hacia otra etapa, medio siglo después, caracterizada por un patrón de urbanización sustentado en un movimiento hacia el interior de la ciudad, en lo que se ha dado por llamar “el regreso a la ciudad construida” (Carrión, 1997, 2000b, 2001a, 2007; González Tamarit, 2001) o la “revalorización de la ciudad construida” (Carrión, 2005).

El urbanismo basado en la “periferización” y expansión de la ciudad entra en crisis y a partir de la década de los noventa se origina un cambio en “*la tradicional tendencia del desarrollo urbano (exógeno y centrífugo), que privilegiaba el urbanismo de la periferia, a uno que produce un cambio de dirección hacia la ciudad existente (endógeno y centrípeto)*” (Carrión, 2001a: 30). Esta nueva disposición del urbanismo o “*la nueva coyuntura urbana*” Carrión (2007: 41) se apoya, según este autor, en tres hechos fundamentales: 1) los cambios demográficos producto de la transición hacia la reducción de las tasas generales de urbanización condicionado por los procesos migratorios; 2) el proceso de globalización, que provoca –paradójicamente– una tendencia hacia la concentración de sus efectos en el nivel local (Borja, 1994, citado en Carrión, 2001b) e impulsa la internacionalización de la ciudad en red por el desarrollo científico-tecnológico de los medios de comunicación, y 3) la reforma del Estado en sus ámbitos económicos (privatización, ajuste y apertura) y políticos (descentralización, representación e instituciones)<sup>32</sup>. Así entonces, con el regreso a la ciudad previamente construida:

*“el centro histórico cobra un sentido diferente, planteando nuevos retos vinculados a las accesibilidades, a las centralidades intraurbanas, a las simbologías existentes y a las tramas de relaciones sociales que le dan sustento”* (Carrión, 2001a: 30).

Sin embargo, afloran discrepancias según las cuales el regreso al centro no significa, necesariamente, reconstruir las formas de vida de la ciudad tradicional. En caso del centro de Ciudad de México, la población llamada a beneficiarse del regreso no es la

---

<sup>32</sup> Para una revisión detallada del tema, ver Marcello Balbo, “La nueva gestión urbana”, en: R. Jordán y D. Simioni (Comp.). (2003): *Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina*, CEPAL/Cooperación Italiana, pp. 71-90.

misma que la ocupó por un siglo. Este universo de población está representado por grupos más pudientes, sean residentes o visitantes (Hiernoux y González, 2008). El fenómeno ya se ha verificado en algunos países americanos con características de gentrificación. Como parte de las hipótesis manejadas por Carrión (2005), cuando se refiere al contexto de cambios que viene sufriendo la ciudad en América Latina, afirma que se podría estar viviendo el surgimiento de nuevas formas de centralidad histórica<sup>33</sup> y el fortalecimiento de la centralidad histórica de la ciudad. Esta última forma, implica su adaptación a las nuevas funciones de la ciudad, para lo cual recurre a la promoción y construcción de grandes proyectos urbanos (GPU).

De acuerdo con Balbo, la tendencia en la transformación urbana de muchas ciudades de América Latina en torno al “regreso a la ciudad construida”, está caracterizada por las grandes inversiones en la recuperación de áreas inhabilitadas, ya sean industriales, ferroviarias o militares, como es el caso de Puerto Madero en Buenos Aires (Argentina), el aeropuerto de Los Cerrillos en Santiago de Chile (Chile), la parada ferroviaria de Tamanduathey en Sao Paulo (Brasil), promoviendo la localización de actividades económicas y de servicios altamente tecnológicos con el fin de revalorizar partes de la ciudad construida (Balbo, 2003a).

En este contexto, la formación de una conciencia que promueve el desarrollo y la conservación de los centros históricos de las ciudades latinoamericanas que, a su vez, tiene que ver con la “revalorización de la ciudad construida”, modifican la agenda urbana (Carrión, 2001a). Distintos agentes participan en este proceso. En primer lugar, las diversas instituciones nacionales e internacionales, a través de la asistencia técnica y el financiamiento para la conservación del patrimonio cultural y los proyectos de desarrollo económico y social del Banco Interamericano de Desarrollo-BID y el Banco Mundial. Asimismo, se ha evidenciado el interés conjunto por parte de actores públicos y organismos internacionales por la recuperación y recalificación de los centros históricos, en el caso de Salvador de Bahía (Brasil) y La Habana (Cuba), así como de otros sujetos, como en México, D.F. o en Bogotá. Otra evidencia de la atención manifiesta por la “ciudad construida”, de acuerdo con Balbo (2003), tiene que

---

<sup>33</sup> Ver Fernando Carrión Revista eure (Vol. XXXI, N° 93), pp. 89-100, Santiago de Chile, agosto 2005.

ver con algunos proyectos de saneamiento de los asentamientos informales (favelas en Río de Janeiro) y de mejoras en los sistemas de transporte urbano (Transmilenio en Bogotá). Respecto al tema de los asentamientos irregulares, se ha registrado una importante avance de las políticas de regularización a partir de las resoluciones adoptadas en distintas conferencias internacionales auspiciadas por las Naciones Unidas: la Conferencia sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD) de Río de Janeiro (1992), Conferencia sobre los Asentamientos Humanos (Hábitat II) de Estambul (1996) y su Plan de Acción Global, suficientemente refrendado en la Declaración del Milenio (2001). En segundo lugar, el rol que juegan los medios de comunicación para difundir, defender y legitimar, socialmente, los valores que contienen las áreas históricas.

En esta perspectiva, se debe hablar de una nueva concepción de la planificación urbana que acepta, dentro de sus prioridades los temas vinculados a los centros históricos<sup>34</sup>, la centralidad urbana y los nuevos análisis que incorporan el respeto por la diversidad cultural (Carrión, 2001a). Por su parte Balbo (2003a) se refiere a la nueva forma de la ciudad, caracterizada en la década de los noventa por niveles de desigualdad respecto a la distribución del ingreso, que conllevó una separación espacial entre actividades y población de altos recursos, por un lado, y las actividades informales y los grupos de población de bajos ingresos, por el otro, y en consecuencia ocasionó la fragmentación del espacio urbano que acoge dos realidades a manera de enclaves: los destinados a la población de altos ingresos representados en conjuntos habitacionales bien protegidos y aquellos asentamientos irregulares en áreas de alto riesgo y déficits en la prestación de los servicios públicos.

Así pues, se vienen produciendo importantes discusiones sobre la manera de entender las ciudades latinoamericanas y sus desequilibrios, derivados de un modelo de

---

<sup>34</sup> (i) La restauración arquitectónica bajo una óptica de cambios y renovación ; (ii) la planificación urbana bajo un enfoque integral y estratégico que trasciende la preservación del monumento aislado para atender la preservación ambiental, funcional y social; (iii) El tema histórico-cultural; (iv) el turismo; (v) la vivienda; (vi) el comercio callejero; (vii) la seguridad ciudadana; (viii) la internacionalización de los centros históricos; (ix) el medio ambiente y los riesgos naturales; (x) la ciudad del saber o el tema de la universidad, y(xi) la comunicación. Así como otros temas de interés como son: la tecnología, los servicios y la economía (Carrión, 2001a:18-25).



crecimiento desigual y expansivo con efectos nocivos en la ocupación del territorio, como pueden ser: alteración del paisaje natural y de la imagen urbana (Arízaga, 2003). En este ámbito de desequilibrios, las áreas centrales latinoamericanas poseen una fuerte carga de exclusión social, en donde se concentran problemas de marginalidad, falta de equipamiento y servicios básicos, y deterioro ambiental, entre otros. Según Arízaga:

*“[...] han pasado de ser los <<centros de la vida y la diversidad>>, a los <<centros de la conflictividad, la exclusión y la pobreza>>, ya sea por el abandono de sus habitantes, la sustitución de la vivienda por otro tipo de destino de uso, la concentración de actividades que crean problemas sociales, económicos y físicos o el descuido y despreocupación de los entes encargados de la administración.”* (Arízaga, 2003:203-204).

Asimismo, las áreas centrales latinoamericanas contienen gran parte de la herencia cultural que caracterizan e identifican a los pueblos y naciones. No obstante, muchos de esos bienes culturales se encuentran en proceso de degradación, abandono o sustitución ante la presencia indiferente de las autoridades gubernamentales locales y regionales. En muchos casos, esos bienes reconocidos como parte del patrimonio cultural y natural han sido objeto, en el ámbito nacional, de resoluciones de protección por parte del Estado y de otras instancias locales a quienes compete su salvaguarda. Igualmente, en el ámbito internacional estos bienes culturales han sido valorados por la humanidad por intermedio del Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO, a través de las declaratorias como Patrimonio Cultural/Natural Mundial, en unos casos, y su inclusión en la Lista Indicativa, en otros. Tales circunstancias colocan a las áreas centrales de valor histórico de la región en condiciones de hacer frente a una realidad de conflictos y tensiones permanentes entre el bagaje de valores –símbolos de la identidad y la memoria colectiva-, y la presencia de altos índices de pobreza, que obliga a quienes usan ese patrimonio a vivir en condiciones de precariedad e inseguridad (Arízaga, 2003).

Por su parte, Carrión (2001a) señala como una de las razones que explica la marcada atención que se viene prestando a la problemática de las áreas históricas de las ciudades latinoamericanas, su creciente deterioro como consecuencia de situaciones sociales,

económicas y naturales, así como de los procesos de modernización que se desarrollan en cada uno de los países y ciudades de la región. Se añaden nuevos componentes de degradación, que Carrión atribuye a la aplicación, en primer lugar, del “modelo aperturista de ajuste económico”, ensayado en varios países de la región desde finales de la década de los 70, que implicó una reducción drástica de las políticas sociales; y en segundo lugar, de las políticas de privatización y descentralización que tienden a disminuir la presencia del Estado nacional. El empobrecimiento de los estratos menos favorecidos de la población lleva a desarrollar estrategias de inserción residencial, basadas en la densificación de las zonas que cuentan con cierta dotación de equipamiento y servicios. Estos lugares no son otros que las áreas centrales de las ciudades, con lo cual se plantea uno de los dilemas principales de los centros históricos: la contradicción entre riqueza histórico-cultural y pobreza económico- social. Tal y como lo expresa Hanley:

*“En América Latina el centro histórico es frecuentemente el espacio donde la riqueza del patrimonio está puesto en contraste a la pobreza de los residentes y trabajadores”* (Hanley, 2008:83).

El explosivo proceso de urbanización y el surgimiento de nuevos centros económicos y de servicios, particularmente, en las grandes ciudades latinoamericanas, rompió con la gran diversidad de usos y actividades que tenían lugar en el centro de la ciudad, y en consecuencia, quedaron únicamente las actividades económicas y de vivienda para sectores populares de bajos ingresos. Siendo los centros históricos los verdaderos centros de la ciudad, su pérdida de funcionalidad con respecto a la ciudad trajo consigo la desaparición de actividades que le otorgaban centralidad en el pasado.

De acuerdo con Garay (2004) se puede hablar de una secuencia en el proceso de desocupación-ocupación, cuando afirma que éste comienza con la terciarización de los centros o barrios históricos, seguida del desalojo de los usos residenciales, para continuar con el abandono de los usos terciarios y la ocupación del antiguo tejido urbano por parte de los sectores de población menos favorecidos. Igualmente, las grandes infraestructuras y equipamientos urbanos también se abandonaron, aumentó la ocupación de áreas naturales y zonas de riesgo, produciendo alteraciones de las

condiciones ambientales y serios problemas de contaminación y alteración del paisaje urbano.

Desde el punto de vista de la gestión y las políticas de intervención, el carácter centralista bajo una concepción estática y “monumentalista” han conducido a que sus actuaciones aparezcan como hechos aislados de la dinámica urbana y creen tensiones y diferencias entre las propuestas desarrollistas de rápido crecimiento urbano y las de conservación de los bienes culturales (Arízaga, 2003), olvidando otros intereses y demandas de los distintos actores; entre ellos el sector privado con una importante participación en el plano de las inversiones en rehabilitación (Rodríguez Luiz, 2006).

En general, según Arízaga, los “*viejos problemas de los centros históricos*” (Arízaga, 2003: 209), también señalados por Rodríguez Luiz (2006), que podrían resumirse en: abandono de las instalaciones y subutilización de inmuebles, destrucción del patrimonio construido, degradación de los espacios públicos, falta de incentivos para la inversión privada, poca valoración del patrimonio por parte de los políticos, administradores y comunidad en general, gestión inadecuada, presión del mercado inmobiliario, disminución de la calidad de vida de la población residente, exclusión social..., tienen que ver con la poca atención que han prestado los gobernantes a la conservación y preservación de su patrimonio cultural. Las propuestas desarrolladas en el ámbito de la planificación territorial no alcanzan a precisar el destino y uso del centro desde el punto de vista de las demandas sociales y de la propia ciudad. Las actuaciones se limitan a la identificación del área o zona protegida, en la que se reconocen valores y atributos históricos y arquitectónicos y cuya normativa se limita a recomendaciones que tratan los aspectos morfológicos de las edificaciones, además de los usos permitidos y prohibidos. Generalmente, este tipo de políticas vienen acompañadas de una normativa restrictiva en el uso y disfrute de las edificaciones de valor histórico por parte de los habitantes y demás usuarios del lugar, lo cual ha conllevado el abandono y tugurización de los centros históricos y en consecuencia pérdida de su integridad. Sin embargo, no se valoran las potencialidades para el desarrollo socioeconómico y cultural, así como su capacidad de inversión que los convierta en patrimonio económico y cultural.

En el plano gerencial de la ciudad se evidencia marcadas limitaciones para superar los conflictos, como son la falta de coordinación de las acciones de las distintas instancias de gobierno: central, regional y local o municipal, la actuación restringida al plano normativo, la politización de la burocracia e insuficiencia de personal técnico especializado, el funcionamiento lento del aparato administrativo, que ha obstaculizado la puesta en marcha de una gestión autónoma para el centro histórico (Rodríguez Luiz, 2006), y ninguna participación de la población en la toma de decisiones y el desarrollo de proyectos (Arízaga, 2003).

A los aspectos administrativos se suman otros financieros y legales. En primer lugar, la carencia de recursos económicos en la región es una de sus características, ya que la conservación del patrimonio no constituye una prioridad en la agenda política de los gobernantes. Las acciones de renovación urbana se han realizado siempre con fondos públicos de escasa cuantía, limitándose a intervenciones básicas y tratamientos de fachadas y pavimentos. Con ello se ha conseguido devolver en parte el aspecto original a las zonas restauradas, no obstante, la incapacidad para actuar en el interior de los edificios, ha producido su degradación y posterior abandono por parte de sus ocupantes. El resultado ha sido un conjunto histórico artístico convertido en una pieza de museo, muestra del patrimonio cultural de la ciudad antigua, pero sin vida y sin contenido funcional (Alcázar, 1990). En segundo lugar, los centros históricos, en la mayoría de los casos, disponen de instrumentos normativos que regulan las intervenciones. Sin embargo, a veces resultan insuficientes y su aplicación resulta inviable debido a que están incompletos o mantienen enfoques obsoletos o contradictorios con el espíritu de la conservación y el desarrollo de las áreas históricas (Arízaga, 2003). En este orden, se puede hablar de la dificultad para visualizar un proyecto urbano (Rodríguez Luiz, 2006), que otorgue coherencia al marco regulatorio y normativo, y a las líneas de actuación que se emprenden en relación con el centro histórico.

Sin embargo, dentro de las tendencias de cambio a las que hace referencia Carrión (2001a) la intervención de los centros históricos ha ido evolucionando a la par de la ciudad, pasando por distintas etapas, que se han diferenciado tanto desde el punto de vista de la concepción teórica como en su relación con el resto de la ciudad (Luiz,

2006). En sus comienzos, la preservación se entendía, fundamentalmente, como una intervención sobre las edificaciones de valor histórico bajo una concepción estática y monumentalista, que centraba su atención en unidades aisladas de alta calidad arquitectónica. Las acciones de preservación contaban con una fuerte presencia del Estado, olvidando otros intereses y demandas por parte de los distintos actores, entre ellos el sector privado, especialmente las empresas inmobiliarias y las constructoras. Generalmente, este tipo de política estaba acompañada de una normativa restrictiva en el uso y disfrute de las edificaciones de valor histórico por parte de los habitantes y demás usuarios del lugar, lo cual conllevó el abandono y tugurización de los centros históricos y en consecuencia afectó su integridad.

De igual manera, Arízaga hace referencia a los “*nuevos problemas*” (Arízaga, 2003: 209), que deben enfrentar las áreas centrales de las ciudades como producto del nuevo ordenamiento de la economía mundial, los efectos de la globalización, el desarrollo de la comunicación y las tecnologías de punta, y los cambios y reformas políticas. Todos ellos podrían generar importantes consecuencias no deseables sobre los valores de la identidad y los paisajes histórico-culturales. Efectivamente, dentro del escenario de articulación de los países latinoamericanos a la economía mundial, donde operan capitales transnacionales en búsqueda de oportunidades de inversión, los centros históricos podrían verse afectados por la presión inmobiliaria para desarrollar nuevos proyectos y actividades. La “gentrificación”, “elitización” o “rehabilitación exitosa” de las áreas centrales produce efectos vinculados a la revalorización del costo del suelo y la llegada de nuevos residentes y actividades económicas, que sustituyen las actividades tradicionales y favorecen la expulsión de los residentes de bajos ingresos. Tal y como señalan Hiernoux y González:

*“[...] con frecuencia, los inmuebles protegidos son propiedad de agentes que los sostienen para fines exclusivamente especulativos, o que son ocupados por personas o actividades de bajo nivel económico incapaces de mejorar el inmueble que alquilan o por lo menos de protegerlo. A su turno, el despoblamiento del Centro que tanto es criticado por sus defensores puede agravarse en la medida en que se elimine la población que trabaja en negocios ambulantes o en pequeñas actividades que no resultan ya rentables o que no alcanza demanda en un centro <<elitizado>>”* (Hiernoux y González, 2008: 44).

Como es el caso de la de Ciudad de México donde, en la década de los noventa del siglo pasado, predominó el criterio rentista de las intervenciones, concentrándose las inversiones en el corredor financiero del centro histórico y privilegiándose los usos comerciales o de servicios sobre el uso residencial (Coulomb, 2004). Es decir, se llevaron a cabo acciones de rehabilitación sin considerar un proyecto de conservación y desarrollo integral que mejorara los problemas de orden económico y habitacional de la población de bajos recursos. De acuerdo con Garay (2004), cuando trata el caso de Buenos Aires, muchas de las políticas de intervención emprendidas estuvieron más atentas a las características morfológico-arquitectónicas o ambientales del patrimonio construido, sin ningún efecto en el rescate de la centralidad perdida.

Por todo lo expuesto anteriormente, se debe hacer frente a los nuevos desafíos (Balbo, 2003a; Coulomb, 2004; Carrión, 2007; De Mattos, 2007; Hanley, 2008; Correa, 2010a; Correa, 2010b) y reflexionar sobre la manera de encarar las nuevas tendencias y exigencias en el orden económico, social y urbano, a las que, sin lugar a dudas, están sometidas las áreas históricas. Se trata en definitiva de buscar fórmulas de manera que los recursos diversos y vulnerables de los centros históricos se integren al desarrollo y crecimiento socioeconómico sin menoscabo de sus valores.

### **3.4.2.- Los desafíos que tienen las ciudades y centros históricos en América Latina y el Caribe de cara a la nueva realidad-**

Los cambios sustanciales que han afectado a la mayoría de las ciudades en todo el mundo, desde finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI, han sido considerados por los especialistas en cuestiones urbanas como el resultado del impacto de la nueva dinámica urbana. Por su contenido y alcance mundial el proceso ha sido calificado como una nueva “revolución urbana” (Ascher, 2001, citado en De Matos, 2007), que se verifica también en diversas ciudades de América Latina, como se verá más adelante.

Uno de los cambios tiene que ver con el aumento de las inversiones inmobiliarias que ha dado paso a la “mercantilización del desarrollo urbano”. Esta nueva disposición del urbanismo puede entenderse como respuesta a la creciente movilidad del capital producto de la globalización financiera que se intensificó en las últimas décadas del siglo pasado y se acentuó bajo los efectos combinados de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como la aplicación de políticas de corte neoliberal que incorporan la liberalización económica, la desregularización y la apertura externa (De Mattos, 2007).

El tema relativo a la nueva gestión urbana que añade cuestiones fundamentales como globalización financiera e inversiones inmobiliarias, hace hincapié en una nueva perspectiva del urbanismo que deja atrás el enfoque racionalista, especialmente el promovido por Le Corbusier y la Carta de Atenas (De Matos, 2007). De acuerdo con (Elizagarate, 2003):

*“[...] una gestión centrada en los objetivos del clásico urbanismo del siglo XX, en los que la planificación urbanística es el eje principal de la actividad de la ciudad, no será capaz de hacer frente a los desafíos del futuro, que, como ocurre en la gestión empresarial, están centrados en la capacidad de detectar las oportunidades que surgen de las nuevas necesidades no satisfechas de los clientes, actuales y potenciales, que son los ciudadanos, los nuevos residentes, los inversores, las empresas o los turistas” (Elizagarate, 2003: 20).*

Se trata, entonces, bajo el nuevo esquema de dar paso a las concepciones sobre gobernanza y planificación estratégica (Navarro, 2002; Balbo 2003a; De Matos, 2007), que revalorizan el papel del mercado en la regulación de la vida económica, la participación consensuada de los actores involucrados (públicos y privados) en las prácticas sociales (De Matos, 2007) y la introducción de nuevas prácticas de ejercicio del poder en una sociedad cada vez más compleja (Navarro, 2002; Ruano de la Fuente, 2002).

Asimismo, en el marco de este nuevo enfoque de gestión urbana se introducen estrategias de *city marketing*<sup>35</sup> mediante las cuales las autoridades responsables en materia urbana buscan atraer capitales externos de manera de lograr un mayor flujo de capitales orientados al negocio inmobiliario e incrementar la capacidad productiva y el crecimiento (De Matos, 2007). Esta circunstancia sería una condición para aumentar los niveles de empleo y de ingreso y, en consecuencia, asegurar una mejor calidad de vida.

El despliegue de capitales interesados en el negocio inmobiliario ha dado lugar a ejemplos destacados en América Latina, como son, entre otros, Puerto Madero en Buenos Aires y el Centro Comercial Santa Fe en Ciudad de México.

También, siguiendo ejemplos europeos, especialmente el de Barcelona, recuperación de los frentes marinos o fluviales. Quizá el más ha comenzado a ganar impulso en América Latina la emblemático de ellos, nuevamente, Puerto Madero en Buenos Aires. De igual manera, el *city marketing*, además de su capacidad para atraer inversiones surge como una herramienta poderosa del gobierno local para la revitalización de áreas urbanas deprimidas, sustentada en importantes proyectos de desarrollo urbano orientados a mejoras sustanciales.



**Fotos. 1 y 2: Vistas de Puerto Madero, Buenos Aires. M. Anato (2006)**

---

<sup>35</sup> Concepto ampliamente desarrollado por distintos autores Kotler *et. allí.* (1993), Cheshire and Gordon (1998), Budd (1998), Ward (1998), Metaxas (2002), Elizagarate (2003), entre otros, como una herramienta efectiva para el desarrollo económico, social, político y sostenible de ciudades y regiones, y su competitividad.



No obstante, cabe resaltar que muchas de las estrategias de marketing urbano encaminadas a favorecer el negocio inmobiliario y a veces aprovechadas por los gobiernos locales, presentan riesgos asociados a la agudización o la protección de una ciudad desigual y fragmentada (Carrión, 2007), así como una alta probabilidad de privatización de los espacios públicos (Hanley, 2008). Las inversiones inmobiliarias han tendido a concentrarse en aquellas áreas más desarrolladas de la ciudad, mientras que aquellas donde residen los sectores de menores ingresos no captan el interés del negocio inmobiliario, como ocurre en muchas ciudades de América Latina.

Mientras no se avizoren cambios en esa dirección, el “desafío de los tugurios”, documentado en el *Informe Mundial sobre Asentamientos Humanos 2003* (ONU-HABITAT, 2003), seguirá pendiente por resolver. El tema es por demás preocupante; tanto así que la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó en su 62ª período de sesiones celebrado en 2007 un nuevo marco oficial de seguimiento de los ODM. El Objetivo 7: “*Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente*” contempla cuatro metas que fueron revisadas y actualizadas, siendo una de ellas la mejora en las condiciones de vida para 2020, de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios en el mundo (Meta 7D) (Naciones Unidas, 2010a).

Por consiguiente, de no cambiar las tendencias de las inversiones inmobiliarias, se agudizará la carencia en infraestructura y vivienda que afecta a una capa importante de la población de los países latinoamericanos (Winchester, 2006; Cecchini y Martínez, 2011). Por lo tanto, los municipios tienen ante sí el reto de abordar la competitividad por medio de intervenciones en la infraestructura y la reorganización del espacio urbano, o mediante intervenciones cuyo objetivo sea la reducción de la pobreza a través de la integración social y espacial de la población que se encuentra excluida (Balbo, 2003a).

En este escenario se impone el diseño de nuevos instrumentos de planificación y de gestión urbana contrapuesta a los instrumentos clásicos, orientados más al control del uso de la ciudad y el territorio, poco idóneos para sostener las acciones necesarias destinadas a encarar los procesos de transformación y adecuación a las nuevas demandas (Balbo, 2003; De Matos 2007). Como se ha dicho, la gestión y las políticas

urbanas han estado cada vez más sometidas a un proceso de privatización, total o parcial, de los espacios públicos en el interior de la ciudad. Ello ha significado cambios importantes en los cuadros institucionales y de las modalidades de gestión, que han permitido encontrar nuevas vías de financiamiento destinadas a intervenciones a gran escala para promover el desarrollo urbano a largo plazo y poder competir en el escenario regional e internacional.

La participación y presencia del sector privado ha requerido nuevas formas de asociación financiera, de gestión y de evaluación de los beneficios y costos (Balbo, 2003). Sin embargo, asumir proyectos de gran envergadura o como se les ha llamado “grandes proyectos urbanos” (GPU) (Carrión, 2005), implica afrontar problemas de orden financiero que van más allá de la captación de recursos; también implica nuevas relaciones y procedimientos entre los actores involucrados que ponen en juego intereses muy diversos, y contraponen modelos políticos del gobierno de la ciudad (Carrión, 2007): el de la ciudad con un fuerte componente empresarial privado que recurre al mercado para hacer más eficiente la gestión urbana, y el de la ciudad inclusiva, fundamentada en una revalorización del espacio público y los derechos ciudadanos.

Pero, ¿cuál de estos dos modelos resulta conveniente a los intereses del colectivo en su conjunto y no de una parte de él y que, a la vez, sea factor de recuperación y puesta en valor de las áreas históricas? De acuerdo con Carrión (2007), el primer modelo es el de la “ciudad empresarial-privada”, caracterizado por la concentración de la propiedad en detrimento del pequeño capital, lo cual reduce el compromiso de la población con la ciudad y erosiona el sentido de ciudadanía. La privatización provoca el abandono del sentido cívico de la ciudad, la pérdida de su condición de espacio público y fortalece la exclusión social de los sectores populares. Los GPU han producido, en muchos casos, espacios de exclusión física a través de restricciones al uso, o de exclusión social al asignarles roles y contenido sociales particulares que niegan su condición pública. Asimismo, este esquema ha dado como resultado transformaciones en el funcionamiento de la ciudad y su propia geografía con una pérdida de la centralidad histórica y la formación de nuevas centralidades en busca de

mejores accesibilidades, servicios y mejores condiciones del entorno que privilegien la ubicación de los GPU (Balbo, 2003a).

Desde el punto de vista administrativo se dota de un carácter empresarial-privado a la gestión municipal con el surgimiento de patronatos (Lima), corporaciones (Santiago de Chile), fundaciones (México, D.F.), empresas (Quito) (Balbo, 2003), que tiende a privilegiar lo sectorial sobre lo integral (Carrión, 2007). Bajo este enfoque, se reduce drásticamente la intervención y la inversión pública para ceder protagonismo al capital privado. Se pasa de un manejo de corte gerencial a otro de tipo empresarial. El alcalde es considerado un agente que limita su acción a la dotación de servicios y la atención que debe prestar a la eficiencia administrativa.

En efecto, el ámbito de intervención de los gobiernos locales se orienta cada vez menos a la provisión de los servicios públicos de manera directa. Su rol principal está orientado a la regulación y control para asignarlos a la concesión del sector privado, de manera de asegurar la competitividad de la ciudad, por encima de la cooperación, dentro del proceso de globalización (Balbo, 2003a; 2003b). De esta manera, los gobiernos pasan de la condición de productores a la de facilitadores y coordinadores de la producción y distribución de los servicios públicos, dentro de un marco regulatorio que maneje las relaciones público-privadas (Balbo, 2003a). En cuanto al manejo presupuestario, se privilegia el cobro de tasas sujetas a la prestación de los servicios por encima de la recaudación de impuestos. Es decir, la acción política se inscribe dentro de una lógica de competitividad por encima de la cooperación, dentro del proceso de globalización. Las ciudades que incorporan este modelo en América Latina son Curitiba en Brasil, Guayaquil en Ecuador, Monterrey en México, Santiago en Chile y Lima en Perú (Carrión, 2007).

En el caso de Venezuela se ha revertido la tendencia iniciada a finales de la década de los ochenta en América Latina, con la aplicación de los planes de ajuste económico que conllevó a la privatización de la gestión de algunos servicios públicos. Así, se observa en los últimos años la práctica de la nacionalización o “estatización” de las telecomunicaciones y la electricidad, bajo la premisa, por parte del gobierno venezolano, de lograr una mayor rentabilidad social.

Al respecto, si bien es cierto que el “derecho a la ciudad” (Balbo, 2003a; Borja, 2004, 2015; Abumere, 2006; Fernández, 2006; Correa, 2010a; Correa, 2010b; Ortiz Flores, 2011) surge como parte de los retos a enfrentar y cuyos principios están claramente establecidos en la *Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad* (2001 y 2005), donde se aborda además como derecho humano y se define “*como el usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social [...]*” (Foro Social Mundial, 2005:2), también es cierto que la grave situación económica que enfrenta el mundo coloca a las sociedades, especialmente aquellas con mayor índice de pobreza y exclusión social, al borde de una crisis que requiere el concurso de distintos actores para superarla.

Por citar un ejemplo, en Venezuela, país con una economía rentista sometido a los vaivenes de los precios petroleros, la actual crisis del sector eléctrico, producto del retraso en la ejecución de las inversiones de los últimos años para satisfacer la creciente demanda, ha provocado “apagones” e importantes racionamientos del servicio eléctrico que no han hecho otra cosa que marcar las desigualdades entre regiones. En efecto, la ciudad de Caracas y su área metropolitana gozan del privilegio de no estar sometidas a los racionamientos programados. No es de extrañar, entonces, que las áreas más deprimidas de la ciudad sufran de cortes del servicio para favorecer a unos a costa de excluir a otros, reforzando la segregación social y espacial a partir de la aplicación de políticas sociales cuyos efectos contradicen sus propios objetivos.

Entonces, las políticas urbanas tienen dentro de sus retos: “*contrarrestar la exclusión social, impedir la hiperespecialización territorial y evitar las desigualdades entre los lugares y las personas que los habitan*” (Correa, 2010b: 37).

En este mismo orden, el segundo modelo: el de la “ciudad inclusiva” (Balbo, 2003b; Carrión, 2007), intenta revalorizar lo público como opción frente a los problemas urbanos, a través de dos estrategias. En primer lugar, la reorganización del aparato municipal como instancia de gobierno, dentro del cual la participación y la representación figuran como elementos claves. En segundo lugar, el reordenamiento de la ciudad a partir del espacio público, como factor estructurante de la urbe en sus dimensiones física, social y ciudadana. Este enfoque impulsa la gobernabilidad y el

desarrollo urbano a través de una mejor integración social y una mayor participación ciudadana.

Entonces, ¿qué se debe hacer en torno al desafío político de gobernar la ciudad? Pareciera que ciudad productiva y ciudad inclusiva son dos modelos de difícil conciliación. No obstante, la puesta en marcha de estrategias de corte inclusivo requiere conocer el tipo de inclusión, sus términos y beneficios. La lucha contra la exclusión y el reforzamiento de la inclusión como mecanismo de integración requieren políticas urbanas, económicas y sociales sobre las cuales se establezca de manera transparente el derecho a la ciudad: políticas integrales que consideren el tema de la pobreza, de las condiciones habitacionales y de las oportunidades. Por lo tanto, los mecanismos de decisión deben ser inclusivos. La ciudad inclusiva como lugar de encuentro de las mezclas y diferencias debe apostar por políticas que promuevan una mejor distribución de los recursos, siendo los gobiernos locales los actores fundamentales de esas políticas (Balbo, 2003b).

De allí que el gran desafío es la formulación de un “proyecto de ciudad” (*Ibidem.*), que tenga como punto de partida la representación de los grupos e individuos de manera de contrarrestar la exclusión. Este proceso requiere de una mayor gobernabilidad que significa participación, asociación pública-privada y reconocimiento de todos los actores, trabajando en un proyecto conjunto, donde confluyen distintos intereses de los grupos sociales en torno a una idea. Es el momento en que todos puedan ser escuchados. Es el momento del diálogo, entendido como el proceso en que las personas se reúnen para debatir sus diferencias en un clima de confianza y entendimiento mutuo para alcanzar resultados positivos (Pruitt y Thomas, 2008).

Por lo tanto, el reto es hacer frente a una nueva gestión pública donde la toma de decisiones es el producto de la interacción y las dependencias mutuas entre las instituciones políticas y la sociedad. Se impone un nuevo modelo de gestión que promueva, además, la coordinación, la colaboración y la confrontación de ideas. Tal y como señala Le Galès, cuando se refiere al término gobernanza: “*un proceso de coordinación de actores, de grupos sociales, de instituciones para lograr metas definidas colectivamente en entornos fragmentados y caracterizados por la*

*incertidumbre*” (Le Galès, 1998, citado en Ruano de la Fuente, 2002:1). En fin, es el momento de atender la necesidad de una cultura democrática.

Al respecto, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), viene desarrollando un esfuerzo importante en materia de “gobernanza democrática”, con el fin de dotar a los gobiernos de los países en desarrollo de las herramientas fundamentales en esa materia. La crisis económica mundial ha hecho más débil la capacidad de respuesta del Estado frente a las necesidades de la población. No obstante, a pesar de no contar con suficientes recursos los gobiernos locales tienen que garantizar la prestación de servicios y asegurar la igualdad e inclusión en los ámbitos económico, social y político. Establecer una dirección hacia el desarrollo humano bajo un enfoque sostenible requiere una mejor representación y supervisión en el ámbito parlamentario local, mejor planificación participativa y mejores capacidades institucionales para la elaboración presupuestaria. Asimismo, se requiere que las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos tengan la capacidad de solicitar a sus gobiernos que rindan cuentas (PNUD, 2009).

De acuerdo con el Grupo de Trabajo de Fortalecimiento Institucional de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos-CGLU (2009), el sector municipal, como instancia de gobierno más cercana a la gente, tiene un conocimiento directo de los desafíos y oportunidades que enfrenta la sociedad. Los gobiernos locales se insertan en el tejido social, político y económico de sus comunidades, lo que los pone en una posición privilegiada para canalizar las demandas de la sociedad civil, el sector privado y otros actores con influencia. Los gobiernos locales están posicionados de forma única para promover la democracia, contribuir a la reducción de la pobreza, la realización de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y para otorgar poderes a la ciudadanía para mejorar la calidad de vida en sus comunidades.

En ese contexto de limitados recursos y capacidades de que disponen, los gobiernos locales deben buscar mecanismos de acercamiento entre los actores e iniciar un proceso de negociación. De allí que se requiere un enfoque participativo que permita una evaluación abierta de las opciones y prioridades que se adopten dentro de una visión de desarrollo de la ciudad y su territorio. Pareciera, entonces, que es

fundamental plantear una “cultura de estrategia urbana” (Balbo, 2003a), que se concrete en un plan estratégico por medio del cual se defina claramente un escenario futuro con el concurso de todos los actores.

Diseñar un plan estratégico dirigido a la recuperación de las áreas históricas en América Latina y el Caribe, implica identificar proyectos dirigidos a: la mitigación de la pobreza, la integración de las poblaciones marginadas y la búsqueda de la equidad social; la recuperación de los espacios públicos y la reutilización de áreas abandonadas; la rehabilitación de áreas y sectores deprimidos a través de inversiones en vivienda, infraestructuras y servicios públicos urbanos, el mejoramiento de los problemas ambientales asociado con la reducción de la vulnerabilidad y los riesgos, y la mejora sustancial de la seguridad ciudadana, a través de programas dirigidos a la prevención de la violencia, entre otros proyectos.

**La recuperación de la ciudad construida** (González Tamarit, 2003), y en particular, **el rescate y fortalecimiento de la centralidad histórica y su valorización como desafío** (Carrión, 2005, 2009; Coulomb, 2004; Garay, 2004), considera una serie de factores (González Tamarit, 2003). En primer lugar, la recuperación del patrimonio edificado implica poner sus potencialidades al servicio de la gente, a fin de resolver los déficits y carencias que impiden elevar su calidad de vida. En segundo lugar, la ampliación de los límites de la ciudad, en caso que resultara inevitable, debería producirse de manera planificada y actuando sobre la ciudad existente, mejorando aspectos tales como: equipamientos, vivienda y transporte. En tercer lugar, se requiere reformular las relaciones entre los poderes local y central; en otras palabras, la centralidad de lo local necesita ser reconocida en términos políticos y económicos.

Asimismo, el rescate y fortalecimiento de la centralidad histórica como reto viene acompañado de otro: **la rehabilitación y el rescate de los espacios públicos**: [...] “*El centro histórico no puede entenderse solamente como un conjunto de edificios patrimoniales. El centro es también la plaza y las calles que conducen a ella; es el espacio de los públicos*” (Coulumb, 2004: 77). Hanley al referirse a los espacios públicos señala: “*Las plazas han sido espacios de uso diversos desde su inserción en*

*el período colonial. Son símbolos de la vida pública, protesta y organización comunitaria”* (Hanley, 2008: 82).

De acuerdo con Carrión (2005), en el ámbito del fortalecimiento de la centralidad, el centro histórico debe asumir su condición pública a partir de la redefinición de su doble dimensión. En primer lugar, como espacio público que permite la transformación no sólo del ámbito que lo contiene, sino también del conjunto de la ciudad. Por lo tanto, la organización debe partir de lo público y no de lo privado, de lo colectivo y no de lo individual. En segundo lugar, como objeto público de gobierno, a fin de que recupere y revierta el deterioro de la función pública. De allí la importancia de tener un órgano de gobierno autónomo, representativo y legítimo.

Estudiosos del tema reflexionan en torno a la ciudad como espacio público (Bohigas, 1997; Borja, 2003; Borja y Muxí, 2003; Borja, 2011a). La ciudad es el lugar donde la sociedad puede representarse en sus derechos y deberes, o lo que es lo mismo es el lugar donde se ejerce la ciudadanía. Del mismo modo, la ciudad es un agregado de puntos de encuentro y de lugares significativos dentro del conjunto urbano (Borja, 2003). Como bien lo afirma Correa al referirse a los derechos urbanos, “[...] *la ciudad es el lugar del encuentro, de las posibilidades* [...]” (Correa, 2010a: 131).

Los lugares públicos, de acuerdo con Carrión (2005), reúnen tres componentes fundamentales: lo simbiótico, lo simbólico y la *polis*. El centro histórico como espacio público es un **espacio simbiótico**. Por un lado, genera integración y encuentro entre los miembros de una sociedad, y por el otro, ordena y articula la ciudad. Es el espacio de encuentro por excelencia, tanto por su condición de “centralidad”, que lo convierte en un punto focal de la ciudad, como por los registros históricos que atesora permitiéndole adquirir un “valor de historia”. Por esta doble cualidad de espacialidad (centralidad) y temporalidad (historia), el centro histórico es el lugar de encuentro de individuos que viven en otros espacios y también es el lugar donde se reúnen sociedades provenientes de distintos tiempos y momentos históricos. Por tanto, el centro histórico es el lugar de encuentro de la pluralidad de espacios, momentos y sujetos patrimoniales. Al respecto, Carrión habla de “ciudadanía derivada”, entendida como los deberes y derechos que se transmiten de un sujeto patrimonial a otro en



momentos distintos: [...]”*El centro histórico trasciende el tiempo y el espacio produciendo transmisión generacional y alteridad en comunidades simbólicas transnacionales*” [...] (Carrión, 2005:95). En centro histórico también es un **espacio simbólico** que le otorga una carga de identidad que hace que la ciudadanía se identifique a partir de su cualidad funcional (centralidad) y de su sentido de pertenencia (historia). A su vez, el centro histórico es **el ámbito de la polis**, porque es el lugar de la ciudad de mayor disputa, donde [...] “*los sujetos patrimoniales se confrontan y se enfrentan construyendo ciudadanía*” (Carrión, 2005: 96). Por su condición de centralidad urbana e histórica es un espacio de querrela política que enfrenta los poderes ejecutivo y municipal por el control, dentro de una realidad marcada por una mayor participación ciudadana y de práctica democrática (Caraballo, 2001). Estas son aspiraciones legítimas del nuevo ciudadano.

Sobre el poder simbólico de la ciudad como espacio público, Leonel (2006) señala que existen dos dimensiones: la ciudad es continente representado por el territorio, y al mismo tiempo es contenido, es decir símbolo de la memoria. A su vez, cuando caracteriza a la ciudad como espacio “del público”, distingue entre espacio de lo público, espacio común y espacio político. El espacio común es simbolizado históricamente por los intercambios comerciales y está ligado a la idea de colectivo. “[...] *es a la vez físico, definido por un territorio, y simbólico, definido por redes de circulación*” (Leonel, 2006:67). El espacio público se podría considerar un espacio físico conformado por la calle, la plaza, el comercio y los intercambios, espacio que se convierte en un espacio simbólico a partir de los siglos XVI y XVII “*con la secularización de lo sagrado, lo temporal*” [...] (*Ibidem.*), y el reconocimiento de la persona como individuo frente a dos poderes: la monarquía y el clero. Se evoluciona hacia los valores democráticos. Por lo tanto, desde el espacio público se avanza hacia el espacio político sujeto a los límites territoriales sobre los que se ejercen la soberanía y la autoridad. De acuerdo con Carrión (2007), en el pasado la ciudad fue la primera forma de participación política y el escenario de cimentación de la triada conformada por la ciudad, el Estado y la ciudadanía. Sin embargo, este sentido histórico se ha ido perdiendo. Sostiene este autor que la ciudad se ha vaciado de contenido político y público.

En consecuencia, por su inmenso poder simbólico el centro histórico también es el lugar donde la sociedad se percibe y se representa (Carrión, 2005), donde expresa sus desacuerdos. Es el lugar de la protesta ciudadana que, como icono representativo del poder (Caraballo, 2001), ha servido de escenario y destino final de marchas, como la Plaza de Mayo frente a la Casa Rosada en Buenos Aires, la Plaza de Bolívar en Bogotá o la Plaza de la Independencia en Quito.

En fin, el centro histórico y sus espacios como símbolos de la vida pública, de la protesta y la organización comunitaria pueden proveer de una nueva identidad a la ciudad (Hanley, 2008), a través de la conformación de nuevas formas de ciudadanía dentro del espacio urbano. Ciudadanía e identidad pueden facilitar una plataforma para llevar temas sociales al debate político y económico. Las propuestas orientadas a la rehabilitación y revitalización del centro histórico pueden actuar de catalizadores para la conformación de una ciudadanía cohesiva y coherente; sin embargo, es un tema delicado en un mundo global dominado por el consumo y el individualismo. La transformación de un espacio empobrecido y abandonado, donde la clase popular tenía acceso y derecho a un espacio de uso controlado y privilegiado para las clases media y alta, supone nuevas formas de ciudadanía urbana, pero también de exclusión social. Corresponde, por lo tanto, buscar fórmulas que contrarresten esas diferencias.

El centro histórico es el espacio de comunicación real donde se producen choques entre el reclamo ciudadano y las fuerzas públicas. Basta dar un vistazo a los medios de comunicación masivos e Internet para encontrar noticias sobre manifestaciones que han sido escenificadas en los centros históricos o sus proximidades de varias ciudades de Latinoamérica, como es el caso de Oaxaca en México, Barranquilla en Colombia, Arequipa en Perú o Caracas en Venezuela.

No obstante, en los últimos quince años las fuerzas públicas han impedido la llegada de marchas y protestas a las edificaciones sedes de los distintos poderes ubicadas en el centro de la ciudad de Caracas del municipio Libertador. No ha habido cuestionamiento, sin embargo, por parte de las autoridades del municipio Libertador en el uso abusivo de los espacios públicos -plazas, calles o a entradas de edificios gubernamentales-, como contenedores de proselitismo político y lugares que albergan

el experimento de crear un mito en torno a la figura de Hugo Chávez. (Cova Lugo, 2013a).

La alta polarización política ha conllevado a la fragmentación política de la ciudad. De sus cinco municipios, cuatro están gobernados por alcaldes de la oposición y, por lo tanto, no es casual que los espacios públicos ubicados dentro de los perímetros de esos municipios sean lugares de encuentro de manifestaciones y marchas de la oposición.

*“[...] Ya no extraña que en la plaza Bolívar de Caracas se concentren los adeptos al proceso revolucionario ni que en la Francia de Altamira o la Brion de Chacaíto lo haga la oposición [...]” “[...] Las tendencias políticas también están plasmadas en las decisiones sobre lo urbano. No es casual que el bulevar de Sabana Grande luzca renovado hasta la tercera transversal de Las Delicias (Libertador), justo en el límite con Chacao donde sigue el caos urbano. Tampoco que la Junta Directiva del Instituto Metropolitano de Urbanismo de Caracas tenga como miembros a los cuatro municipios del Área Metropolitana que son de partidos de oposición al Gobierno y no de Libertador, donde gerencia el PSUV [...]” (Cova Lugo, 2013).*

Según Humberto Valdivieso, semiólogo y profesor de la UCAB, respecto al artículo de Cova Lugo (2013), afirma que la ciudad venezolana reclama el rescate de la relación del ciudadano con su simbología histórica y cultural.

Las protestas se producen en espacios públicos de otras latitudes. Quizá uno de los casos más emblemáticos en la historia del siglo XX fue el de la Plaza Tiananmen en Beijing, escenario de las manifestaciones lideradas por estudiantes en la República Popular China, que ocurrieron entre el 15 de abril y el 4 de junio de 1989.

La toma de plazas y otros espacios públicos marcó el año 2011. Primero con la llamada “primavera árabe” y, hasta finales de ese año, con el “otoño árabe”. En efecto, las protestas en el medio oriente, caracterizadas por un fuerte componente político y religioso, comenzando por las principales ciudades de Egipto como El Cairo y Suez han tenido lugar en espacios públicos. El centro de esas ciudades concentró a cientos de manifestantes, especialmente el espacio de la plaza de Tahrir en El Cairo. Asimismo, la plaza Perla en la ciudad de Manama en Bahrein, fue escenario de

importantes concentraciones, al igual que los espacios públicos de otras ciudades: Túnez, Marruecos, Libia Yemen y Siria.

En Europa, ese mismo año, se escenificaron manifestaciones pacíficas en el centro de Barcelona, España. Las protestas tuvieron como espacio algunos de los lugares públicos íconos de la vida urbana de la ciudad catalana: la plaza de Catalunya, las Ramblas, la Vía Laietana, el parque de la Ciutadella, ante la sede del Parlamento catalán y las inmediaciones de la plaza Sant Jaume, frente a la sede de la Generalitat de Cataluña (El País, 2011). La protesta de los “indignados”, bajo la modalidad de acampada en la Plaza del Sol en Madrid, y bajo la denominación de movimiento 15-M, organizado a través de las redes sociales, tomó uno de los espacios más emblemáticos de la centralidad urbana e histórica de la ciudad. “[...] *Hoy la Plazadel Sol, gracias a la revuelta, es considerada el <Estado del Sol> por la Asamblea allí constituida; es decir, el sentido de la plaza empieza a emplazarse nuevamente, como el lugar de reunión para discutir el futuro de la polis [...]*” (Carrión, 2011: [http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica\\_104\\_2.htm](http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica_104_2.htm)).

Luego la protesta se extendió a Barcelona donde la plaza Catalunya fue epicentro, nuevamente, de las manifestaciones y la represión policial. Todo ello en medio de un proceso de electoral para decidir un cambio de dirección política de trece de las diecisiete comunidades autónomas españolas. En sus reflexiones Borja señala: “[...] *Muchos ciudadanos, alejados de la vida política, acuden a estas plazas, donde encuentran a gentes que les habla de su misma realidad vital y en donde pueden expresarse de distintas formas [...]*” (Borja, 2011b: [http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica\\_104\\_1.htm](http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica_104_1.htm)). Este movimiento se extendió a otras ciudades españolas como Bilbao, Valencia y Sevilla. Muchos opinan que manifestar es un derecho legítimo, pero la ocupación de los espacios públicos por tiempo indefinido también vulnera los derechos de otros ciudadanos al libre tránsito por la ciudad. Finalizando el año 2011, la fuerte crisis económica y sus consecuencias provocó concentraciones en espacios públicos de distintos países alrededor del mundo.

El transcurrir del año 2012 también se caracterizó por la presencia de personas en las calles y plazas más concurridas alrededor del mundo, exigiendo reivindicaciones

sociales. BBC Mundo publicó a finales de ese año una noticia que da cuenta de las principales protestas en países de la Unión Europea (BBC Mundo, 2012).

En el año 2013 las principales calles y lugares públicos del centro de las ciudades han sido, nuevamente, objeto de atención de la prensa nacional e internacional. Solamente en España se habían producido hasta junio cerca de 3.000 manifestaciones, la mayoría de ellas pacíficas contra los recortes anunciados por el Gobierno (La Vanguardia.com, 2013). Muchas de esas manifestaciones y concentraciones tuvieron lugar en las principales calles y plazas de las ciudades.

El regreso de la protesta en Egipto en 2013 tuvo como escenario, de nuevo, la plaza Tahrir. Durante días los manifestantes pedían la dimisión del presidente Mohamed Mursi. Luego de alcanzado el objetivo las marchas y protestas han continuado en las afueras de El Cairo. Esta vez por parte de los seguidores de Mursi pidiendo su regreso.

Las grandes movilizaciones iniciadas en el mes de junio de 2013, por un lado en Estambul y por otro en San Pablo, Río de Janeiro y decenas de ciudades brasileñas, tienen una gran cantidad de interpretaciones posibles desde una mirada política o sociológica (Corti 2013). Sin detenerse en las razones o motivos que condujeron a esos movimientos, ambas situaciones tienen en común la defensa colectiva de atributos que forman parte del derecho a la ciudad. En Estambul y en Brasil no solo se marcha en la ciudad, se marcha por la ciudad. En el primer caso, la defensa del espacio público más significativo de la capital turca, la Plaza Taksim, amenazada por la insólita privatización del parque Gezi. En el segundo, un aumento en el precio del transporte, en medio del descontento social por los gastos incurridos en la Copa Confederaciones, el Mundial 2014 y las Olimpiadas de 2016 (Granero Realini, 2013).

Estas movilizaciones se suceden periódicamente en las plazas y en las calles del mundo, con diversos actores, orígenes de clase, reclamos y demandas, afinidades ideológicas; su mayor coincidencia parece ser, justamente, la ocupación del espacio público y su reivindicación como lugar de la ciudadanía en acción. Una concepción bien distinta a la del espacio público como representación del poder o, más recientemente banalizado como instrumento del *city marketing* (Corti 2013). Saskia Sassen ha postulado la idea de una “Calle Global”, “[...] *calle como espacio*

*indeterminado e impreciso donde todos aquellos que no tienen voz ni poder pueden hacerse visibles”* (Sassen, 2011: 574).

Por lo tanto, gobernar la ciudad no puede limitarse a garantizar las mejores condiciones para el buen funcionamiento económico e integrarse al proceso de globalización. Como señala Balbo:

*“Se trata más bien de recompensar los intereses de las personas en torno a una nueva identidad urbana colectiva, a un renovado sentido de pertenencia, a una reestablecida convergencia sobre un territorio y a partir del mismo”* (Balbo, 2003b: 312).

Por último, en este escenario de grandes desafíos se plantea el reto de **aprovechar las oportunidades**. De acuerdo con Arízaga (2003), recuperar las áreas centrales de las ciudades de América Latina y el Caribe representa un reto para los gobiernos locales, que deben sortear importantes obstáculos con el fin de garantizar que las cualidades que poseen como organismos vivos, sean transmitidas en las mejores condiciones a las generaciones futuras. Al respecto, se han identificado una serie de oportunidades orientadas a la creación de estrategias de gestión urbana para el desarrollo sostenible en las áreas centrales. En general, estas oportunidades tienen que ver con:

i) las disposiciones contenidas en los diferentes documentos (convenciones, normas, cartas, recomendaciones, resoluciones y declaratorias) vinculados con la preservación del patrimonio material e inmaterial aprobados por los organismos internacionales competentes en la materia. En este mismo orden, el reconocimiento de parte de los organismos internacionales sobre la libertad de los países para definir sus prioridades económicas, sociales y políticas dentro de un nuevo ordenamiento que ofrece la posibilidad de incorporar la dimensión cultural en los planes de desarrollo y entender el territorio como “territorio cultural” (Arízaga, 2003), donde han interactuando, durante generaciones, las comunidades con los bienes de interés cultural, dando lugar a la denominación de paisaje cultural;

ii) los nuevos modelos de gestión que permiten la regionalización y municipalización de las políticas de preservación y conservación del patrimonio cultural y natural, así como la revalorización del ámbito local como escenario de

actuación coordinada entre el sector público, sector privado y la sociedad civil, bajo una óptica de desarrollo local sostenible;

iii) el reconocimiento de los derechos ciudadanos para acceder a ciudades democráticas y sostenibles, consagrados en el derecho a la vivienda, la salud, el medio ambiente saludable, los servicios públicos y los espacios públicos; es decir, el “derecho a la ciudad”, que reconoce “los derechos culturales”, cuyas prácticas sociales dan lugar al sentido de pertenencia e identidad;

iv) la posibilidad que ofrecen los centros históricos para el desarrollo de actividades vinculadas al turismo y la cultura, que bajo una óptica de rentabilidad social permita su puesta en valor y la recuperación de servicios y equipamientos para el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes y su inserción en la red urbana en igualdad de condiciones;

v) el notorio interés por parte de los organismos internacionales en intervenir en las áreas patrimoniales con programas y proyectos orientados a su rehabilitación y conservación como es el caso del BID, el Banco Mundial-BM, la AECID, UNESCO y CEPAL, entre otros. Este tema en particular se mencionará de manera detallada en el epígrafe correspondiente a la cooperación internacional.

### **3.4.3.- Algunas líneas de actuación que han apoyado la gestión de las áreas históricas en América Latina y el Caribe.**

Las oportunidades señaladas anteriormente derivan en una serie de líneas de actuación con el fin de apoyar la gestión de las áreas centrales. Su aplicación se fundamenta en experiencias consideradas buenas prácticas, llevadas a cabo en ciudades y áreas históricas en distintos lugares del mundo (Arízaga, 2003); en particular interesan algunos ejemplos en América Latina y el Caribe. Algunas de las líneas de actuación son:

a. *las innovaciones en la políticas urbanas* con la introducción del concepto de “conservación integrada” como mecanismo necesario para consolidar una

visión proactiva entre la conservación de las áreas históricas y el desarrollo urbano de la ciudad con el fin de aprovechar las sinergias y evitar la degradación y la exclusión. La Habana (Cuba), Quito (Ecuador) y Lima (Perú) son ejemplos de ciudades que han trabajado con estos principios. Asimismo, en materia de desarrollo urbano y social existe un creciente interés por parte de los gobiernos y las entidades internacionales en los programas de mejoramiento de asentamientos informales y barrios como una solución a los problemas de calidad de vida que enfrentan sus habitantes. Los esfuerzos de los gobiernos por cumplir los *Objetivos de Desarrollo del Milenio* -entre ellos la reducción en 100 millones de los hogares que viven en tugurios antes de 2020- han redundado en un incremento de los recursos destinados a estos programas. El BID tiene más de 20 años de experiencia en asistir a los gobiernos nacionales, estatales y municipales en el diseño, el financiamiento, la ejecución y la evaluación de programas de mejoramiento de barrios en América Latina y el Caribe. Se trata de proveer las condiciones básicas para que la población objetivo de los programas acceda y ejerza su ciudadanía: tener ingresos suficientes para sostener un estándar mínimo de vida y gozar de un ambiente seguro y de sana convivencia ciudadana (BID, 2009).

b. *el entendimiento de las dimensiones del patrimonio cultural*, hace referencia a una nueva sensibilidad para definir políticas capaces de conciliar intereses entre renovación urbana y valorización del patrimonio cultural; que vinculen la dimensión simbólica del patrimonio urbano con las dimensiones políticas, socioeconómicas y técnicas; que incluyan en la noción de patrimonio cultural no solo el sitio urbano o los monumentos históricos, sino también el paisaje, los usos y costumbres y las tradiciones.

c. *el diseño de políticas de desarrollo económico*, bajo la responsabilidad de las instituciones públicas en sus distintos niveles, creando las condiciones para las inversiones públicas y privadas. Algunas ciudades que han aplicado estas políticas en América Latina y el Caribe son: La Habana (Cuba), Quito (Ecuador), Montevideo (Uruguay) y Lima (Perú). En general, la planificación que se realice en las áreas históricas deberá considerar un equilibrio entre las distintas actividades: residenciales, comerciales, administrativas, gubernamentales, servicios y turísticas, es decir bajo un esquema de polifuncionalidad del centro histórico.



d. *la instauración de nuevas estructuras administrativas*, que consideren la creación de entidades con autonomía administrativo-financiera en el ámbito municipal, ya sean públicas o mixtas, apoyadas por mecanismos legales y operativos que faciliten la gestión y una mejor gobernabilidad de la ciudad. En este ámbito de actuación, la zona de Cotacachi en Ecuador se planteó un plan de desarrollo cantonal, que incluye el mejoramiento de los servicios, la modernización municipal, la gestión urbana por medio de la colaboración pública y privada, la gestión del medio ambiente y la participación ciudadana a objeto de reforzar la democracia.

e. *la creación de conciencia patrimonial* para que se produzca una adecuada difusión de los valores y símbolos que conlleva la apropiación de la ciudad como espacio público compartido, con nuevas maneras de ver y disfrutar la identidad sobre una base amplia de participación.

f. *la generación de fuentes de financiamiento* a través de distintos mecanismos que permitan llevar a cabo los planes programas y proyectos orientados a la construcción y mejoras de viviendas y la rehabilitación del conjunto histórico o sectores particulares. De acuerdo a las experiencias llevadas a cabo en México, DF (México) y Quito (Ecuador), las fuentes utilizadas son: i) fuentes de recursos tradicionales (asignados por los gobiernos nacionales, regionales y locales; préstamos de entidades financieras internacionales, como el BID o el BM; asignaciones especiales por parte de entidades internacionales como UNESCO; asignaciones de ONGs, etc.); ii) fuentes de autogestión (creadas, administradas y operadas como fondos propios para la reinversión en proyectos; cobro de impuestos locales a las actividades comerciales; comercialización de productos culturales, cobros por visitas a sitios patrimoniales, creación de industrias relacionadas con la rehabilitación, cultura y turismo, entre otras), iii) fuentes de recursos especiales (aportes realizados por los actores sociales e inversiones de empresas) y iv) otras fuentes a partir de instrumentos de gestión urbanística como los previstos en las reglamentaciones colombianas y brasileñas (Arízaga, 2003).

g. *reformas jurídicas a partir de la revisión de los marcos normativos existentes* en los distintos niveles: nacional, regional y local, para que estén acordes

con las nuevas demandas de desarrollo, competencias y responsabilidades entre los distintos niveles de gobierno, incorporen incentivos y sanciones, y cuenten con los mecanismos y herramientas que permitan acelerar los procesos administrativos.

h. *capacitación y modernización*, puesto que los gobiernos locales requieren fortalecer su infraestructura institucional y de gestión para enfrentar los nuevos retos, lo cual exige contar con personal capacitado para actuar en el diseño e implementación de planes, programas y proyectos en las distintas áreas de acción. Por lo tanto, se requiere vincularse con universidades e instituciones de formación; así como aprovechar los programas de cooperación internacional que puedan proveer las herramientas necesarias.

i. *el diseño de estrategias orientadas a la sostenibilidad del medio ambiente y el cambio climático* como parte de las políticas urbanas del nuevo milenio. Por las repercusiones económicas y sociales del cambio climático, interesa considerar las adaptaciones que hubiera que hacer en materia de infraestructuras vulnerables, transporte, desarrollo urbano, salud, turismo y la gestión riesgos frente a desastres naturales (BID, 2010a), entre otros. Ello debido a los efectos adversos que pueden causar los fenómenos climáticos para la sostenibilidad económica de algunos países de América Latina y el Caribe, en particular sobre el incremento de la pobreza. Es fundamental, por lo tanto, reforzar la gestión de los recursos naturales y el territorio, así como solventar las debilidades institucionales (CEPAL, 2009).

Dentro de las iniciativas orientadas a las sostenibilidad, Funes (2011) ha desarrollado un esquema que responde a lo que debería ser una ciudad ecológicamente sostenible y resistente al clima, según el cual debe cumplir tres condiciones: i) Gestionar su medio ambiente, controlar las fuentes de contaminación y mejorar la calidad del ambiente; ii) Mitigar los gases de efecto invernadero (GEI) y promover fuentes alternativas de energía, y iii) Reducir la vulnerabilidad frente a desastres naturales y adaptarse al cambio climático.

Todas esas condiciones derivan en una serie de acciones concretas que tienen que ver con:

- la protección de los recursos naturales, a través de la aplicación de instrumentos de planeación urbana, la recolección y manejo adecuado de desechos sólidos, y el cumplimiento de los estándares de calidad del aire;
- la promoción de sistemas de transporte público que incorporen el uso de combustibles alternativos, el mejoramiento tecnológico para el uso de fuentes alternativas de energía, la captura y uso del gas metano y la promoción en el uso de energías renovables;
- la evaluación de los impactos, la elaboración de planes de contingencia para desastres naturales y cambios climáticos, y la gestión de riesgo y medidas de adaptación de la infraestructura urbana.

#### **3.4.4. La cooperación internacional como mecanismo de intervención en las áreas patrimoniales.**

La cooperación internacional como herramienta de colaboración que apoya los procesos de desarrollo en América Latina y el Caribe ha contribuido a la sostenibilidad de las ciudades mediante la puesta en marcha de programas y proyectos orientados al mejoramiento de infraestructura, dotación de equipamiento urbano, seguridad ciudadana y rehabilitación de áreas históricas, entre otros. Distintos organismos internacionales han realizado aportes a través de transferencias de recursos técnicos y financieros. Algunos de los programas y proyectos de estos organismos internacionales se detallan a continuación.

☐ El **Banco Interamericano de Desarrollo** ha considerado el tema de las ciudades en América Latina y el Caribe (BID, 2011a) como un reto importante para la construcción de ciudades sostenibles mediante préstamos y asistencia técnica. Así, se ha trabajado en cuatro áreas que contemplan programas y proyectos específicos:

a) Desarrollo urbano: Tiene como finalidad dotar de infraestructura básica a las ciudades, así como el desarrollo y rehabilitación de zonas urbanas abandonadas o

subutilizadas. Contempla, asimismo, el financiamiento de intervenciones integradas que incluyen, además de la rehabilitación de infraestructuras, el mejoramiento de parques y otros espacios públicos, y la promoción y apoyo a las actividades económicas locales, proyectos de renovación urbana y mejoramiento de la prestación de servicios sociales, entre otras actividades. Destaca dentro de esta área el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales en material de planificación urbana y control del uso de la tierra.

b) Mejoramiento de viviendas y vecindarios: El BID respalda políticas y programas conducentes al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias de bajos ingresos, orientando recursos públicos y privados para ampliar la oferta de nuevas viviendas a precios accesibles y mejorando la infraestructura, los servicios y la calidad de las viviendas en los asentamientos informales. Asimismo, el Banco procura la búsqueda de mecanismos de financiamiento para viviendas eficientes y sostenibles, mejorar la eficiencia del sector público en la asignación de los subsidios para la vivienda y alentar a las instituciones dedicadas al financiamiento de vivienda para que atiendan las necesidades de las personas de bajos ingresos. El BID también impulsa el logro del Objetivo 7: “*Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente*” consistente con la reducción del número de familias que viven en barrios marginales (Meta 7D). Los programas de mejoramiento de vecindarios apuntan a los asentamientos informales con inversiones integradas que comprenden servicios de saneamiento ambiental, espacios para la recreación y prestación de servicios sociales, incluyendo actividades para grupos vulnerables y de prevención de la violencia. En este ámbito de aplicación de políticas sociales, el Programa Integral de Atención a la Pobreza Urbana, recientemente aprobado para México, contempla los siguientes componentes: 1) Desarrollo Social y Comunitario; 2) Mejoramiento del Entorno Urbano; 3) Promoción del Desarrollo Urbano, y 4) Prevención de Violencia (BID, 2011b).

c) Conservación del patrimonio: Los proyectos del BID en este ámbito, comprenden la protección y restauración de activos culturales inmobiliarios de importancia histórica (edificios, zonas urbanas y sitios), a fin de generar beneficios socioeconómicos para las ciudades. Esos proyectos conllevan la movilización de la sociedad civil con el objeto de respaldar proyectos de rehabilitación urbana que

incluyan la restauración de edificios, infraestructuras y espacios públicos, y también el establecimiento de un proceso sostenible de revitalización de zonas céntricas y urbanas de valor patrimonial. En este ámbito, el Programa de Protección y Recuperación del Patrimonio Cultural en Ecuador, en fase de preparación (BID, 2011c), tiene como objetivo fundamental generar modelos sostenibles de gestión para el manejo del patrimonio cultural, a fin de producir beneficios en términos culturales, sociales y económicos (BID, 2011d).

d) Ciudades emergentes y sostenibles: El BID ha puesto en marcha la Plataforma Ciudades Emergentes y Sostenibles (PCES) (BID, 2011g). La plataforma tiene como objetivo trabajar tres áreas críticas: *sostenibilidad ambiental*, incluyendo los retos del cambio climático; *desarrollo urbano*, incluyendo temas de crecimiento urbano, transporte, competitividad y seguridad; y *sostenibilidad fiscal y gobernabilidad*. El Banco apoya a ciudades de América Latina y el Caribe de manera de evaluar sus situaciones individuales en cada una de estas áreas en comparación con otras ciudades de similar tamaño; así como identificar problemas críticos y cursos de acción para preparar la región para un futuro sostenible. La plataforma se enfoca primordialmente en ciudades de tamaño medio que están mejor posicionadas para planear eficientemente un crecimiento ordenado y adaptarse a los desafíos urbanos venideros.

En la red se pueden ubicar el listado de las diversas ciudades y lugares en América Latina y el Caribe donde se viene aplicando la plataforma (<http://www.iadb.org/es/temas/ciudades/ciudades-emergentes-en-lac,3155.html>). En particular, en el caso de Venezuela las ciudades son: Barcelona, Barinas, Barquisimeto, Ciudad Bolívar, Ciudad Guyana, Cumaná, Maracaibo, Maracay, Maturín, Valencia, Turmero y Petare. Este último es un casco histórico ubicado al este de la ciudad de Caracas, Venezuela. Sin embargo, no se encontró información que permitiera evaluar el estado de avance de la aplicación de la plataforma en Venezuela.

La Plataforma de Ciudades Emergentes y Sostenibles (PCES) incorpora dos socios: *Global City Indicators Facility* (GCIF) y el Programa URBELAC– *Urban Europe*,

*Latin América and Caribbean: Knowledge transfer for Sustainable Cities* (BID, 2011h).

El GCIF provee un conjunto de indicadores de ciudades con una metodología estandarizada que permite comparaciones globales del desempeño de las ciudades inscritas en la Plataforma y comparte conocimiento y experiencias entre las mismas. GCIF está estructurada en temas que están organizados en dos grandes categorías servicios de ciudades y calidad de vida. El primero incluye: educación, finanzas, gobernabilidad, recreación, transporte, desecho de agua, energía, servicios de emergencia y fuego, salud, seguridad, desechos sólidos, planeamiento urbano y agua. Mientras que el segundo incluye: comportamiento ciudadano, economía, vivienda, cultura, medio ambiente, igualdad social, tecnología e innovación.

La metodología de trabajo es a través de la generación de reportes por grupos o por temas. Los reportes por grupos son generados de acuerdo a la región, considerando extensión territorial, tipo de clima, presupuesto operativo bruto, población e ingreso *per cápita*. Los reportes por temas se efectúan de acuerdo a los indicadores o a los temas seleccionados por comparación entre ciudades. Compartir información, conocimientos y experiencias es la acción clave para enfrentar los desafíos de las ciudades.

El Programa URBELAC tiene el objetivo de mejorar la calidad de vida de las ciudades de América Latina promoviendo la colaboración entre ciudades para la identificación de estrategias y programas innovadores de desarrollo urbano sostenible e integrado. URBELAC se basa en el interés común compartido por el BID y la Comunidad Europea (CE) en apoyar a los gobiernos nacionales y locales para enfrentar el desafío de combinar la cohesión social y la productividad urbana, frente al cada vez mayor crecimiento urbano y al centralismo de las ciudades en los procesos de desarrollo.

Asimismo, el BID viene cumpliendo un importante papel frente al tema de la seguridad ciudadana a través de programas dirigidos a la prevención y el control de la violencia. La falta de seguridad ciudadana se ha convertido en un flagelo en muchas ciudades de

América Latina y el Caribe, siendo una de las principales amenazas frente a la recuperación de los centros históricos. En su apuesta por la seguridad ciudadana, el BID ha venido otorgando apoyo financiero a programas y proyectos específicos. Las cuatro áreas principales de acción son: i) fortalecimiento institucional, ii) prevención social y situacional, iii) policía preventiva, y iv) sistema judicial y rehabilitación (BID, 2012c).

Otras de las áreas de atención por parte del BID ha sido la cultura. En términos generales, ese organismo ha ofrecido un soporte importante al desarrollo cultural de América Latina y el Caribe a través de variados instrumentos de financiamiento, apoyo técnico, difusión de conocimientos, y promoción de eventos y artistas. En este sentido, viene impulsando, desde 1994, el Programa de Desarrollo Cultural del Centro Cultural (BID, 2011e) con el auspicio de proyectos culturales a través de alianzas con instituciones en 26 países de la región. Este programa está destinado a apoyar pequeños proyectos culturales con impacto social en esos países. Los objetivos del programa son: reconocer y estimular las actividades de centros de desarrollo cultural que comuniquen y difundan experiencias institucionales o comunales para su aprovechamiento local o regional; favorecer la preservación y restauración del patrimonio histórico cultural; ayudar a la formación de gestores culturales, la recuperación de tradiciones y el desarrollo de manifestaciones artísticas, tales como la artesanía, las artes visuales y plásticas, música, danza, teatro, literatura, o cualquier otra área de expresión cultural, que beneficie el desarrollo individual y comunal, así como su sostenibilidad (BID, 2011f).

Adicionalmente, en el año 2005 el BID creó la Fundación Interamericana de Cultura y Desarrollo (ICDF, 2008), una organización privada sin fines de lucro que busca apoyar el desarrollo en las siguientes áreas: (i) industrias culturales y turismo; (ii) muros comunitarios y regionales; (iii) herencia cultural tangible e intangible; (iv) emprendedores sociales y culturales; y (v) tecnologías de información y comunicación para el desarrollo. En cada una de estas áreas se financian proyectos de alto impacto social y económico que incluyen actividades tales como investigación y difusión cultural, fortalecimiento institucional y capacitación, y programas educativos para niños y jóvenes, entre otros.

Desde el punto de vista financiero, el BID ha brindado la mayor parte del apoyo a través de asistencia técnica (en la mayoría de los casos no reembolsable) y préstamos destinados a preparar y financiar proyectos específicos de inversión. Dentro de los temas principales destaca la revitalización de áreas centrales patrimoniales, y en forma creciente el turismo cultural. Desde mediados de los noventa hasta fines de 2008 el BID había invertido US\$630 millones para rehabilitar áreas urbanas centrales a través de 46 operaciones, y US\$102 millones en turismo cultural en 23 operaciones (Cuenin, 2009).

En materia de seguridad ciudadana, el BID fue la primera institución financiera multilateral en ofrecer financiamiento a gran escala para iniciativas de seguridad ciudadana. Después de haber otorgado un préstamo de 57 millones de dólares a Colombia en 1998, ha aprobado 12 préstamos más destinados a financiar programas de seguridad ciudadana en otros 11 países, con una inversión total de 314 millones de dólares. Además, el BID ha otorgado 14 millones de dólares en recursos no reembolsables para contribuir con más de 40 proyectos de colaboración técnica (BID, 2012c).

□ El **Banco Mundial-BM** desarrolla programas a través del financiamiento de proyectos orientados al desarrollo social y económico sostenido, en los que se reconoce a la identidad cultural como parte esencial de la cohesión social, la inclusión y la participación de la gente (Banco Mundial, 1998 citado en Arízaga, 2003). De acuerdo con Robert B. Zoellick, Presidente del Grupo del Banco Mundial, la visión del organismo, dentro del cumplimiento de los ODM, (Banco Mundial, 2011a) es contribuir a una globalización incluyente y sostenible, con el objetivo de superar la pobreza, fomentar el crecimiento cuidando del medio ambiente y procurar esperanza y oportunidades a todos. La conservación de los bienes del patrimonio cultural, la regeneración de las ciudades históricas, así como la protección del patrimonio natural son recursos que pueden contribuir al desarrollo económico y social. La inversión orientada a la conservación e integración del patrimonio cultural al desarrollo sostenible de las comunidades locales pueden generar ingresos, crear empleo, reducir la pobreza, estimular el trabajo conjunto entre el sector público y el



sector privado, y movilizar recursos adicionales que se reviertan de nuevo en el ciclo (Banco Mundial, 2011b).

Ebbe (2009) señala que el rápido crecimiento experimentado por las ciudades ha traído consigo una menor disponibilidad de recursos por parte de los gobiernos municipales para cubrir las necesidades básicas en infraestructuras y otros servicios, colocando como última prioridad la inversión orientada a la conservación del patrimonio. Por lo tanto, el BM juega un papel fundamental en el financiamiento de proyectos que incluyan intervenciones en el patrimonio cultural y su conservación, debido al impacto que tienen sobre el desarrollo económico y la revitalización urbana de las ciudades.

□ **El Programa de Patrimonio de la Cooperación Española**  
**Patrimonio para el Desarrollo** desarrollado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo-AECID, fue concebido con una estructura de 3 bloques: revitalizaciones de centros históricos, restauraciones y escuelas- taller, tiene como objetivo específico “*la utilización del patrimonio cultural como generador de desarrollo sostenible de las comunidades depositarias de dicho patrimonio*” (AECI, 2006). Es por ello que el Programa interviene en el área de la preservación del patrimonio cultural mediante su puesta en valor y gestión sostenible, como medio de lucha contra la pobreza. Los objetivos generales del Programa persiguen: 1) la protección de la identidad, el legado cultural y la memoria colectiva; 2) la mejora integral de la calidad de vida (infraestructuras, servicios y dotaciones, y calidad ambiental y paisajística); 3) la capacitación y gobernabilidad, y 4) el desarrollo económico y social.

Las escuelas taller-EETT surgen en noviembre de 1990, en el ámbito de la Cooperación Española, como una línea de trabajo del Programa de Patrimonio con la finalidad de promover el empleo juvenil mediante la formación en oficios tradicionales. Desde entonces se había detectado la necesidad de contar con mano de obra local, especializada en tareas de restauración, al mismo tiempo que representaba varias oportunidades. Por una parte se trataba de dar capacidades (formación en oficios para la inserción laboral) a jóvenes en riesgo de exclusión social y por otra parte representaba una oportunidad de implicación y participación de la sociedad local (en

mayor medida a las familias de los jóvenes) y, por tanto, de apropiación del patrimonio local. En el periodo comprendido entre 1991 y 2009 se promovieron 185 proyectos de EETT en América Latina y Caribe, en 58 ciudades pertenecientes a 18 países, en las que se han formado 17.317 alumnos (Mazo Salgado del, 2009).

□ La **UNESCO** actúa en torno a tres ejes fundamentales: la prevención, la gestión y la intervención, a fin de garantizar la conservación y el uso social del patrimonio (Ballart Hernández y Juan-Tresserras, 2005). En este sentido, ese organismo viene atendiendo las demandas de parte de los gobiernos locales para obtener el reconocimiento de patrimonio mundial de numerosas áreas centrales de las ciudades, de pueblos o de paisajes culturales. Asimismo, la creación de la organización de ciudades patrimonio del mundo, las redes de ciudades y otros tipos de asociaciones ofrecen la oportunidad de promocionar las ciudades y sus áreas históricas hacia el mundo, canalizar financiamientos hacia proyectos específicos e intercambiar experiencias en la búsqueda de soluciones para problemas similares (Arízaga, 2003).

Durante la celebración de la 35ª reunión del Comité del Patrimonio Mundial a un año de su 40º aniversario, entre otros temas, se discutió sobre los crecientes desafíos que plantea la preservación del patrimonio. La jequesa Mai bint Muhammad Al Khalifa, ministra de Cultura del Reino de Bahrein, destacó varios desafíos relacionados con la credibilidad de la Convención. Entre otros, mencionó las relaciones de la *Convención Patrimonio Mundial* con otras convenciones y documentos internacionales, el equilibrio que debe existir entre los tipos y las categorías de los bienes inscritos de la *Lista del Patrimonio Mundial*, el rol fundamental de las comunidades locales, la concienciación pública y la promoción de los principios de la Convención. Por su parte, la Directora General de la UNESCO, Irina Bokova señaló que los sitios del patrimonio mundial pueden ser grandes promotores del diálogo, la reconciliación, el desarrollo y el conocimiento; enfatizó, sin embargo, que en la medida que aumentan los sitios del patrimonio mundial, también aumenta su vulnerabilidad. Por tanto, se debe mejorar la prevención de riesgos y la gestión a largo plazo de esos sitios (UNESCOPRESS, 2011).

□ La **Comisión para América Latina y el Caribe (CEPAL)**, en el ámbito de la formulación de políticas que contribuyan a una mayor equidad y a la

superación de la pobreza, el desarrollo sostenible y la gestión integrada de los recursos, ha hecho frente al desafío de lograr una mayor igualdad de oportunidades dentro de un marco de inclusión y cohesión social, abordadas como ejes conceptuales del desarrollo en el nuevo milenio (Bárcena, 2011). El programa Hacia una globalización sostenible y equitativa para el período 2006-2010, apoyado por la CEPAL junto con la Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ), persigue que los países de la región dispongan de las capacidades para formular, ejecutar y evaluar políticas públicas que contribuyan a una mayor equidad y a la superación de la pobreza, al desarrollo sostenible, la gestión integrada de los recursos naturales y el cambio climático, y al mejoramiento del acceso de sus economías a los mercados mundiales (CEPAL, 2008).

□ **Naciones Unidas** ha venido realizando importantes aportes en materia de desarrollo sostenible y también ha respondido al reto incluyendo la sostenibilidad ambiental en los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con la definición de metas que atienden la proporción de la población con acceso a fuentes mejoradas de agua potable y servicios de saneamiento, la incorporación de los principios de desarrollo sostenible en las políticas y programas nacionales y la reducción de los tugurios, que incluye haber mejorado para el año 2020, la vida de al menos 100 millones de habitantes (Naciones Unidas, 2010a).

#### **3.4.4.1.- Hacia una manera de trabajo conjunto entre Europa y América Latina.**

Muchas han sido las agendas comunes, encuentros y experiencias compartidas entre Europa y América Latina y el Caribe. Se han identificado programas de cooperación que remiten, en primera instancia, al fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales para resolver los problemas del desarrollo territorial y de gestión urbana, haciendo hincapié en la pobreza urbana en el contexto del desarrollo económico regional; y en segunda instancia, a una revisión de las experiencias que en materia de planificación y gestión sostenibles vienen adelantando España y México en la ciudades Patrimonio Mundial.

El diseño de Estrategias e Instrumentos de gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe, llevadas a cabo por la División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos (DMAAH) de la CEPAL, conjuntamente con el Gobierno

Francia y la Unión Europea (<http://www.eclac.org/dmaah/guds/proyfra.htm>), a través de la articulación de programas específicos que consideran como temas principales la gestión de servicios públicos, la renovación de áreas centrales y la superación de la pobreza.

a) El **Programa Europeo de cooperación descentralizada entre Europa y América Latina, URB-AL** es uno de ellos. Creado en 1995, URB-AL surgió como una iniciativa comunitaria que pretendía crear lazos de colaboración duraderos y estables entre ciudades europeas y latinoamericanas. El Programa URB-AL está dirigido a las ciudades, aglomeraciones y regiones de la Unión Europea y de América Latina con el objetivo de establecer una asociación directa y durable entre los actores locales y, en particular, las autoridades de las ciudades de las dos regiones.

Este programa se estructuró en su primera y segunda fase en trece redes temáticas y 186 proyectos en torno a temas relativos al desarrollo urbano tales como conservación de los contextos históricos urbanos, democracia local, gestión y control de la urbanización, lucha contra la pobreza urbana y seguridad ciudadana, entre otros.<sup>36</sup>

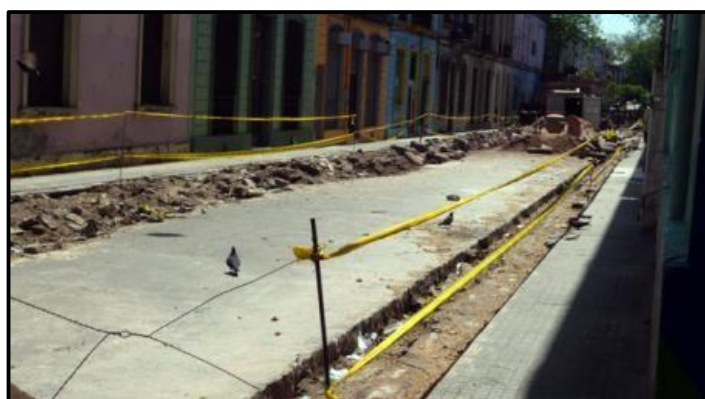
Las experiencias en las dos primeras fases del programa han dado lugar a una tercera fase en la que se han aprobado 20 proyectos. Los proyectos subvencionados por la Comisión Europea por un monto de 50 millones de euros más 14 millones aportados por los socios de los proyectos tendrán un impacto directo en 75 territorios de América Latina.

El programa conocido como “URB-AL III 2009-2012: Nuevos retos”, tiene como objetivo poner en marcha diferentes iniciativas que promuevan la cohesión social y territorial en América Latina a través de diferentes áreas de intervención: gobernabilidad local, cooperación transfronteriza, migración, gestión de residuos, seguridad ciudadana, ocupación femenina, desarrollo urbano o gestión del territorio<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> Ver: [http://centrourbal.com/redes/intro\\_purbal.htm](http://centrourbal.com/redes/intro_purbal.htm)

<sup>37</sup> Ver: [http://www.urb-al3.eu/index.php/contenido/proyectos?id\\_menu\\_principal=6](http://www.urb-al3.eu/index.php/contenido/proyectos?id_menu_principal=6)



**Fotos 3 y 4: Calle de Montevideo rehabilitada a través del proyecto Habitar Goes. Programa URB-AL.**

Al respecto, la Oficina de Coordinación y Orientación (OCO)<sup>38</sup> ha producido un documental que muestra los principales resultados e impactos logrados por el Programa URB-AL III de la Comisión Europea en los últimos cuatro años (Programa URB-AL, 2012a). Ejemplo de ello es el proyecto Habitar Goes, coordinado por la Intendencia de Montevideo, con la puesta en marcha las obras de rehabilitación de una zona peatonal para promover su carácter residencial y fomentar su uso como espacio público (Programa URB-AL, 2012b).

b) El **Programa SIRCHAL** (Seminario Internacional de Revitalización de centros históricos de América Latina), del Ministerio de Cultura y Comunicación de Francia a través de su Dirección de Arquitectura y Patrimonio, conjuntamente con el BID y el Ministerio de Relaciones Exteriores Francés, además de evaluar y sistematizar experiencias con respecto a la rehabilitación de centros históricos, ha desarrollado programas particulares de rehabilitación de vivienda social en periferias pobres vinculadas a centros históricos.

Este programa fue creado en 1998 en el marco de la política de promoción y de cooperación cultural desarrollada por la Dirección de Arquitectura y Patrimonio (DAPA) del Ministerio de Cultura y Comunicación de Francia. El ciclo SIRCHAL de

<sup>38</sup> La Oficina de Coordinación y Orientación URB-AL III es el instrumento que la Comisión Europea pone al servicio de los 20 proyectos adjudicados por *EuropeAid* a través del programa de cooperación regional URB-AL III ([http://www.urb-al3.eu/index.php/contenido/oco\\_urb\\_al\\_iii?id\\_menu\\_principal=5](http://www.urb-al3.eu/index.php/contenido/oco_urb_al_iii?id_menu_principal=5)).

seminarios internacionales sobre la revitalización de centros históricos de ciudades de América Latina y del Caribe se inicia en París, en mayo de 1998, en la *Maison de l'Amérique Latine*, con la presencia de representantes de más de veinte ciudades latinoamericanas y del Caribe, y con el apoyo del BID, la UNESCO, los ministerios de Relaciones Exteriores y de Obras Públicas de Francia, la Unión Internacional de Arquitectos, empresas francesas y otros organismos institucionales. El programa SIRCHAL se constituyó en un espacio de intercambio en el cual latinoamericanos y europeos pudieran confrontar sus experiencias, instrumentos y métodos aplicados a la gestión urbana y la valorización del patrimonio cultural del centro histórico de una ciudad en particular (Orellana, 2001).

La metodología SIRCHAL consiste en talleres de trabajo interactivos, que reúnen en un mismo lugar durante varios días, expertos y actores locales de diversos orígenes y competencias (privado, público, económico, social y cultural). Inspirada en la democracia participativa, la metodología SIRCHAL permite realizar debates y discusiones para llegar a una propuesta consensuada, la cual, al terminar el taller, es presentada ante las autoridades locales para su implementación.

Más allá de conservar los edificios históricos, los talleres SIRCHAL proponen soluciones realizables a corto plazo para asegurar la revitalización de los centros históricos de la ciudad latinoamericana que incluye, además, el auspicio de programas sociales, particularmente dirigidos a la vivienda de personas de bajos recursos económicos. En general, las autoridades locales recurren al programa SIRCHAL cuando desconocen la manera de rehabilitar el patrimonio de la ciudad y transformar su centro en un lugar de vida cultural, social y económica. El objetivo del taller consiste, en algunos casos, en evaluar la factibilidad técnica, jurídica, administrativa, social y financiera del proyecto de rehabilitación. En otros casos, el objetivo consiste en definir el contenido programático del proyecto en relación con el desarrollo urbano y la valorización del patrimonio cultural del centro histórico. Algunos de los criterios para acceder al programa son los siguientes:

- La solicitud debe realizarla un organismo nacional, gubernamental, municipal, profesional o técnico del país interesado;

- Los primeros contactos pueden ser directos con el SIRCHAL, pero siempre deben ser formalizados a través de la Embajada de Francia;

- El Programa SIRCHAL no es un ente financiero; por lo tanto, cada acción de cooperación es objeto de un montaje particular, para encontrar las fuentes de financiamiento,

- Existen dos condiciones que debe cumplir el ente solicitante. Primero, la elaboración de un diagnóstico por parte de la contraparte local. Eso permite demostrar y confirmar el nivel de compromiso o necesidad de parte del organismo solicitante. Segundo, asegurar la existencia de una contraparte técnica a nivel local que definirá los temas a tratar, desarrollará el proyecto y realizará el seguimiento de las operaciones.

Seis ciudades venezolanas se han beneficiado del programa SIRCHAL desde 2002: la Ciudad Universitaria de Caracas, los centros históricos de las ciudades de Valencia, Ciudad Bolívar, Cumaná, Barquisimeto y Barinas. Al terminar el taller SIRCHAL en Barquisimeto en el año 2005, fue creada una red SIRCHAL Venezuela, la cual permitiría a las ciudades venezolanas transmitir las habilidades adquiridas con el apoyo de expertos nacionales formados con la metodología SIRCHAL. No se conoce, al momento de finalizar el texto de este trabajo, resultados que permitan evaluar los impactos derivados de la aplicación de dicha metodología en la esfera de la rehabilitación de los centros históricos de esas ciudades.

c) El **Programa de Gestión Urbana (PGU)**, como parte de los programas de ONU-Hábitat (<http://www.onuhabitat.org/>), busca fortalecer la capacidad de gestión de las ciudades, con el propósito de contribuir a atender las necesidades actuales y futuras de la población. Se trata de entregar herramientas que contribuyan a que los gobiernos y las sociedades locales, puedan enfrentar el reto de hacer que los asentamientos humanos sean sostenibles. Los objetivos estratégicos son: enfrentar la pobreza urbana, mejorar la gestión del ambiente urbano, promover la gobernabilidad participativa en el nivel local y reforzar la equidad entre géneros. La Coordinación para América Latina y el Caribe del Programa de Gestión Urbana tiene su sede en

Quito, Ecuador. Sus actividades han permitido desarrollar procesos de Consultas Urbanas y Planes de Acción, con temas diversos en los que han participado numerosos sectores. Su estrategia consiste en apoyar a los procesos en marcha, en el anclaje con instituciones regionales y locales, y en la capacidad para capitalizar la experiencia.

d) El **Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica de la AECID**

([http://www.aecid.es/es/convocatorias/becas/pci/objetivos\\_programa.html](http://www.aecid.es/es/convocatorias/becas/pci/objetivos_programa.html)) abarca cuatro áreas geográficas (Iberoamérica, Mediterráneo, África Subsahariana y Asia) y tiene como objetivo: *“Contribuir al fortalecimiento de los centros de educación superior y de investigación de esos países socios a través de actividades conjuntas y de transferencia de conocimientos y tecnología que permitan crear o mejorar capacidades institucionales”*. En este sentido el Seminario de investigación “Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México: experiencias comparadas de planificación y gestión sostenibles”, celebrado del 21 al 28 de Junio de 2010, sirvió de escenario para el debate en torno a la problemática general y las metodologías de investigación en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad-CPH de España y México; las dinámicas urbanas, con especial énfasis en los cambios e impactos producidos por la actividad turística, y la planificación y gestión urbana.

Algunos de los aspectos tratados que, en términos generales, son importantes y sirven de referencia a esta investigación, tienen que ver con: el tratamiento a las CPH como referentes de valores culturales universales que se constituyen en destinos turísticos; su condición de realidades vivas con identidad propia en el marco del desarrollo urbano sostenible; el compromiso internacional con la conservación activa, y la adecuación de nuevos modelos de pensar, planificar y gestionar las CPH en tiempos de crisis, entre otros (Troitiño Vinuesa, 2010).

Todo lo anterior implica conservar, ordenar y gestionar las CPH, siendo la preocupación central la preservación de la autenticidad de los lugares y su vitalidad social, lo cual frente a las nuevas demandas, requiere apostar por la multifuncionalidad. Dentro de esta nueva realidad hay que tener presente las necesidades y prácticas de los residentes y de los visitantes. Por lo tanto, se requiere



que los Planes de Gestión sean integrados y multidisciplinarios que consideren la inserción de la ciudad histórica en los proyectos urbanos y territoriales. Asimismo, preservar el patrimonio y mejorar la calidad de vida, sin poner en riesgo sus valores, requiere de participación social y de alianzas para superar modelos focalizados en la gestión física de la ciudad e intervenciones “cosméticas”. En este contexto el turismo como instrumento de conservación y gestión del patrimonio representa una oportunidad.


Más allá de los problemas mencionados para el caso de las CPH de España, muchos de ellos comunes al caso mexicano donde se observa, sin embargo, una mayor preocupación hacia aspectos vinculados con el desarrollo territorial y urbanístico con la presencia de diferentes factores de presión: social, política, económica, simbólicos-culturales, de gestión y conservación (Hiriart, 2010), se requiere enfrentar retos y desafíos (Troitiño, 2010), que implica: i) conocer los procesos de cambio a fin de configurar instrumentos eficaces de protección, planificación y gestión; ii) definir la capacidad de acogida de los diferentes hitos y espacios para las distintas actividades y funciones; iii) considerar las intervenciones arquitectónicas y los cambios morfológicos y paisajísticos, y construir un liderazgo institucional que incorpore los aportes del sector privado y la participación social. En términos generales, se trata de promover los mecanismos municipales de control del turismo que permiten conciliar el desarrollo económico sostenible con la protección del patrimonio. Resultaría interesante poder ampliar el rango de acción del Programa a otros países de Iberoamérica.


La revisión de los programas y proyectos que adelantan los organismos internacionales en materia de cooperación técnica y financiera, permitió conocer coincidencias y aportes en los temas vinculados a:


- ✚ La puesta en valor y la gestión sostenible de los bienes del patrimonio cultural y natural, en el marco de una estrategia global de mitigación de la pobreza.

- ✚ El desarrollo de programas de capacitación y gobernabilidad que atiendan áreas como: la conservación y la gestión del patrimonio cultural, que incluya

la participación y el control de las comunidades; el fortalecimiento de las instituciones; los procesos de coordinación interinstitucional y la participación del sector privado.

 La formulación de programas sociales dirigidos a lograr una mayor inclusión e igualdad de oportunidades. En particular, se vienen desarrollando iniciativas que atienden los grupos más vulnerables de la población activa como son jóvenes y mujeres.

 La formulación de programas de desarrollo urbano con la finalidad de dotar de infraestructuras y equipamientos las áreas históricas de la ciudad y los asentamientos informales que les rodean y así mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

 La atención a la sostenibilidad ambiental mediante la definición de metas específicas dentro de los ODM, que incluyen la reducción de los tugurios, un mayor acceso a los servicios y la reducción de los impactos producidos por el cambio climático.

### **3.4.5.- La conservación y gestión integral de los centros históricos**

El enfoque integral de la conservación de los centros históricos considera hacer frente a distintas demandas a partir de los cambios producidos en los últimos años en la esfera del patrimonio, que tienen que ver con la ampliación del concepto de patrimonio cultural (Ariño Villarroya, 2002), su carácter territorial y ambiental vinculado al paisaje (Troitiño Vinuesa, 1998, 2011; Ortega Varcárcel, 1998; Fernández, 1998; Salmerón, 2003; Amaya *et al.*, 2007; Castillo Ruiz *et al.*, 2009), así como su condición de eje articulador de lo histórico y lo territorial (Carrión, 2004). En este ámbito de discusión y a manera de reflexión sobre los centros históricos (Martín, 1994), y a partir de las consideraciones conceptuales de la geografía en torno al territorio, los estudiosos del hecho urbano y los planificadores han utilizado, en las últimas décadas, el término “ciudad y territorio”, el cual Zoido Naranjo (1994) sustituye por la expresión “ciudad en el territorio”, como una manera de hacer énfasis en la circunstancia que la ciudad forma parte del territorio y está condicionada por él,

organizando algunos de sus elementos o, incluso, transformándolos radicalmente. El objetivo fundamental de esta actitud no es otro que prestar atención a la integración de la ciudad con su entorno o paisaje.

Las nuevas orientaciones sobre patrimonio cultural y el apoyo que recibe la denominación de “Paisaje Histórico Urbano”<sup>39</sup> en las últimas disposiciones internacionales a partir del Memorando de Viena (2005)<sup>40</sup>, así como la revisión de los documentos doctrinarios y operativos vigentes (Conti, 2009) ofrecen la posibilidad, de “*una lectura integradora y sostenible de los valores urbanos, llegando a inspirar nuevas propuestas de planificación territorial y urbanística [...]*” (Salmerón, 2009a: 12). Esta visión del paisaje histórico urbano viene acompañada de una nueva forma de renovación urbana con el fin de evitar situaciones de alteración o falsificación e impulsar el rol de la arquitectura contemporánea en el marco de la revitalización de la ciudad histórica y su integración con el entorno inmediato. Documentos más recientes como son: la *Recomendación sobre el paisaje urbano histórico* (UNESCO, 2011) y los *Principios de La Valeta para la salvaguardia y gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas* (ICOMOS, 2011a), confirman y reaniman esa idea.

La *Recomendación sobre el paisaje urbano histórico* hace referencia a la definición de paisaje urbano histórico entendido como “*la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de <<conjunto>> o <<centro histórico>> para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico*” (UNESCO, 2011: 62).

---

<sup>39</sup> De acuerdo con la *Recomendación de la UNESCO relativa a la Salvaguardia de los Conjuntos Históricos y su Función en la Vida Contemporánea* de 1976, se considera paisaje urbano histórico: “*todo grupo de construcciones, estructuras y espacios, en su contexto natural y ecológico, comprendidos los sitios arqueológicos y paleontológicos, que constituyan un asentamiento humano en medio urbano durante un periodo de tiempo significativo y cuya cohesión y valor se reconozcan desde el punto de vista arqueológico, arquitectónico, prehistórico, histórico, científico, estético, sociocultural o ecológico. Ese paisaje ha configurado la sociedad moderna y es sumamente importante para entender el modo de vida del mundo contemporáneo*”.

<sup>40</sup> Es el resultado de la Conferencia Internacional sobre el tema Patrimonio Mundial y Arquitectura Contemporánea. Gestionando el Paisaje Urbano Histórico, celebrada en Viena entre el 12 y el 14 de mayo de 2005, patrocinada por UNESCO con presencia de más de 600 expertos de 55 países.

En el preámbulo del documento *Principios de La Valeta para la salvaguardia y gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas*, se hace mención a que el Comité Internacional de Ciudades y Poblaciones Históricas de ICOMOS- CIVVIH, ha tomado en consideración la evolución significativa de las definiciones y metodologías en materia de salvaguardia y gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas. Destacan aspectos tales como: considerar el patrimonio histórico en el contexto territorial y no estrictamente entendido como la delimitación de un conjunto o sector urbano; los valores inmateriales, los usos sociales del patrimonio; el papel del espacio público como lugar de interacción social y otros factores socioeconómicos, como la integración social, y ambientales. En fin, se considera el paisaje urbano como un todo, con sus aspectos topográficos históricos y perfiles urbanos (*skylines*). Es fundamental: “[...] *considerar el patrimonio como un recurso constitutivo del ecosistema urbano. Este concepto debe ser estrictamente respetado para asegurar un desarrollo armonioso de las poblaciones históricas y sus entornos territoriales*” (ICOMOS, 2011a: 1).

En tanto que la *Declaración de París sobre el patrimonio como motor de desarrollo*, adoptada en París el 01 de diciembre de 2011 (ICOMOS, 2011b), es una declaración de principios y recomendaciones sobre la relación entre el patrimonio y el desarrollo. Dicha relación constituye un activo para la conservación del patrimonio, la difusión de sus valores, así como para el desarrollo cultural, social y económico de las comunidades. Esta declaración y sus recomendaciones están dirigidas a los actores involucrados en la conservación del patrimonio, el desarrollo y el turismo, y más especialmente a los Estados, las autoridades locales, instituciones internacionales, los organismos de las Naciones Unidas y la UNESCO, en particular, así como a las asociaciones de la sociedad civil.

En este orden de ideas, resulta fundamental establecer sistemas de indicadores que permitan evaluar el patrimonio de las ciudades, en cuanto a los avances y retrocesos a que hubiera lugar a fin de proponer medidas para su conservación y revalorización. Por lo tanto, hace falta el uso de nuevas metodologías de análisis que conduzcan a una verdadera transformación en la gestión del patrimonio urbano. Al respecto, la UNESCO y otros organismos internacionales como el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH), vienen haciendo importantes esfuerzos por establecer

métodos de seguimiento del estado de conservación de las ciudades históricas, particularmente en aquellas que forman parte de la Lista del Patrimonio Mundial.

Estas iniciativas tiene sus antecedentes en la reunión de expertos de América Latina y España organizada por el Comité del Patrimonio Mundial de UNESCO, celebrada en la ciudad de Colonia del Sacramento, Uruguay en 1998, con el fin de discutir y establecer un conjunto de indicadores para medir el estado de conservación de los sitios registrados en la Lista del Patrimonio Mundial<sup>41</sup>. Dentro de los debates que dieron lugar al documento *El Acta de Colonia del Sacramento. Indicadores para la evaluación del estado de conservación de Ciudades Históricas* (AA.VV, 1999b), se reconoció la necesidad de aplicar parámetros de evaluación a todos los centros históricos o agrupamientos territoriales, independientemente de su valor excepcional y universal. Otro punto clave fue la decisión de incluir en el debate no solo ciudades o centros históricos, sino también todo tipo de agrupamientos humanos organizados dentro del territorio. De allí que la organización espacial y la escala condujeron a la definición de dos clases de agrupamientos: los conjuntos y centros históricos y los conjuntos territoriales. El contexto natural y cultural que sirven de soporte a esos conjuntos se consideró como un elemento clave que ayuda a definir sus características. Además, se incorpora al análisis no sólo los valores y su conservación, sino también los riesgos y las medidas de protección, así como la evaluación de los resultados obtenidos (Deschampas, 1999).

La propuesta de análisis incluye un conjunto de valores y sus correspondientes indicadores. Estos valores, derivados de la escala territorial, considerada como un sistema de poblados históricos, arquitectura rural y paisajes naturales y culturales que conforman una unidad histórica, geográfica y cultural, son: a) urbanos; b) arquitectónicos; c) ambientales-paisajísticos; d) sociales; e) culturales, y f) históricos

---

<sup>41</sup> El Comité del Patrimonio Mundial venía reflexionado desde 1982 en la necesidad de realizar un seguimiento a los bienes culturales y naturales inscritos en la Lista (IAPH, 1999). Sin embargo, desde 1986 es cuando viene realizando un seguimiento efectivo de la aplicación de la Convención relativa a la conservación, administración urbanística y orientaciones estratégicas en la gestión cultural de los bienes incorporados, frente a los impactos producidos por el abandono, los conflictos armados, la degradación ambiental y la masificación turística (Campesino Fernández, 2001).

(AAVV, 1999b). En todos ellos se incluyen indicadores específicos que muestran los riesgos de la ciudad o centro histórico y su contexto: riesgos -estáticos (sismo, dinámica litoral...); ambientales (polución, clima...); y antrópicos (densidad de población, abandono, desarrollo urbanístico, presión turística incontrolada); diagnósticos e instrumentos capaces de garantizar la conservación o corregir los impactos (AA.VV, 1999a; Fernández Salinas, 2005).

De la misma forma que se incorporan nuevos conceptos y se “repiensa” la ciudad y su centralidad, la diversidad de encuentros en el ámbito de Iberoamérica y el resto del mundo, con la participación de profesionales especialistas en la materia, han derivado en textos que recogen la creciente preocupación por la salvaguardia del patrimonio urbano e introducen nuevas reflexiones sobre el tratamiento que debe darse a la gestión de la ciudad antigua. Dentro de los aportes metodológicos resalta la identificación y aplicación de indicadores de gestión para el diseño y la puesta en práctica de programas sistemáticos de seguimiento, orientados a la acción preventiva frente al deterioro y a las amenazas de diverso tipo que actúan sobre las ciudades y centros históricos.

En este mismo orden y en el ámbito latinoamericano, la Empresa del Centro Histórico de Quito, entidad de gestión, y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede Ecuador, vieron la necesidad de formar nuevos actores de la renovación de los centros históricos y, a la vez, reflexionar sobre las experiencias concretas de actuación. Los materiales del curso “Desarrollo Cultural y Gestión de Centros Históricos”, realizado por las dos instituciones en el transcurso del año 1999, se incorporan a una publicación dedicada a la gestión pública de los centros históricos.

La tercera sección del libro *Diseño y manejo de indicadores de gestión para centros históricos*, pretende iniciar el debate relativo a la posibilidad de contar con un sistema de medición del cambio sociocultural producido por la aplicación de políticas y acciones de intervención en centros históricos. A partir del debate conceptual sobre la pobreza y el empleo, Ponce (2000) ha trabajado sobre una propuesta teórica-metodológica que incluye algunos elementos clave para construir un sistema de indicadores sociales para el centro histórico de Quito. Asimismo, Vásconez (2000) se aproxima al tema desde la gestión ambiental urbana que derive en una intervención

más integral del centro histórico. Para ello, propone un sistema de indicadores ambientales con la participación de la comunidad con el objeto de involucrar activamente a los actores de la ciudad en la construcción e interpretación de lo que sucede en su entorno. Así que los indicadores ambientales, generados a nivel local, constituyen un instrumento muy eficiente para solventar los problemas que enfrenta la gestión ambiental urbana.

Por lo tanto, los aportes fruto del debate entre expertos de América Latina y España, reunidos en Colonia de Sacramento en 1998, así como otras contribuciones en el ámbito latinoamericano representan el inicio de importantes esfuerzos en materia de diseño de sistemas de indicadores para la gestión urbana de ciudades y centros históricos. Ante el camino andado, y frente a una realidad que reclama una mayor colaboración en la gestión del patrimonio cultural por parte de las organizaciones encargadas de velar por su conservación y revalorización, la UNESCO ha continuado su labor de brindar apoyo en la difícil tarea de la construcción y aplicación de un sistema de indicadores en el campo del patrimonio cultural. Para ello, ha prestado particular atención a la ciudad histórica, incorporando la referencia del paisaje histórico urbano como forma de entender el papel de los bienes culturales en la sociedad (Fernández-Baca Cáceres, 2009).

Tal circunstancia, ha motivado la publicación: *El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas patrimonio mundial. Indicadores para su conservación y gestión* (Fernández-Baca Cáceres *et al.*, 2009), como una iniciativa conjunta del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) y el Centro de Patrimonio Mundial. UNESCO<sup>42</sup>. Al final se incluye un compendio de indicadores agrupados en bloques temáticos: i) Caracterización del objeto patrimonial y su tutela; ii) Población y calidad de vida; iii) Políticas públicas; iv) Planificación urbana y paisajística; v) Tejido urbano y patrimonio, y vi) Actividades económicas (Salmerón, 2009b). Todos estos

---

<sup>42</sup> Un segundo volumen en torno a los indicadores de las Ciudades del Patrimonio Mundial, editado en 2011, cuyo título: “El paisaje histórico urbano en las Ciudades Patrimonio Mundial. Indicadores para su conservación y gestión II. Criterios, Metodología y estudios aplicados”, toma en cuenta las premisas establecidas en las reuniones de La Habana (2009) y México DF (2010) y avanza en la definición de pautas para la gestión de centros históricos a través de estudios de caso (Fernández-Baca Cáceres *et al.*, 2011).

indicadores son el resultado de los aportes realizados por los autores, según sea el caso objeto de estudio.

Una de las premisas fundamentales que se manejó en el texto fue la dificultad para encontrar indicadores homogéneos en el campo del patrimonio cultural. De allí que, según la opinión de los expertos, se debía considerar cada caso con sus particularidades. En efecto, el tratamiento en América Latina pasa por un tamiz diferente, tal y como se ha mencionado a lo largo del texto. En general, la problemática de las ciudades y centros históricos en el ámbito latinoamericano y caribeño está sometida a tensiones derivadas de un origen y evolución diferente de la ciudad (Hardoy, 1971, citado en Conti, 2009) y, por lo tanto, de una gestión más compleja, realizada fundamentalmente con menos recursos humanos y financieros (Salmerón, 2009a).

En tal sentido, algunos informes presentan el ámbito latinoamericano desde una óptica que recoge sus propias características y relaciones con el entorno (Conti, 2009; Caraballo, 2009); cuestiones que se deben tomar en consideración en el momento de definir los planes de gestión, su aplicación y posteriorevaluación.

En la actualidad, se hace una lectura no sólo desde el punto de vista de los valores materiales inherentes a cada caso, sino también se intenta hacer un examen global sobre los aspectos de orden económico y social que han sido motivo de atención, más allá de aquellos meramente formales asociados a la Convención del Patrimonio Mundial. En este sentido, se avanza en la revisión de los procesos conceptuales y técnicos que han dado lugar a nuevas metodologías de conservación integrada en los centros históricos inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial (Sanz, 2009).

Al respecto, Caraballo (2009) señala que una declaratoria de valor excepcional del lugar puede tener impactos tanto positivos como negativos, en particular vinculados a los cambios socioeconómicos y a las políticas de conservación del sitio y sus alrededores. Por lo tanto, su medición constituye un instrumento valioso en la toma de decisiones adecuadas que contribuyan a un desarrollo sustentable del lugar. Tales impactos parecieran comprometer la conservación de ciudades y áreas urbanas



inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial, inclusive bajo un enfoque integral que considere aspectos no sólo físicos y económicos sino también sociales, en particular los referidos a la calidad de vida y posibilidades de desarrollo de la población residente.

Por lo tanto, se reconoce que los sitios urbanos inscritos en la *Lista del Patrimonio Mundial* se encuentran sometidos a presiones sociales y económicas para las que los instrumentos teóricos y operativos no siempre parecen adecuados o actualizados. Es por ello que, el debate desarrollado en el ámbito internacional desde el año 2005 está centrado en la incorporación del concepto de “paisajes urbanos históricos” y en la revisión de los documentos doctrinarios y operativos existentes, tales como la *Recomendación relativa a la salvaguarda de los conjuntos históricos y su función en la vida contemporánea* (UNESCO, 1976) o la *Carta Internacional para la protección y conservación de ciudades y áreas urbanas históricas* (ICOMOS, 1987) (Conti, 2009: 87). En efecto, según lo menciona Sanz:

*“los centros históricos inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial no encuentran respuestas a los interrogantes de la conservación integrada en las cartas internacionales sobre preservación urbana. Los interrogantes técnicos han empezado ya hace algunos años a dirigir su mirada a la apreciación que del lugar tienen los que la viven, transitan, padecen y valoran”* (Sanz, 2009: 23).

Preocupa, asimismo, el caso de las ciudades y áreas urbanas inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial cuando son sometidas a fuertes presiones. El turismo sin considerar sus impactos sobre la trama urbana, la recesión económica y sus impactos sociales, el inadecuado mantenimiento de los espacios públicos y edificios, y la falta de un adecuado saneamiento ambiental, son factores que no representan problemas en otras latitudes. Sin embargo, todos ellos pueden constituir serias amenazas para los valores, la integridad y la autenticidad de esos sitios en América Latina y el Caribe (Conti, 2009). Así pues, Conti (2009) realiza un estudio con el fin de establecer criterios metodológicos para la construcción y aplicación de indicadores para el seguimiento del estado de conservación de ciudades históricas patrimonio mundial.

A partir del registro de las cuarenta ciudades y áreas urbanas de América Latina y el Caribe inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial para el año 2008, y según la

revisión de las sucesivas ediciones de las *Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial*, desde la primera reunión del Comité en el año 1978, en que se inscribieron los primeros sitios en la lista, Conti realiza una presentación de la evolución de las Directrices en cuatro etapas bien diferenciadas que abarcan el período 1978-2008. Destaca el hecho de que la categoría patrimonial “ciudades y centros históricos”, mantiene su predominio dentro de la identidad cultural de la región.

Una síntesis preliminar de la situación detectada en los casos estudiados ofrece una panorama general de las ciudades Patrimonio Mundial de la región, que derivó en el ordenamiento y sistematización de posibles indicadores referidos al estado de conservación de los sitios y su gestión, agrupados en las siguientes categorías: i) “*Indicadores referidos al espacio público*”; ii) “*Indicadores referidos a tejido urbano y patrimonio arquitectónico*”, y iii) “*Indicadores referidos a gestión y participación*” (Conti, 2009: 99-101).

La revisión de los trabajos citados ha permitido realizar un balance y compaginar las distintas dimensiones que deben estar presentes en un enfoque integral para la evaluación del estado de conservación de las ciudades y centros históricos en América Latina y El Caribe, especialmente en aquellos que reclaman especial atención que debido sus características han merecido su inclusión en la Lista del Patrimonio Mundial. Pareciera que el compendio presentado por Salmerón (2009b) en sus distintos bloques, aunque aplicable a distintos ámbitos geográficos, recoge de manera bastante acertada los indicadores que deben estar presentes en un instrumento de trabajo que se aplique en las ciudades y centros históricos de la región de América Latina y el Caribe. Por lo tanto, se requiere un esfuerzo importante en el estudio y revisión de los distintos factores a los fines de la adaptación y aplicación de los indicadores a cada caso en particular. Queda de parte de los planificadores, gestores, comunidad local y sociedad civil en su conjunto, el cumplimiento de esta difícil pero necesaria tarea.

### **3. 5.- La dimensión turística de los centros históricos. Metodologías de trabajo y experiencias.**

En la sociedad del tercer milenio, el turismo como actividad económica debe enfrentar nuevos retos a consecuencia de una serie de procesos de gran complejidad, entre los cuales cabe mencionar: la globalización de la vida económica y social; las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; la sostenibilidad del desarrollo; los cambios de las pautas de consumo y uso del ocio, entre otros (Ballart Hernández y Juan-Tresserras, 2005).

El turismo como expresión de la globalización y su inclusión en el proceso de internacionalización y de transformaciones, ha significado un avance importante en los países desarrollados a partir de los años 80. Este nuevo paradigma, referido en la literatura especializada como “Post-Fordiano” e identificado por Fayos-Solà (1994 citado en Fayos-Solà y Pedro, 2001) como la “Nueva Era del Turismo”, se caracteriza por el uso de estrategias de negocio más innovadoras y con repercusiones evidentes en la política y en la organización de las administraciones turísticas; en contraposición a la “Era Fordiana”, caracterizada por el consumo masivo de productos turísticos. Bajo los criterios de cambios que se imponen sobre los viejos esquemas, los países desarrollan nuevos segmentos de mercado, nuevos nichos turísticos como respuesta a las exigencias del turismo mundial que demanda distintas modalidades que antes no se conocían.

La nueva tendencia del turismo reconoce una mayor disponibilidad para el desarrollo de actividades de tiempo libre y los viajes, atribuible a varios factores: el incremento generalizado de las rentas; el aumento de la calidad y esperanza de vida; el mayor nivel educativo; las edades más tempranas de jubilación; la incorporación de la mujer al trabajo; el mayor tiempo de ocio, y la sensibilización por la naturaleza, la problemática medioambiental y el patrimonio cultural (Ballart Hernández y Juan-Tresserras, 2005). Todo ello como respuesta al agotamiento de los modelos turísticos preexistentes (Granell Pérez *et. al.*, 2002). En lugar de un turismo de masas y de servicios estandarizados se muestra mayor preocupación en la atención al cliente -visitante-, la diversificación de productos turísticos, la segmentación del mercado, y la búsqueda de

opciones o productos turísticos que consideran el ambiente de manera integral donde se imbrican territorio, patrimonio y paisaje en armonía y a la búsqueda de un desarrollo sostenible.

El declive experimentado por las economías desarrolladas en la producción industrial durante la década de los setenta y los cambios en el sector terciario de la economía, junto a la globalización y los avances en la tecnología de la información, trajo como resultado el surgimiento de nuevas formas de organización espacial que a su vez condujeron a nuevas formas de ordenación del espacio turístico. Los factores inherentes a los cambios señalados juegan un papel importante con relación al turismo: la reestructuración de las grandes áreas de desarrollo turístico, el cambio en la naturaleza de la escena urbana y el desarrollo de nuevos espacios para el consumo turístico. Desde los años sesenta se observan transformaciones en los patrones de producción y consumo del ocio. La tendencia global muestra grandes variaciones en los patrones de consumo durante los períodos vacacionales. En particular, el incremento en la preferencia por los períodos cortos de vacaciones, y el aumento de nuevas formas de turismo basadas en el uso de los espacios urbanos, ha variado de un tipo de turismo doméstico estandarizado, a la segmentación del mercado y la diversificación de la oferta (Meethan, 2001).

Williams y Shaw (1997) señalan algunos de los factores que explican estos cambios en los patrones de consumo. En primer lugar, la pérdida de distinción entre los lugares, ya que las áreas más concurridas ofrecían el mismo tipo de servicios, circunstancia que ocasionó su declive. En segundo lugar, la diversificación de atractivos, tales como parques temáticos y de entretenimiento, sitios históricos, museos y patrimonio urbano como opciones distintas que atraen la atención del visitante. El turismo empieza a verse como un sector capaz de generar otros modos de crecimiento económico. Así pues, la necesidad de diversificación de las economías locales y regionales dio lugar al desarrollo de nuevos espacios turísticos basados en los atractivos urbanos patrimoniales.

El crecimiento demográfico y el desarrollo de nuevas tecnologías constructivas, condujo a un crecimiento masificado y estandarizado de las ciudades a mediados del

siglo XX, que causaron la pérdida del paisaje cultural y de la escala humana. Esta situación despertó la necesidad de recuperación de los cascos antiguos, que independientemente de haber sido objeto o no de declaratorias histórico-artísticas, constituyen recintos de indudable valor arquitectónico y ambiental (Alcázar Albajar, 1990).

Según lo explican Savage y Warde (1993), durante la década de los setenta se revierte la tendencia de la clase media de ocupar las áreas suburbanas de la ciudad e intentan recuperar las zonas históricas ocupadas por las clases trabajadoras de menores recursos. El proceso señalado se conoce como “gentrificación” y se caracteriza, además, por el aumento del valor de las propiedades, la modificación del ambiente construido y el surgimiento de un nuevo estilo de vida urbana. La gentrificación constituye un fenómeno que ha sido objeto de debates y reflexiones en encuentros celebrados recientemente, con el fin de tratar el tema de la economía del patrimonio histórico. Así pues, en el IX Congreso Mundial de la OCPM, celebrado en el año 2007 si bien dicho fenómeno fue considerado negativo por parte de la mayoría de los participantes, quienes argumentaron que, las financiaciones relativas a la vivienda social permiten mantener a los residentes tradicionales y, en mayor medida, el carácter auténtico de los barrios renovados, también se pensó que atraer a habitantes de altos ingresos a vivir o invertir en el centro histórico podría constituir una alternativa para la financiación y el fomento de la preservación de edificios y espacios patrimoniales (The Getty Conservation Institute, 2008).

La revalorización de la vida urbana coincidió con la aparición de movimientos a favor de la conservación urbana y del patrimonio cultural, así como el ascenso del postmodernismo en el diseño y la arquitectura. La significación de tales desarrollos para el turismo no debe ser desestimada. Zukin (1995, 1998) explica como la gentrificación condujo al desarrollo de espacios para el consumo urbano, los cuales, a su vez están, firmemente, vinculados a “nuevos patrones de ocio, viaje y cultura”. Entre otros aspectos Zukin (1998) advierte que, la gentrificación es en parte el anhelo que tiene la clase media por el rescate de la autenticidad representada en la estética urbana del pasado (citado en Meethan, 2001: 21). Dentro de esta práctica, las edificaciones históricas y tradicionales han sido restauradas de manera de aproximarse

lo más posible al diseño original, desde el punto vista formal y funcional, lo cual puede ser visto como una reacción en contra de la uniformidad que se muestra en la arquitectura de mediados del siglo XX, conocido como movimiento moderno.

De alguna manera la gentrificación parece ofrecer una solución a los problemas de deterioro de los centros históricos. La revalorización de los espacios urbanos que ese proceso trajo consigo ha significado nuevas oportunidades de inversión para la ciudad. La inclinación por la restauración histórica y la autenticidad fue más que una cuestión de orden doméstico. Ciertamente, durante la década de los setenta y a comienzos de los años ochenta, estas actuaciones se convirtieron en dos formas de estética dominante en la arquitectura de las edificaciones públicas, y en consecuencia, tuvieron un impacto considerable en el diseño urbano y su gestión. Este proceso es conocido como la reimaginación de la ciudad (Ley, 1989).

Independientemente de las diferencias que puedan existir en torno al tema de la gentrificación, muchas ciudades, particularmente en Europa y los Estados Unidos, han incorporado en sus políticas urbanas una actitud más proactiva frente al turismo, considerado como un sector estratégico para la revitalización de las ciudades post-industriales.

### **3.5.1.- Referentes y metodologías de trabajo. El caso español**

Existe un importante compendio de investigaciones que han abordado el tema de las interrelaciones entre turismo, patrimonio cultural y ciudad. El *Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo*, dirigido por el catedrático Miguel Ángel Troitiño Vinuesa en el Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid, ha desarrollado una línea de investigación que constituye un referente importante para este trabajo. Esa línea de investigación desarrollada a partir de 1995, es el resultado de un esfuerzo conjunto de los miembros del Grupo que se ha materializado en la realización de varios proyectos, estudios para las administraciones públicas, tesis doctorales, trabajos de investigación de doctorado, ponencias y comunicaciones en congresos, libros, artículos, seminarios, etc. El trabajo de este grupo se centra en:

*“[...] el análisis de las relaciones e interdependencias entre turismo y ciudades históricas, así como en el estudio del papel del turismo en los nuevos procesos de recuperación urbana y, de forma especial, en la puesta en valor del patrimonio cultural y en la dinamización funcional de los centros históricos y áreas monumentales de las ciudades”* (Departamento de Geografía Humana-UCM, 2011).

Este objetivo genérico se concreta en otros más específicos, tales como: el estudio del papel de la actividad turística en los nuevos procesos de recuperación urbana, en la puesta en valor del patrimonio cultural y en la dinamización funcional de los centros históricos y áreas monumentales de las ciudades, pero también en la definición del perfil turístico de las ciudades históricas, en el análisis de sus visitantes, los aspectos relacionados con el uso turístico del espacio (capacidad de acogida) y aquellos otros vinculados con la planificación y la gestión turística del destino “ciudad histórica” (Troitiño Vinuesa *et al.*, 2005).

El grupo ha venido trabajando desde sus inicios con la idea fundamental de aportar criterios y líneas estratégicas para un desarrollo turístico y urbano sostenibles. Para ello se ha planteado premisas previas que subyacen en los planteamientos de los distintos proyectos que se llevan a cabo. Son las siguientes:

1) *La sostenibilidad como referencia básica y preocupación central.* El tema de la sostenibilidad ha despertado la atención de las investigaciones del Grupo en concordancia con los principios esgrimidos en la Cumbre de la Tierra (Río de Janeiro, 1992). Se persigue, por lo tanto, insertar el turismo en un marco de compatibilidad con el medio ambiente, la sociedad, el patrimonio cultural y la economía. En particular, se destaca la necesaria participación de los distintos agentes, según su ámbito de acción y competencia.

2) *Las dimensiones múltiples y la transversalidad del fenómeno turístico.* La función turística de los centros históricos se ha venido reforzando en los últimos años por su papel de contenedor de un rico patrimonio histórico y cultural. En una realidad de dimensiones múltiples que considera oportunidades y debilidades, se trata, entonces, de enfrentar nuevos retos en relación con el equilibrio funcional, la gestión

de los flujos turísticos, la planificación urbanística, la protección del patrimonio, la accesibilidad, el medio ambiente, la creación de nuevos productos turísticos y, en definitiva, con el desarrollo sostenible. Existe un importante desafío como es ordenar el turismo en la ciudad para lograr que la dimensión turística se integre dentro de una realidad urbana habitable y multifuncional.

3) *La ciudad histórica como patrimonio cultural y como recurso turístico.*

La ciudad histórica constituye un lugar donde interactúan variables múltiples: arquitectónicas, culturales, medioambientales, turísticas, entre otras. La presencia de todas estas variables ha determinado su singularidad patrimonial y medioambiental como factor de atractivo turístico. Tradicionalmente se ha puesto mayor énfasis en el tema de la conservación del patrimonio, sin lugar a dudas básico dentro de un conjunto de acciones, dejando de lado su utilización productiva que considere el potencial social y económico. En este sentido, el turismo es capaz de ofrecer nuevas oportunidades a las ciudades históricas, tales como la recuperación, reutilización y conservación del patrimonio arquitectónico y urbanístico. Sin embargo, no hay que olvidar que el patrimonio cultural representa un recurso frágil y vulnerable a los impactos del turismo; por lo tanto, sus limitaciones son una variable fundamental para establecer la capacidad de carga o acogida de los destinos turísticos culturales como instrumento de planificación del desarrollo turístico y también de gestión del patrimonio cultural.

4) *Los impactos socioeconómicos y funcionales del turismo.*

El turismo constituye, sin lugar a dudas, un elemento fundamental en la vida y economía de los centros históricos con patrimonio urbanístico –monumental y de allí la necesidad de analizar sus múltiples implicaciones por tratarse de una actividad de interdependencias. Si es cierto que el turismo contribuye a la puesta en marcha de procesos de recuperación del patrimonio edificado y de revitalización económica, también es cierto que implica riesgos. Así, resulta necesario evaluar el impacto del turismo en relación con su inserción en el espacio construido, medios de transporte, articulación del espacio comercial, patrimonio cultural, nuevos equipamientos, conflictos funcionales, realidad social, etc.



5) *Los flujos de visitantes y la capacidad de acogida turística.* Las ciudades histórico-monumentales, en particular las europeas, en su condición de depositarias de un gran legado histórico y cultural se han constituido en verdaderos focos de atracción turística. Esta dinámica exige la puesta en marcha de mecanismos de planificación y gestión más acordes con esa realidad. De allí, que los esfuerzos se deben encaminar a conocer la afluencia de visitantes y el tipo de turismo que cada ciudad puede soportar. En este ámbito entra en juego la idea de capacidad de carga como concepto que intenta finar los límites del desbordamiento turístico.

6) *Turismo y medio ambiente urbano y calidad de vida.* Distintos informes, cartas y recomendaciones, así como algunas estrategias territoriales hacen mención tanto a las posibilidades que el turismo ofrece para la protección y la recuperación del patrimonio cultural como a los posibles efectos ambientales negativos. Resaltan los señalamientos relacionados con tres esferas: la humana, la física y la medioambiental. Los principales impactos medioambientales se dejan sentir en las condiciones medioambientales, en la trama urbana, en el patrimonio urbanístico y arquitectónico y en el entorno de las ciudades históricas. Resulta, por tanto, prioritario definir estrategias que permitan una mayor integración medioambiental del turismo en todas sus dimensiones.

El carácter de investigación aplicada por parte del Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo se ha materializado en diferentes proyectos, estudios para las administraciones públicas, tesis doctorales, entre otros. Todos ellos vinculan turismo, patrimonio cultural y ciudades históricas, donde hacen referencia, a su vez, a los estudios, investigaciones y publicaciones que el tema había suscitado desde mediados de los ochenta en distintas disciplinas (economía, sociología, geografía, etc.). Así pues, investigadores como G. Richards, J. van der Borg, M. Manente, P. Costa, M. Jansen-Verbeke, D. Dietvorst, C. Law, D. Pearce, G. Ashworth, J. Tunbridge, G. Cazes, P. Boniface, S. Page, L. van den Berg, R. Prentice, R. Butler, C. Origet du Cluzeau, E. Becheri, etc., eran conocidos por sus trabajos sobre las interrelaciones turismo-patrimonio-ciudad en destinos clásicos del turismo cultural europeo. Estas investigaciones orientaron los principales temas de análisis del grupo y sirvieron de

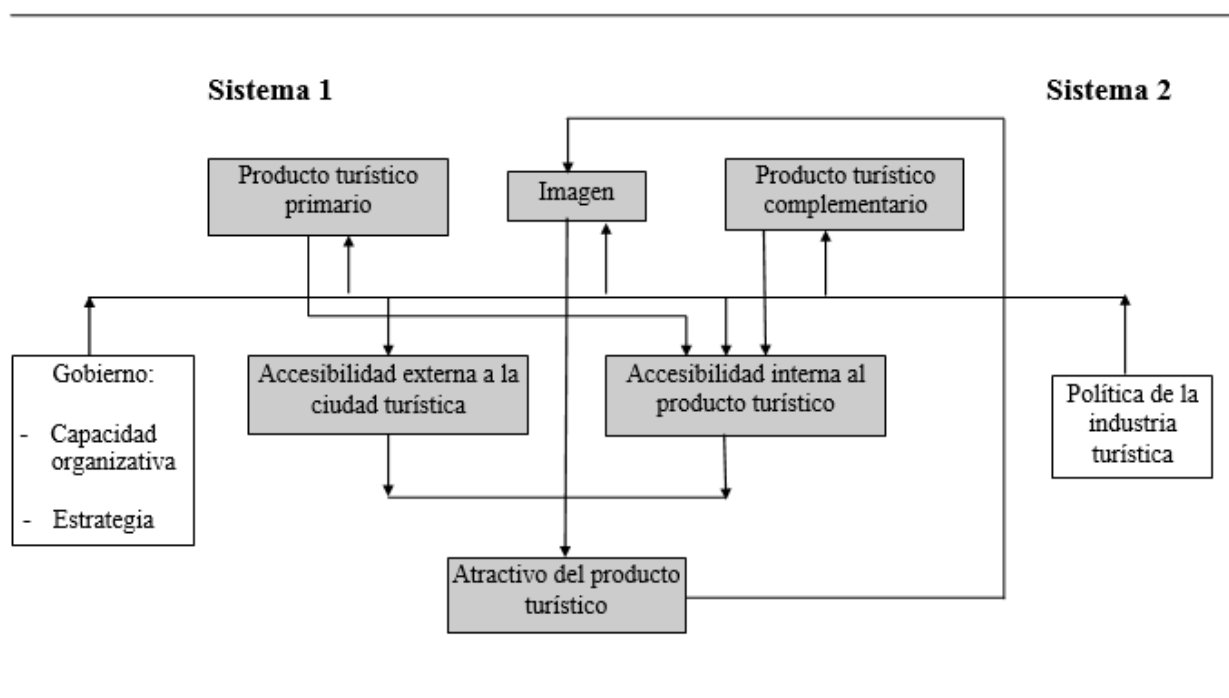
referencia comparativa en los estudios de las ciudades históricas españolas, apenas investigadas a nivel turístico para esos años (Troitiño *et. allí.*, 2006).

En el ámbito del análisis del turismo a escala local se planteó, además, la necesidad de sistematizar los componentes que inciden en la conformación del sistema turístico urbano a fin de explicar su funcionamiento. Se tomó como referencia las aportaciones y esquemas sistematizados por algunos equipos de investigación europeos (OCTLAS, ERICUR; etc.). El punto de partida o planteamiento inicial estuvo condicionado a los esquemas propuestos por Jansen-Verbeke (1986 citado en Troitiño *et allí.*, 2006) y el grupo EURICUR (1995 citado en Troitiño *et allí.*, 2006), según los cuales el sistema turístico urbano estaría conformado de la siguiente manera:

- Elementos primarios o producto primario que se configuran como el principal producto de la ciudad, es decir el factor que desde el lado de la oferta desencadena la mayor parte del flujo de visitantes. Dentro de ellos se puede diferenciar, por una parte, los recursos patrimoniales y culturales; y por la otra, los atributos o características del ambiente urbano que le imprimen los valores de conjunto y son objeto también de atención por parte de los visitantes.
- Elementos secundarios o complementarios orientados a satisfacer el segmento de la demanda de origen extra local, especialmente el sector del alojamiento, restauración y comercio turístico. También se consideran dentro de esta categoría los recintos feriales, salas de conferencias, palacios de congresos, etc.
- Elementos condicionales relacionados con los equipamientos de uso turístico preferente (aparcamientos para visitantes, oficinas de información turística, etc.).
- Accesibilidad en sus dos dimensiones. La accesibilidad externa o niveles de conexión con los principales mercados turísticos emisores y la accesibilidad interna que facilita la movilidad del visitante dentro del recinto de la ciudad histórica. La primera está relacionada con el tiempo y el coste del desplazamiento al destino elegido, la segunda afecta la calidad de la estancia y se vincula con la movilidad y canalización del flujo de visitantes sobre el que incide la señalización turística, el sistema de transporte público local, etc.).

- Flujos turísticos conformado por los visitantes o usuarios (turistas y excursionistas) no habituales de la ciudad. Las características de estos flujos, su comportamiento y el uso que hacen del espacio urbano y los recursos turísticos determinan la configuración de la “ciudad histórico-turística”.
- Imagen sugestiva que puede variar según el nivel de desarrollo de cada ciudad, pero que estará condicionada a las políticas y estrategias de comunicación que desarrollan tanto los agentes públicos como privados.
- Políticas, estrategias y marco normativo y organizativo que emana del gobierno (local, regional o nacional), además de la política y estrategias de comercialización de la industria turística que opera en las ciudades (cadenas hoteleras, tour operadores, comercios turísticos, sector de la restauración, etc.).

**Figura 3: Sistema turístico urbano (lado de la oferta): componentes y relaciones**



Fuente: Van den Berg; Van der Borg; Van der Meer (1995). Urban tourism. Performance and strategies in eight European cities, citado en Troitiño Vinuesa *et. allí.* (2006). Turismo y Ciudad Histórica: Metodología de análisis a escala local.

A partir de los elementos enunciados el Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo, ha considerado los siguientes temas claves para el análisis del turismo a escala local (Troitiño *et al.*, 2006):

- *El patrimonio como recurso turístico.* Se trata de examinar la dimensión turística del patrimonio a escala local; es decir cómo está siendo utilizado, su funcionalidad turística (primaria, secundaria o incidental)<sup>43</sup>, así como las estrategias utilizadas para su puesta en valor turístico.

- *La oferta cultural de la ciudad en tanto que recurso turístico.* El patrimonio cultural como recurso turístico, además de su dimensión tangible (monumentos históricos y contenedores culturales), también se despliega en distintas manifestaciones (exposiciones, eventos culturales, etc.), algunas de ellas de carácter intangible (tradiciones orales, festividades religiosas). Toda esa oferta cultural podría convertirse en un factor de atracción turística.

- *La oferta de servicios de orientación privada, infraestructuras y equipamientos de acogida al visitante.* Es de vital importancia el análisis de todas aquellas actividades destinadas a abastecer la demanda de bienes y servicios a los visitantes, tanto turistas como excursionistas. El análisis comprende, en primer lugar, los servicios orientados de forma directa a satisfacer la demanda con origen en los visitantes: alojamientos, comercio de artesanías y souvenirs, servicios de información

---

<sup>43</sup>La funcionalidad turística se refiere a las posibilidades de uso turístico del patrimonio material. De acuerdo a Calle Vaquero (2002: 156), se pueden diferenciar tres grandes niveles de funcionalidad turística en función de la accesibilidad y la adecuación para la visita pública de dicho patrimonio:

1.- Patrimonio de funcionalidad turística primaria. Representado por el “patrimonio musealizado” que comprende tanto las colecciones como las edificaciones, siendo su función básica aquella relacionada con la conservación y exposición del patrimonio. De tal manera que el único límite a la visita obedece a motivos de conservación.

2.- Patrimonio de funcionalidad turística secundaria. La visita está condicionada al normal desarrollo de las funciones para los que fueron creados. Es el caso del “patrimonio eclesiástico”, de uso religioso prevalente. En España forma parte de esta clasificación el “patrimonio de la Corona”, vinculado a la representación de la Familia Real.

3.- Patrimonio de funcionalidad turística incidental. La función asignada impide la visita pública al lugar, salvo en situaciones excepcionales. Por lo tanto, su aporte al atractivo turístico de la ciudad se limita a sus elementos externos y a la conformación del espacio histórico del cual forma parte.

turística y transporte turístico local. Todas ellas configuran las “actividades turísticas directas”. En segundo lugar, se consideran las “actividades turísticas indirectas”, es decir todas aquellas actividades que consumen los visitantes en función de su localización respecto a los ejes de frecuencia turística: bares y restaurantes, casas de cambio, sucursales bancarias, comercios al detal, estaciones de gasolina, alquiler de vehículos, etc. Por otra parte, es necesario conocer la incidencia del consumo turístico sobre la estructura productiva local. Al mismo tiempo, la sociedad local se beneficia de la demanda de los servicios, a través de las repercusiones o impactos positivos sobre las empresas, los salarios y los impuestos derivados del negocio turístico en relación a la demanda agregada total. Este último aspecto comprende todo el conjunto de “actividades turísticas inducidas”.

- *Afluencia turística y perfil del visitante.* La investigación sobre el turismo a escala local considera la estimación del volumen y composición de los flujos de visitantes. Para ello se consideran tres parámetros básicos de análisis: el volumen total de visitantes, su distribución temporal y las tipologías básicas: forma de organización del viaje (individuales vs. Grupos) y duración de la estancia (turistas vs. excursionistas). Asimismo, es necesario conocer el perfil del visitante en función de su caracterización socioeconómica, lugar de procedencia, frecuencia de la visita, grado de conocimiento del destino, información utilizada antes de la visita, forma de organizar el viaje y modalidad del mismo, uso turístico de la ciudad y los recursos patrimoniales, motivaciones del viaje, percepción general de la ciudad/conjunto monumental como destino turístico y valoraciones de la experiencia turística. El conocimiento de las características de la demanda constituye un elemento clave a fin de conocer las presiones turísticas que reciben los sitios de referencia, pero también es importante para orientar las campañas de promoción y comunicación turística y a la hora de intervenir sobre la adecuación del espacio urbano y los recursos patrimoniales para el uso turístico (señalización turística, aparcamientos y espacios públicos, capacidad de acogida de las infraestructuras de acogida al visitante, etc.).

- *Accesibilidad, movilidad y uso turístico del espacio urbano.* Las investigaciones realizadas por el grupo consideran las condiciones de acceso interno a los conjuntos históricos, el esquema de movilidad general dentro del casco histórico y el papel de la movilidad turística en múltiples niveles. De igual manera, el análisis del

uso turístico del espacio permite identificar la configuración de la ciudad histórico-turística y analizar las pautas de comportamiento espacial de los visitantes (nivel de rotación, itinerarios realizados, puntos de concentración de visitantes, áreas destinadas a las estancia en los recorridos, etc.) en relación a múltiples criterios (tipos de visitantes, intereses y motivaciones principales de la visita, etc.). Todos estos factores son fundamentales en el momento de estimar la capacidad de carga del espacio turístico a diferentes escalas.

- *Impactos turísticos y capacidad de acogida turística.* El impacto de la afluencia de visitantes afecte a la práctica totalidad de dimensiones urbanas del recinto histórico (nivel económico, social, cultural, patrimonial, ambiental...) y sus efectos puedan ser positivos, neutros o negativos de acuerdo a la perspectiva de diferentes agentes. El aspecto socioeconómico del impacto turístico se mide, en primer lugar, a partir de los efectos económicos de la afluencia de turistas y excursionistas, derivados del gasto efectuado por los visitantes. Asimismo, el impacto socioeconómico presenta también una dimensión sociocultural que afecta especialmente a los residentes de los cascos históricos, quienes pueden manifestar su agrado o desagrado con la presencia de visitantes dependiendo del grado relación con ellos. Por último, la tercera dimensión del impacto socioeconómico hace referencia al impacto funcional, cuyo ámbito de referencia constituye la “*ciudad histórico-turística*”, de acuerdo a la terminología de Ashworth y Tunbridge (1990, citado en Troitiño Vinuesa *et al.*, 2005).

Las actividades relacionadas con el consumo de los visitantes tienden a localizarse en sectores muy concretos, en una porción muy reducida del casco histórico, donde se concentran comercios de recuerdos, establecimientos de restauración, hostales y hoteles, que tienden a desplazar a otros sectores de actividad generando enclaves de monofuncionalidad turística, (lo que se tipifica como “proceso de turistización”. De manera simultánea con los impactos turísticos se analiza la capacidad de acogida turística del destino ciudad histórica. Este concepto hace referencia al umbral de visitantes a partir de cuya superación los costes de su presencia son mayores que los beneficios que acarrear. Se impone por tanto un concepto de capacidad de acogida relativo que defina umbrales que funcionen como indicadores relativos, resultado de un acuerdo de la sociedad local y orientados a adoptar medidas de gestión (flujos,

oferta de alojamiento, promoción, etc.) más que a establecer límites absolutos a la entrada de visitantes.

- *Comunicación y comercialización.* Se analizan los aspectos más relevantes relacionados con la proyección exterior de las ciudades como destinos turísticos. La captación de visitantes se realiza a dos niveles. En un nivel general a través de acciones de comunicación (promoción, relaciones públicas, publicidad,...). Y en un nivel más específico a través de la comercialización (venta de productos y paquetes turísticos). La comercialización se realiza de manera individual por parte de todos aquellos agentes que ofrecen servicios y productos que satisfacen la demanda de los visitantes (alojamientos, restaurantes, comercios, operadores de transporte, equipamientos culturales y de ocio, etc...), pero también a nivel de conjunto por agentes profesionales (tour operadores y agencias de viaje mayoristas) que componen los tradicionales “paquetes turísticos” (viajes estandarizados que se organizan ensamblando esos servicios y productos individuales).

- *Intervención sobre la ciudad: política, planificación y gestión turística.* Es importante el análisis del conjunto de políticas locales con incidencia en el ámbito turístico. La complejidad de la ciudad como destino/producto turístico se manifiesta en la multiplicidad y heterogeneidad de los agentes y políticas locales que intervienen en su conformación y en su gestión. Los ámbitos de decisión que inciden sobre el perfil potencial de la ciudad como espacio turístico son múltiples: urbanismo, cultura, medio ambiente, transporte, comercio, participación ciudadana, etc. La ciudad no es un espacio diseñado para el consumo turístico, la función turística se inserta sobre una realidad preexistente donde interactúan las perspectivas e intereses de un gran número de actores.

De forma paralela, no es posible modificar el perfil turístico urbano sin la participación de agentes locales fundamentales en la configuración física y funcional de la ciudad, agentes que apenas consideran la dimensión turística de su actuación. Únicamente mediante estrategias urbanas globales, basadas en la concertación entre el sector público y el sector privado, es posible incidir sobre el perfil de la ciudad como destino turístico. Sin embargo estas estrategias no tienen que estar necesariamente

determinadas por el ámbito turístico, desde una perspectiva de desarrollo local sostenible adecuar la ciudad para los visitantes implica en primer término su adecuación para los propios residentes.

La investigación en los campos del turismo y la ciudad histórico-turística resulta compleja y, por lo tanto, requiere de la consulta de múltiples fuentes de información, desde la revisión documental hasta el trabajo de campo (realización de inventarios, conteos, encuestas y entrevistas a informantes clave). No obstante, el objetivo de la investigación y la adecuación a cada una de las dimensiones de la temática de análisis, ya sea el patrimonio y los recursos culturales, los flujos turísticos, la capacidad de carga, los impactos funcionales u otros determinan la elección de una u otra forma de investigación.

La recopilación de las fuentes de información disponibles, tanto estrictamente turísticas como de ámbito económico, urbanístico, demográfico o medioambiental, requiere una importante labor de revisión y depuración para obtener información realmente operativa en relación a la temática turística. En general, la investigación en el ámbito del turismo se encuentra dificultada por aspectos como la dispersión de la información disponible y la ausencia de series estadísticas sobre parámetros fundamentales (flujos de visitantes, empleo generado, presión turística, etc.) (Troitiño Vinuesa *et al.*, 2005).

La revisión sobre el uso de fuentes y técnicas para el estudio del turismo en las ciudades históricas por parte del Grupo de Investigación Turismo, Patrimonio y Desarrollo, ha permitido conocer que su aplicación en un ámbito geográfico específico estará condicionada por el acceso al tipo de fuentes tanto de carácter público como privado. A pesar de que la metodología descrita resulta de difícil aplicación en el caso de los centros históricos de América Latina y el Caribe, debido, entre otras razones, a limitaciones vinculadas a su comportamiento como destinos histórico-culturales, su conocimiento y posible aplicación significa un aporte substancial como instrumento de análisis del turismo a escala local.



**Cuadro n°. 2: Fuentes y técnicas para el estudio del turismo en las ciudades históricas**

<b>FUENTES DISPONIBLES</b> (análisis de datos secundarios)	<b>TECNICAS DE PRODUCCION DE DATOS</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>De ámbito turístico:</i> Estadísticas de ámbito local, Boletines de Coyuntura Turística, Observatorios turísticos locales, Anuarios, Informes,...</li><li>• <i>De carácter complementario:</i> inventarios de patrimonio, documentos de planeamiento, guías de recursos culturales, registros de museos, pernoctaciones, informes en base a encuestas, memorias de actividades, folletos publicitarios, censos locales, registros de las Cámaras de Comercio, guías de hoteles, directrices de planificación estratégica, etc.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Inventarios</i> o censos: edificios de uso turístico, establecimientos con funcionalidad turística total o parcial, impactos paisajísticos, afluencia a determinados espacios públicos, etc.</li><li>• <i>Encuestas</i>, en base a muestras: visitantes, hosteleros, comerciantes, agencias de viajes y tour operadores, etc.</li><li>• <i>Entrevistas no estructuradas:</i> administradores turísticos locales, hosteleros, comerciantes, representantes eclesiásticos, asociaciones vecinales, fundaciones, emprendedores culturales, etc.</li><li>• <i>Conteos:</i> autocares turísticos, entradas a museos, uso del espacio público, etc.</li></ul>

Fuente: Troitiño *et. Allí.* (2006). Turismo y Ciudad Histórica: Metodología de análisis a escala local.<sup>44</sup>

### **3.5.2.- Contextualización de la realidad latinoamericana y caribeña**

Las metodologías descritas han sido efectivas en el contexto europeo, donde el aprovechamiento turístico del patrimonio cultural en las ciudades y centros históricos se ha convertido en una opción económica. Sin embargo, tal como se ha comentado anteriormente, el traslado de la experiencia Europea a América Latina resulta inconveniente por las características y diferencias sociales, económicas, culturales, de infraestructura y servicios. En este contexto el aspecto social cobra una importancia singular, de hecho muchos de los proyectos ejecutados están diseñados en función de la reactivación de centros históricos deprimidos, especialmente económica y socialmente. Es por esto que, los estudiosos latinoamericanos han planteado sus experiencias de investigación y acción bajo lo que puede presumirse es una premisa fundamental, no siempre enunciada: el turismo como factor de reactivación socioeconómica de centros históricos deprimidos.

En el marco de la problemática latinoamericana, Rodríguez Luiz (2006) identifica un conjunto de conflictos y potencialidades de los centros históricos latinoamericanos que se resume en:

<sup>44</sup> A partir de Calle Vaquero, M. de la; García Hernández, M. (1998). "Fuentes y técnicas para el estudio del turismo en las ciudades históricas". *Ería*, nº47, Pp. 326- 334.

- *La presión inmobiliaria*, es uno de los principales elementos que definen la problemática y contribuye a la generación de otros conflictos.

- *La capacidad de los gobiernos locales para gerenciar la ciudad*, ha mostrado limitaciones para superar algunos conflictos, tales como la falta de coordinación entre las acciones emprendidas por las distintas instancias de gobierno; las restricciones en la aplicación del marco normativo; la politización de la burocracia; el funcionamiento excesivamente lento del aparato administrativo estatal; y en función de este último, la dificultad para implementar una gestión autónoma para el centro histórico.

- *La dificultad para visualizar un “proyecto urbano”*, dirigido a lograr coherencia en las normas y acciones que se emprenden, fundamentado en una estrategia socio-espacial. En este escenario, se han desarrollado en los últimos años mecanismos de gestión más innovadores y de mayor impacto en la problemática descrita. Al respecto, se viene ensayando un modelo de gestión que, en primer lugar, identifica los distintos actores intervinientes y, en segundo lugar, reconoce los mecanismos de participación en la toma de decisiones de manera consensuada.

De allí que, la recuperación social, económica y cultural de los centros históricos se ha convertido, desde hace más de veinte años, en materia de debate y reflexión sobre la ciudad y sus problemas en América Latina y el Caribe. El tema del “*monumento histórico*” y el “*patrimonio monumental*”, sin considerar los problemas sociales, culturales y ambientales, ha dominado la preocupación de los políticos y los tecnócratas (Harms, Ludenia y Pferiffer, 1998). El turismo como factor coadyuvante de la reactivación económica de los centros históricos, constituye uno de los ejes esenciales de su recuperación, conjuntamente con los proyectos de adecuación urbana, mejoramiento ambiental, fortalecimiento institucional y participación ciudadana (Gandia, 1998:29).

La intervención de los centros históricos orientada a su refuncionalidad requiere cuantiosas inversiones que, como si se tratara del Cubo de Rubik, implica conciliar diversos aspectos: arquitectura, urbanismo, finanzas municipales, incentivos hacia el

sector privado y por último, el compromiso y la participación ciudadana. La identificación de las personas y grupos involucrados juega un papel importante al definir los costos y beneficios económicos y sociales de las acciones emprendidas (Serageldin, 1998:5-6). Los beneficios económicos y sociales de los proyectos de rehabilitación, revitalización y/o preservación del patrimonio cultural en un centro histórico y su vinculación con el turismo, pueden ser evaluados a través del uso de métodos diseñado en el marco de la evaluación económica-financiera (Faria, 1999:4-5). Algunos de estos métodos son:

a. *Evaluación contingente*: tiene por objeto conocer la Disposición a Pagar (DAP) por parte de los beneficiarios potenciales de un proyecto por las mejoras resultantes de la realización del mismo, para luego usufructuar los beneficios resultantes. A partir de la información sobre la DAP, el método evalúa el tamaño de los beneficios. Este método fue utilizado para evaluar el proyecto de recuperación del Centro histórico de Quito. Dentro de los impactos del proyecto se pudo evidenciar el incremento de áreas de estacionamiento en la periferia del núcleo central y en consecuencia se estimaron los beneficios a partir de la DAP de los visitantes para usufructuar un mayor número de áreas para estacionar sus vehículos.

b. *Valoración inmobiliaria o Precios Hedónicos*: Consiste en determinar el aumento del valor de los inmuebles después de haber realizado las inversiones para la rehabilitación y/o revitalización de un centro histórico. El antiguo barrio de Recife en la ciudad del mismo nombre en Pernambuco, Brasil, constituye un ejemplo de valorización inmobiliaria a partir de inversiones realizadas que crean dinamismo económico en la región con los nuevos usos. El monto total solicitado al BID fue de 7.3 millones de dólares, de los cuales 2.9 millones de dólares estuvieron orientados a la recuperación del patrimonio histórico. También en Brasil, en 1992, el gobierno de Bahía inició un programa de recuperación del centro histórico de Salvador con el objeto de restaurar puntos de interés de Pelourinho y otras áreas históricas para promover el turismo y la inversión por parte de comerciantes y dueños de propiedades.

El programa consideró una estrategia novedosa:

*“el gobierno municipal renovaría gratis los edificios residenciales a cambio de que sus propietarios le permitieran alquilar por 12 años la planta baja del inmueble. Los alquileros ayudarían al gobierno municipal a recuperar parte del costo de la renovación”. Para el año 2001 habían sido restaurados más de 500 edificios en Pelourinho y quienes visitan el barrio quedan gratamente sorprendidos por los vistosos tonos pastel de las fachadas y sus hermosos detalles arquitectónicos”* (Constance y Mangurian, 2001: 1).

c. *Liberación de activos por concepto de costos de alquiler de inmuebles:*

Consiste en medir los beneficios resultantes del proyecto de recuperación de un inmueble por concepto de venta o alquiler, luego que el mismo es liberado por una institución o un particular en función del proyecto.

d. *Generación de empleos directos e indirectos por concepto de turismo:*

Identifica el impacto del proyecto en el aumento del número de turistas que visitan los centros históricos después de su revitalización; así como el aumento del tiempo de su permanencia. Ambas aspectos inciden en la generación de empleos directos e indirectos.

e. *Aumento de visitas a museos, restaurantes y otros:* Considera el análisis económico-financiero como resultado de la recuperación de un inmueble y su aprovechamiento como museo, restaurante o cualquier otro uso que implique un incremento en el número de visitas.

Según señala Faria (1999), los proyectos orientados a la recuperación del patrimonio histórico con fines turísticos deben considerar, además, el estudio de la demanda y la oferta de los servicios. Específicamente, se debe conocer, por una parte, la población que recibe el efecto del proyecto: población local y visitantes, y por la otra la repercusión del proyecto sobre las actividades turísticas y recreacionales que se desarrollan en el ámbito del desarrollo urbano. Algunos ejemplos de recuperación de centros históricos en Latinoamérica y el Caribe, a partir de planes y programas, incluyen la intervención del sector privado y en algunos casos, cuentan con el financiamiento del BID. En todos ellos, el turismo constituye una pieza fundamental para su conservación y revitalización.

Sin embargo, tal y como lo señala Troitiño Vinuesa (2004), el turismo como actividad de dimensiones múltiples plantea nuevos problemas y retos asociados al movimiento de los flujos turísticos, la planificación urbanística, la preservación del patrimonio cultural, la accesibilidad y movilidad o el medio ambiente urbano. Así, entonces, el protagonismo del turismo suscita la necesidad de enfrentar el desafío de superar la fase exclusivamente promocional de la gestión turística e integrarlo a la ciudad histórica como parte de sus funciones dentro de una realidad urbana viva, dinámica y multifuncional.

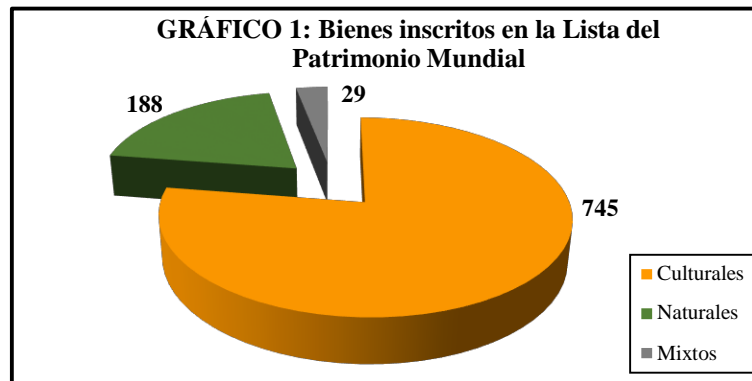
### **3.6.- Experiencias de recuperación y puesta en valor de ciudades y centros históricos en América Latina y el Caribe: casos incluidos en la Lista de Patrimonio Mundial.**

La organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM) es una estructura sin fines de lucro que, conforme a sus estatutos de creación, tiene como objetivos primordiales asegurar el cumplimiento de las decisiones de la Convención Internacional de la UNESCO; promover la cooperación y el intercambio de información entre las ciudades históricas; ayudar a las ciudades miembro a mejorar sus mecanismos gestores frente a los compromisos derivados de su inclusión en la Lista del Patrimonio Mundial, y adaptar las innovaciones técnicas y científicas a las necesidades de la gestión local, en un trabajo conjunto con todas las instituciones involucradas (Campesino Fernández, 1998).

La Lista del Patrimonio Mundial de UNESCO, constituye un referente y estimula el desarrollo de destinos turísticos. Las ciudades declaradas Patrimonio Mundial se encuentran dentro de los destinos turísticos más visitados. La instrumentación del turismo sostenible en esas ciudades implica, por lo tanto, el compromiso de parte de las administraciones locales en dotarlas de adecuados servicios de control y gestión de los flujos de visitantes mediante el manejo de indicadores de carga turística.

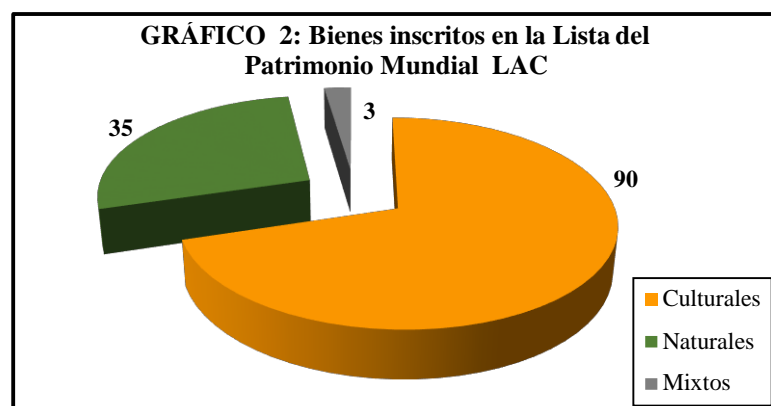
Actualmente, la Lista contiene un total de 962 bienes inscritos, de los cuales 745 son culturales, 188 naturales y 29 mixtos, para un total de 160 Estados Partes con propiedades inscritas. Asimismo, del total de propiedades 29 son transfronterizas y 44

están en peligro. Para el mes de septiembre del año 2012, 190 Estados Partes habían ratificado la Convención del Patrimonio Mundial (UNESCO Centro del Patrimonio Mundial, 2013a).



Fuente: UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial, 2013a.

La Unidad de América Latina y Caribe (LAC) del Centro de Patrimonio Mundial de UNESCO trabaja de manera permanente a fin de asegurar el estado de conservación de los sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial, distribuidos en una geografía de 33 países y 12 territorios bajo la soberanía de países europeos. Las categorías más frecuentes en la Región se limitan a dos: centros históricos, en su mayoría de la época colonial, y los sitios arqueológicos (Sanz, 2009). En julio de 2008, cuarenta ciudades y áreas urbanas históricas de América Latina y el Caribe estaban inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial, de las cuales México concentraban 10, Brasil 7 centros históricos, seguida por Cuba y Perú con 3 ciudades cada uno (Conti, 2009).



Fuente: UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial, 2013b.

América Latina y el Caribe han tenido una presencia realmente desequilibrada en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO. De los 32 países que han ratificado la Convención de Patrimonio Mundial, sólo 9 de ellos mantienen permanente interés en el rescate, conservación, salvaguardia y difusión de sus sitios de valor universal excepcional, mientras que otros 16 han tenido una mínima presencia en el contexto mundial y los 7 restantes nunca han presentado algún expediente de nominación. La región cuenta actualmente con 129 bienes inscritos (13 % del total mundial): 90 culturales, 36 naturales y 3 mixtos, siendo 2 de ellos transfronterizos, para un total de 26 Estados Partes con propiedades inscritas (UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial, 2013b).

En este sentido, cobra importancia para esta investigación la revisión de experiencias de recuperación y puesta en valor de ciudades y centros históricos en América Latina y el Caribe, inscritas en la *Lista de Patrimonio Mundial* de UNESCO, considerando el uso de mecanismos de gestión basado en estrategias innovadoras, que tal y como apunta Rodríguez Luiz (2006) incluyan los siguientes aspectos:

- La participación ciudadana.
- El uso de fuentes de financiamiento (fideicomisos, créditos nacionales e internacionales, fondos mixtos).
- La consolidación de los espacios centrales y la recuperación de la habitabilidad de los mismos.
- La ejecución de acciones concertadas entre los actores públicos (incluyendo las distintas instancias de gobierno) y privados para el logro integral y sostenible de su revalorización.
- La implementación de una gestión autónoma del centro histórico, a través de la creación de una empresa con capital mixto.
- El uso de mecanismos capaces de orientar los beneficios del turismo hacia la recuperación del patrimonio cultural y el mejoramiento de la calidad de vida de la población local.

Todas estas estrategias compatibles con los nuevos tiempos, cuando se está en la búsqueda de mecanismos idóneos de planificación de la gestión de ciudades y áreas urbanas en la Lista del Patrimonio Mundial, en especial en lo concerniente al seguimiento sistemático de su estado de conservación (Conti, 2009).

La selección de los casos se hizo atendiendo a, primero, la motivación particular de esta tesis doctoral en la región de América Latina y el Caribe, donde se ubica La Guaira. En efecto, tres de los sitios fueron visitados por la autora como son Quito, Cartagena de Indias y La Habana. Segundo, se escoge el Centro Histórico de Quito, por ser el primer sitio de América Latina inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial y ser un ejemplo representativo de conservación y recuperación de las edificaciones de valor histórico en la región. Además, en el Centro Histórico de Quito se consolida un ente autónomo, como prototipo de gestión de sitios de esta naturaleza en América Latina y el Caribe. Tercero, Cartagena de Indias y La Habana son ejemplos de recintos amurallados en el Caribe donde se localizan, además, fortificaciones que responden a criterios utilizados para edificaciones de esta tipología en el Caribe, como es el caso de aquellas similares existentes en La Guaira. Cuarto, Quito, Cartagena de Indias, Olinda y La Habana constituyen ejemplos, cada uno de ellos con sus peculiaridades, de centros y ciudades históricas cuyas edificaciones de valor histórico poseen una funcionalidad turística primaria, secundaria o accidental. A su vez, ostentan una potente red de servicios y facilidades turísticas.

La revisión de los casos seleccionados incluye, en primer lugar, un esbozo de las características urbano-arquitectónicas que dieron lugar a su inclusión en la *Lista del Patrimonio Mundial*, los criterios utilizados y los programas de rehabilitación y conservación puestos en práctica. En segundo lugar, se considera el aprovechamiento de los sitios y su función turística como mecanismo de reactivación económica y puesta en valor. En tercer lugar, se incluye una evaluación del grado de aplicación de las estrategias señaladas.



### 3.6.1. Centro Histórico de Quito, Ecuador

El primer caso objeto de atención es el **Centro Histórico de Quito, Ecuador**. La villa de San Francisco de Quito es cabecera del cantón Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). La fecha de su fundación incaica es incierta; sin embargo, al ser fundada por los españoles el 6 de diciembre 1534, es la capital nacional más antigua de Sudamérica y se encuentra en las faldas del volcán Pichincha, en la cordillera occidental de los Andes a 2.850 metros sobre el nivel del mar. Es una ciudad longitudinal de 42 km de largo y solo 4 km de ancho, que se va consolidando en diferentes niveles de altura, presionando la ocupación de los bordes no urbanizables (Cuenin y Silva, 2010).



El DMQ, es una ciudad de 2,2 millones de habitantes, se caracteriza por la presencia del Centro Histórico de Quito (CHQ), declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO en 1978, según los criterios (ii) (iv) (UNESCO Centro del Patrimonio Mundial, 2011a). Asimismo, “[...]”

**Foto 5: Plaza de San Francisco.** M. Anato

*es considerado el centro histórico más grande, menos alterado y mejor preservado de América”* (Cuenin y Silva, 2010:40). Las edificaciones monumentales, entre las que destacan iglesias, conventos, museos y otros edificios de valor histórico, junto con la infraestructura del área, constituyen activos de gran valor; además de la mezcla de etnias, culturas y tradiciones. Todos esos atributos hacen del CHQ un espacio con un gran potencial de desarrollo económico.

Pero ese reconocimiento no fue suficiente para revertir el declive que comenzó en la segunda mitad del siglo XX, cuando el crecimiento demográfico y el desarrollo suburbano hicieron que familias acomodadas de Quito emigraran hacia los nuevos barrios residenciales en las afueras de la ciudad. Muchos edificios se convirtieron en soluciones habitacionales bajo la figura de alquileres a bajo coste o, simplemente, fueron abandonados o invadidos. Los comerciantes se trasladaron a los nuevos barrios y fueron reemplazados gradualmente por los vendedores ambulantes. En la década de

1980, el CHQ se había convertido en sinónimo de violencia, suciedad, congestión y escenario de edificios destruidos. Varios gobiernos municipales intentaron revertir el proceso a través de leyes y reglamentos, pero con poco éxito (Jaramillo, 2010). Al respecto un documento del BID señala:

*“[...] el centro se encontraba sumido en un círculo vicioso en el cual la pérdida de su función residencial, la invasión de sus espacios públicos, los problemas sociales y de tráfico en ascenso, lo volvían mono funcional (comercio popular), creando cada vez más un desfase entre su vida, desarrollo y su potencial económico-cultural que desincentivaba las inversiones, ocasionando una carencia de bienes y servicios que toda área residencial debe brindar a sus habitantes [...]” (BID, 2004: 2)*

Ante la situación descrita, los distintos actores interesados en la recuperación del CHQ estuvieron de acuerdo en la necesidad de dar un giro a esa situación, razón por la cual funcionarios públicos, inversores privados, residentes locales y comerciantes debían trabajar en conjunto para mejorar sus precarias condiciones en función de los intereses de todos los usuarios (Constance, 2004).

Dicho proceso comenzó a partir de la declaración del CHQ como Patrimonio Mundial, cobrando un nuevo impulso en 1987 con la creación del Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural de Quito-FONSAL, destinado a la restauración, conservación y protección los bienes culturales de la ciudad, y con la decisión del Municipio de Quito de emprender un plan integral de recuperación de su centro histórico. En 1990 el Municipio le manifestó al BID su interés en el financiamiento de un proyecto que permitiera revertir el proceso de degradación mencionado, lo cual derivó en la aprobación, hacia finales de 1994, del préstamo para el Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito. En 1995 el Municipio crea la Empresa del Centro Histórico de Quito (ECHQ), la cual se encargó de ejecutar las actividades financiadas por el préstamo del BID (BID, 2004). Esta empresa fue creada en el contexto de un proceso de modernización y globalización bajo una figura de corporación pública-privada, que absorbe QUITOVIVIENDA, la agencia pública-privada creada para administrar el programa de vivienda (Donoso, 2008)

El Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito, fue concebido para devolver a esta área su importancia funcional y patrimonial. Sus componentes priorizaron la construcción de infraestructura a fin de otorgar una nueva vida a los espacios públicos e hitos arquitectónicos, así como el ordenamiento del comercio callejero, el cual había tomado casi la totalidad de las vías del CHQ. Asimismo, se enfatizó en el financiamiento de proyectos innovadores a través de alianzas estratégicas con el sector privado en las áreas de vivienda y comercio (BID, 2011i). Para llevar adelante este proyecto, el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ) obtuvo un crédito de 41 millones de dólares otorgado por el BID, complementando por una contraparte local de 10 millones de dólares (Arregui, 2004). Los recursos estuvieron destinados a proyectos de adecuación urbana-física, mejoramiento ambiental, reactivación económica, que incluía, además, un plan de atracción turística, el fortalecimiento institucional, la participación ciudadana, y la apropiación cultural (Gandia, 1998).

Cada uno de esos proyectos contenía, a su vez, proyectos de equipamiento cultural, turístico y recreativo; mejoramiento de infraestructura y servicios; mejoramiento de la calidad del espacio público, y gestión económica. Concretamente, la reactivación económica de las 72 manzanas del centro histórico estuvo orientada a incrementar las oportunidades de inversión del sector privado, bajo un enfoque de desarrollo económico local que contribuyera a una mejor calidad de vida del residente. En el ámbito de la reactivación económica, el turismo estuvo presente con una inversión de 5,3 millones de dólares en proyectos hoteleros y en el diseño de cuatro circuitos turísticos que incluían los sitios históricos y culturales más importantes. Otros proyectos de animación y servicios por el orden de los 3,7 millones de dólares, constituyeron parte de los servicios complementarios de la oferta turística: centros comerciales, cinematecas, teatros y locales de servicios (ECHQ, 1998).

Pero, sin lugar a dudas, uno de los objetivos más importantes del Programa y de mayor impacto social era lograr la permanencia de 3.000 residentes mediante la adecuación y rehabilitación de sus viviendas. El proyecto auspiciado por el BID, contemplaba el subsidio por parte del Ministerio de Urbanización y Vivienda. La recaudación de las hipotecas y pagos iniciales se destinarían a la inversión en nuevos proyectos de

rehabilitación de viviendas (Manguarian, 1999). En lugar de expulsar a los ocupantes ilegales de edificios antiguos, la ECHQ les ofreció hipotecas subvencionadas para que pudieran comprar un apartamento en el mismo edificio, después de haber sido reformado por completo. A través del uso de este mecanismo, la ECHQ pudo conservar 14 edificios residenciales de principios del siglo XX, además de recuperar cerca de 300 apartamentos, que pasaron a manos de residentes de clase media y de bajos ingresos (Constance, 2004).

El préstamo otorgado por el BID apoyó la recuperación del núcleo central del CHQ con la finalidad de sentar las condiciones mínimas necesarias para revertir su proceso de degradación y aprovechar su potencial económico y cultural. El Programa, en su primera etapa, fue ejecutado en un 100% y sus objetivos se alcanzaron, convirtiéndose en referencia obligada de este tipo de intervenciones en el ámbito internacional. En el año 2000 existían en el centro de la ciudad más de 10.000 comerciantes informales, de los cuales el 80% se localizaba en el núcleo central. Después de una etapa de preparación y participación colectiva de varios años, en el 2003 se re-localizaron más de 6.000 comerciantes en centros comerciales permanentes, los llamados “*centros comerciales populares*” (Jaramillo, 2010). Los comerciantes mayoristas se re-localizaron al sur de la ciudad, fuera del CHQ (BID, 2004). En el año 2003 debían ser evaluados aspectos importantes del proyecto secundado por el BID. Existían para esa fecha avances en materia de vivienda, promoción turística, organización de eventos culturales, negociación con comerciantes informales, desarrollo de nuevos emprendimientos públicos, privados y mixtos.

El proceso de rehabilitación urbana del CHQ, a lo largo de más de 20 años, ha significado la implementación de medidas orientadas a lograr mejoras sustanciales en distintos aspectos, tales como: el estado de conservación del patrimonio material, la accesibilidad y el tráfico automotor, las facilidades de estacionamiento, el mejoramiento y la construcción de nuevas viviendas, la consolidación de los comerciantes en los centros comerciales populares, entre otros. Anterior al Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito, el sitio había sido objeto de aplicación de diferentes planes. Al menos tres de ellos han contribuido a su conocimiento y, por lo tanto, son un referente importante hasta el presente. Ellos son: la propuesta de la

UNESCO para la declaratoria del CHQ como Patrimonio Mundial (1978); el Plan de Quito, constituye el primer plan detallado donde se define el perímetro urbano con indicación de los bienes de interés cultural (1981); y el Plan Maestro del CHQ, un estudio que incluye la evaluación arquitectónica, urbana y socioeconómica con el objetivo de establecer planes de acción (1989-1991). Uno de los momentos más significativos fue el inventario de los bienes patrimoniales, anterior a la elaboración del Plan Maestro del CHQ. Esto dio lugar a continuos esfuerzos puestos en la rehabilitación de iglesias y plazas, reestructuración de las calles y aceras, la reubicación de los vendedores ambulantes, la construcción de estacionamientos y centros culturales, la promoción de viviendas, comercio y hotelería en los últimos 30 años, con una participación moderada de los inversores privados.

En este largo proceso que va acompañado del diseño de planes y proyectos como parte de la planificación de las áreas patrimoniales de Quito (Cifuentes, 2008), en 2003 la Municipalidad, conjuntamente con la Junta de Andalucía de España, elaboran el Plan Especial del Centro Histórico de Quito, como parte de la estructura contenida en el Plan General de Desarrollo Territorial-PGDT. Según este plan, el Municipio tiene la responsabilidad de lograr el equilibrio urbano del centro de la capital ecuatoriana, a la vez que debe, gradualmente, redefinir sus usos de la tierra, así como sus funciones actuales y futuras. Al mismo tiempo, señala que las políticas urbanas deben mejorar sustancialmente la calidad de vida de los habitantes y usuarios del centro histórico. Este plan reconoce al centro histórico como un recurso económico importante para el Distrito Metropolitano y por ello debe haber un equilibrio entre la conservación de su patrimonio histórico, su identidad cultural y el desarrollo económico y social. El hecho es que el CHQ, como en otros casos de América Latina y a diferencia de las zonas periféricas, se caracteriza por la existencia de precarias condiciones: bajos ingresos familiares, altos niveles de desempleo y pobreza, lento crecimiento de la población, altas tasas de desocupación de las edificaciones y bajas tasas de propiedad de las viviendas (Donoso, 2008).

El Plan Maestro constituyó una referencia fundamental para el análisis y evaluación de las mejoras urbanas a partir de la aplicación de otros planes y de cuantiosas inversiones. Desde el punto de vista de la preservación de las edificaciones de valor

histórico, según el Plan Maestro en 1989 el 75% de los edificios patrimoniales se encontraba en estado de conservación regular y el otro 25% en condiciones precarias de conservación. Según el Plan Especial de 2003, el 6% de las edificaciones presentaba un estado de conservación malo, un 5% bueno, y el 89% regular (Jaramillo, 2010). Es decir, el aumento de la inversión pública durante el período 1989-2003 produjo efectos positivos sobre el estado de conservación de los sitios. Durante el periodo 2000-2004 la inversión pública superó los 25 millones de dólares (BID, 2011i).

Respecto al comportamiento de las inversiones orientadas a la recuperación del CHQ, entre 1996 y 2008 el 79% de las inversiones consolidadas se concentraron en la recuperación de edificaciones patrimoniales de propiedad pública, sólo el 14% de la inversión estuvo orientada a la vivienda y el 7% para resolver el problema de los vendedores ambulantes mediante la creación de áreas públicas comerciales. A partir de 2004 se registró una disminución importante de las inversiones. Existen dos razones que explican este comportamiento. En primer lugar, la curva de inversión coincide con el préstamo otorgado por el BID a la Municipalidad de Quito, a través de la Empresa del Centro Histórico. Posteriormente, la inversión disminuyó, evidenciando que el plan estratégico de inversiones, acompañamiento y promoción liderado por el sector privado no fue lo suficientemente sostenible en el tiempo. En segundo lugar, la inversión pública estuvo focalizada en los proyectos políticos dominantes y no en aquellos proyectos tendentes a revertir el deterioro y el aumento de la inseguridad; pudiendo, tales proyectos, haber generado nuevos usos y la creación de empleos productivos.

Respecto al tema de la vivienda, en 1989 el 63% de los edificios estaban destinados a viviendas, mientras que en 2003 este porcentaje se redujo a 45%. Este comportamiento se produce alrededor del núcleo central, donde se sustituye el uso residencial por los usos comerciales y de servicios administrativos. Entre 2002 y 2005 las inversiones públicas y privadas en edificaciones de uso residencial incrementan la oferta de viviendas. Sin embargo, una mirada a la inversión registrada en vivienda durante este período, que fue de 14 millones de dólares y el valor de la venta promedio alrededor de 600 dólares el metro cuadrado, con un promedio de 100 metros cuadrados por vivienda, permite concluir que la inversión, tanto pública como privada, resultó en la

venta de sólo 223 viviendas en siete años, es decir un promedio de 33 viviendas por año. Las inversiones realizadas tuvo un impacto en el sector de bienes raíces, que anteriormente era casi inexistente en materia de vivienda. Sin embargo, muchas de esas viviendas no se ocuparon. Un factor que contribuye a la limitada inversión en vivienda es el hecho de que la tierra en el centro es más rentable si está destinada al uso comercial. En efecto, el alquiler de una tienda de aproximadamente 100 M2 en la Plaza de San Francisco puede ser de 1.500 dólares al mes, mientras que el alquiler de una unidad de vivienda del mismo tamaño no supera los 500 dólares al mes (Jaramillo, 2010).

En este contexto de políticas orientadas a fortalecer el uso residencial y la permanencia de los habitantes del centro histórico, la municipalidad aprueba en el año 2003 el Programa Pon a Punto Tu Casa (PPC) con el objetivo de financiar el mejoramiento y la rehabilitación de viviendas. Para la ejecución del programa se crea un fideicomiso bajo la administración de una asociación pública-privada entre el Municipio de Quito y la cooperación internacional española por parte de la Junta de Andalucía. Los principales objetivos de este fideicomiso son: contribuir a la recuperación del centro histórico como un lugar para vivir, a través del otorgamiento de créditos a muy bajo interés para mejorar o rehabilitar viviendas, y mejorar la calidad de la oferta de viviendas en el centro histórico, favoreciendo la valorización de la propiedad y garantizando su conservación a largo plazo. El programa, a cargo de FONSAL, actualmente Instituto Metropolitano de Patrimonio, suministró a los propietarios, créditos de 8.000 dólares a una tasa de interés de 5% durante un período de diez años y el asesoramiento técnico para realizar las transformaciones de tipología y morfología de la edificación. Uno de los requisitos para acceder al crédito, es que la propiedad debía estar dentro del registro de las estructuras catalogadas de valor histórico (Donoso, 2008). Hasta el año 2010 se habían invertido 750 mil dólares en la mejora de 102 viviendas (Jaramillo, 2010).

En marzo de 2010 se anuncia la creación de la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda SUVIVIENDA. Las competencias de la empresa son: i) gestionar programas sociales; ii) reservar suelo urbanizable con su respectiva infraestructura; iii) coordinar programas de modelo de gestión múltiple (privada, comunitaria); iv)

administrar bienes producto de convenios interinstitucionales con entidades del estado, y v) reubicar barrios localizados en zonas de riesgo. Esta competencia incluye la creación de programas de vivienda populares y el mejoramiento habitacional actual, a través de la extensión del Programa Pon a Punto Tú Casa a otras zonas del distrito. (Agencia Pública de Noticias de Quito, 2010).

Puede decirse que la inversión pública realizada de manera continua en la rehabilitación del CHQ, ciertamente, ha sido un factor que ha contribuido a la conservación del patrimonio cultural de la ciudad y a despertar el interés de la inversión privada. Asimismo, los organismos de la administración pública responsables dentro CHQ y las decisiones políticas de las distintas instancias de gobierno han sido eficaces desde el punto de vista urbanístico y arquitectónico. La inversión pública sostenida en el orden urbanístico, económico, social e institucional es un testimonio del proceso de rehabilitación del CHQ. Además, el proceso de rehabilitación ha traído beneficios a la ciudad y el país, desde una perspectiva cultural y con respecto a la preservación de la identidad. Todos estos factores justifican la continuación del proceso de rehabilitación (Jaramillo, 2010).

Por su parte, la inversión privada ha estado dirigida, prioritariamente, al comercio y los servicios de restaurantes, hoteles y tiendas de *souvenirs*, por la razón anteriormente expuesta. Otras razones que explican el poco interés demostrado por parte de los inversionistas privados en otras áreas, podrían ser: 1) la falta de políticas eficaces de incentivos fiscales; 2) el elevado costo de la tierra a partir del año 2000; 3) el largo y complicado proceso para la aprobación de proyectos, y 4) la falta de políticas para resolver los problemas estructurales del CHQ, que incluyen: inseguridad, contaminación, deficiencias en el transporte público, especulación inmobiliaria, concentración de decisiones en manos del sector público, y pocos incentivos en la diversificación de los usos.

Ante esa situación, en el año 2004 se presentó ante el BID una solicitud para financiar el Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito - Segunda Etapa. El mismo fue aprobado en 2005 y concluido en abril de 2011. El proyecto, por un costo total de 10 millones de dólares, financiado a través de un préstamo del BID por 8



millones de dólares y una contraparte local de 2 millones de dólares (BID, 2011i), se planteó como objetivo contribuir a desarrollar el potencial económico, social y cultural del CHQ, consolidando los logros alcanzados e impulsando acciones claves para una nueva fase de su desarrollo (BID, 2004).

Frente a los nuevos retos que imponía el Programa, se requería de una transformación institucional para optimizar y ampliar las capacidades de gestión en el ámbito de la ciudad, para lo que se consideró necesario transformar a la ECHQ en la Empresa Metropolitana de Desarrollo Urbano de Quito (EMDUQ), a fin de viabilizar una serie de acciones dirigidas a optimizar procesos sostenibles de desarrollo económico, social y cultural.

El Programa se estructuró en cuatro componentes principales, a saber: 1) Componente de infraestructura básica, para financiar la construcción de las obras complementarias de infraestructura para mejorar el uso de los espacios públicos y apuntalar la disminución del congestionamiento vehicular, la inseguridad ciudadana y la protección de hitos arquitectónicos y urbanos sobresalientes; 2) Componente de sostenibilidad social, concebido para consolidar los procesos de sostenibilidad social (comercio minorista; viabilizar procedimientos de apropiación ciudadana; y promover técnicas de participación ciudadana. 3) Componente de apoyo al desarrollo económico, creado con el propósito de consolidar el turismo cultural, y 4) Componente de fortalecimiento institucional, diseñado para crear y modernizar a la EMDUQ. Desde el punto de vista institucional y como parte de la externalidades del proyecto que causó mayor impacto al Programa fue la decisión de la administración municipal de liquidar la EMDUQ en agosto del 2009 y sustituirla por la Empresa Pública Metropolitana de Desarrollo Urbano de Quito (EPMDUQ), conformada en 2010. El cambio de orientación de las autoridades municipales, la resolución municipal de liquidación de la EMDUQ como empresa de derecho privado con capital municipal para transformarla en una empresa pública sin autonomía financiera, sumado a una sustancial disminución de sus capacidades técnico-operativas, redujo sustancialmente el ritmo de ejecución del Programa y el cumplimiento de las metas. Esto afectó severamente el nivel de ejecución en el último año debido al incumplimiento por parte

de las autoridades municipales de la mayoría de los acuerdos alcanzados con el BID para evitar el estancamiento de la operación (BID, 2011i).

El equipo del proyecto comenzó a trabajar a partir de enero del 2009 en la realización de una tercera etapa, a efectos de completar la visión estratégica integral de largo plazo con que fue concebido el mismo. En la primera fase, se privilegió la recuperación física y el proceso de relocalización de los comerciantes informales, a fin de detener el ostensible deterioro socioeconómico y patrimonial, así como develar su potencialidad. La segunda fase, apoyó la implementación de acciones integrales dirigidas al desarrollo económico, social, cultural e institucional para apuntalar la industria del turismo. La tercera fase, tenía por objetivo financiar una serie de actividades dirigidas a potencializar el desarrollo del CHQ por la vía la estructuración de mecanismos de asociación público-privada con el Municipio, la cual no tuvo la acogida de las nuevas autoridades.

A pesar de los esfuerzos que realizó la unidad ejecutora del programa hasta marzo del 2009 para inducir la participación del sector privado y de la sociedad civil, a fin de viabilizar la continuación de algunas actividades clave en el futuro mediano, la Evaluación Final del Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito - Segunda Etapa (EF), señala que el Programa tendría “dificultades para alcanzar la sostenibilidad necesaria” debido a que: *“las autoridades municipales actuales no consideran al tema de rehabilitación del CHQ como una prioridad en su agenda programática o no lo están mirando con la misma intensidad que en el pasado”* (BID, 2011i: 22). Desde la percepción ciudadana, el cambio de autoridades si afectó el proceso de rehabilitación del CHQ en opinión del 69% de los consultados. Los Principales Resultados de Percepción sobre la Sostenibilidad de las Acciones en el CHQ, publicados en septiembre de 2010, difieren de los Principales Resultados de la Evaluación Intermedia de julio de 2009.

En general, los resultados de la evaluación presentados en julio de 2009 hablan de un balance positivo hasta ese momento. En efecto, el número de negocios privados generadores de servicios para el turismo cultural registró un incremento del 48.08% respecto al año 2008. Según la encuesta realizada a los usuarios, el 59% de los

transeúntes percibía que la calidad de los servicios que brinda el CHQ se había mantenido igual con respecto al año anterior. Respecto al ingreso de turistas al CHQ se estimó un incremento del 78,3% respecto al 2008, superando ampliamente la meta planteada. Este dato demuestra que hubo una buena labor en la promoción turística del CHQ. Sin embargo, pese a todos los esfuerzos, aún persistían los problemas de inseguridad originados por mendicidad 72%; venta de drogas 63%; lugares poco iluminados 52% y prostitución 45%.

El tema de los vendedores ambulantes tampoco estaba resuelto para esa fecha y se concluyó que el 42% de los vendedores preferían estar en las calles (BID, 2011i).

Según las encuestas aplicadas a los transeúntes en septiembre 2010 y las entrevistas realizadas a empresarios y funcionarios en febrero de 2011, el deterioro del CHQ se manifestaba a través de aspectos tales como: cuidado de bienes patrimoniales; seguridad ciudadana; recolección de desechos sólidos; contaminación ambiental por gases y ruidos emitidos por el tráfico vehicular y malos olores, entre otros (Héxagon, 2010 citado en BID, 2011i). De acuerdo con el BID se observa un estancamiento del Programa por el cambio de dirección en la administración municipal, lo que disminuye el verdadero impacto de la operación (BID, 2011i).

Por otra parte, una variedad de usos de la tierra, donde la vivienda desempeña un papel importante, constituye una clara evidencia de un proceso de sostenibilidad para la preservación de la CHQ. Este es un factor relevante dado que la vivienda genera un proceso de apropiación y sentido pertenencia de sus ocupantes con respecto a la zona donde viven. Mientras tanto, los usos comerciales, si bien es cierto que proporciona otros beneficios para el centro, no generan factores de cohesión suficientes con el medio. De acuerdo con el documento del BID “La sostenibilidad de la conservación del patrimonio urbano. Caso de Quito”, los factores que garantizan la sostenibilidad del proceso de conservación del CHQ son: uso eficiente de la tierra (diversidad de usos); mejoras en la accesibilidad y el tránsito; gestión adecuada de los residuos y los elementos contaminantes (emisiones de CO<sub>2</sub> y otros gases); aumento del nivel de vida de sus habitantes dentro de un ambiente seguro; dinámica económica que garantice empleos bien remunerados; participación y empoderamiento de la comunidad, y preservación de la cultura local. Igualmente, se requiere trabajar activamente bajo una

visión común con la participación de todos los actores públicos y privados involucrados en el proceso; mientras que las políticas públicas, así como los programas y proyectos deben incluir los factores antes mencionados (Jaramillo, 2010).

Otros proyectos financiados por el BID, que han jugado un rol fundamental en la recuperación del CHQ y su puesta en valor, han sido, en primer lugar, el Programa de Fortalecimiento de Centralidades Urbanas de Quito, y, en segundo lugar, el Programa Modernización del Municipio y Mejoramiento Integral de Barrios. Los objetivos de ambos programas están considerados en el capítulo correspondiente a la estructura urbana y territorial del Plan Especial del Centro Histórico de Quito, donde se plantea: “a) *la recuperación de las rupturas en la estructura urbana*; b) *el sistema de centralidades* y c) *el sistema de barrios*” (FONSAL, 2009: 5).

En el año 2008, el Distrito Metropolitano de Quito DMQ solicitó apoyo al BID para el diseño de un programa que contribuyera a identificar y fortalecer su sistema de centralidades urbanas. El crecimiento longitudinal y las características topográficas de Quito han impedido la construcción de soluciones definitivas al problema de movilidad, en especial de quienes estando en la periferia diariamente se desplazan al centro y centro norte de la capital, sectores que concentran la mayor oferta de servicios administrativos, laborales educativos y de salud. Por ello, la solución junto con una mejor conectividad consiste en la generación de nuevos empleos y servicios en puntos estratégicos de la ciudad que permitan diversificar y reactivar el tejido urbano, teniendo como núcleo articulador de todos ellos la centralidad histórica. Para ello, el BID brindó una importante asistencia técnica a través de expertos internacionales financiados con fondos de cooperación de Italia (Cuenin y Silva, 2010).

La designación de Quito como capital americana de la cultura 2011, podría entenderse como una oportunidad en la búsqueda de espacios de diálogo y de políticas sobre la centralidad histórica, que atienda las necesidades del turismo cultural, pero también que provea de vivienda digna a todos aquellos que aún lo habitan, para los que llegaron hace décadas y para otros que quieran venir o volver. En definitiva, se requiere de políticas orientadas a la puesta en valor del patrimonio y la memoria como recursos al servicio de las identidades (Durán, 2011).

De acuerdo con la descripción que aparece en la ficha técnica del proyecto Programa de Fortalecimiento de Centralidades Urbanas de Quito, el costo total fue 371 mil dólares, de los cuales 296 mil dólares fueron financiados por el BID y la contraparte local desembolsó 75 mil dólares. El proyecto se inicia en febrero de 2008 y el mismo fue completado en febrero de 2009 (BID, 2012a). El Programa forma parte del proyecto de regeneración de centros en áreas degradadas y busca crear una ciudad más eficiente, equitativa e incluyente mediante la regeneración y desarrollo de las áreas degradadas de 21 centralidades, que desconcentren la oferta de servicios, atraigan inversión privada, dinamicen la economía local, mejoren los espacios públicos y reduzcan la congestión vehicular<sup>45</sup> (Cuenin y Silva, 2010).

El Programa Modernización del Municipio y Mejoramiento Integral de Barrios, en etapa de implementación, se concibió con el objetivo de fortalecer la gobernabilidad de la Municipalidad del Distrito Metropolitano de Quito MDMQ y mejorar la calidad de vida de los habitantes de los barrios menos favorecidos. El MDMQ y el BID suscribieron el Contrato de Préstamo en marzo de 2007 por un monto total de 49,6 millones de dólares: un aporte del BID por 37,1 millones de dólares y una contraparte local por 12,5 millones de dólares (BID, 2012b). El principal componente del Programa, para ser ejecutado por la EPMDUQ, es la Modernización del Catastro del Distrito Metropolitano de Quito, con el objeto de implantar un sistema de información pública basado en el “catastro multifinlatario” que facilite la gestión catastral y constituya el soporte de la gestión e investigación urbana (EPMDUQ, 2012).

Dentro de las enseñanzas de la experiencia de Quito, puede afirmarse que la designación del Centro Histórico como Sitio del Patrimonio Mundial por parte de la UNESCO ha contribuido, sin lugar a dudas, a estimular la participación local para su preservación. Con apoyo financiero del BID, distintas instancias locales -el gobierno quiteño, el sector privado y entidades cívicas ecuatorianas- han participado activamente en la renovación del centro histórico, convirtiéndolo en parte fundamental

---

<sup>45</sup> Según cifras de la Secretaria de Movilidad, la mitad del tráfico va a menos de 9 kilómetros por hora en promedio, en un tercio de la ciudad. Otro tercio se encuentra a un paso de colapsar y solo una tercera parte de las vías fluye a más de 50 km/h. Son casi 500 mil vehículos circulando, cifra en aumento, que está afectando seriamente la calidad del aire en una ciudad a 2800 metros sobre el nivel del mar (Espinosa Andrade, 2012).

de la economía urbana. En definitiva, esa tarea corresponde ejercerla, de manera mancomunada, al sector privado, el gobierno local y los habitantes del lugar, en beneficio de sus propios intereses sociales y económicos.

La iniciativa del CHQ es bien conocida en toda la región y ha impulsado varias iniciativas similares en Santo Domingo, Montevideo, Buenos Aires y Recife. Se ha demostrado que la conservación de entornos urbanos históricos que han sido declarados Patrimonio Mundial, puede lograrse mejorando su viabilidad económica, a través de la inversión del sector privado, promoviendo la inclusión social y manteniendo, al mismo tiempo, a los residentes dentro del centro histórico. En este proceso, la cooperación internacional luce como un factor preponderante a la hora de lograr la sostenibilidad del CHQ. Así lo demuestra el compromiso asumido por el BID en la labor de brindar asistencia técnica-financiera a lo largo de más de 20 años.

El Centro del Patrimonio Mundial UNESCO, por su parte, ha cumplido una labor vigilante en el seguimiento del cumplimiento de los compromisos asumidos por el Estado Parte, en este caso Ecuador, tal y como se observa en las decisiones de ese organismo en la 35ª sesión del Comité del Patrimonio Mundial, celebrada en la sede de la UNESCO en París (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2011a), según la cual se solicita un informe detallado del estado de conservación del Sitio, así como del cumplimiento de solicitudes hechas por ese organismo, para su revisión en la 36ª sesión a celebrarse en el 2012.

Preocupa, sin embargo, las transformaciones de que fuera objeto el modelo de gestión público-privado, responsable de la recuperación del CHQ, así como de la puesta en marcha de mecanismos de financiación de proyectos avalados por el BID con la participación de entes locales. Los logros alcanzados por la ECHQ, que debían continuar luego de su transformación en la EMDUQ, se explican por dos factores concurrentes: la voluntad política sostenida de la municipalidad, y la gestión eficaz y despolitizada de esa empresa. La voluntad política de la municipalidad expresada en la asignación de recursos, el apoyo a iniciativas de desarrollo y la promoción del centro histórico, habría enviado un mensaje consistente a la comunidad sobre el valor patrimonial del centro histórico y la factibilidad de su reincorporación productiva al desarrollo urbano. Asimismo, se habían alcanzado importantes logros en materia social

como eran la ejecución de los programas sociales, en particular los de sostenibilidad social, vivienda solidaria, ordenamiento del comercio informal y de microempresas (Rojas, 2004). Al respecto, comentó en su oportunidad Eduardo Rojas, especialista urbano del BID:

*"Lo que el BID está haciendo en Quito está a la vanguardia. Estamos demostrando que podemos convertir el círculo vicioso de pobreza, decadencia y abandono en un círculo virtuoso que resulte en un buen lugar para visitar, un buen lugar para comerciar y un buen lugar para vivir"* (BIDAmérica, 2001).

La revisión de los resultados que arrojan las evaluaciones realizadas por las empresas especializadas, a solicitud del BID, hablan a favor de un modelo de gestión público-privado. No se entiende, por lo tanto, el cambio de rumbo a partir del año 2009, soportado en una decisión, probablemente, de orden político por parte de la municipalidad de Quito.

Por ello, cualquiera que fuera el destino final de esa disposición, se quiere dejar abierto el debate en torno a cuestiones como la definición de políticas públicas que debe incluir la ejecución de acciones a corto, mediano y largo plazo que se centren en los siguientes aspectos (Jaramillo, 2010):

- i) control sobre la especulación inmobiliaria;
- ii) generación de empleos productivos que coadyuven un aumento en el nivel de vida de los residentes;
- iii) integración social para revertir el círculo de pobreza, delincuencia y abandono de menores en las calles;
- iv) mejoras en los espacios públicos como contenedores de actividades culturales; implementación de un proceso de diálogo sostenido y transparente que involucre todas las partes interesadas;
- v) promoción de mecanismos de representación real de la sociedad civil que utiliza el centro histórico, y
- vi) ejecución de una política medioambiental que incluya la gestión de riesgos.



**Fig. 4: Logo de la EPMGD**

A pesar de los cambios producidos en materia de gestión institucional, los cuales podrían afectar seriamente el proceso de recuperación del CHQ y su sostenibilidad, se considera como una señal positiva la creación de la Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico-EPMGD, de carácter público, cuya misión es desarrollar la actividad turística en el DMQ, a través de la generación y reconversión de nuevos productos turísticos, adecuación de la infraestructura turística, capacitación, formación y profesionalización en el sector turístico, entre otras.

La Ronda, una de las calles más tradicionales del Centro Histórico de Quito, destaca como uno de los sitios emblemáticos de obligada visita por parte de turistas y residentes de la ciudad. Lugar de arte, tradición y cultura donde habitaron poetas, escritores, músicos y pintores cuenta con una oferta comercial y cultural disponible, en la mayoría de los casos, en horario nocturno. Sus edificaciones fueron restauradas en el año 2006 con el financiamiento del Fondo de Salvamento del Patrimonio (FONSAL), actualmente Instituto Metropolitano de Patrimonio y de otras entidades nacionales e internacionales.

Como parte del Proyecto “Manos en La Ronda”, en el 2010, Quito Turismo realizó una convocatoria a concurso abierto para la presentación de proyectos turísticos productivos innovadores que se puedan desarrollar en el DMQ.

El objetivo de esta convocatoria es potenciar la actividad turística del sector durante el día mediante la implementación de talleres artesanales demostrativos que permitan a los turistas nacionales e internacionales contar con productos innovadores y de calidad, además de obtener y promover emprendimientos patrimoniales que permitan desarrollar y consolidar el rol de la artesanía en la ciudad como herramienta de desarrollo sostenible que beneficie a sus habitantes.



En visita realizada a la ciudad de Quito en julio de 2012, que incluyó un recorrido por La Ronda, se pudo constatar la presencia de actividades culturales y recreativas dirigidas a niños y adolescentes. El proyecto “Juguemos en La Ronda” es una iniciativa que busca recuperar antiguos juegos que se practicaban en la ciudad. Un grupo de anfitriones y monitores, jóvenes provenientes de este sector y sus cercanías, fueron capacitados para que a partir de una caracterización de personajes típicos de La Ronda inviten a sus visitantes a conocer y participar en juegos.



**Foto 6: Acceso a La Ronda.** M. Anato

El Sitio Oficial de Turismo de la ciudad de Quito (<http://www.quito.com.ec/>), ofrece información completa que contribuye a mejorar la experiencia del turista. Permite conocer, además de la información general sobre servicios turísticos, una gama de recorridos y lugares de interés dentro del CHQ, el resto de la ciudad y sus alrededores. Otros programas importantes a cargo del Instituto Metropolitano de Patrimonio Cultural de Quito IMPC son: 1) Recuperación de la Imagen Urbana, 2) Pon a Punto Tu Casa, y 3) Quinta Fachada.



El IMPC trabaja, conjuntamente con otros entes de la actual administración metropolitana, en favor de garantizar la recuperación y conservación de las áreas históricas y el patrimonio cultural, a través de intervenciones estratégicas que cubren, fundamentalmente, los aspectos formales y ambientales de los bienes culturales.

**Foto 7: Intervención en fachadas.** M. Anato

Una reflexión final permite señalar que es importante reconocer que el CHQ y su valioso patrimonio material e inmaterial constituyen recursos turísticos que, a su vez, podrían garantizar un retorno efectivo, en términos económicos, para las labores de restauración de los bienes culturales.

Sin embargo, se debe garantizar la permanencia de las distintas funciones, en particular la residencial. Es un hecho conocido que los modelos de rehabilitación aplicados en centros históricos sin considerar la diversidad de funciones no han sido efectivos; incluso si se toma en cuenta que un centro histórico multifuncional dotado, además, de calles, plazas y otros espacios públicos concurridos por sus habitantes y escenarios de sus propios eventos culturales y vivencias atrae la atención del visitante, en particular del turista.

Los centros históricos son lugares de encuentro de diversos intereses, donde existe una delicada y peligrosa hendidura que permite observar a través de ella el peso de las intervenciones patrimoniales en una apuesta desenfrenada por el turismo y el mercado inmobiliario, hasta abrirse de tal forma que resulte imposible recomponer sus propios valores. Las intervenciones pueden dar una nueva cara al centro histórico y ser positivas, solo que: “[...] *por vía de la regulación excesiva y la imposición urbana homogénea y lejana, van también limpiando oficios, saberes, habitantes, memorias, cultura popular*” (Durán, 2011: 49).

Se considera como un factor positivo el hecho que en el Centro Histórico de Quito la actividad turística coexista con el resto de las funciones (residencial, comercial y de servicios) sin asfixiarlas. La estructura urbana, caracterizada por la presencia de edificaciones de valor histórico: iglesias, museos y edificios gubernamentales con funcionalidad turística primaria y secundaria, mantiene una oferta comercial de tipo vecinal y de servicios que satisface, básicamente, la demanda de la población local. A pesar de que existe un número importante de hoteles dentro del perímetro del centro histórico, la oferta turística conformada por bares, restaurantes y tiendas de artesanías está delimitada al sector de La Ronda, donde, además, se observa una actividad cultural importante.

### 3.6.2.- Cartagena de Indias en Colombia

El segundo caso corresponde a la ciudad de **Cartagena de Indias en Colombia**. Fundada en 1533, fue el principal puerto comercial del Caribe durante la época de la colonia con características de recinto amurallado para protegerlo del ataque de naves corsarias. Entre las obras de ingeniería destacan las fortificaciones de San Felipe de Barajas, el castillo de San Fernando y la batería de San José en Bocachica.



**Foto 8: Vistas Iglesia San Pedro Claver y la Catedral.**  
Our Place The World Heritage Collection (s/f).

Otros de los lugares distintivos de Cartagena de Indias son la Puerta del Reloj, la Plaza de los Coches, la Catedral, el Palacio de la Inquisición y el Monasterio de la Popa.

La década de los ochenta se caracteriza por una clara tendencia en establecer usos turísticos en Cartagena. Una de las razones fundamentales que explica esta predilección es la inscripción del Puerto, la Fortaleza y el Conjunto Monumental de Cartagena de Indias en la *Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO* en el año 1984, según los criterios (iv) (vi), y el consiguiente interés despertado en el visitante.



**Foto 9: El Centro Histórico.** B. Poppe

El posicionamiento de la ciudad como primer destino turístico de Colombia, generó la recuperación acelerada de las edificaciones patrimoniales gracias a la adquisición y restauración de éstas por foráneos. Particularmente, la clase media y alta de Colombia

constituyen los grupos sociales que mostraron mayor preferencia por el Centro Histórico de Cartagena como sitio para residencia de vacaciones.

A partir del año 1985 se inicia un proceso de intervención de las edificaciones, que influye de manera determinante en el precio de los inmuebles. En los barrios Centro, San Diego y Getsemaní los precios de las viviendas no restauradas se ubican en los 450.000, 225.000 y 75.000 dólares respectivamente; mientras que la misma edificación restaurada puede alcanzar los 800.000, 400.000 y 165.000 dólares, en cada caso señalado (Bustamante, 1998).



El posicionamiento del Centro Histórico ha generado ingresos y empleo (8,5% del total del empleo de Cartagena); sin embargo, este logro presenta altos costos: pérdida de la población residente y, con ella, de gran parte de su identidad cultural (Ministerio de Cultura de Colombia, 2010a).

**Foto 10: Cafetería.** M. Anato.

El turismo ocupa la escena económica del centro histórico con la construcción de hoteles de lujo, hostales, y comercios turísticos, que se ubican, junto a las viviendas de vacaciones, en las manzanas periféricas y cercanas al mar. Este auge en el turismo, ocasiona que la vivienda permanente tienda a decrecer y se impone la “terciarización” del recinto amurallado como consecuencia de los altos costos de los inmuebles, alquileres y servicios.

Esa salida si bien es cierto no es la más deseable, en el caso de Cartagena fue, sin embargo, el único recurso disponible para salvar muchos inmuebles condenados a su desaparición. En Colombia, un país de ciudades con altísimos índices de pobreza extrema, no se destinan recursos suficientes para la conservación del patrimonio y de

no haber sido por los aportes del capital privado, la conservación del patrimonio de Cartagena se hubiera visto bastante comprometida (Samudio, 2007).

La intervención de los entes gubernamentales en los proyectos de rescate y restauración de edificaciones de valor histórico, demuestra una clara intención por la conservación del patrimonio cultural y el desarrollo turístico. El apoyo recibido por parte de instituciones públicas y organismos internacionales fue fundamental en el rescate del centro histórico y la restauración de edificaciones de valor histórico. En esta tarea intervino el gobierno central de Colombia, a través de los organismos competentes, y la cooperación técnica internacional. De manera particular, la AECID hizo importantes aportes participando en la restauración y acondicionamiento a través de la Escuela Taller Cartagena de Indias, institución creada por la Agencia en asociación con el municipio y el departamento de Bolívar, con la finalidad de capacitar a jóvenes de escasos recursos en las técnicas tradicionales de construcción. Asimismo, el gobierno español cofinanció el proyecto de remodelación de las principales plazas de la ciudad antigua.

Durante el período 1988-1999 fueron aprobadas seis solicitudes de asistencia por un monto de US\$ 108.800, según está registrado en la Web del Comité del Patrimonio Mundial (<http://whc.unesco.org/en/list/285>). Tales solicitudes corresponden a:

1. Cooperación Técnica para la Conservación Integral del Claustro de San Pedro Claver (1999).
2. Participación de expertos en la preparación de un Plan Maestro para el Centro Histórico (1993).
3. Seguimiento al estado de conservación del Sitio (1991);
4. Preparación de la legislación para la preservación del Centro Histórico de Cartagena (1990).
5. Aportación para la realización de un seminario sobre la conservación de Cartagena (1989).
6. Asistencia de especialistas en acciones dirigidas a la protección y restauración de Cartagena (1988).

En el período 2002-2004 muchas fueron las obras de restauración y adecuación de los monumentos históricos, con el propósito de dotar el Centro Histórico de Cartagena de Indias de una adecuada funcionalidad para la recepción de visitantes y otros usos de carácter institucional. Se acometieron muchas obras: la restauración del Palacio de la Inquisición y su adecuación para instalar el Museo Histórico de Cartagena; la restauración del Convento de Santo Domingo para el funcionamiento del Centro de Formación de la Cooperación Española; la restauración del baluarte de Santa Catalina para el Museo de las Fortificaciones y la iluminación del Castillo de San Felipe de Barajas.

En julio de 2001, por iniciativa de la Administración Distrital y las entidades privadas, se creó la Corporación Centro Histórico Cartagena de Indias. Asimismo, la Alcaldía de Cartagena delegó las facultades relativas al manejo, la administración y el control de los bienes que forman parte del Patrimonio Histórico y Cultural de la Nación localizados en su jurisdicción, en el Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena IPCC, creado por el Concejo Distrital mediante acuerdo N° 001 de 2003, inscrito dentro del Plan Nacional de Recuperación de Centros Históricos-PNRCH<sup>46</sup> e implementado por la Dirección de Patrimonio del Ministerio de Cultura, según lo dispuesto en la Ley General de Cultura.

La Ley 1185 de 2008 redefine los planes especiales de protección (PEP) como planes especiales de manejo y protección (PEMP), que en el caso de los bienes inmuebles deberán ser incorporados por las autoridades territoriales en sus Planes de Ordenamiento Territorial POT. Los PEMP se constituyen en normas de superior jerarquía en el momento de elaborar, adoptar, modificar o ajustar los POT de municipios y distritos (Ministerio de Cultura de Colombia, 2010a).

---

<sup>46</sup> El PNRCH surge como respuesta a la necesidad de recuperar, conservar y actualizar las funciones de los centros históricos de las ciudades con una visión de futuro, donde los cascos urbanos fundacionales, actualicen sus funciones como áreas verdaderamente activas de la ciudad, donde se promueva el desarrollo de una manera sostenible desde la preservación de las estructuras existentes, complementándolas con nuevas acciones al interior de sus territorios (Ministerio de Cultura de Colombia, 2010a).

El Plan Especial de Manejo y Protección PEMP, aprobado en 2010 y asesorado por la UNESCO, se orienta a dar al Centro Histórico de Cartagena el equilibrio entre la visión local y mundial. El PEMP, enmarcado en el PNRCH, es un instrumento de gestión del patrimonio mediante el cual se establecen las acciones necesarias para su protección y sostenibilidad en el tiempo. Destaca, entre otros aspectos del Plan, garantizar la preservación del patrimonio, potenciar las posibles inversiones en el sector histórico y preservar el uso de la vivienda tanto para mantener la memoria histórica como para resolver problemas que afectan la calidad de vida y el desarrollo de la ciudad. Las estrategias de comunicación del Plan incluyen la realización de reuniones de socialización con la comunidad para dar a conocer los resultados del diagnóstico, con el acompañamiento del Ministerio de Cultura y con la presencia del IPCC (Samudio, 2007).

Los objetivos del PEMP están en consonancia con la protección y salvaguarda del patrimonio cultural material e inmaterial del Centro Histórico de Cartagena de manera integral y se alcanzarían mediante una serie de acciones y proyectos dirigidas a incorporar el Centro Histórico a la dinámica económica y social de todo el Distrito y a generar la apropiación social del patrimonio cultural por parte de todos los ciudadanos, así como por parte de los visitantes nacionales y extranjeros, garantizando su preservación para las generaciones futuras. El Consejo Nacional de Patrimonio Cultural recomendó fortalecer los proyectos en 5 líneas específicas: vivienda, movilidad, financiación, patrimonio inmaterial y patrimonio arqueológico. La formulación del PEMP se inscribe en el Plan Nacional de Recuperación de Centros Históricos y será beneficiado por los Lineamientos de Política para la Recuperación de los Centros Históricos de Colombia, aprobado en abril de 2010, que compromete acciones de las distintas entidades nacionales para ejecutar en un plazo de cinco años inversiones por un monto inicial de 116 mil millones de pesos para la recuperación de estos espacios patrimoniales (Ministerio de Cultura de Colombia, 2010b).

Respecto al diagnóstico del estado de conservación de los bienes urbanos incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial, el Informe Periódico sobre la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial en América Latina y el Caribe, presentado al Comité del Patrimonio Mundial en la 28ª Sesión, constituyó una fuente de información



importante para las misiones de seguimiento reactivo de las ciudades en la Lista del Patrimonio Mundial. Al respecto, Cartagena de Indias se presenta como uno de los casos objeto de seguimiento en julio 2006 (Conti, 2009). Los aspectos fundamentales que recoge el informe tienen que ver con algunos desajustes en la gestión:

- No existía para esa fecha una clara delimitación del sitio Patrimonio Mundial, particularmente en los casos de las fortalezas localizadas en el área de la bahía; así como las correspondientes áreas de amortiguamiento;
- Faltaba una clara diferenciación de competencias entre organismos nacionales, locales y privados, existiendo superposición de atribuciones y tareas, razón por la cual se requiere de un mayor acercamiento y diálogo entre los actores sociales;
- Carencia de una visión integral y sistemática de los componentes patrimoniales de la bahía de Cartagena: medio natural, bienes culturales materiales e inmateriales.

El informe recoge el impacto del turismo en el centro de la ciudad donde se encuentran monumentos y edificios de valor histórico y ambiental. El anuncio de algunos proyectos turísticos para el barrio de Getsemaní, lugar que presentaba para esa fecha algunos problemas asociados al estado de conservación y saneamiento, hacía suponer posibles impactos también en ese sector.

El Comité del Patrimonio Mundial, habiendo examinado el Documento WHC-010/34.COM/7B107 (UNESCO Centro del Patrimonio Mundial, 2010) que hace mención a las decisiones adoptadas en la sesión celebrada en Brasilia en el año 2010 y recordando la Decisión 32 COM 7B.120 (Centro del Patrimonio Mundial UNESCO, 2009) aprobada en su 32ª reunión celebrada en Quebec en el 2008, solicita al Estado Parte (UNESCO Centro del Patrimonio Mundial, 2010):

- Finalizar la delimitación de la propiedad, incluyendo todos los elementos del sistema fortificado de acuerdo a los formatos requeridos y que lo presente al Centro del Patrimonio Mundial y los órganos consultivos para su examen y revisión.



- Concluir el estudio de conservación para todo el conjunto de las paredes y la ciudad fortificada y que presente un plan de acción prioritario para su conservación, teniendo en cuenta las disposiciones formuladas en el Plan Especial de Manejo y Protección el 31 de diciembre de 2010.
- Finalizar el Plan Especial de Manejo y Protección, teniendo en cuenta la integridad de la ciudad fortificada y el centro histórico;
- Presentar al Centro del Patrimonio Mundial, el 1 de febrero de 2012, un informe actualizado sobre el estado de conservación de la propiedad y sobre la aplicación de las consideraciones anteriores, para su examen por parte Comité del Patrimonio Mundial en su 36ª reunión a celebrada en Saint-Petersburg, Rusia, entre el 24 de junio y el 06 de julio de 2012.

Falta conocer los resultados del examen realizado por parte Comité del Patrimonio Mundial al informe presentado por Colombia, lo cual permitiría hacer una evaluación del grado de cumplimiento por parte del Estado de las recomendaciones emanadas del ente internacional.

En el caso de Cartagena de Indias, como otros centros históricos latinoamericanos, el reto de los gobiernos es múltiple: obtener la financiación suficiente para mantener el esfuerzo inicial (conservación y preservación), distribuir los costos de dicha financiación entre los diferentes agentes participantes, integrar la conservación del patrimonio a los planes de desarrollo urbano de la ciudad y la zona afectada, comprometer a los diferentes agentes en la planeación (el mantenimiento y preservación como un tópico político de importancia) y ejecución (pago de impuestos) de las obras e inversiones necesarias, promover la puesta en uso turístico de bienes culturales preservados junto con servicios de calidad de tal forma que se faciliten las vías para la financiación y se aprovechen las ventajas comparativas de la ciudad, abriendo así mayores oportunidades de ingreso y empleo para todos, entre otros aspectos clave. (Zuleta y Jaramillo, 2006)

El turismo, sin lugar a dudas, constituye una vía importante de financiación de los proyectos destinados, en primer lugar, a la conservación y preservación del patrimonio, y en segundo lugar a su puesta en uso social para el disfrute de sus propios habitantes

y el mejoramiento en su calidad de vida. Sin embargo, otros problemas ocupan la atención del colectivo. El Centro Histórico de Cartagena de Indias se ve inmerso en una suerte de caos producto de la presencia del comercio informal que invade el espacio público hasta hacer casi imposible la circulación peatonal, el incremento de la mendicidad, de la delincuencia y la proliferación de los niños de la calle. Ante la situación descrita era necesario preservar de manera especial el núcleo histórico de Cartagena a través de la ejecución de políticas sostenibles de corte incluyente, que consideraran, por una parte, la conservación del patrimonio cultural, y por la otra, la recuperación del uso residencial de carácter permanente en correspondencia con otras actividades, entre ellas el turismo.

La Corporación Turismo Cartagena de Indias (<http://www.cartagenadeindias.travel/>), creada en el año 2001 y conformada actualmente por doce (12) entidades públicas y privadas, a objeto de lograr la competitividad y promoción de la actividad turística con la participación de los sectores público y privado, basado en un modelo de gestión de calidad del destino turístico. Los principios que orientan la Certificación del Destino son: i) Sostenibilidad; ii) Eficiencia; iii) Equidad y equilibrio; iv) Disponibilidad al cambio; v) Inclusión social; vi) Interculturalidad; vii) viii) Respeto a la diversidad ambiental y cultural; ix) Valoración de la historia local; x) Responsabilidad social, ambiental y económica; xi) Participación ciudadana y comunitaria, y xii) Solidaridad. Todos esos principios están orientados a mantener y preservar a Cartagena como un destino sostenible que busca el equilibrio económico, sociocultural y ambiental.

### **3.6.3.- Olinda, Brasil**

El tercer caso de interés es **Olinda** en el estado de Pernambuco, al noreste de Brasil. La ciudad de Olinda fue fundada en 1537 por Duarte Coelho Pereira, cuando los portugueses iniciaron la ocupación de Brasil. Su historia está vinculada a la explotación de la caña de azúcar y el uso de la mano de obra esclava. Reconstruida luego de la invasión holandesa, la imagen actual data del siglo XVIII.

El balance entre las edificaciones de valor histórico, los jardines, las iglesias de estilo barroco, conventos y el trazado urbano imprimen al centro histórico su particular

atmósfera, que constituye una de las características que resaltan como atractivo turístico y cultural ([http://www.youtube.com/watch?v=kJLCcIw-yvU&feature=youtube\\_gdata\\_player](http://www.youtube.com/watch?v=kJLCcIw-yvU&feature=youtube_gdata_player)). De sus 43,55 km<sup>2</sup> de extensión territorial, 9,73 km<sup>2</sup> forman parte de las Zonas Especiales de Protección Cultural y Urbanística (ZEPEC), de esa extensión de ZEPEC, 1,89 km<sup>2</sup> corresponde al Sitio Histórico y 7,84 km<sup>2</sup> a su entorno (Prefectura Municipal de Olinda, s/f).



**Foto 11: Vista de la Catedral.** M & G Therin-Weise

Al igual que las ciudades y centros históricos brasileños de Ouro Preto (1980), Salvador de Bahía (1985), Brasília (1987), San Luis (1997), Diamantina (1999) y Gojás (2001), Olinda fue declarada por la UNESCO Patrimonio Cultural Mundial, según los criterios (ii) y (iv).

Su inscripción en la *Lista del Patrimonio Mundial* ocurre en el año 1982 (UNESCO Centro del Patrimonio Mundial, 2009). La zona declarada Patrimonio Mundial tiene una extensión de 120 hectáreas y su zona de amortiguamiento unas 920 hectáreas.

Anterior a su inclusión en la Lista, Olinda sufre un proceso de cambios en su estructura social y funcional semejante al ocurrido en Cartagena de Indias. El período 1960-1980 se caracteriza por la presencia de factores de migración y crecimiento poblacional que generaron fuertes impactos sobre el ambiente urbano en general: disminución en las cualidades ambientales y físico espaciales del sitio por la presencia de una población pobre y desempleada.

Desde finales de los años 70 y comienzos de los 80, un grupo de intelectuales y artistas ocupan parte de las edificaciones históricas de uso residencial y convierten a Olinda en un ameno centro cultural y urbano; sin embargo en los años 90 se produce una clara tendencia a la desocupación por parte de los propietarios, quienes hacen uso de las edificaciones sólo en períodos vacacionales. Es decir, el centro histórico pierde su

función residencial permanente. La ciudad alta pierde su carácter de centro generador de funciones y actividades que absorbe la periferia. A partir del año 1998, la municipalidad trata de corregir la centralidad perdida por el núcleo histórico al promover actividades de tipo residencial, turístico y cultural (Arízaga, 1998).

El turismo cultural representa una de las principales fuentes de ingreso familiar del pueblo de Olinda; así lo demuestra el profundo sentimiento de arraigo e identificación con las manifestaciones culturales que se ofrecen al visitante como parte de los valores del núcleo urbano: fiestas religiosas, celebración del carnaval y artes populares: danzas y artesanía. La participación de la población ha sido considerada un factor fundamental en el proceso adelantado en Olinda. Sin embargo, hay inversiones económicas importantes que no siempre son fuente de empleo para los locales. Con cierta frecuencia se ha observado que la población más necesitada no se beneficia de la actividad relacionada con el turismo más allá del alquiler de viviendas en el carnaval, o la venta de artesanía, alimentos y bebidas durante todo el año. Por ello, la municipalidad ha buscado la manera de solventar esa situación a través del fomento de la iniciativa privada para invertir en el área de capacitación de guías turísticos, de empresarios y comerciantes locales. También con la ayuda del sector privado, la municipalidad ha procurado la promoción del hospedaje en habitaciones de casas familiares, una forma de servicio que se venía dando de manera espontánea. Sin embargo, se reconoce la necesidad de propiciar incentivos, capacitación e instalación una red de hospedaje (Ministerio de Cultura e Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional-IPHAN, 2009).

El Programa de Desarrollo del Turismo del Nordeste (PRODETUR Nordeste I), en asociación con el Banco do Nordeste (BNB) representó una importante contribución en la recuperación de Olinda mediante la integración del turismo y la participación ciudadana. La primera etapa del programa duró 10 años (1994–2004) e incluyó una inversión de 700 millones dólares en 11 estados brasileños, de los que el BID financió US\$400 millones. El programa fue concebido como un gran consorcio con inversiones guiadas por Estrategias de Desarrollo Turístico e incluyó, asimismo, la recuperación de 22 sitios históricos, dentro de los cuales se encuentra el Centro Histórico de Olinda. Al finalizar la primera fase se realizó una evaluación, cuyos resultados mostraron que

la operación había propiciado 4.000 millones de dólares en inversiones privadas con la consiguiente creación de un millón de empleos y el aumento de 6 a 12 millones de visitantes entre 1994 y 2000. Los impactos de la actividad turística en generación de divisas y la creación de puestos de trabajo justificaron el lanzamiento del PRODETUR Nordeste II, que continuará en ejecución hasta 2014, cuyas inversiones se calculan por el orden de los 400 millones de dólares (240 millones de dólares financiados por el BID) (BID, 2011j). PRODETUR, en su segunda fase, tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de la población en las áreas turísticas, a través del aumento del empleo y el ingreso público.

Durante la ejecución de PRODETUR/NE I, el Estado de Pernambuco ha realizado inversiones por 42 millones de dólares (30,7 millones de dólares financiados por el BID), destinadas a mejoras en infraestructura y saneamiento, así como en desarrollar el turismo en el litoral sur y en recuperar el patrimonio histórico-cultural del enclave Recife-Olinda. Bajo el PRODETUR/NE II, Pernambuco viene ejecutando un sub-préstamo por un monto total de 75 millones de dólares (50 millones de dólares con contrapartida). La mayor parte de los recursos han sido destinados a infraestructura y saneamiento (71%), y una parte a la mejora urbana de áreas turísticas y la recuperación del patrimonio cultural e histórico (13%) (BID, 2010c).

A partir de los resultados obtenidos en las dos etapas del programa, el Ministerio de Turismo, conjuntamente con el BID, lanzó en 2008 el PRODETUR Nacional. La línea de financiación iniciada en 2010 con 1.000 millones de dólares cuenta actualmente con operaciones aprobadas, como es el caso de Río de Janeiro, **Pernambuco** y Ceará, con inversiones de unos 340 millones de dólares. El nuevo programa aplicará lecciones de la primera etapa y promoverá el desarrollo de “polos de turismo”, apoyados en Planes de Desarrollo Integrado de Turismo Sostenible (PDITS) (BID, 2011j).

El turismo representa una opción económica importante para el Estado de Pernambuco. Entre 1997 y 2006, su contribución al PIB estatal pasó de 2,33 a 6,70% (2,94 mil millones de dólares) y en 2006 la actividad turística generó un total de 204 mil empleos directos e indirectos. En ese mismo año, los ingresos turísticos (por turismo receptivo y doméstico) alcanzaron los 1.680 millones de dólares, cantidad seis veces superior a la generada en 1997. El posicionamiento turístico de Pernambuco se

ha basado principalmente en el turismo de sol y playa, lo que ha contribuido a un desarrollo progresivo del turismo a lo largo de sus 187 km de litoral. Dentro de la configuración de su mapa turístico destaca el hecho de que Recife/Olinda, constituye la puerta de entrada internacional al Estado y destaca por la declaración “Patrimonio de la Humanidad” detentada por Olinda (BID, 2010c).

El PRODETUR Nacional-Pernambuco (BR-L1212), por un costo total de 125 millones de dólares, es financiado a través de un préstamo de inversión de 75 millones de dólares (60%) con cargo a los recursos del BID. La contrapartida local por el equivalente de 50 millones de dólares (40%) corresponde al Gobierno del Estado de Pernambuco. El objetivo de esta operación es incrementar los ingresos generados por el turismo mediante la revalorización del modelo sol y playa y la diversificación (temática y geográfica) de la oferta turística del Estado de Pernambuco. El programa está estructurado en cinco componentes: 1) Producto turístico; 2) Comercialización y promoción; 3) Fortalecimiento institucional; 4) Infraestructura y servicios básicos, y 5) Gestión ambiental. El componente Producto turístico, financiará, entre otros proyectos, la valorización e interpretación del núcleo histórico-cultural de Recife y Olinda, que incluye el desarrollo e implantación de un Plan Interpretativo y la capacitación de guías patrimoniales (*Ibídem.*).

Con respecto a la asistencia prestada por UNESCO para la conservación de Centro Histórico de Olinda, durante el período 1992-1996 se realizaron tres solicitudes ante el Comité del Patrimonio Mundial por un monto total de 55.300 dólares, distribuidos de la siguiente manera:

- Creación de una oficina de proyectos para el estudio de la viabilidad sobre rehabilitación urbana y restauración, aprobado en diciembre de 1996 por un monto de 33.000 dólares (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 1997).
- Preparación de un estudio turístico a ser incluido en el Plan de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Olinda, aprobado en julio de 1994 por un monto de 19.000 dólares (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 1994).
- Financiamiento para el monitoreo de cinco sitios culturales, dentro de los cuales está incluido el Centro Histórico de Olinda, aprobado en enero de 1992 por un monto de 3.300 dólares (UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial, 1993).

En 2006 la autoridad de turismo brasileño, con el apoyo de las instituciones oficiales como la UNESCO y el centro de cultura de América Latina, promovió una elección entre especialistas para elegir la primera Capital de la cultura en Brasil. Olinda resultó beneficiada con esa distinción. La Prefectura de Olinda, a través de la Secretaría de Patrimonio y Cultura, está trabajando en el Plan Municipal de Cultura, que incluye la participación de consultores contratados a través de un convenio con el Ministerio de Cultura y con la Universidad Federal de Bahía. La elaboración del Plan cuenta con la participación de la población local y los agentes culturales. Los ejes temáticos considerados son (Prefectura Municipal de Olinda, s/fb):

1. Rol del Municipio: Fortalecer la función del municipio en el diseño y ejecución de políticas públicas culturales.
2. Preservación del Patrimonio Cultural y la Diversidad Artística y Cultural: Preservar el patrimonio material e inmaterial; reconocer y valorizar la diversidad; proteger y promover las artes y expresiones culturales.
3. Acceso a la Cultura: Universalizar el acceso de los brasileños al arte y la cultura, cualificar los ambientes y equipamientos culturales para la formación del público y permitir a los creadores el acceso a mejores condiciones de producción cultural.
4. Desarrollo Socioeconómico Sustentable: Ampliar la participación de la cultura en el desarrollo socioeconómico, promover las condiciones necesarias para consolidar la economía de la cultura y formular estrategias de sustentabilidad de los procesos culturales.
5. Participación Social: Estimular la organización de instancias consultivas, construir mecanismos de participación de la sociedad civil y ampliar el diálogo con agentes culturales y creadores.

Otra de las iniciativas puestas en práctica por parte del Municipio de Olinda con el objetivo consolidar la política cultural y ampliar el universo de actuación, es la implementación de un registro cultural a fin de mantener actualizado un banco de datos sobre artistas, productores, técnicos, grupos artísticos y equipamientos culturales.

### 3.6.4.- La Habana Vieja, Cuba

El cuarto caso, como experiencia sobresaliente en el Caribe en el manejo de la actividad turística en centros históricos, es la **Ciudad Vieja de La Habana y su Sistema de Fortificaciones en la isla de Cuba**. El casco antiguo de la ciudad de La Habana, como se le conoce Habana Vieja o como la define Carpentier en su obra *La Ciudad de las Columnas*: “*La vieja ciudad, antaño llamada intramuros [...]*” (Carpentier, 2004: 71), constituye el núcleo original fundado en 1519 junto a la bahía de Carenas. Por su importancia histórico-cultural fue declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO en el año 1982, según los criterios (iv) y (v). La delimitación ocupa una extensión de 146 hectáreas.

La década de los ochenta marca el inicio de un proceso de remodelación y restauración de las edificaciones de valor histórico y sus áreas inmediatas, reforzando así la función de servicios y la función recreativa; y en consecuencia el desarrollo del turismo con la presencia de hoteles, restaurantes, bares, centros nocturnos, plazas, plazuelas, áreas verdes, museos, entre otros, sin olvidar su función residencial como eje primordial del área (Arcia y Quintana, 1995:70).



**Foto 12: La Habana Vieja.** R. Van Oers

La rehabilitación del Centro Histórico de La Habana cobró una dimensión mayor y de gran dinamismo a partir de la aplicación del nuevo modelo de gestión establecido en 1993. Este modelo de gestión se caracteriza por una visión cultural que incorpora al ser humano como portador y protagonista. Pero, al mismo tiempo contiene una visión económica para hacer sostenible el proceso, con el fin de que los bienes materiales e inmateriales se conviertan en instrumentos del desarrollo local. El enfoque de gestión integral considera la rehabilitación económica y social, estrechamente vinculada al rescate patrimonial, y la participación de los habitantes de esta zona de la ciudad, no solo como beneficiarios de la renovación sino como sujetos gestores de ella. El elemento conductor que guía la gestión del Centro Histórico de La Habana es el Plan



de Desarrollo Integral (PDI), elaborado a partir del Plan Maestro de Revitalización Integral, entidad interdisciplinaria encargada tanto del Plan Documento, que contiene el Plan Estratégico del Desarrollo y el Plan de Ordenamiento Territorial y Urbano, como del Plan Proceso: la concertación de planes, el control del territorio (incluyendo el uso de suelo) y otras importantes funciones relacionadas con el manejo y la planificación territorial (Portieles Fleites, 2005).

El Plan Maestro de Revitalización Integral fue concretado en 1994, a solicitud de la Oficina del Historiador, con el objetivo de establecer directrices al manejo de la problemática del centro histórico y sus fortificaciones (Rodríguez, 1996). Este Plan considera el desarrollo del turismo como “*sector económico priorizado*”, fundamentado en la rehabilitación de la red hotelera, gastronómica y comercial, que incorpora nuevas modalidades de hospedaje: hostales y pensiones en edificaciones de valor histórico. El centro histórico de La Habana, uno de los sitios de mayor interés, recibe el 90% de los visitantes que viene a la ciudad.

Respecto a la funcionalidad del conjunto monumental de la Habana Vieja y sus usos turísticos, Gutiérrez expresa una severa crítica que toca el aspecto ideológico:

*“Ideológicamente es duro tener que poner en evidencia que la política de Cuba en este aspecto en cuanto apuesta al sector turístico como fuente de desarrollo (o de sobrevivencia en este caso) no difiere demasiado de la política de Batista, postergando a los pobladores locales en beneficio de los externos. Mucho más duro parecería ser el futuro cuando las transacciones neoliberales han logrado abrir el mercado de venta de propiedades y se esperan notorias inversiones externas que pondrán finalmente en situación de lucro el patrimonio arquitectónico de La Habana Vieja”* (Gutiérrez, 2009: 328).

No obstante, uno de los logros fundamentales de la Oficina del Historiador ha sido “*integrar armónicamente los trabajos de restauración del centro histórico a la obra social y comunitaria, lo cual supone desentendernos, definitivamente, de los halagos tentadores de la escenografía puramente turística*” (Leal, 1996: 7).

La gestión por parte de la Oficina del Historiador significó ingresos por el orden de 60 millones de dólares en el 2001. En los años anteriores, logró para La Habana Vieja ingresos por 192 millones de dólares, y generó 10 mil puestos de trabajo para las

personas que viven en el municipio. El Plan Maestro restringe la estructura general del turismo a tres zonas bien diferenciadas para el desarrollo del sector terciario. La primera zona está relacionada al sistema de plazas, coincide con el sitio de la fundación y primer desarrollo de la ciudad e incluye cuatro de las cinco plazas que conforman dicho sistema: La Plaza de Armas, La Plaza de la Catedral, La Plaza de San Francisco y La Plaza Vieja.



**Foto 13: Plaza Vieja.** R. Van Oers

En esta zona se concentra una gran cantidad de monumentos y predomina fundamentalmente el uso cultural vinculado a las actividades de servicios gastronómicos y hospedaje, empresariales, aduanales y comerciales.

La zona identificada como Prado, se caracterizó en una época por su polifuncionalidad y constituye una de las estructuras urbanas mejor dotadas para emprender un plan de recuperación, reanimación y reactivación que incluye tanto la intervención de inmuebles de valor histórico como el rescate de las tradiciones.

La tercera zona, conformada por las calles Obispo y O'Reilly vincula físicamente las otras zonas y ofrece una muestra de las tipologías conservadas, la especialización comercial y financiera que las caracterizó en el pasado. Otras áreas que admiten el uso turístico se consideran de interés para el visitante, como el caso de la Plaza del Cristo, las plazuelas y los bordes del recinto antiguamente amurallado (Rodríguez, 2001). Al señalar la intervención de que ha sido objeto La Habana, no puede dejar de mencionarse la gran pieza urbana del “Malecón Habanero”, también llamado “Portal de La Habana” com parte del patrimonio edificado de la zona central de la ciudad (García, *et allí.*, 1998). Al respecto Rodríguez señala:

*“Sitio dilecto de solitarios y enamorados, balcón y símbolo de la ciudad, al pequeño pero larguísimo muro que bordea el litoral habanero lo llaman el sofá más largo de Cuba”.* (Rodríguez, 2001: F/10

La implantación de los 7 km. de fachada marítima, “[...] *de muro de contención y de paseo que discurre entre el Castillo de la Fuerza y la desembocadura del Río Almendares, está constituido por diferentes sectores urbanos [...]*” (García, *et. allí.*, 1998: 20).



**Foto 14: Malecón Habanero.** M&GTherin-Weise

Esa muralla urbana está diferenciada en cinco sectores cuyas características corresponden a la evolución histórica y urbana de la ciudad. El primer sector, corresponde a la entrada de la Bahía, entre el Castillo de la Real Fuerza y el Paseo del Prado. A pesar que la construcción del Malecón se llevó 50 años, su primer tramo se inició en 1900 y quedó inaugurado en 1901. El segundo sector, considerado el “malecón tradicional”, está comprendido entre el Paseo del Prado y la calle Belascoaín, al cual pertenecen 14 manzanas intensamente restauradas. El tercer sector, siguiendo hacia el oeste, está limitado por las calles Belascoaín y 23 (La Rampa), corresponde también al municipio de Centro Habana. El cuarto sector corresponde al tramo entre la calle 23 (La Rampa) y la calle G (Avenida de los Presidentes). Por último, el sector cinco, se ubica entre la calle G (Avenida de los Presidentes) y la desembocadura del Río Almendares. El Plan de Rehabilitación del Malecón se está desarrollando desde el año 1994 y es responsabilidad de varias Comunidades Autónomas del Estado Español, la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana, y la Asamblea del Poder Popular de Ciudad de La Habana. El ámbito de actuación del proyecto de cooperación internacional, que tiene como objetivo rehabilitar el primer tramo o sector se extiende al tramo comprendido entre el Paseo del Prado y la calle Belascoaín (García, *et. allí.*, 1998). Los beneficios del turismo respecto a la generación de empleo y recursos económicos orientados a solventar los déficits habitacionales y de servicios, así como su capacidad para la recuperación del patrimonio cultural constituyen parte de sus

fortalezas. Se trata, entonces, de lograr un equilibrio entre preservación y aprovechamiento del conjunto urbano, y como bien lo afirma Mutal:

*“es imprescindible iniciar un proceso de reconciliación integral entre mitigación de la pobreza, el medio ambiente y la vivienda, los servicios municipales, el patrimonio cultural y el turismo sostenible”*  
(Mutal, 1999b:7)

Un factor fundamental de la gestión integral emprendida en el año 1994 ha sido la cooperación internacional como recurso para el diseño de proyectos específicos y la administración de recursos. Una de las tareas ha sido impulsar la cooperación multilateral e impulsar la cooperación descentralizada a través del Programa de Desarrollo Humano Local, auspiciado por el PNUD. Desde 1994 hasta 2004 el Centro Histórico de La Habana había recibido aportes por más de 17 millones de dólares, por cualquier vía o modalidad de cooperación, a saber: multilateral; bilateral (directamente con gobiernos nacionales o de sus agencias de cooperación internacional); descentralizada (cuando el actor de la cooperación es un ente local —gobiernos municipales, provinciales o regionales—, ONG, fundaciones, universidades); también se incluye en estos datos otras donaciones realizadas de tipo humanitario (Portieles Fleites, 2005). Durante el período 1985-2000, la UNESCO prestó asistencia a 8 solicitudes, aprobadas por un monto total de 259.777 dólares, según se señala a continuación:

- ❖ Continuación de la consolidación y rehabilitación de las ruinas del tercer claustro del Convento de Santa Clara, aprobado en diciembre de 2000 por un monto de 35.000 dólares.
- ❖ Consolidación y rehabilitación del tercer claustro del Convento de Santa Clara, aprobado en diciembre de 1999 por un monto de 30.000 dólares.
- ❖ Capacitación en conservación preventiva, aprobado en julio de 1999 por un monto de 30.000 dólares.
- ❖ Conservación y manejo del Morro de la Cabaña, aprobado en diciembre de 1998 por un monto de 28.777 dólares.
- ❖ Intervención en el ingenio Guáimaro, aprobado en enero de 1997 por un monto de 46.000 dólares.

- ❖ Contribución a la rehabilitación y restauración de 3 edificaciones alrededor de la Plaza Vieja, aprobado en diciembre de 1993 por un monto de 50.000 dólares.
- ❖ Financiamiento de los trabajos de consolidación en la Plaza Vieja, aprobado en agosto de 1993 por un monto de 20.000 dólares.
- ❖ Equipamiento para la restauración de la Plaza Vieja, aprobado en enero de 1985 por un monto de 20.000 dólares.

Para el año 2008 la Oficina del Historiador de la Ciudad de la Habana publicaba en su informe anual la realización de 64 proyectos de rehabilitación del centro histórico, con fuentes de financiamiento internacional bajo diferentes modalidades (multilateral, bilateral, descentralizada y otras). Los sectores de mayor atención son: desarrollo económico local, servicios comunitarios, preservación del patrimonio, gestión local, medio ambiente e infraestructura y vivienda social, éste último con especial relevancia. Es evidente que el desarrollo de las actividades de la Oficina del Historiador de la Ciudad de la Habana es consistente con lo planteado por Mutal. El informe señala que los sectores mayormente beneficiados:

*“[...] han sido los servicios comunitarios mediante la atención a grupos vulnerables, principalmente personas de la tercera edad; el desarrollo económico local; la gestión local a través del fortalecimiento de los procesos de coordinación a nivel territorial, incluyendo el empleo de las tecnologías de la informática y las comunicaciones, así como la preservación del patrimonio con la formación de jóvenes en oficios vinculados a la restauración”*  
(Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana, 2008: 4).

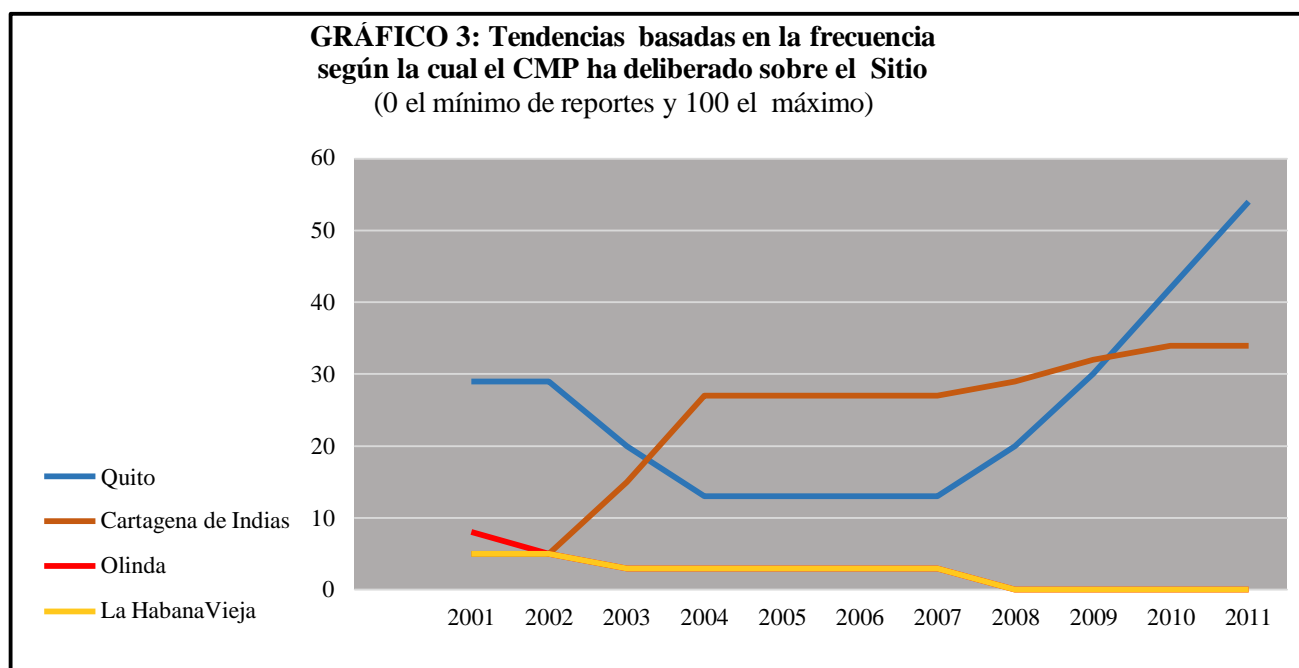
Lo que pone de manifiesto la importancia que se le ha dado al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, en el marco de la rehabilitación de los centros históricos. Bajo este enfoque, como en otros tantos, el desarrollo local contiene dos elementos fundamentales: la preservación y el rescate, junto a la revitalización sociocultural con criterios de sostenibilidad.

**Cuadro n° 3: Casos de estudio. Ciudades Patrimonio Mundial**

Sitio	Fecha de inscripción	Criterios	Aspectos significativos de la gestión
<b>Centro Histórico de Quito, Ecuador</b>	1978	(ii)(iv)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primer sitio declarado Patrimonio Mundial en Latinoamérica, considerado el centro histórico más grande, menos alterado y mejor conservado de América.</li> <li>- Existencia de un organismo de gestión del Centro Histórico.</li> <li>- Desarrollo de programas permanentes de rehabilitación de edificaciones de valor histórico patrimonial y de sectores particulares como es el caso de la calle de La Ronda.</li> <li>- Desarrollo de programas de mejoramiento, rehabilitación y otorgamiento de créditos para viviendas, a fin de consolidar el uso residencial.</li> <li>- Existencia de un amplio marco institucional y legal que respalda su recuperación y puesta en valor.</li> <li>- Presencia de cooperación internacional técnica y financiera por parte del BID y UNESCO.</li> <li>- Existencia de programas y proyectos dirigidos al uso de los espacios públicos y la incorporación de la población local y el visitante a la vida cultural del Centro Histórico.</li> </ul>
<b>Cartagena de Indias, Colombia</b>	1984	(iv)(vi)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procesos de cambios sociales y funcionales durante la década de los ochenta como factor determinante en la recuperación de inmuebles de valor histórico.</li> <li>- Existencia de una clara tendencia en el uso turístico a consecuencia de los altos costos de los inmuebles, alquileres y servicios.</li> <li>- Apoyo por parte de instituciones nacionales e internacionales en la recuperación del centro histórico.</li> <li>- Creación de la Corporación Centro Histórico Cartagena de Indias.</li> <li>- Desarrollo del Plan Especial de Manejo y Protección, aprobado en el 2010</li> <li>- Lineamientos de Política para la Recuperación de los Centros Históricos de Colombia, Documento CONPES 3658, Abril 2010.</li> <li>- Existencia de la Corporación Turismo Cartagena de Indias, que respalda un modelo de gestión de calidad del destino turístico, cuyos principios buscan el equilibrio económico, sociocultural y ambiental.</li> </ul>
<b>Olinda, Brasil</b>	1982	(ii)(iv)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Procesos de cambios en su estructura social y funcional semejante al ocurrido en Cartagena de Indias.</li> <li>- Desarrollo del turismo cultural apoyado en las manifestaciones culturales como parte de los valores del núcleo urbano: fiestas religiosas, celebración del carnaval y artes populares: danzas y artesanía.</li> <li>- Fomento a la iniciativa privada por parte de la municipalidad para invertir en el área de capacitación de guías turísticos, de empresarios y comerciantes locales</li> <li>- Se ha beneficiado del Programa de Desarrollo del Turismo del Nordeste del Brasil- PRODETUR I y II, así como del PRODETUR Nacional- Pernambuco, a través de la valorización e interpretación del núcleo histórico-cultural, que incluye el desarrollo e implantación de un Plan Interpretativo y la capacitación de guías patrimoniales</li> <li>- Desarrollo del Plan Municipal de Cultura con participación de la población local y los agentes culturales.</li> </ul>
<b>La Habana Vieja, Cuba</b>	1982	(iv)(v)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existencia de un marco de gestión integral del Centro Histórico en concordancia con los planes de ordenamiento urbano y territorial.</li> <li>- Existencia de la Oficina del Historiador como órgano de gestión integral del Centro Histórico, dentro de las cuales destaca la conformación de empresas turísticas, cuyos beneficios están orientados, básicamente, a la generación de empleos, cubrir los déficits habitacionales y la restauración de edificaciones de valor histórico.</li> <li>- Asistencia técnica y financiera multilateral, bilateral y descentralizada por parte de entes locales orientada a los siguientes sectores: desarrollo económico local, servicios comunitarios, preservación del patrimonio, gestión local, medio ambiente e infraestructura y vivienda social.</li> <li>- Asistencia por parte de UNESCO orientada a la consolidación, rehabilitación y restauración de edificaciones.</li> </ul>

Elaboración propia, 2013.

La página Web del Centro Mundial del Patrimonio (<http://whc.unesco.org/en/list>), permite el acceso a cada sitio para conocer información detallada que incluye: descripción, mapas, documentos, galería de fotos, estadísticas, asistencia y mejores prácticas. Las estadísticas están referidas a amenazas a las que estuvieran sometido el sitio y las tendencias basadas en la frecuencia según la cual el Comité del Patrimonio Mundial haya deliberado y emitido reportes sobre el estado de la propiedad en los últimos 15 años, utilizando una escala de 0 a 100; siendo 0 el mínimo de reportes y 100 el máximo. La revisión de cada caso en particular permite señalar que Quito y Cartagena de Indias presentan el mayor número de deliberaciones por parte del CPM. En la Web del Centro Mundial del Patrimonio no existen registros de solicitudes de asistencia y otros documentos que indiquen que Olinda y la Habana Vieja hayan sido objeto, recientemente, de cooperación técnica o financiera por parte de UNESCO.



Fuente: Centro del Patrimonio Mundial (<http://whc.unesco.org/en/list>)

### 3.6.5.- El Patrimonio Mundial en Venezuela

Venezuela posee cinco sitios inscritos en la *Lista del Patrimonio Mundial*: Coro y su puerto (1993), el Parque Nacional Canaima (1994), la Ciudad Universitaria de Caracas

(2000), los Diablos Danzantes del Corpus Christi (2012)<sup>47</sup> y la Parranda de San Pedro de Guarenas y Guatire (UNESCO, 2013a). Las dos últimas manifestaciones, inscritas en la *Lista Representativa del Patrimonio Inmaterial* de la UNESCO el 06 de diciembre de 2012 (UNESCO, 2012) y el 05 de diciembre de 2013 (UNESCO, 2013b) respetivamente.

En la *Lista Indicativa* de la UNESCO<sup>48</sup> han sido registrados por Venezuela: el Centro Histórico de La Guaira (03-06-1999), que incluye sus fortificaciones (Sanz, 2006), la Hacienda de Cacao Chuao (16-01-2002), y Ciudad Bolívar en la angostura del Orinoco (10-03-2003) (UNESCO, 2003c). A los fines de esta investigación, se presentarán **Coro y su puerto La Vela**, en la Lista del Patrimonio Mundial, los casos de **Ciudad Bolívar** en la angostura del río Orinoco y **La Guaira**, ambos en la Lista Indicativa. Más adelante, se hace mención a las postulaciones de Nueva Cádiz y Ciudad Bolívar por parte del IPC ante el Comité del Patrimonio Mundial de UNESCO.

### 3.6.5.1.- Coro y su puerto La Vela

**Santa Ana de Coro** fue fundada por Juan de Ampies en 1527, convirtiéndose en la ciudad más antigua del Occidente de Venezuela. Es además considerada una de las ciudades de barro más importantes y valiosas en la cuenca caribeña. El casco histórico de Coro es un importante ejemplo de un tipo de construcción cuya presencia se prolonga desde la fundación de la ciudad hasta la quinta década del siglo XX. En él se concentran los testimonios significativos de las fases culturales que se dieron a lo largo del tiempo (INATUR, 2006).

---

<sup>47</sup> Los Diablos Danzantes, Patrimonio Cultural Inmaterial de Venezuela, está conformada por 11 cofradías activas que bailan cada año en la fiesta de Corpus Christi, el noveno jueves después del Jueves Santo para rendir culto al Santísimo Sacramento en distintos lugares del país (Kline, 2013).

<sup>48</sup> La *Lista Indicativa* es, como su nombre lo indica, una lista inicial que hacen los Estados Parte de la Convención de aquellos sitios que consideran tienen valores para ser incluidos en un futuro y de manera gradual en la *Lista de Patrimonio Mundial*. Sin embargo, el país debe preparar un *dossier* de nominación ante la UNESCO para cada uno de los sitios incluidos en la lista indicativa a fin de ser finalmente incluidos como Patrimonio Mundial (INATUR, 2006).





**Foto 15: Vista de la Iglesia de San Francisco. W. Contreras**

El perfil urbano de Coro se caracteriza por su homogeneidad, rasgo otorgado en gran medida por la horizontalidad del terreno sobre el cual se emplaza. Sin embargo, el incremento de las actividades comerciales en el área de valor histórico de la ciudad ha alterado parte de su tipología urbana. Los inmuebles habitacionales corianos –la mayoría de un solo piso, grandes fachadas, zaguanes y patios con corredores- no difieren en gran medida de otros inmuebles tradicionales de otras zonas del país, aunque sí se adaptan a las condiciones climatológicas de la zona. Los elementos constructivos sobresalientes son los muros de adobe y bahareque, techos de caña brava y cubiertas de tejas; la ornamentación es homogénea, pero hay variación cromática. Coro posee un casco histórico de múltiples obras de uso residencial, religioso, militar, gubernamental, comercial y recreacional; muchas de ellas declaradas Monumentos Históricos Nacionales. Algunas edificaciones representativas de Coro son La Catedral; la iglesia y claustro de la iglesia de San Nicolás; la congregación de las Siervas de Dios; la iglesia de San Clemente; la casa de los Arcaya o Museo de la Loza; la casa de los Curiel y la casa de los Senior o Museo de Arte Contemporáneo de Coro. Entre los espacios públicos de la ciudad destacan la plaza Bolívar, el paseo La Alameda y el paseo Talavera (IPC, 2005).

Santa Ana de Coro es también conocida como la ciudad museo porque cuenta entre sus sitios de interés con cinco centros museísticos; cuatro de ellos se encuentran en su

casco colonial. El Museo Diocesano, el Museo de Arte de Coro, la Casa de los Arcaya, donde funciona el Museo de Cerámica Histórica y Losa Popular, la Casa de las Ventanas de Hierro y el Museo Alberto Henríquez.



**Foto 16: Casa de las Ventanas de Hierro.** D. Geldhof **Foto 17: Casa de las 100 ventanas.** W. Contreras

A su valor histórico y arquitectónico se suma un importante legado natural, donde contrastan su clima cálido con la frescura de los pueblos de la Sierra, vegetación xerófita, playas y una porción desértica conocida como el Parque Nacional Médanos de Coro.



**Foto 18: Parque Nacional Médanos de Coro.** W. Contreras.

**La Vela de Coro** está situada a 12 km de la ciudad de Coro. La existencia del puerto de La Vela, vinculado con la ciudad de Coro, histórica y funcionalmente, es anterior a la del pueblo de La Vela que fue fundado en 1781. En ese mismo año don José de

Navarrete, administrador de la Real Hacienda, oficia al teniente de Gobernador y juez subdelegado de Intendencia, don José de Bidegaín, enviándole el expediente promovido por el tribunal de Intendencia para establecer la aduana en el puerto, así como para darle inicio a la construcción de un fortín, obras modestas, como lo permitía el estado de las arcas reales en la región. En La Vela de Coro desembarcó el Generalísimo Francisco de Miranda en su expedición de 1806 e izó la bandera tricolor venezolana.



**Foto 19: Vista de una calle de La Vela de Coro.** Agencia Venezolana de Noticias

La Vela de Coro se localiza sobre un terreno rocoso que va descendiendo desde la iglesia hasta la playa. Un plano de la ciudad de 1794, muestra la existencia de 17 cuadras agrupadas entre dos calles anchas, cuyos extremos cierran la iglesia y el mar. En este plano se observan cuadras rectangulares en una retícula irregular similar a la de Coro, y sus frentes orientados de este a oeste. Allí las únicas edificaciones orientadas hacia el mar son: la Aduana, la Alcaldía y la Iglesia. Las construcciones tradicionales sacan el mayor provecho de los recursos del lugar: viviendas modestas de adobe y bahareque, y edificaciones públicas con mampostería de piedra o técnicas mixtas.

A nivel del lenguaje arquitectónico la ciudad asume una gran influencia holandesa debido a la cercanía de las Antillas Holandesas con tierra firme que hace de La Vela el centro principal de movimiento marítimo con Curazao y Aruba. Así, junto al intercambio comercial, se incorporan a nivel arquitectónico celosías de madera y otros elementos decorativos, y entrado en el siglo XIX tejas planas de arcilla,

manteniéndose, a nivel espacial el zaguán, patio con aljibe y galerías perimetrales, con habitaciones entorno a éstas y el traspatio, elementos típicos de las casas de la época colonial. A finales del siglo XIX se construye la aduana del puerto de la Vela y se repara también el muelle. La conexión con la ciudad de Coro se hizo más estrecha con la construcción del ferrocarril que unía a ambas ciudades. A principios del siglo XX se reconstruyen las calles y casas que habían sido destruidas por la guerra federal, y en años posteriores se hace la dotación de servicios y crece la ciudad con nuevos barrios en el sentido este, oeste y sur. No obstante lo anterior, el centro histórico de La Vela conserva su calidad como espacio urbano cuyos atributos constructivos tradicionales permanecen en sus edificaciones modestas, de menor escala que las de Coro (IPC, 2006b).

El Centro Histórico de Coro posee declaratoria de Zona de Valor Histórico (Z.V.H. 31.267) de fecha 30-06-1977 y Coro como Zona de Valor Histórico (ZVH 34.923) de fecha 30-06-1992. La Vela posee declaratoria de Zona de Interés Histórico y Turístico (Z.I.H.T. 33.024) de fecha 20-07-1984. Además, ambas zonas poseen declaratoria de Bien de Interés Cultural, según la Resolución N° 003-05 de fecha 20 de febrero del 2005 (IPC, 2005).

El 9 de diciembre de 1993, Coro y su puerto La Vela, quedan incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial, al cumplir los criterios de valoración (iv) y (v) de la Guía Operativa de UNESCO. El sitio se compone de dos zonas urbanas que están ubicadas en dos municipios: parte de la zona monumental de la ciudad de Coro en el municipio Miranda, y el área histórica de su puerto, La Vela, en el municipio Colina (UNESCO-ICOMOS, 2008).

Respecto al peso valorativo que asigna UNESCO para reconocer a Coro y su puerto La Vela, como Patrimonio Mundial, Gasparini (2011) descarta la arquitectura de tierra como factor considerado para otorgar tal distinción. El arquitecto insisten decir que *“los materiales son incidentales [...]”* y *“[...] no tiene papel protagónico en los criterios de la UNESCO [...]”*. Asimismo, argumenta que el barro se ha usado en todas las culturas y constituye un material para la elaboración de ladrillos, tejas y baldosas para los pisos como parte de los sistemas constructivos de las edificaciones en distintas

partes del mundo. Gasparini destaca que Coro no es excepcional por el barro, sino por lo dicho en 1947 por el historiador español Enrique Marco Dorta: “*Coro es el conjunto más importante de monumentos de la época española que existe en toda la longitud comprendida entre el Cabo de La Vela (Col.) y la desembocadura del Orinoco*” (Marco Dorta, 1947 citado en Gasparini, 2011: 4).

El 9 de diciembre de 2003, mediante Decreto N° 2.734, el Presidente de la República creó la Comisión Presidencial para la Protección de Coro y el puerto de La Vela, con el objetivo fundamental de elaborar el *Plan de Conservación y Desarrollo de estas áreas declaradas Patrimonio Mundial*, que incluye el estudio de los límites del área protegida de la ciudad.

En agosto de 2002, a petición del presidente del Instituto del Patrimonio Cultural (IPC) para esa fecha, se llevó a cabo una **primera Misión de Monitoreo Reactivo UNESCO-ICOMOS**, a fin de evaluar la gestión y estado de conservación de Coro y su puerto La Vela. La misión llegó a la conclusión de que había fuertes indicios de que el sitio cumplía con los criterios de inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro y emitió una lista de catorce recomendaciones para corregir esta situación. A partir de ese momento, el Comité del Patrimonio Mundial ha venido realizando una revisión periódica del estado de conservación del sitio, a partir de los informes elaborados por las distintas misiones de Monitoreo Reactivo UNESCO-ICOMOS y aquellos presentados por Venezuela. La información que se presenta a continuación, relacionada con la segunda y tercera Misión de Monitoreo Reactivo, aparece en el Reporte de la tercera Misión UNESCO-ICOMOS, que tuvo lugar del 9 al 13 de mayo de 2008 (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2008a).

El Comité del Patrimonio Mundial examinó el estado de conservación del sitio en dos de sus sesiones periódicas, las 27ª y 28ª sesiones en 2003 y 2004, respectivamente, sobre la base del informe de la misión de 2002 y un informe presentado por el Estado Parte en enero de 2004. El Estado Parte presentó un segundo informe en enero de 2005. A lo solicitado por el Comité del Patrimonio Mundial, se realizó una **segunda Misión de Monitoreo Reactivo UNESCO-ICOMOS** del 12 al 19 de abril de 2005 para evaluar si el sitio cumplía con los criterios de inscripción en la Lista del Patrimonio

Mundial en Peligro. La misión llegó a la conclusión de que el bien reunía los siguientes criterios para su inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro:

- Existía un grave deterioro de los materiales, estructuras, arquitectura y coherencia urbanística y una pérdida significativa de la autenticidad histórica y de la integridad de los componentes.
- Ausencia de una eficaz y consolidada estructura de gestión. Los bienes del Patrimonio Mundial no se manejaban como una entidad integrada y tampoco existía un plan de conservación.

El Comité del Patrimonio Mundial examinó el estado de conservación del sitio en su sesión 29ª de 2005 y decidió inscribir a Coro y su Puerto en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro. En su 30ª sesión de 2006, el Comité del Patrimonio Mundial volvió a examinar el estado del bien y decidió mantener a Coro y su Puerto en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro. En septiembre de 2006 se realizó una misión UNESCO / Convención Francia-UNESCO para evaluar el estado de conservación de Coro y La Vela, que el Estado Parte no reconoce en razón de que no se cumplieron las formalidades que requiere una Misión de este tipo.

Por solicitud del Comité del Patrimonio Mundial se realizó una **tercera Misión de Monitoreo Reactivo UNESCO-ICOMOS**, entre el 9 y el 13 de mayo de 2008, para evaluar los progresos realizados en el mejoramiento del estado de conservación de Coro y La Vela, y definir, así mismo, medidas correctivas y el estado de conservación deseado que permitiría al Comité definir un calendario para la exclusión del bien de la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro. Las recomendaciones emitidas en esta oportunidad fueron:

- Aprobación presidencial del Plan Integral para la Conservación y Desarrollo de Coro, La Vela y sus áreas de influencia (PLINCODE), remitido a las Autoridades en agosto de 2006.
- Funcionamiento efectivo de una estructura de manejo y acuerdos institucionales previstos en el PLINCODE, con suficiente asignación de recursos.

- Sistemas Integrales de drenaje completados como también redes subterráneas, espacios públicos, aceras y calles en las áreas históricas rehabilitadas.
- Implementación priorizada de un plan integral de conservación.

En esa oportunidad, la Misión de Monitoreo Reactivo revisó la implementación de las recomendaciones de las anteriores misiones de monitoreo de 2002 y 2005; evaluó el estado general de conservación del sitio; el funcionamiento de la estructura de manejo y las acciones de conservación efectivos; el grado de avance de las obras de drenaje, redes subterráneas, espacios públicos y restauración edilicia, y tomó conocimiento sobre el estado de la gestión para obtener la aprobación presidencial del PLINCODE.

Los Miembros de la Misión concluyeron, al igual que en 2005, que el Estado Parte había asumido la responsabilidad de la conservación del sitio Patrimonio Mundial, produciendo un Plan Integral de Conservación y Desarrollo (PLINCODE), bajo la responsabilidad de la Comisión Presidencial para la Protección de Coro y el puerto de la Vela, creada por la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela en diciembre 2003; había creado una Oficina de Atención a la Emergencia (OTAE) para solucionar los problemas más urgentes y asignando recursos extraordinarios para realizar obras que tenían como objetivo atacar las principales causas de deterioro, cuya ejecución estaba para esa fecha a punto de ser completada. De la misma manera, la coordinación de las acciones había sido asumida por el IPC, en el marco de un convenio firmado con los municipios Miranda y Colina, la gobernación del estado Falcón y Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), y se estaban atendiendo las recomendaciones formuladas por las dos misiones de monitoreo anteriores (2002 y 2005), y las decisiones del Comité de Patrimonio Mundial.

Los miembros de la Misión consideraron que, superada la emergencia en ese momento en cuanto a la puesta en funcionamiento efectiva de una Oficina del Plan Integral, debería asegurarse la aplicación rigurosa de criterios de restauración, incorporando la investigación histórica y arqueológica, tanto para la elaboración de los proyectos como para la toma de decisiones durante la ejecución de los trabajos. La Misión consideró que, a pesar de los notables avances realizados por el Estado Parte, todavía se mantenían vigentes las recomendaciones formuladas en las misiones 2002 y 2005.

Finalmente, los miembros de la Misión entendían que todavía no estaban dadas las condiciones para que el sitio de Coro y su Puerto fueran removidos de la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro por cuanto:

- El PLINCODE no había sido aprobado por el Presidente de la República.
- En consecuencia, no existía una estructura efectiva de manejo que superara la emergencia. Tampoco resultaba clara la asignación de recursos suficientes para atender el caso en el corto y largo plazo.
- No se habían concluido totalmente las obras de drenaje, redes subterráneas, espacios públicos, aceras y calles.
- El PLINCODE debía ser complementado con acciones de conservación sistematizadas y priorizadas según programas y proyectos específicos en los que se definan los criterios de intervención, la metodología de trabajo y los mecanismos de monitoreo que permitieran evaluar su efectiva y adecuada implementación.
- Debía solventarse la carencia de una normativa específica (ordenanza) de protección para el área del municipio Colina, correspondiente a la Vela de Coro.

Posteriormente, dentro de las decisiones adoptadas en las sesiones 32ª y 33ª del Comité del Patrimonio Mundial, celebradas en las ciudades de Quebec (2008) y Sevilla (2009) respectivamente, se ratifica, una vez más, la decisión de mantener a Coro y su puerto La Vela Lista del Patrimonio Mundial en Peligro (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2008b; 2009). De igual manera, durante la 34ª Convención de Patrimonio Mundial de la UNESCO, celebrada en Brasilia (Brasil) del 25 de julio al 03 de agosto de 2010, se acordó que Coro y su Puerto de La Vela aún continúan en el Listado de Patrimonio en Peligro (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2010). Ese mismo año las lluvias ocurridas durante los meses de octubre a diciembre afectaron seriamente las estructuras de muchas edificaciones en barro.

Venezuela presentó ante el Comité de Patrimonio Mundial un informe firmado por la Gobernación del estado Falcón, las alcaldías de los municipios Miranda y Colina y los Consejos Comunales de la zona. Este documento contiene el Convenio planteado para establecer nuevas estrategias de conservación y planificación de acciones que permitan la restauración de las poligonales declaradas (IPC, 2010).





**Fotos 20 y 21. Destrozos en el Centro Histórico de Coro en 2010.** Blogs de noticias.

Asimismo, según declaraciones del presidente del IPC, en la próxima rehabilitación de las viviendas se invertirían inicialmente más de tres millones de dólares. El compromiso de gestión prevé el otorgamiento de otros recursos a través de las alcaldías y la Gobernación de Falcón, durante un lapso de 10 años (TeleSUR, 2010).

Las decisiones adoptadas por el Centro del Patrimonio Mundial en su 35ª sesión y publicadas ese mismo año, señalan que, de acuerdo con los resultados de la Misión de Monitoreo Reactivo UNESCO-ICOMOS de febrero 2011 (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2011b) Venezuela debe considerar las siguientes recomendaciones:

- Finalizar el proceso de creación Oficina del Plan Integral y proveer los recursos para su adecuado funcionamiento.
- Desarrollar un Plan de Manejo del sitio, que incluya programas para su conservación, uso público y manejo de riesgos.
- Concluir la delimitación del sitio y la zona de amortiguamiento de los componentes inscritos, incluyendo las medidas regulatorias correspondientes, y presentar toda la documentación al Centro del Patrimonio Mundial y sus órganos consultivos para su revisión en el marco del inventario retrospectivo y la presentación de los informes periódicos.

El documento señala que el Estado Parte (Venezuela) debía presentar en febrero de 2012 un informe actualizado sobre el estado de conservación del sitio, que incluya la aplicación de las recomendaciones antes mencionadas para su revisión en el seno de

la 36ª sesión del Comité de Patrimonio Mundial. El informe fue presentado por el Estado Parte el 16 de febrero de 2012. El documento contiene información sobre las medidas que debían ser adoptadas (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2012), según se menciona a continuación:

- a) Finalizar el proceso de aprobación y creación de la Oficina de Gestión, así como la asignación de los recursos adecuados para su pleno funcionamiento.
- b) Elaborar de un plan de gestión de Coro y su puerto La Vela, incluyendo los programas para la conservación, uso público y gestión de riesgos.
- c) Finalizar la delimitación de la propiedad y la zona de amortiguamiento para los componentes inscritos, incluidas las medidas reglamentarias correspondientes.
- d) Facilitar información actualizada sobre las medidas correctivas implementadas como se indica en las misiones de observación anteriores.
- e) Considerar las posibles restauraciones o alteraciones y/o nuevas construcciones previstas en el área protegida de conformidad con el párrafo 172 de las Directrices Prácticas.

El registro de la UNESCO correspondiente al año 2013, presenta un total de 44 bienes incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro. Coro y su Puerto aparecen en esa Lista (UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial, 2013c).

Venezuela presentó un informe el 15 de abril de 2013 sobre las acciones llevadas a cabo en respuesta a las decisiones tomadas por el Comité del Patrimonio Mundial. La *Declaración Retrospectiva* de valor universal excepcional ha sido completada por el Estado Parte. Sin embargo, Venezuela no ha presentado el estado de conservación deseado y las medidas correctivas para el retiro del bien de la *Lista del Patrimonio Mundial en Peligro*, como fue solicitado por el Comité del Patrimonio Mundial (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2013). Los aspectos clave considerados en el informe son:

- a) Las medidas de conservación. Incluyen la consolidación y restauración de las obras realizadas por los Consejos Comunales de Coro y La Vela, con el apoyo técnico y administrativo del IPC.

b) El marco legislativo y las medidas reglamentarias. El Estado Parte señala que las medidas legales continúan realizándose de acuerdo con la Ley de protección y defensa del patrimonio cultural.

c) Las modalidades de gestión. Como parte de las recomendaciones de la Misión de Monitoreo Reactivo UNESCO-ICOMOS del año 2011, el IPC crea la Oficina de Proyectos Estratégicos y Diseño para las Áreas Patrimoniales de Coro, La Vela y sus áreas de protección (OPEDAP), según *Providencia Administrativa N° 018/12* de fecha 13 de marzo de 2012 como un instrumento de gestión cultural, que tiene como objetivo:

*“estructurar y armonizar las acciones públicas, privadas y del poder popular, dirigidas a velar por la conservación de los valores arquitectónicos, constructivos y estilísticos de las edificaciones y espacios públicos de estos patrimonios de la humanidad”* (IPC, 2012b).

La OPEDAP tiene la misión de generar normas y reglamentaciones relativas a las edificaciones, las infraestructuras y los usos dentro de los ámbitos geográficos de su competencia, así como asesorar y hacer cumplir las disposiciones legales sobre la protección, conservación, restauración y revitalización. Asimismo, la OPEDAP velará entre otras cosas por el respeto al derecho de participación de las comunidades organizadas, mediante la aplicación de mecanismos abiertos de diálogo y consulta.

Los ámbitos geográficos de competencia de la OPEDAP son: a) **Área IPCmax**, es el área comprendida dentro de la poligonal UNESCO (original-modificada) donde se prevé la máxima protección y regulación legal y técnica; b) **Área IPCpro**, es el área circundante de amortiguamiento o protección definida también por otra poligonal de mayor tamaño (también requerida por la Unesco), sobre la cual la preservación está dirigida a controlar y evitar el posible impacto negativo que se puedan producir sobre el Área IPCmax. El Área IPCpro corresponde a las áreas declaradas inicialmente como centro histórico (*Ibídem.*)

d) Los límites y zona de amortiguamiento. Conforme a lo solicitado por el Comité del Patrimonio Mundial, la información geográfica y cartográfica de la propiedad y sus zonas de amortiguamiento se presentó al Centro del Patrimonio Mundial como parte del Inventario Retrospectivo para América Latina y el Caribe.

e) Las intervenciones planificadas y otras cuestiones. Como fue solicitado por el Comité del Patrimonio Mundial, también se han llevado a cabo otras acciones, tales como la actualización de la señalización e interpretación, o acciones de difusión y divulgación para promover los valores tangibles e intangibles de la propiedad, incluida la publicación y amplia distribución de materiales de información, talleres, exposiciones y presentaciones.

Durante la 37ª sesión el Comité del Patrimonio Mundial, reunido en Nom Pen y Siem Reap (Camboya), reconoció las acciones implementadas por Venezuela para conservar y resguardar a Coro y el puerto de La Vela. Sin embargo, el Comité luego de reconocer las acciones implementadas por el Estado Parte para hacer frente a las condiciones que justificaron la inscripción en la lista, ratificó el sitio en la *Lista de Patrimonio Mundial en Peligro*. Asimismo, el Comité elogió el establecimiento de una oficina de gestión cultural (OPEDAP). El presidente del IPC para esa fecha, Raúl Grioni, informó que el Estado venezolano, a través de las instituciones con competencia en Coro y La Vela, suma esfuerzos para implementar las medidas de conservación y planificación con el fin de restaurar el valor patrimonial excepcional de su arquitectura. Grioni dio a conocer que el Comité del Patrimonio Mundial exhortó a Venezuela a continuar con las acciones de conservación, así como en la elaboración del Plan de Gestión a corto, mediano y largo plazo, cuyos resultados deben ser presentados en febrero de 2014 (Agencia Venezolana de Noticias, 2013).

En la WEB del Centro Mundial del Patrimonio aparece información relacionada con el estado de conservación del Parque Nacional Canaima y Coro y su Puerto ([http://whc.unesco.org/en/soc/?action=list&id\\_search\\_state=173](http://whc.unesco.org/en/soc/?action=list&id_search_state=173)), para el período 1997-2013. Los reportes presentados ofrecen información sobre las condiciones que amenazan el estado de conservación de cada sitio. En el caso de Coro y su Puerto las principales amenazas, según los reportes presentados para el período (2003-2013), tienen que ver, básicamente, con la ausencia de un adecuado sistema de gestión y un plan de manejo (UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial, 2013d), tal y como se ha señalado en el resumen presentado anteriormente. Se espera que adelante la OPEDAP

pueda cumplir con los objetivos para los cuales fue creada y presentar en el 2014 los avances solicitados por parte del Comité del Patrimonio Mundial.

### **3.6.5.2.- Ciudad Bolívar en la angostura del río Orinoco.**

**Ciudad Bolívar**, capital del Estado Bolívar, fue fundada como Santo Tomé de Guayana por Antonio Berrío el 21 de diciembre de 1595 cerca de la desembocadura del Río Caroní. La ciudad fue reubicada en varias ocasiones a causa de los continuos ataques de piratas. El rey Carlos III mediante Real Cédula en 1762 la sitúa en la zona angosta del río Orinoco. Posteriormente, fue nombrada Ciudad Bolívar como homenaje al Libertador Simón Bolívar después de su muerte.



**Foto 22: Calle de Ciudad Bolívar. W. Contreras**

La ciudad actual se desarrolló en tres zonas claramente diferenciadas. El sector norte en la ribera sur del río Orinoco con una trama en damero bordeada al norte por el paseo y el río, en esta zona se presenta mayoritariamente la tipología antillana. El sector del cerro El Vigía tiene una trama reticular desarrollada entre los siglos XVIII y XIX implantada sobre una abrupta topografía, que le otorga a la ciudad características paisajísticas, arquitectónicas e históricas excepcionales. El tercer sector constituye la primera extensión a partir de la trama urbana primaria desarrollada en el siglo XX, organizado en forma radial y con ejes que parten del centro histórico y que presenta en su mayoría inmuebles de arquitectura moderna y contemporánea (IPC, 2005).

Atendiendo a esta sectorización, Ciudad Bolívar cuenta con tres declaratorias de Monumento Histórico Nacional. La primera declaratoria del Centro Urbano Tradicional (M.H.N. 31.017) de fecha 07-07-1976, la segunda declaratoria (M.H.N. 31.536) de fecha 26-07-1968, y la tercera declaratoria (M.H.N. 34.634) de fecha 14-01-1991. Además, es Bien de Interés Cultural, según la Resolución N° 003-05 de fecha 20 de febrero del 2005 (*Ibídem.*).

La declaración de Ciudad Bolívar en la angostura del río Orinoco por parte de UNESCO como Paisaje Cultural de valor patrimonial mundial, sólo esperaba en el año 2007 la articulación de un plan de gestión conjunta entre los entes municipales, regionales y nacionales, involucrados geográficamente en el proyecto. Ese mismo año, el presidente del Centro de la Diversidad Cultural de turno, quien estuvo al frente de la Comisión Ministerial para la Postulación como Patrimonio Mundial, señaló que el proceso de la declaratoria atravesaba su segunda y última fase. La primera fase, ejecutada en el año 2003, consistió en la presentación de un documento elaborado por un equipo multidisciplinario, donde se explicaban las razones para la postulación del bien de valor patrimonial mundial (Athanassopoulos, 2007).

En el marco del Convenio interinstitucional entre la Gobernación del Estado Bolívar y el Instituto del Patrimonio Cultural, con el auspicio de la Comisión Ministerial para la postulación de Ciudad Bolívar como patrimonio mundial y del Viceministerio de Cultura, se realizó el “Taller Sirchal Socialización del Patrimonio Cultural de Ciudad Bolívar en la angostura del Río Orinoco”.

*“[...] se ha entendido por Socialización al conjunto de procesos de apropiación social que se requieren para garantizar la concientización, la valoración y la conservación adecuada de las expresiones y significados de importancia patrimonial, existentes en la unidad de paisaje humanizado en cuestión [...]” (IPC, 2003a).*

El espacio postulado ante la UNESCO, se definió a partir de los emplazamientos urbanos y bienes de interés cultural ubicados en ambas orillas del río Orinoco. Es decir, entre el municipio Heres del estado Bolívar (en su extremo norte) y el municipio Independencia del estado Anzoátegui (en su extremo sur). Según el documento de postulación, en esta amplia zona se incluye el área del centro histórico,

algunos sectores de desarrollo urbano moderno y el imponente binomio constituido por el río y el macizo sobre el cual está enclavada parte de la ciudad. Se presentaron seis argumentos fundamentales por los cuales Ciudad Bolívar merece el reconocimiento como Patrimonio Cultural Mundial, en la categoría de Paisaje Cultural (Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 2008):

1. Valor geográfico, por estar situada en las riberas del tercer río más caudaloso del mundo y en el complejo Imataca, plataforma rocosa con una antigüedad de 3 mil 400 millones de años (formación geológica más antigua del planeta), entre otros atributos;
2. Valores naturales, por ser el Estado Bolívar un espacio que constituye un reservorio natural que resguarda un ecosistema muy particular en el mundo, asociado a la presencia de una gran variedad de fauna y flora. Uno de ellos el Parque Nacional Canaima, incluido en la Lista del Patrimonio Mundial en el año 1994, según los criterios (vii) (viii) (ix) (x).
3. Valores culturales que hacen especial a Ciudad Bolívar: ocupaciones prehispánicas, representaciones simbólicas, manejos urbanísticos (planificación en forma de damero español), explotación comercial, entre otros atributos que le han dado su personalidad peculiar a la ciudad.
4. La importancia histórica de Ciudad Bolívar, como por ejemplo, por ser el lugar donde se constituyó la base ideológica fundamental para la expansión del ideario del Libertador Simón Bolívar, respecto a la integración entre América del Sur, y muchísimos otros acontecimientos históricos.
5. El valor histórico-cultural del puerto, portador de prosperidad económica para la región de Guayana.
6. Los elementos modernos que distinguen la ciudad.

Luego de dos años en los que se realizaran las investigaciones para la elaboración del expediente, se introdujo ante UNESCO la postulación del bien en el año 2005. El Comité de Postulaciones, primera instancia de revisión de los expedientes, lo devuelve con observaciones de forma y fondo que debían ser subsanadas y corregidas. Si bien la Comisión Ministerial fue parcialmente operativa hasta el año 2008 y realizó ciertas

gestiones ante UNESCO durante ese período, no logró concretar, por razones de diversa índole, el objetivo para el cual fuera creada (IPC, 2013a).

En la última fase hacia la declaratoria se debía entregar un plan de gestión a fin de demostrar que el Estado venezolano estaba en capacidad de garantizar los recursos necesarios para la salvaguardia del bien, en el caso que la UNESCO lo declarase como Patrimonio Mundial. A pesar de los avances en las gestiones ante ese organismo y los logros alcanzados hasta el año 2008, el Centro Histórico de Ciudad Bolívar ha venido sufriendo un significativo deterioro.

Resulta, por lo tanto, alentador conocer la noticia emitida por el IPC de elevar, nuevamente, ante la UNESCO la propuesta de incluir a Ciudad Bolívar en la *Lista del Patrimonio Mundial* (<http://www.ipc.gob.ve/index.php/postulaciones-a-patrimonio-mundial/ciudad-bolivar>).



### **3.7.- Preocupaciones y retos más importantes frente a la intervención y gestión integral de los centros históricos en América Latina y el Caribe.**

El análisis de la problemática actual de los centros históricos apunta a reconocer la necesidad de hacer frente a situaciones que amenazan seriamente la sostenibilidad e integridad de sus valores patrimoniales. Tres grandes temas ocupan la atención y reflexión en el momento actual en América Latina y el Caribe: la pobreza y el empleo, la participación ciudadana en el diseño de políticas públicas y la sostenibilidad ambiental y la vulnerabilidad frente a los eventos naturales. Todos ellos vinculados a la preservación y conservación del patrimonio material e inmaterial, pero con la firme advertencia y convicción que la prioridad está en la inversión en el ser humano. El Principio 1 de la *Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo* promulgada en 1992, coloca al ser humano en el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2012a).

La intención es visualizar la realidad actual de las ciudades y centros históricos latinoamericanos en “clave social”; es decir, prestando atención a los problemas que amenazan los valores, la integridad y la autenticidad de estos sitios, y en general aquejan a sus habitantes (Sanz, 2009). Las metodologías descritas que incorporan los sistemas de indicadores como herramientas útiles de gestión, representan una luz al final del túnel cuando ya se pensaba que la suerte no estaba del lado de ese inmenso capital de recursos patrimoniales y humanos con que cuentan las ciudades y centros históricos latinoamericanos.

Por ello, los retos más importantes de una investigación de esta naturaleza están orientados a perfilar propuestas que deriven en un Plan de Gestión Integral, participativo y democrático, para la recuperación de los centros históricos y su puesta en valor, donde las variables más importantes a considerar sean sociales, económicas, políticas, culturales, urbanas y naturales, que contengan un conjunto de dimensiones. Todas ellas íntimamente relacionadas y dependientes entre sí como se estudiará a continuación.

### **3.7.1- Mitigación de la pobreza y creación de empleos bien remunerados**

Esta es quizá, la preocupación más importante en el momento actual por todas las implicaciones que tiene; sin embargo, se abordará el tema desde una perspectiva que busca soluciones al problema o al menos la manera de atenuarla, con el carácter de acción y atención que merece. Los temas mitigación de la pobreza y creación de empleos se tratarán en el contexto de América Latina y el Caribe.

La pobreza es un fenómeno muy complejo y multidimensional, pues no sólo afecta a la reducción del bienestar individual o colectivo, medido a través de la restricción para adquirir bienes o servicios, sino que incide en la capacidad de las personas para satisfacer sus necesidades más básicas, tales como el acceso a la vivienda, la salud, la educación, al agua potable, la electricidad, etc. (Trigo, 2004).

Por su parte, Ray (1998) señala que, la pobreza constituye la característica más visible del subdesarrollo económico y es el resultado de las desigualdades. En primer lugar, la desigualdad en la distribución mundial de la renta y, en segundo lugar, la desigualdad en la distribución de la renta dentro de un mismo país. El problema de la pobreza lleva aparejado: analfabetismo, desnutrición, salud precaria y en líneas generales pocas o ninguna perspectivas de desarrollo.

Bajo una perspectiva de derechos humanos, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas ha definido la pobreza como “una condición humana que se caracteriza por la privación continua o crónica de los recursos, la capacidad, las opciones, la seguridad y el poder necesarios para disfrutar de un nivel de vida adecuado y de otros derechos civiles, culturales, económicos, políticos y sociales” (CESCR, 2001 citado en Naciones Unidas, 2012a: 29).

A 20 años de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, conocida como Cumbre para la Tierra, la celebración de Rio+20 en junio 2012, constituyó una oportunidad para: “[...] *hacer un balance de lo sucedido en estas dos décadas, evaluar los avances logrados y las dificultades encontradas y explorar nuevas formas de cooperación que permitan acelerar la transición hacia un desarrollo*

*sostenible*” (Naciones Unidas, 2012a: 11). Previo a la celebración de Rio+20, los Estados Miembros acordaron analizar dos temas principales: cómo construir una economía verde para lograr el desarrollo sostenible y liberar a la población de la pobreza, y cómo mejorar la coordinación internacional con miras al desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2011a).

El documento final de la Conferencia señala entre sus recomendaciones finales la erradicación de la pobreza como el mayor desafío que enfrenta el mundo hoy en día y un requisito indispensable del desarrollo sostenible. En este sentido, se han comprometido a liberar a la humanidad de la pobreza y el hambre como una cuestión de urgencia. Asimismo, se reconoce que en los 20 años transcurridos desde la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992 los avances han sido desiguales, y por lo tanto, es necesario avanzar hacia la eliminación de las diferencias entre países desarrollados y países en desarrollo, incluso en lo que respecta al desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza. (Naciones Unidas, 2012b).

El primer Objetivo planteado en la Cumbre del Milenio: “Erradicar la pobreza extrema y el hambre”, refleja el compromiso de la comunidad internacional por disminuir considerablemente la pobreza extrema<sup>49</sup>, lograr el empleo pleno y productivo y reducir el hambre para el año 2015. Este es el objetivo central de los ODM ya que refleja más claramente los propósitos plasmados en la Declaración del Milenio (CEPAL, 2010).

En términos más amplios, la definición de pobreza adoptada en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, celebrada en Copenhague en 1995, incluye privación, exclusión social y falta de participación, como factores que agravan la situación más

---

<sup>49</sup> La “pobreza extrema” o “indigencia” se define en el informe “El Progreso de América Latina y El Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad”, como la situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación. En otras palabras, se considera como “pobres extremos” a las personas que residen en hogares cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de alimentos, incluso si los destinaran en su totalidad a dicho fin. A su vez, se entiende como “pobreza total” la situación en que los ingresos son inferiores al valor de una canasta básica de bienes y servicios, tanto alimentarios como no alimentarios (Naciones Unidas, 2010b).

allá de la línea internacional de pobreza considerada en términos monetarios (Naciones Unidas, 2009).

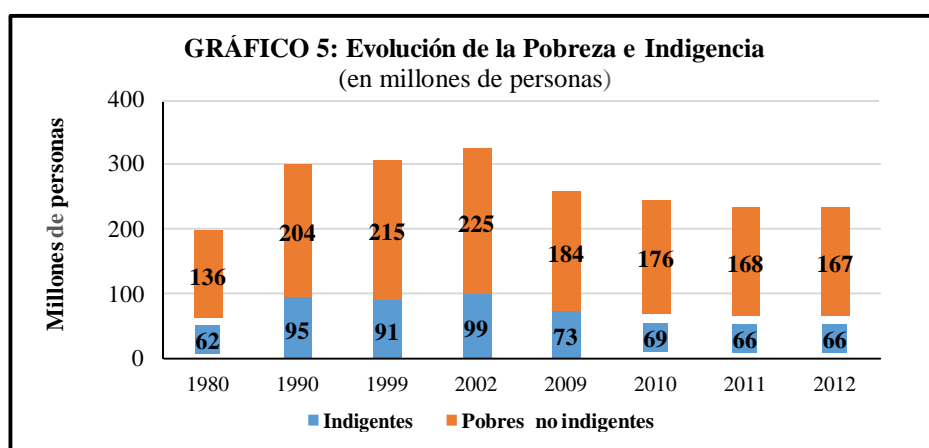
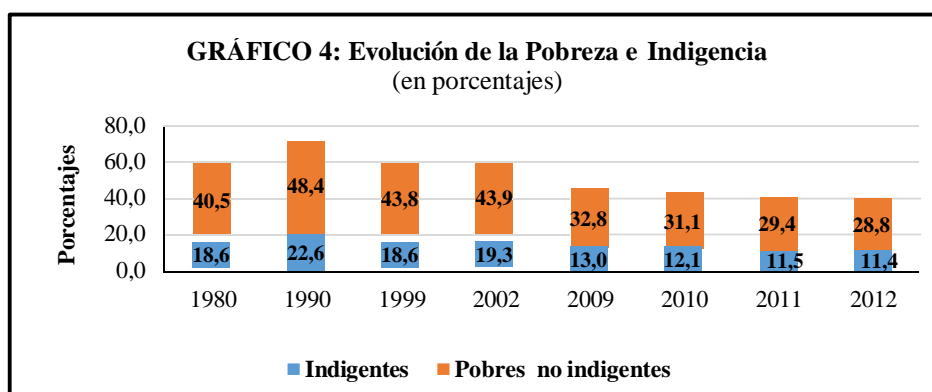
En los últimos años los países de América Latina y el Caribe han hecho considerables esfuerzos por aumentar su crecimiento económico y mejorar los indicadores sociales relacionados con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Este objetivo equivaldría, en el caso de América Latina y el Caribe, a que el número de personas pobres fuera inferior a 10,5 millones antes del año 2015 o, lo que es lo mismo, la mitad de los pobres registrados en el año 1990; es decir, 21 millones. Hasta fines de 2008, América Latina había logrado un 85% de avance hacia el cumplimiento de la primera meta del Milenio (Meta 1A), “reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día”<sup>50</sup>. Pese al escenario de incertidumbre y volatilidad que ha caracterizado a la región desde entonces, se vislumbra factible que el conjunto de los países latinoamericanos lograra la meta propuesta. De hecho, tres países (el Brasil, Chile y el Perú) la habían alcanzado para ese mismo año. Sin embargo, la posibilidad de reducir la pobreza total a la mitad en la región parecía difícil de alcanzar en el 2008, ya que se había logrado solo un 63% del progreso requerido para alcanzar esta meta en 2015 (Naciones Unidas, 2010a)

La publicación de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), “Panorama Social de América Latina 2011”, indica que las cifras del año 2010 reflejan una evolución positiva de la reducción de la pobreza respecto de 2009. En 2010 la incidencia de la pobreza alcanzó a un 31,4% de la población de América Latina, incluyendo un 12,3% que vivía en condiciones de pobreza extrema o indigencia. Estas cifras corresponden a 177 millones de personas pobres y 70 millones de indigentes, respectivamente. Sin embargo, estos resultados demuestran una desaceleración en el

---

<sup>50</sup> En 1991 se estimó una línea internacional de pobreza equivalente a 1 dólar de “paridad del poder adquisitivo” (PPA) por día a precios de 1985, razón por lo cual la línea se dio a conocer como “1 dólar por día”. En 2000, la línea fue recalculada a precios de 1993 y se fijó en 1,08 dólares PPA. Posteriormente, sobre la base de los nuevos índices de PPA generados por el Programa de Comparación Internacional de 2005, se determinó un nuevo umbral de 1,25 dólares PPA diarios. Los valores PPA son los utilizados por el Banco Mundial. La CEPAL, en lugar de las líneas internacionales, utiliza como referencia de las líneas de indigencia el costo de adquirir una canasta básica alimentaria. Las canastas básicas son específicas para cada país y respetan las estructuras de consumo prevalecientes en ellos (Naciones Unidas, 2010b).

proceso de reducción de la pobreza. En el caso de la indigencia se traduce en una reversión del comportamiento que se observaba desde 2002. La disminución de la tasa de pobreza en 2010 respecto a 2009 es de 1,6%, inferior a la reducción anual de la pobreza que se produjo entre 2002 y 2007, del 2% por año. Por su parte, la tasa de indigencia, para los mismos períodos de referencia, disminuyó 0,8%, luego de haber disminuido a un ritmo de 1,4% por año. El deterioro en materia de indigencia se originó principalmente en el alza de los precios de los alimentos, que implicó un encarecimiento acelerado de la canasta básica de alimentos. El precario desempeño de la reducción de la pobreza y la indigencia en 2010 no impidió que el balance haya sido positivo en la evaluación respecto de 2002, así como respecto de las dos décadas pasadas. No solo se encuentran las actuales tasas de pobreza e indigencia muy por debajo de las de 1990, sino que el número de personas pobres se sitúa alrededor de 20 millones por debajo de lo registrado en ese año (CEPAL, 2011).



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Panorama Social de América Latina, 2012.

En Perú y Ecuador (datos del área urbana) su incidencia se redujo en al menos 3%; en Argentina y Uruguay lo hizo en más de 2%, y Colombia registró una disminución en torno a un punto porcentual. En tanto, el Salvador, Paraguay y la República Dominicana no mostraron variaciones significativas. En Honduras y México se registró un empeoramiento de la situación de pobreza, con incrementos de 1,7% y 1,5% respectivamente. En el caso de **Venezuela**, tanto la pobreza como la indigencia aumentaron alrededor de un punto porcentual. A pesar de la heterogeneidad entre las distintas subregiones y países, América Latina se encontraba en 2010 bien encaminada para cumplir la primera meta del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio. La proporción de personas indigentes en la región, un 12,3%, está a 1 % de distancia de la meta (11,3%), lo que representa un avance del 91% (*Ibídem.*)

El Informe de 2012 de las Naciones Unidas sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio señala que la pobreza extrema disminuyó en todas las regiones. En las regiones en desarrollo el porcentaje de personas que vive con menos de 1,25 dólares al día descendió del 47% en 1990 al 24% en 2008. En 2008 había 110 millones de personas menos viviendo en condiciones de pobreza extrema que en 2005. La cantidad de personas en pobreza extrema en las regiones en desarrollo cayó de más de 2.000 millones en 1990, a menos de 1.400 millones en 2008 (Naciones Unidas, 2012c).

Aunque en 2011 se calculó que para 2015 las condiciones extremas de vida afectarían a 883 millones de personas a nivel global, estos organismos revisaron al alza sus cifras. Los datos difundidos por la Administradora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Helen Clark, y el director gerente del BM, Mahmoud Mohieldin, en la conferencia de evaluación del cumplimiento de los ODM, celebrada en Colombia, señalan que alrededor de mil millones de personas vivirán en la pobreza extrema en 2015. Clark destacó que si bien el primer objetivo "*ya se ha logrado*" en 2010, la idea es continuar la lucha contra este flagelo a partir de 2015, cuando culmine el plazo de cumplimiento de los ODM que se fijaron en el año 2000 (Observatorio del Caribe Colombiano, 2013). Según la CEPAL, en el último decenio la región ha registrado una tendencia descendente en los niveles de pobreza e indigencia (véase el Gráfico II.1). De acuerdo con las estimaciones más recientes, alrededor de 2011 la pobreza alcanzaba al 29,4% de la población y la indigencia o pobreza extrema se

ubicaba en un 11,5%, siendo estos los niveles más bajos observados en las últimas tres décadas (CEPAL, 2013).

No obstante, la mejor manera, y la más digna, para que las familias latinoamericanas salgan de la pobreza y se mantengan fuera de ella es la participación activa en el mercado de trabajo y su ocupación en empleos bien remunerados. La importante contribución de los factores laborales a la reducción de la pobreza ha sido consagrada en el ámbito de las Naciones Unidas en una nueva meta del Milenio: “*Lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, en particular para las mujeres y los jóvenes*” (Meta 1.B). Esta nueva meta, que fue propuesta por el Secretario General de las Naciones Unidas en el 2006 y que entró en vigor en el 2008, ha sido incluida en el primer objetivo de desarrollo del Milenio, “Erradicar la pobreza extrema y el hambre”, justamente para recalcar la estrecha relación que existe entre el mercado de trabajo y el mejoramiento de los aspectos materiales de las personas (Cecchini y Uthoff, 2008).

Al referirse a la situación política de Venezuela la periodista Milagros Socorro señala:

*“La verdad es que lo contrario de la pobreza no es la tenencia de unas monedas en el bolsillo. Ni siquiera un aumento provisional del consumo. Lo opuesto a la pobreza es la mejoría estable de la capacidad adquisitiva; es el acceso a un empleo bien remunerado y garantía de permanente capacitación; es, en suma, el diseño y aplicación de políticas públicas capaces de generar las condiciones para que los ciudadanos puedan desarrollar sus capacidades productivas”* (Socorro, 2013: Opinión. 9).

Por su parte el Director General de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), Juan Somavia, ha señalado:

*“Sabemos que el trabajo es el mejor medio para escapar de la pobreza. Pero nadie puede imponer por medio de la legislación que haya trabajo y que desaparezca la pobreza. Se trata de un proceso largo y complejo que exige la colaboración de todos los componentes de la sociedad. A los gobiernos, empleadores y trabajadores les incumbe un papel único y fundamental a la hora de concretar un consenso positivo”* (citado en Bolwell y Weinz, 2009).

Del mismo modo, la frase: “[...] *además de las enfermedades y las lesiones, el alcance de las actividades empresariales y la disponibilidad de empleos son los factores más importantes que determinan el destino de las personas pobres* [...]” (Banco Mundial, 2000a), constituye una alerta y proviene de la publicación “La voz de los pobres: ¿Hay alguien que nos escuche?”, a propósito de la encuesta realizada a 60.000 personas en 60 países.

El informe anual sobre el empleo mundial elaborado por la OIT: *Tendencias Mundiales del Empleo 2012*, advierte que el mundo enfrenta el desafío de crear 600 millones de empleos productivos durante la próxima década, a fin de generar un crecimiento sostenible y mantener la cohesión social. Adicionalmente, el mundo enfrenta un reto adicional: el de crear trabajo decente para los aproximadamente 900 millones de trabajadores que viven con sus familias por debajo de la línea de la pobreza de 2 dólares al día, la mayoría de ellos en países en desarrollo. Según el Director General de la OIT, Juan Somavia, a pesar de los esfuerzos que han realizado los gobiernos, la crisis del empleo no disminuye y uno de cada tres trabajadores en el mundo – cerca de 1.000 millones de personas – está desempleado o vive en la pobreza (Oficina Internacional del Trabajo, 2012a).

En la región de América Latina y el Caribe las oportunidades de empleo se ampliaron considerablemente entre 2000 y 2010. Pese al efecto negativo de la crisis económica mundial en la relación empleo-población en 2009, este indicador aumentó 2,9% entre 2000 y 2010, el mayor incremento de todas las regiones durante ese período. Los valores alcanzados en el 2010 mantuvieron un fuerte rendimiento en 2011, aunque a un ritmo más lento (Oficina Internacional del Trabajo, 2012a). De hecho, ese año la tasa de desempleo urbano continuó disminuyendo hasta alcanzar un histórico nivel de 6,8%. Sin embargo, el “Panorama Laboral 2011. América Latina y el Caribe”, señala que la tendencia a la baja podría estancarse en 2012 cuando se prevé que habrá una desaceleración del crecimiento económico regional, y la tasa podría permanecer en el mismo nivel. Ese informe también advierte sobre la imperiosa necesidad de abordar situaciones como el desempleo de los jóvenes, la persistencia de la informalidad y la baja cobertura de la seguridad social, entre otros aspectos (OIT, 2011).



La calidad del empleo, expresada en la tasa de empleo vulnerable<sup>51</sup>, también ha mejorado en América Latina y el Caribe. A diferencia del limitado avance registrado durante el decenio de 1990, cuando la tasa de empleo vulnerable aumentó, la proporción de trabajadores por cuenta propia y de trabajadores familiares auxiliares ha ido disminuyendo desde 2003. Después de la crisis mundial en 2009, la tasa de empleo vulnerable continuó descendiendo en 2010, y durante todo el período 2000 a 2010 la tasa disminuyó 4%. En 2010 alcanzó un 31,9%, un nivel que se estima permaneció estable en 2011 (Oficina Internacional del Trabajo, 2012a) y el avance en su reducción es lento. A pesar de que es mucho más común que sean las mujeres las que tengan empleos vulnerables (62%), en el caso de América Latina y el Caribe la proporción entre hombres y mujeres es la misma (32%) (Naciones Unidas, 2012c).

Se registraron muchos más avances en la reducción del número de trabajadores pobres en el período 2000-2010, observándose una reducción de 3,6% en la tasa de trabajadores pobres con menos de 1,25 dólares de los Estados Unidos, comparado con la reducción de 1,6% registrada en la década de 1990. Se estima que un 3,3% de las personas empleadas vivían en este nivel de pobreza en 2011. En el nivel de 2 dólares de los Estados Unidos, la proporción fue de 8,8% en 2011, lo que ubicó a América Latina y el Caribe dentro de las únicas tres regiones cuya tasa de trabajadores pobres con este nivel de ingresos fue inferior al 10%. El informe de la OIT también señala que la mayoría de los nuevos puestos de trabajo en América Latina y el Caribe siguieron creándose en el sector de los servicios. Entre 2000 y 2011, la proporción de empleos en este sector con respecto al empleo total aumentó en 3,6%, alcanzando el 62% en 2011. Se trata de la proporción más alta de todas las regiones, a excepción de las economías desarrolladas y la Unión Europea (Oficina Internacional del Trabajo, 2012b).

*El Informe preparado por la Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe*, presenta un avance de la evolución de los principales indicadores del trabajo en el año 2012 y en la primera mitad de 2013. El Informe señala que la región de América Latina y el Caribe atraviesa un buen momento, en un contexto regional de

---

<sup>51</sup> Se define como el porcentaje de trabajadores familiares auxiliares y trabajadores por cuenta propia respecto al empleo total (Naciones Unidas, 2012).

crecimiento económico y -en promedio- baja inflación, con reducción de pobreza y mejoras en los indicadores de desigualdad, pese a una situación internacional inestable. La reducción del desempleo, el incremento sostenido de los salarios y la evolución del empleo atendido por sistemas de seguridad social son señales positivas y tranquilizadoras. Uno de los temas prioritarios tiene que ver con pobreza, desigualdad y género. Esta prioridad apunta a la adopción en la región de estrategias para la mejora de las condiciones de trabajo de las poblaciones más vulnerables, como una contribución desde el ámbito laboral para la reducción de la pobreza y la desigualdad. El enfoque de género es un elemento esencial de estas estrategias, ya que persisten patrones de inequidad que afectan especialmente a las mujeres de la región y generan la “feminización” de la pobreza (OIT, 2013).






Respecto a los avances en el cumplimiento de las metas del Milenio, las tablas de progreso 2011 y 2012 sobre las tendencias y los niveles respecto al cumplimiento de los ODM en América Latina y el Caribe están basados en datos y estimaciones suministradas por diferentes organismos internacionales, en función de la información disponible para esos años. Las tendencias y los niveles alcanzados para el Objetivo 1 y sus metas, según los indicadores utilizados son: pobreza moderada (Meta 1A), déficit moderado de empleo (Meta 1B) y hambre moderada (Meta 1C); mientras que el progreso hacia la meta indica en el caso de las dos primeras que “*el progreso es insuficiente para alcanzar la meta si persisten las tendencias actuales*” y en el caso de la tercera que “*ya se alcanzó la meta o se alcanzará en 2015*”. Cabe destacar que las cifras de cada país pueden diferir considerablemente con respecto a la media regional (Naciones Unidas, 2011b; 2012d).

El informe de la CEPAL *Desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Seguimiento de la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo post-2015 y Río+20*, señala que a nivel agregado regional logró avances en la reducción de la pobreza extrema, la desnutrición global, la reducción del hambre y la subnutrición, la mortalidad infantil y el acceso de la población al agua potable (véase el Cuadro I.1). La región en su conjunto está encaminada a lograr estas metas y numerosos países las alcanzarán si se mantiene el ritmo de avance registrado desde 1990. Sin embargo, el progreso ha sido insuficiente en el acceso y la conclusión universal de la educación primaria, en la paridad de género tanto en el empleo como en los parlamentos

nacionales, en la reducción de la mortalidad materna, en el acceso de la población a servicios mejorados de salud reproductiva y saneamiento, y en la reversión de la pérdida de bosques. Muy probablemente, la región no logrará las metas respectivas (CEPAL, 2013). A pesar de los progresos señalados para la región de América Latina y el Caribe, la literatura consultada destaca los temas de la pobreza, la desigualdad en la distribución de los ingresos, la exclusión del sistema educativo y la transmisión intergeneracional de las oportunidades de bienestar en aquellos hogares con ingresos inferiores, como problemas a enfrentar y tratar de superar en los años por venir (PNUD, 2010a; CEPAL *et. allí.*, 2010; CEPAL, 2011).

**Cuadro n° 4: América Latina y el Caribe. Síntesis del progreso hacia el logro de los Objetivos de desarrollo del milenio.  
1990-2011/2012**

Grupo de países	Objetivo 1			Objetivo 2	Objetivo 3	Objetivo 4	Objetivo 5	Objetivo 7	
	Meta 1A	Meta 1C		Meta 2A	Meta 3A	Meta 4A	Meta 5A	Meta 7C	
	Pobreza extrema	Desnutrición global	Subnutrición	Conclusión de enseñanza primaria	Mujeres en los parlamentos	Mortalidad infantil	Mortalidad materna	Acceso a agua potable	Acceso a saneamiento
América Latina y el Caribe	Moderada	Moderada	Moderada	Alta	Baja	Moderada	Alta	Alta	Baja
América Latina	Moderada	Moderada	Moderada	Alta	Baja	Moderada	Alta	Alta	Baja
Países con desarrollo humano medio bajo y bajo	Muy alta	Muy alta	Muy alta	Baja	Baja	Alta	Muy Alta	Baja	Muy Baja
Países con desarrollo humano medio	Alta	Moderada	Alta	Moderada	Baja	Moderada	Muy Alta	Baja	Baja
Países con desarrollo humano medio alto	Moderada	Moderada	Alta	Alta	Baja	Moderada	Alta	Moderada	Moderada
Países con desarrollo humano alto	Baja	Baja	Muy Baja	Muy Alta	Moderada	Baja	Moderada	Alta	Alta
Países del Caribe		Moderada	Muy alta		Baja	Moderada	Alta	Alta	Moderada

-  Se logró la meta
-  Si prevalece la tendencia, se logrará la meta
-  Si prevalece la tendencia, no se alcanzará la meta
-  Hubo un retroceso o no hubo progreso
-  Sin información

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2013

Países con desarrollo humano medio bajo y bajo: Haití, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Bolivia

Nota:

Países con desarrollo humano medio: Colombia, El Salvador, Paraguay y República Dominicana

Países con desarrollo humano medio alto: Brasil, Ecuador, Venezuela, Perú y Panamá.

Países con desarrollo humano alto: México, Costa Rica, Cuba, Argentina, Chile y Uruguay.

Es ampliamente difundido el hecho que la distribución de los ingresos en los países de América Latina y el Caribe es una de las más inequitativas del mundo. Durante la década de 1990 y hasta principios de la década de 2000, la desigualdad en la región se caracterizó ya sea por una marcada resistencia a la baja o por una leve tendencia al alza. Los años 2002 y 2003 representaron, sin embargo, un punto de inflexión a partir del cual la desigualdad empezó a mostrar una tendencia decreciente en numerosos países (CEPAL, 2011).

El Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y El Caribe 2010, considera la desigualdad como una de las principales características que define la historia de América Latina y el Caribe. El informe reafirma la importancia central de la lucha contra la pobreza, pero señala que es necesario ir más allá; por lo tanto, propone mecanismos para superar la desigualdad como un obstáculo para el avance del desarrollo humano y su reducción debe incorporarse explícitamente en las agendas públicas. Organismos multilaterales como la CEPAL, el Banco Mundial, el BID y el PNUD se han sumado al extenso trabajo académico desarrollado sobre el tema, con una perspectiva orientada hacia el diseño de políticas públicas tendientes a reducir la desigualdad. Este Informe propone un nuevo enfoque al estado de la desigualdad del desarrollo humano en los países de ALC, y profundiza el análisis y la identificación de los factores que explican su persistencia de una generación a otra (PNUD, 2010a).

El documento “Metas Educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios”, muestra los resultados de un trabajo que se inicia en el 2008 como un proyecto en la antesala de la década de los Bicentenarios de las independencias de la gran mayoría de los países iberoamericanos. “*Sus objetivos eran enormemente ambiciosos: mejorar la calidad y la equidad en la educación para hacer frente a la pobreza y a la desigualdad y, de esta forma, favorecer la inclusión social*” (Bárcena *et. allí.*, 2010). Esa afirmación recoge los Objetivos del Milenio y la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos (EPT), según lo establecido en la Declaración Universal de Derechos Humanos: “*toda persona tiene derecho a la educación*” (CEPAL *et. allí.*, 2010: 17).

El documento plantea, además, la necesidad de proyectar el cumplimiento de las Objetivos del Milenio y de la EPT de forma integrada y sistémica, analizando las relaciones entre unos y otros, y considerando dónde se encuentran las raíces de los problemas para orientar hacia

ellos las estrategias de acción preponderante. La educación recibida constituye un mecanismo clave para el acceso al bienestar de toda persona pues actúa como un factor de inclusión en la sociedad (CEPAL *et. allí.*, 2010).

### **3.7.1.1.- El papel del turismo en la reducción de la pobreza a través de la generación de empleo productivo.**

En el escenario descrito, el turismo se considera una vía no solamente para reducir la pobreza a través de la creación de fuentes de empleo, sino también como un sector de la economía capaz de ofrecer oportunidades a la población y estrechar la brecha de las desigualdades. Organismos internacionales como la OMT han centrado sus esfuerzos en lograr que los beneficios del turismo repercutan sobre la sociedad y, en particular, sobre las economías de los países más pobres. Sin embargo, algunos estudios señalan que no existen evidencias claras de la contribución de este sector en la reducción de la pobreza y plantean, asimismo, estudiar el fenómeno sobre la base del análisis de un marco conceptual que incorpore los tres canales: precios, renta e ingresos públicos (Blake, *et. allí.*, 2008).

No obstante, a pesar de existir este tipo de consideraciones, la OMT y la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) apuestan por un turismo sostenible como instrumento para eliminar la pobreza (OMT, 2003).

La Carta de Turismo Sostenible redactada en la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, celebrada en Lanzarote, Islas Canarias, España, del 27 al 28 de Abril de 1995, señala: “*El desarrollo turístico deberá fundamentarse sobre criterios de sostenibilidad, es decir, ha de ser soportable ecológicamente a largo plazo, viable económicamente y equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales*”.

El término “turismo a favor de los pobres” es reciente. El Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID, por sus siglas en inglés) del Reino Unido acuñó la frase en los noventa, y la OMT amplió el concepto y sugirió que todas las formas de turismo pueden contribuir a reducir la pobreza.

La OIT también viene trabajando en esa dirección. “*La pobreza en cualquier lugar constituye un peligro para la prosperidad de todos*”, forma parte de su Constitución promulgada en el 1944 (citado en Bolwell y Weinz, 2009: 2). Algunas de sus publicaciones se han orientado en demostrar cómo es posible utilizar el potencial del turismo en reducir la pobreza mediante el trabajo digno en ese sector y los otros sectores relacionados. Además, procura ayudar a los países en desarrollo a realzar el sector turismo en sus planes nacionales de estrategia de lucha contra la pobreza y alienta a las instituciones financieras internacionales a reconocer el impacto de los viajes y el turismo en sus estrategias de apoyo. En una de sus publicaciones, Bolwell y Weinz (2009) describen cómo “el trabajo decente”<sup>52</sup> cumple con los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas, a través de estrategias de reducción de la pobreza relacionadas con el turismo, y demuestra cómo pueden articularse y respaldarse proyectos de turismo a favor de los pobres en el proceso de desarrollo.

Hoy en día, el turismo es considerado cada vez más como una fuente importante de crecimiento económico, particularmente en los países pobres. Algunos indicadores respaldan esta afirmación. Así, el turismo representó en el año 2011 más del 9% del PIB mundial y generó cerca de 260 millones de empleos (Consejo Mundial de Viajes y Turismo, 2012). Algunas cifras sobre el comportamiento del turismo en la región (BID, 2012d, OMT, 2012) son:

- En 2011, los destinos de América Latina y el Caribe recibieron más de 78 millones de llegadas de turistas internacionales y los ingresos por turismo internacional de la región superaron los 65.000 millones de dólares de los EE.UU.
- El turismo internacional en América Latina y el Caribe creció un 50% en el período 2000-2010.

---

<sup>52</sup> La Organización Internacional del Trabajo define al trabajo decente como “*las oportunidades para hombres y mujeres de obtener trabajo productivo en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana*” (citado en Bolwell y Weinz, 2009:4). Asimismo, el trabajo decente “*implica oportunidades de trabajo productivo que proporcionen ingresos justos, seguridad en el lugar de trabajo y protección social para los trabajadores y sus familias; mejores perspectivas para el desarrollo personal y la integración social; participación en las decisiones que afectan sus vidas; e igualdad de oportunidades y de trato para todos*” (Ibídem.)

- El turismo representa el 6,4% del empleo total directo e indirecto en América Latina, lo cual equivale a 1 de cada 15,7 empleos en 2009. Estas cifras son aún mayores en la región del Caribe, donde el turismo representa el 12,6% del total de empleos.
- La contribución directa e indirecta de la industria turística a la economía de América Latina durante 2009 fue la siguiente: i) 6,6% al Producto Bruto Interno (US\$177 mil millones); ii) US\$45.000 millones de inversión de capital, lo que equivale al 8,3% del total de inversiones; iii) US\$13.000 millones de gasto público, lo que equivale a una fracción de 2,9%.
- La actividad turística representa el 41% de las exportaciones de bienes y servicios en la Región del Caribe y el 8,9% en América Latina.
- Desde 1970, el BID ha otorgado préstamos por más de \$1.900 millones para financiar 35 proyectos turísticos en la región.

En los países en desarrollo, el turismo generó en 2007 ganancias provenientes del extranjero mayores a 260 mil millones de dólares de los Estados Unidos (OMT/ONU, 2008); es decir, seis veces más de lo que se generó en 1990. Asimismo, es uno de los sectores de exportación más importantes de los países pobres y la fuente principal de divisas extranjeras en 46 de los 49 países menos adelantados (PMA) (OMT, 2004).

Sin embargo, de acuerdo a Bolwell y Weinz (2009), el vínculo entre el turismo y la lucha contra la pobreza no ha sido bien enfocado en los planes de desarrollo de muchos países pobres. Muchos de estos planes admiten que el turismo contribuye significativamente al crecimiento económico; no obstante, el crecimiento económico no necesariamente reduce la pobreza. Del mismo modo, mientras que se han desarrollado muchos proyectos a pequeña escala para vincular a la lucha contra la pobreza con el turismo, la reducción de la pobreza a gran escala a partir del turismo depende de estrategias claras, consultadas, articuladas y supervisadas mediante planes estratégicos de reducción de la pobreza nacional.

Ante la pregunta: ¿Por qué el turismo puede ser un instrumento eficaz para combatir la pobreza en los países en desarrollo? La OMT señala que existen dos tipos de razones principales que hacen del turismo un sector especialmente adecuado para el desarrollo económico sostenible de los países en desarrollo (OMT, 2004). La primera razón se refiere a la propia naturaleza del turismo:



- El turismo se consume en su lugar de producción. El turista debe ir al destino, abriendo oportunidades para las empresas locales de todos tipos, y permitiendo a las comunidades locales de obtener beneficios mediante la economía informal, vendiendo bienes y servicios directamente a los visitantes.
- Es una actividad que tiene el potencial de estimular otras actividades económicas, tanto por ofrecer empleos que pueden complementar otras opciones de sustento, como por crear ingresos a través de una compleja cadena de suministro de bienes y servicios.
- Por lo tanto, requiere mucha mano de obra, característica particularmente importante para la lucha contra la pobreza. También ofrece toda una serie de oportunidades de empleo diferentes, particularmente para mujeres y jóvenes, desde las muy cualificadas hasta las no cualificadas, y requiere generalmente poca formación.
- Crea oportunidades para muchos pequeños empresarios, tanto en la economía formal como informal.
- La infraestructura que requiere el turismo puede beneficiar también a las comunidades pobres (el transporte y las comunicaciones, el abastecimiento de agua y el saneamiento, la seguridad pública y los servicios de salud).
- Muchos de los países en desarrollo cuentan con ventajas comparativas frente a los países desarrollados en materia de turismo, puesto que tienen activos de enorme valor para el sector turístico: patrimonio cultural, áreas naturales protegidas y clima, entre otros.

El segundo tipo de razones se refiere a la evolución de los movimientos de turistas en las últimas dos décadas. El turismo está adoptando una importancia creciente en la economía de los países pobres. Las llegadas de turistas crecen mucho más rápido en los países en desarrollo que en los países desarrollados, mientras que la cuota de mercado de las llegadas de turistas en los países en desarrollo, se situaba para el año 1990 en 28,60%, en el 2000 en 35,20% y en el 2005 en 40,30% (OMT, 2006).

Entonces, ¿cómo puede contribuir el turismo a la atenuación de la pobreza? Partiendo de su experiencia, la OMT ha definido siete mecanismos para reducir el nivel de pobreza a través del turismo (OMT, 2004):

- Empleo de los pobres en las empresas turísticas.
- Suministro de bienes y servicios a las empresas turísticas por los pobres o por empresas que los empleen.
- Venta directa de bienes y servicios a los visitantes por los pobres (economía informal).
- Creación y gestión de empresas turísticas por los pobres – por ejemplo, microempresas, pequeñas y medianas empresas (MIPYME), o empresas de base comunitaria (economía formal).
- Aranceles e impuestos sobre los ingresos o beneficios del turismo cuya recaudación se destine a beneficiar a los pobres.
- Donaciones y apoyo voluntario de las empresas turísticas y de los turistas.
- Inversión en infraestructura, estimulada por el turismo, que beneficie también a los pobres de la localidad directamente o mediante el apoyo a otros sectores.

En la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible de Johannesburgo en 2002 se hizo hincapié en la importancia del sector del turismo y de su sostenibilidad como un aspecto esencial por su contribución a la reducción de la pobreza y a la protección del medio ambiente y del patrimonio cultural.

La OMT ha respondido a este reto y en esa oportunidad lanzó la iniciativa **ST-EP (Turismo Sostenible para la Eliminación de la Pobreza)** (<http://step.unwto.org/en/step-projects>). ST-EP, constituye una iniciativa que busca reorientar e incentivar el turismo sostenible desde el punto de vista social, económico y ecológico, *“para convertirlo en una herramienta básica de la eliminación de la pobreza en los países más pobres del mundo, y concretamente en los PMA, ofreciendo posibilidades de desarrollo y empleo a todos aquellos que viven con menos de un dólar diario”* (OMT, 2003: 15).

En el marco de este Programa se implementan proyectos de asistencia técnica encaminados a impulsar el turismo sostenible en América Latina y el Caribe y contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Asimismo, la OMT creó, en diciembre de 2005, la **Fundación ST-EP** (<http://www.unwtostep.org>) con el propósito de promover la eliminación de la pobreza mediante la provisión de asistencia para proyectos de desarrollo sostenible del turismo. La

Fundación ST-EP con sede en Seúl (Corea), trabaja en estrecha cooperación con la OMT, coordinando sus actividades de investigación y proyectos con las actividades vinculadas al programa de la OMT.

Y ¿Cómo pueden ayudar los distintos actores al éxito de esa iniciativa?

- Los organismos bilaterales o de asistencia para el desarrollo tienen una considerable influencia en las políticas gubernamentales y pueden, por lo tanto, exigir que se apliquen medidas públicas específicas para abordar la pobreza a través del desarrollo turístico.
- Los gobiernos nacionales y locales a menudo están en posición de influir en la ubicación y la naturaleza de los nuevos desarrollos turísticos y, al hacerlo, deberían intentar beneficiar a las comunidades desfavorecidas.
- Las organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil tienen un papel especialmente importante en la creación de redes y de nexos adecuados, en la representación y la defensa de las personas desfavorecidas, en el fortalecimiento de la capacidad y en la localización de programas sociales que puedan obtener apoyo gracias a las rentas del turismo.
- Las organizaciones de gestión de destinos que pueden ser autoridades locales, coparticipaciones público-privadas o incluso órganos responsables de áreas protegidas, tienen un papel fundamental en temas tales como el desarrollo de las cadenas locales de suministro y en la mejora de las relaciones entre la economía informal y los visitantes.
- Las empresas turísticas tanto locales como extranjeras, deben emprender acciones en materia de responsabilidad social corporativa.
- Otras entidades y fundaciones del sector privado también pueden contribuir a los objetivos y actividades de la Fundación ST-EP proporcionando recursos financieros o de otra índole.
- Es mucho lo que los turistas pueden hacer para que su viaje sea una experiencia satisfactoria y socialmente responsable.

Los proyectos ST-EP están distribuidos por todo el mundo. Para finales de 2011 la cartera total estaba conformada por 101 proyectos distribuidos alrededor del mundo: 51 en África, 29 en las Américas, 18 en Asia y 1 en Oriente Medio. Los proyectos en las Américas se ubican en Bolivia, Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Perú.

Los principios rectores y retos del Programa ST-EP, la OMT y la Fundación ST-EP están vinculados con la mejora de las condiciones de vida de muchos hombres, mujeres y niños que viven en situación de pobreza, pues consideran posible desarrollar el turismo, motor de crecimiento socioeconómico, de manera sostenible en favor de los más pobres, contribuyendo así a la consecución de los ODM de Naciones Unidas.

Finalmente, los proyectos ST-EP son concebidos prestando especial atención a la inclusión de mecanismos y principios rectores que permitan elevar los niveles de ingreso, ayuden a desarrollar las capacidades y promuevan tanto el fortalecimiento de los grupos más desfavorecidos como la equidad de género. Estos principios rectores son (OMT, 2007: 33-35):

- ❑ Maximizar la participación local para conseguir el éxito de los proyectos. En el momento de iniciar un proyecto de desarrollo turístico sostenible, es indispensable que éste responda a una necesidad actual y real de las comunidades y demás actores involucrados. La motivación de los beneficiarios directos para gestionar su propio desarrollo y apropiarse del proyecto son claves para que el turismo contribuya de manera efectiva a la reducción de la pobreza.
- ❑ Fomentar las sinergias entre los actores implicados como factor relevante para el éxito de sus acciones. Desde la concepción de los proyectos hasta su evaluación, se trata siempre de implicar a la mayoría de actores turísticos posible y de coordinar sus intervenciones, con el fin de evitar la duplicidad de esfuerzos y de aprovechar eficientemente tanto los recursos humanos como los financieros.
- ❑ Proveer de servicios de capacitación que proporcionen a las comunidades, las ONG locales y las autoridades gubernamentales la oportunidad de reforzar sus conocimientos y ampliar sus capacidades para manejar los proyectos ST-EP, y así incrementar las posibilidades de acceder a un empleo en el sector turístico.
- ❑ Promover el desarrollo del sector privado a través de la ejecución de programas de formación dirigidos a los actores involucrados en los proyectos de ST-EP, a fin de proporcionar las herramientas necesarias para llevar a cabo un buen manejo económico y financiero de las actividades turísticas.
- ❑ Promover la preservación de las tradiciones existentes en los lugares donde se desarrollan los proyectos.

- ❑ Integrar los proyectos ST-EP con el medio ambiente, al tiempo que se fomenta la conservación y el uso razonable de los recursos.
- ❑ Promover la igualdad de género y luchar por contribuir a que las cifras de participación de mujeres y jóvenes en turismo sigan aumentando.
- ❑ Establecer un sistema de indicadores con el fin de observar y medir la evolución de los proyectos en relación a los objetivos fijados, así como evaluar el impacto de los proyectos ST-EP y su contribución a la eliminación de la pobreza en el mundo.

Otra iniciativa de la OMT es el Programa de Voluntarios (<http://themis.unwto.org/en/node/23143>) desarrollado por la Fundación Themis de la OMT, el cual tiene como objetivo “*formar a jóvenes profesionales en turismo, como herramienta de desarrollo y reducción de la pobreza, para que puedan transferir conocimiento y habilidades prácticas, especialmente a aquellos dispuestos a emprender iniciativas relacionadas con el desarrollo sostenible de turismo*”. Este programa comprende dos áreas de trabajo, a saber:

- Curso universitario en Turismo y Cooperación Internacional para el Desarrollo, a través del cual se forman a graduados y jóvenes profesionales en temáticas de cooperación internacional para que puedan unirse al grupo de voluntarios OMT.
- Cuerpo de voluntarios OMT, conformado por un grupo de jóvenes profesionales con la capacidad de brindar asistencia técnica para el desarrollo de iniciativas de turismo sostenible en países en desarrollo, así como un grupo de apoyo a las administraciones nacionales, regionales y locales de turismo.

Entre las tareas que puede desarrollar el cuerpo de voluntarios se encuentran: i) Capacitación en diferentes áreas; ii) Diseño de Productos; iii) Gestión financiera de una microempresa; iv) Diseño, evaluación y seguimiento de proyectos; v) Realización de diagnósticos y evaluación de recursos; vi) Inventarios turísticos; vii) Puesta en marcha de una oficina de información turística a nivel municipal; viii) Desarrollo de microempresas artesanales; ix) Acciones de promoción turística: desarrollo de páginas Web, material promocional; x) Desarrollo e implementación de señalización turística; xi) Creación e integración de microempresas en la cadena de valor del turismo; xii) suministros; xiii) Mejora de la imagen urbana/turística municipal; xiv) Apoyo a pequeños establecimientos hoteleros y de

restauración en técnicas de atención al cliente, imagen, higiene, productos, comercialización, etc.

La investigación desarrollada por Lima, Eusébio y Partiadário (2011) señala un conjunto de factores determinantes a ser incorporados en los programas de cooperación internacional para el desarrollo vinculados al turismo y la reducción de la pobreza. Estos factores son: a) participación comunitaria; b) liderazgo; c) acceso a los mercados; d) empoderamiento de las comunidades; e) acceso a la información, conocimiento y comunicación; f) seguridad ciudadana; g) equidad social, y h) gobernanza. Los resultados alcanzados a través de la aplicación del Programa de Voluntarios de la OMT, considerando como caso de estudio Chiapas en México, revelan que a pesar de no existir evidencias claras en torno a sus impactos en la reducción de la pobreza debido a su reciente implementación, los mismos sugieren la importancia de incorporar los factores antes señalados, si no totalmente, al menos parcialmente, con el fin de contribuir a la reducción de la pobreza en los destinos turísticos objeto de intervención, favoreciendo el fortalecimiento de la capacidad de las comunidades locales para asumir su propio desarrollo.

Asimismo, por invitación de la OMT en su calidad de organismo especializado de las Naciones Unidas, un grupo representativo de dirigentes gubernamentales del sector turístico, de otros organismos de las Naciones Unidas y de la sociedad civil se reunió en Nueva York, la víspera de la reunión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 13 de septiembre de 2005, y adoptó la Declaración *El turismo al servicio de los objetivos de desarrollo del Milenio*, donde se reconoce la creciente importancia socioeconómica del turismo en todo el mundo, y especialmente en muchos países en desarrollo que sufren del flagelo de la pobreza y sus consecuencias. Por lo tanto, la Declaración insta a la Asamblea General de las Naciones Unidas y exhorta a los gobiernos, a los organismos internacionales y bilaterales de asistencia al desarrollo, a las instituciones financieras, a las empresas privadas, a las ONG y a las demás partes interesadas a Reconocer sin reservas la importancia del turismo, siempre que se desarrolle y se gestione de forma sostenible, como instrumento eficaz para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y especialmente el de la reducción de la pobreza. A la vez, insta a todos los agentes interesados a que apoyen las iniciativas de la OMT a favor de los países en desarrollo y de los países menos adelantados y su programa ST-EP, con el fin de crear un gran número de PYME en ámbitos como el

ecoturismo, el turismo comunitario, el turismo rural y las formas de turismo relacionadas con el deporte (OMT, 2005).

Otras iniciativas están siendo conducidas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. En este sentido, se han elaborado informes que establecen cómo se puede lograr los objetivos de desarrollo el Milenio. La evaluación internacional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo titulada “¿Qué se necesita para alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio?”, basado en los datos de más de 50 países, establece un Plan de Acción 2010-2015 en materia de ODM, que contiene ocho puntos para reducir la pobreza mundial y fomentar el desarrollo sostenible (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2010).

Dos documentos del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (GNUD), complementan ese esfuerzo. *Buenas prácticas en relación con los objetivos de desarrollo del Milenio* y *Documentos temáticos sobre los objetivos de desarrollo del Milenio* (UNDG, 2010). El primero de ellos ha sido motivo de atención particular en el presente trabajo.

*Buenas prácticas en relación con los objetivos de desarrollo del Milenio*, es un documento que señala las limitaciones y los desafíos en el logro del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en el contexto de cada país. La publicación proporciona evidencia de los diferentes enfoques utilizados para alcanzar los ODM y la importancia de reconocer las sinergias entre éstos y los objetivos de desarrollo acordados en el ámbito internacional. Algunos casos de estudios que se presentan pueden servir de referencia técnica para los profesionales del desarrollo. Ellos demuestran que, incluso en circunstancias de recursos limitados, hay formas innovadoras para superar los obstáculos y acelerar el progreso.

Interesa de manera particular, tres casos de buenas prácticas que están vinculados con el Objetivo 1: “*Erradicar la pobreza extrema y el hambre*”, y la Meta 1.B: “*Lograr el empleo productivo y el trabajo decente*”, en particular para las mujeres y los jóvenes.

El primer caso está vinculado con la falta de recursos, conocimientos, habilidades y planes para desarrollar el turismo cultural en la isla de Nias, Indonesia. La iniciativa tiene como objetivo proteger el patrimonio de la isla, mediante la conservación y restauración de la

arquitectura vernácula, el desarrollo de las capacidades para la conservación del patrimonio y la sensibilización de los actores locales y nacionales sobre la importancia de la herencia de Nias para alcanzar la sostenibilidad de la isla. Por lo tanto, incluye, un programa de formación y capacitación para la creación de alojamientos para turistas en hogares y estancias familiares y la elaboración de artesanía, de manera de garantizar que los beneficios sean compartidos lo más ampliamente posible entre las comunidades locales (UNDG, 2010: 49-50)

El segundo caso se refiere a la falta de oportunidades de empleo diversificados, inadecuados servicios de desarrollo para pequeñas y micro-empresas, y falta de fuentes de financiamiento en el sector turismo del Ecuador. La iniciativa está dirigida a mejorar las condiciones laborales, de rentabilidad y la calidad de vida de los pequeños empresarios, de manera que estén en condiciones de crear nuevas oportunidades de empleo dirigidas, fundamentalmente, a mujeres y jóvenes (UNDG, 2010: 53-54).

El tercer caso se relaciona con la falta de habilidades en el manejo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), así como de otros recursos, circunstancia que limita el acceso a oportunidades de empleo a la población vulnerable en países de América Latina y el Caribe. El Programa de Oportunidades de Empleo a través de Tecnología en las Américas (POETA), implementó a lo largo de toda la región un plan que incluye veinte objetivos con el fin de reducir la pobreza entre los grupos vulnerables, particularmente las personas con discapacidad, jóvenes en riesgo y población desplazada. El Programa comprende la transferencia de conocimientos y habilidades que les permita conseguir y mantener un empleo productivo (UNDG, 2010: 77-78).

Otra iniciativa es la Red de Turismo Comunitario de América Latina (Redturs), impulsada por la Organización Internacional del Trabajo como una forma de emprendimiento que combina el turismo y la empresa ecológica con la promoción del desarrollo de comunidades rurales e indígenas, a partir de la protección del patrimonio natural y cultural de esas comunidades.

Surgido en la corriente de pensamiento del comercio justo, que tomó impulso a principios de los 70, el turismo comunitario es una modalidad de gran poder distributivo, pues



promueve que al menos el 50% de los beneficios quede en la comunidad anfitriona. Propicia la autogestión y el abordaje respetuoso y responsable de la interculturalidad.

La OIT define el Turismo Comunitario como:

*“Toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes”* (OIT, 2001 citado en Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) y Patrimonia Consultores, 2011).

Redturs ha permitido lograr avances en el desarrollo rural, el acceso a ingresos suplementarios para reducir la pobreza e incrementar el número de iniciativas empresariales en más de 300 destinos turísticos comunitarios en 15 países de la región: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú y Venezuela

Con el objeto de fomentar el turismo sostenible en América Latina y el Caribe, el BID se ha convertido en un socio estratégico para el desarrollo del turismo sostenible a través del apoyo técnico y financiero. El Banco respalda proyectos que contribuyen a mejorar la calidad de vida de la población con menores recursos, al tiempo que garantiza la conservación del medio ambiente y los valores sociales y culturales de las comunidades. Las cuatro áreas principales de acción son las siguientes: apoyo al turismo orientado a la **reducción de la pobreza**, turismo y conservación, gobernanza e innovación (BID, 2012d).

El turismo como herramienta para combatir la pobreza en América Latina y el Caribe puede constituir una fuente importante de puestos de trabajo y de inclusión social y económica. El BID respalda proyectos en los que el gasto de los turistas y las inversiones turísticas se orientan al incremento de los ingresos de la población con menores recursos y a la mejora de su calidad de vida. De igual manera, ese organismo invierte y brinda asistencia técnica en el marco de proyectos turísticos que incluyen a los segmentos poblacionales de menores recursos en su cadena de valor, a través de la generación de empleo, el respaldo al emprendimiento y la inversión en infraestructura en los diferentes destinos turísticos beneficiarios (BID, 2011k; BID, 2012e).

El BID, junto con el Fondo Multilateral de Inversiones (<http://www5.iadb.org/mif/>), apoya el desarrollo de actividades de capacitación dirigida a las comunidades, los operadores de turismo y las pequeñas y medianas empresas a fin de que amplíen sus conocimientos de marketing y administración, y mejoren la calidad de los bienes y servicios que ofrecen al turismo. Asimismo, el BID financia la cooperación técnica con el objetivo de incentivar el desarrollo de redes de turismo comunitario y la participación de las comunidades como proveedoras de insumos al turismo (BID, 2012e).

La revisión de los documentos consultados en relación con las iniciativas por parte de organismos internacionales como la OMT, Naciones Unidas la OIT, y el BID, así como los casos examinados de buenas prácticas de mitigación de la pobreza, vinculadas con el turismo, evidencian, en primer lugar, una mayor toma de conciencia en torno al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y en segundo lugar, revelan que muchos de los países más pobres están haciendo el mayor progreso en cumplirlos.

En todos los casos de buenas prácticas, resaltan como factores clave los siguientes: (i) participación de las comunidades involucradas y empoderamiento de la mujer como sustento del hogar; (ii) compromisos asumidos para el cumplimiento de los objetivos trazados; (iii) ejecución de programas de educación y entrenamiento a la población local; (iv) formación de líderes comunitarios; (v) captación de recursos financieros y humanos; (vi) cooperación internacional; (vii) sinergias entre los distintos actores que apoyan los proyectos: sector público, sector privado, ONGs, instituciones académicas, entre otros.

En general, la implementación de proyectos y programas en países pobres que contengan estrategias de acción encaminadas a la reducción de la pobreza, a través del desarrollo de habilidades, conocimientos y competencias que permitan el desempeño en trabajos bien remunerados dentro del contexto social y cultural particular de cada comunidad, es posible lograrlo en las áreas históricas. En principio, a través de la oferta cultural por cuanto representa un recurso turístico y como bien lo señala la Carta de Veracruz (1992):

*“[...] los centros históricos, no obstante su riqueza patrimonial, han pasado a convertirse en las áreas donde se localizan el mayor número de edificios en ruina y una población con profundos problemas sociales. Ante esta realidad, la única forma viable de actuar sobre el patrimonio es convertirlo en un instrumento socialmente útil y rentable [...]”*

Después, por medio de la oferta de servicios, infraestructuras y equipamientos de acogida al visitante. Tanto la oferta cultural como la oferta de servicios, si bien requieren atención profesional para su adecuada gestión, podría fortalecerse el recurso humano local, a través de programas de formación y capacitación orientados a desarrollar habilidades y nociones para la atención al visitante, que les permita tener un empleo digno y un ingreso justo para mejorar su nivel y calidad de vida.

Algunos de estos oficios podrían ser: guías patrimoniales con el conocimiento de la historia del lugar y de las edificaciones de interés, personal de atención en cafeterías y restaurantes, brigadas de información turística, artesanos, entre otros.

Por otra parte, se requiere mano de obra especializada para las tareas de intervención de edificios históricos a objeto de su conservación. Los programas de las Escuelas Taller desarrollados por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) en América Latina y el Caribe son un buen ejemplo de experiencias de formación de jóvenes en oficios que contribuyen, por una parte, a solventar el desempleo juvenil y mitigar la pobreza; y por la otra, a la recuperación de edificaciones de valor patrimonial.

### **3.7.2.- La participación como eje de la ciudadanía y factor de desarrollo local.**

Para hablar de participación ciudadana, primero se tendría que hablar de ciudadanía. Algunos autores definen la ciudadanía como la relación que vincula a todos los miembros de un cuerpo político. Estos sujetos adquieren la categoría de ciudadanos, en un sentido amplio cuando gozan de los derechos humanos (Gardella, 1997), es decir, civiles, políticos, sociales, económicos y culturales. Borja (2002), la define como un status, *“es decir, un reconocimiento social y jurídico por el cual una persona tiene derechos y deberes por su pertenencia a una comunidad, en general, de base territorial y cultural”*.

Dentro de una visión integral de los derechos humanos el derecho a un ambiente sano y el derecho al desarrollo, también llamados “derechos de solidaridad” o “derechos de tercera generación”, *“se suman a los derechos pre-existentes igualmente importantes, para ampliar y fortalecer la protección debida, sobre todo a los más débiles y vulnerables”* (Cançado Trindade, 1994:67). Entonces, ser ciudadano incluye tanto derechos formales como prácticas sociales y culturales que dan sentido de pertenencia (Fernández Hasan, 2007).

En palabras de Alguacil Gómez (2002), el ciudadano es el sujeto que tiene derechos y deberes políticos y en consecuencia responsabilidad sobre la gobernabilidad de una ciudad, de una nación, de un estado. Por lo tanto, la condición ciudadana se ve fragmentada en múltiples expresiones que determinan diversas y heterogéneas participaciones en los asuntos públicos. Así, la ciudadanía pasa a ser un proceso por el cual los miembros de una sociedad toman decisiones, de manera responsable, acerca de los asuntos que les afectan. No obstante, para que haya ciudadanía hace falta un Estado que la reconozca y favorezca su ejercicio (Nari y Bifarelo, 1999).

Ahora bien, el modelo Estado centralista y regulador de las relaciones sociales, dador de derechos y garantía del bienestar general ha sido objeto de revisión. Cuando se habla de ciudadanía se hace referencia a un proceso y, por lo tanto, a una dinámica social, en sentido histórico, de cambio y de movimiento (Alguacil Gómez, 2002). Se presenta entonces el debate y la discusión en torno a dos posturas contrapuestas: el Estado en su rol modelador de la sociedad, centralista e intervencionista, frente a un modelo caracterizado por la aplicación de políticas de reducción del Estado y el predominio del mercado. Ambos modelos, según el entender de los estudiosos de la materia han fracasado (Offe, 1988, Lechner, 1997, citados por Nari y Bifarello, 1999; Bautista Rosero 2003). El primero, ha generado, en muchos casos, resistencia social y conflictos políticos. El segundo, ha provocado mayor segmentación social y desigualdades económicas. Entonces, dado el fracaso de ambos modelos se ha pasado de una ciudadanía *“otorgada por el estado a una ciudadanía construida desde la sociedad civil”*, entendida ésta como el conjunto heterogéneo de organizaciones, asociaciones, sujetos, movimientos sociales, que no forman parte del estado ni del mercado.

En su análisis respecto a los temas de globalización, participación y desarrollo local, Bautista Rosero (2003), también aborda la existencia de una serie de transformaciones que, de una u otra forma, han afectado las maneras tradicionales e incluso contemporáneas de relacionarse, no solo la sociedad entre sus propias dinámicas, manifestaciones, estructuras y sectores, sino entre ésta y el Estado, el cual también sufre modificaciones sobre el mismo fenómeno globalizador, que parte de observar cómo *“el espacio de la gestión económica se mundializa cada vez más, mientras la gestión política y social permanece dentro de la órbita de los espacios nacional y local”* (De Sousa Santos, 1993, citado por Bautista Rosero, 2003: 7).

El propio Bautista Rosero señala:

*“Los grandes problemas estructurales que actualmente enfrentan las sociedades modernas se «estrellan», muchas veces, con los muros de los Estados débiles, sobre todo en la inoperancia de sistemas de control, que no garantizan la generación de medidas estratégicas para el desarrollo de programas y planes para el mejoramiento de la calidad de vida de los diferentes sectores sociales”* (Bautista Rosero, 2003: 7).

Ejemplo de ello, es la ineficacia que ha demostrado el Estado muchas veces en la ejecución de proyectos de carácter social dirigidos a sectores vulnerables y pobres. Precisamente, en los países de América Latina es muy común encontrar tales señales de fracasos.

El Estado tiene la responsabilidad de intervenir a fin de ampliar y garantizar, el acceso de toda la sociedad a servicios básicos como pueden ser la educación y la salud, y promover el acceso equitativo a servicios de calidad. Además, debe garantizar la igualdad en el acceso a la participación política por las vías institucionales. La igualdad en desarrollo humano requiere, por tanto, la existencia de un Estado fuerte y eficaz. (PNUD, 2010b).

Así, se plantea construir sistemas, normas y espacios para la participación, con el objeto de redimensionar el nivel de acción e intervención estatal, dándole un importante rol a las organizaciones que constituyen la sociedad civil. Sin embargo, en esta nueva dinámica surgen interrogantes que parten de cuestionar la capacidad de los Estados para garantizar y hacer realidad una verdadera acción e intervención directa por parte de estos grupos sociales en sus propias estructuras y realidades. Distintos factores entran en juego en el momento de garantizar las condiciones, espacios de participación e inclusión de todos los ciudadanos.

De allí que, la construcción de una nueva ciudadanía requiere de toma de conciencia y responsabilidad por parte de todos los actores, empezando por los propios ciudadanos. Significa, forjar nuevas relaciones entre gobernantes y gobernados, volver a colocar al ser humano en el centro de la política. Respecto al significado de la construcción de ciudadanía hay mucho que decir. Sin embargo, a los fines de esta tesis doctoral el tema más importante gira en torno a la búsqueda del reconocimiento social del individuo y la generación de garantías sociales, políticas y culturales.

Es decir, sólo habrá ciudadanía cuando esté garantizado el acceso a los bienes materiales de los individuos. Como bien afirmó Borja en Hábitat II: *"El civismo tiene bases materiales. No hay ciudadanía si hay desempleo, si no hay vivienda ni servicios [...]"* (Borja, 1997: 24). En ese evento, otros intervinieron para emitir su opinión respecto a los derechos del ser humano y coincidieron en afirmar que cuando se habla de ciudadanía y democracia, términos indisolubles, no se las puede hacer frente solamente en términos políticos, sino que hay que referirse también a cuestiones materiales. A cuestiones que tienen que ver con la satisfacción de las necesidades mínimas del ser humano que les garantice una calidad de vida digna (Sachs-Jeantet, 1997).

Entonces, si para alcanzar una mayor participación democrática en los asuntos que les concierne a los ciudadanos, no solamente en términos políticos sino también en términos materiales, se requieren un cambio de orientación por parte del Estado, lo cual implica asumir nuevos desafíos en su rol de promotor de ciudadanía, también la sociedad civil debe fortalecerse en su rol mediador entre el ciudadano y el Estado.

Fortalecer la sociedad civil para un proceso de construcción de ciudadanía implica (Nari y Bifarello, 1999):

- Que los individuos y grupos tengan satisfechas sus necesidades básicas, lo que conlleva responsabilidad por parte del Estado en garantizar mecanismos de inclusión.
- Que se produzcan cambios en la cultura cívica, a fin de que los ciudadanos se apropien verdaderamente de sus derechos y ejerzan responsablemente sus obligaciones.

- Que se fortalezcan las organizaciones sociales, que constituyen la red primaria sobre la cual se pueden construir solidaridades amplias, que superen los intereses sectoriales.
- Que las asociaciones intervengan activamente en proyectos cogestionados con el Estado.

El nuevo escenario requiere, por lo tanto, un diálogo permanente entre ciudadanos, dirigentes políticos, representantes de las administraciones públicas y el sector privado. Pero, ¿qué significado tiene lo expuesto anteriormente en el contexto territorial y social de los centros históricos en América Latina y el Caribe? En principio, se estaría hablando de la participación democrática a través de la construcción de ciudadanía a escala local, para después abordar las cuestiones de orden político relacionadas con la democracia representativa.

Después, habría que retomar el tema de la pobreza y los derechos del ciudadano a tener vivienda, servicios públicos y espacios para la recreación y el encuentro diario y sin olvidar el tema de la violencia e inseguridad que viene colmando la vida del ciudadano y limitando su derecho al uso de los espacios públicos de las ciudades latinoamericanas.

Posteriormente, el tema del rescate y conservación del patrimonio cultural que garantice la sostenibilidad local exige la participación de los actores que hacen vida en el centro histórico: habitantes, comerciantes, ONGs, poder público –central, regional y local- y la Iglesia. En este ámbito, la apropiación social del patrimonio reclama políticas culturales que promuevan la participación conjunta de ciudadanos, instituciones, colectividades y agentes culturales en el proceso de conservación del patrimonio cultural. Estas materias se desarrollarán ampliamente en el apartado siguiente, correspondiente al diseño de políticas públicas.

Hablar de construcción de ciudadanía en los centros históricos es remitirse al ámbito de acción local y lo que ello conlleva; es decir se está hablando del ámbito municipal, donde convergen, asimismo, las políticas emanadas desde el poder central y donde también se establecen relaciones, a veces conflictivas tanto desde el punto de vista administrativo como político con el ente del gobierno regional. Desde lo local, el gobierno municipal se vincula

internamente con otros espacios de acción como son los sectores particulares, zonas o barrios que conforman su territorio a fin de ejercer sus competencias.

Es común ver en los países latinoamericanos vínculos que van más allá de satisfacer las necesidades de viviendas, servicios y espacios públicos. Se entabla una relación que viene dada por el programa político del gobierno municipal de turno y el protagonismo político de sus dirigentes en busca de la reelección en los próximos comicios electorales. Pero, ¿qué debe hacerse al respecto?

En cuanto al tema de la pobreza en países de América Latina y el Caribe, Mac Donald (2003) argumenta que, una agenda urbana orientada a superar la pobreza no considerará a los pobres sólo como grupos objetivo de los programas, sino también como actores en el proceso. Por ello, la participación es una variable que debiera formar parte de todo el ciclo de los programas y proyectos, desde la identificación de necesidades, la priorización y formulación de proyectos y su ejecución, hasta la evaluación de los resultados logrados. Se trata de un componente estratégico para la consolidación de barrios, la generación de espacios públicos y la prevención de la inseguridad ciudadana.

El desarrollo de valores que tienen que ver con la solidaridad, el sentido de pertenencia y la capacidad para asociarse y trabajar en equipo en los sectores pobres, además de mejorar el impacto de las políticas y los programas sociales, constituye un resultado deseable, puesto que fomenta el desarrollo de capital social vecinal (relaciones y redes de contacto entre las personas), situación que les favorece a la hora de enfrentar crisis.

Indudablemente, el tema de la conservación del patrimonio cultural juega un papel fundamental. La revisión del compendio de documentos patrimoniales y las distintas iniciativas por parte de los organismos internacionales vinculados con la materia, no deja dudas respecto a la necesaria participación ciudadana, que involucre a todos los actores sociales a fin de conocer y reconocer cuáles son los valores patrimoniales y actuar en consecuencia cuando esté amenazada su salvaguardia. Por lo tanto, es altamente preocupante la escasa y a veces ninguna interlocución entre los distintos actores que conviven con la problemática de los centros históricos. De allí que, la participación aparece como una condición *sin equa non* dentro de las nuevas prácticas que demandan compromisos con



respecto a los valores del sitio, la superación de la pobreza – en términos materiales y exclusión social-, y la sostenibilidad local. Todos ellos, irremediablemente, inseparables en un contexto social cargado de carencias y frustraciones.

Dentro de este contexto, interesa hacer mención a los distintos actores que intervienen. Caraballo (2001) hace una clara distinción entre ellos y define los rangos de participación e intereses en función de los rasgos y problemática que caracteriza las áreas históricas latinoamericanas. Así pues, en primer lugar menciona los conflictos que aparecen entre los distintos actores del espectro público -gobierno central y municipio-, que reclaman sus competencias y cuotas de poder. Así pues, se entabla una lucha entre fuerzas opositoras, en la mayoría de los casos, cuando no de la misma tendencia política, pero con intereses contrapuestos como ha sido en muchos lugares de Venezuela, en particular en el Centro Histórico de La Guaira. La posible cooperación técnica y financiera por parte de organismos internacionales y las ayudas que vinieran de parte del sector privado, también pudieran ser cuestionadas por los grupos que detentan el poder, particularmente en países controlados por regímenes militares.

Por otra parte, Caraballo revisa “[...] *el importante papel de algunos actores participantes: los propietarios de los inmuebles, los habitantes y los usuarios trashumantes de este sector de la ciudad*” (Caraballo, 2001: 334).

Sin entrar en profundizar sobre el rol de los distintos actores, sí es conveniente mencionarlos por el papel que juega cada uno de ellos en el proceso de sostenibilidad del centro histórico. Una categoría está conformado por los propietarios de inmuebles. En los centros históricos latinoamericanos tres grupos deberían ser diferenciados dentro de esta categoría, dada la marcada diferencia en el posible rango de acción e importancia en el proceso: los propietarios privados, el Estado y la Iglesia.

En primer lugar se evidencia un proceso de abandono por parte de los propietarios de las edificaciones de valor histórico, que por lo general son ocupadas por familias de escasos recursos, incapaces de acometer algún tipo de inversión para su recuperación. La municipalidad muchas veces interviene sin llegar a solucionar el estado de deterioro de los inmuebles y su entorno inmediato.

Otro de los grandes propietarios de inmuebles es el Estado bien sea el gobierno central o el municipio. Un número importante de inmuebles han sido expropiados por considerarlos de valor histórico; sin embargo, los usos asignados, muchas veces, no son los más adecuados para soportar actividades de índole administrativo o educacional vinculadas a los gobiernos regionales y municipales. Resulta paradójico que muchos usos asignados a los inmuebles para cubrir las necesidades de espacio físico de las dependencias gubernamentales atentan contra la conservación de esos bienes. En todo caso, el destino final que puedan tener los inmuebles muchas veces dependerá de los vaivenes legales y administrativos que juegan dentro de una compleja red burocrática.

Por último, la Iglesia es el órgano de adscripción de muchas de los monumentos sometidos al abandono y deterioro, en el mejor de los casos, que han sido y continúan siendo inmuebles contenedores de la fe cristiana. Ellos sirven de escenario de múltiples manifestaciones de los valores intangibles que caracterizan a los centros históricos; sin embargo tampoco encuentran los mecanismos, de manera expedita, que garanticen su salvaguardia. Los enfrentamientos y disputas por la custodia de las iglesias y los bienes muebles que contienen, no se hace esperar. Allí, ocurre lo que tiene que ocurrir. El Estado controla las leyes y disposiciones sobre los bienes de interés cultural que impiden acciones y encuentros para tratar los asuntos relativos a su conservación, y la Iglesia debe recurrir al Estado para el mantenimiento y restauración de las edificaciones y de los objetos religiosos. En este contexto, queda abierta la posibilidad de buscar alianzas e iniciativas externas para la recuperación y rentabilidad adecuada de esos bienes. Acaso es hora de volver la mirada hacia nuevos derroteros.

### **3.7.3.- El diseño de políticas públicas locales**

En atención a la opinión de Pallares (1988), el término “política”, ha servido para acompañar etiquetas que identifican un campo de actividad de los poderes públicos. Por ejemplo, se puede hablar de política social, política económica, política urbana y política cultural. El mismo Pallares asume la concepción genérica de Peters (1982), que define las políticas públicas como *“el conjunto de actividades de las instituciones de gobierno, actuando directamente o a través de agentes, y que van dirigidas a tener una influencia determinada*

*sobre la vida de los ciudadanos*” (Peters, 1982 citado por Pallares, 1988: 142). No obstante, Pallares hace una serie de consideraciones:

1. Las políticas públicas deben considerarse como un proceso de toma de decisiones, en un horizonte temporal que abarque más allá del período de su elaboración.
2. Las políticas pueden consistir también en lo que “no se está haciendo”, como consecuencia de errores involuntarios, decisiones deliberadas de no actuar sobre una determinada cuestión, de bloqueos políticos en las instancias de decisión o incluso de no plantearse la posibilidad de toma de decisiones sobre una cuestión determinada.
3. Para que una política la podamos definir como “pública”, debe haber sido concebida en el marco de los procedimientos, instituciones y organizaciones gubernamentales, claramente identificadas, con atribuciones, competencias y recursos para su formulación y puesta en práctica, representadas por las autoridades nacionales, regionales y locales (los municipios)
4. Es decir, que se trata de estrategias de actuación en las cuales las organizaciones públicas desempeñan un papel clave en su configuración, aunque su participación no sea exclusiva. De hecho, algunos servicios públicos pudieran ser administrados por el sector privado.
5. Aun en el caso de desarrollarse íntegramente en el marco del sector público, el diseño de las políticas implica la interrelación de varias organizaciones y actores.

Asimismo, Pallares señala que las instituciones de gobierno disponen de un conjunto de instrumentos mediante los cuales pueden obtener productos y resultados, que conllevan a determinados cambios en las vidas de los ciudadanos. Así, los instrumentos de acción de las políticas públicas son según Pallares (1988: 145):

- i) las normas jurídicas, único recurso propio y exclusivo del Estado, cuya definición no está al alcance de los actores privados. Es a través de ellas que los poderes públicos autorizan y establecen las actividades que constituyen las políticas, al mismo tiempo que limitan la discrecionalidad en la actuación del personal político y administrativo;
- ii) los recursos humanos (funcionarios al servicio del Estado) y el soporte material que atienden el diseño de las políticas públicas y su aplicación;
- iii) los recursos financieros para la implementación de las políticas,

- iv) la persuasión como instrumento efectivo siempre y cuando los ciudadanos consideren al gobierno como legítima expresión de la interpretación mayoritaria de los intereses generales de la sociedad.

Entonces, ¿cuáles políticas públicas locales pueden favorecer la construcción de procesos de ciudadanía que favorezcan la sostenibilidad local? Los estudios de experiencias realizados por Nari y Bifarello (1999), hacen mención a algunos aspectos que pueden ayudar en el diseño de estas políticas:

❖ **Garantizar la inclusión social:** Significa la inserción de todos en proyectos comunes y construir a partir de las diferencias un sentido de pertenencia a espacios colectivos y de apropiación de bienes públicos. El reto de la inclusión social tiene que ver con la búsqueda de objetivos relativos a la articulación de intereses diversos, garantías de igualdad ante la ley, pleno ejercicio de los derechos, igualdad de oportunidades de acceso a la educación, la salud y la cultura. La política social pareciera ser el eje o manivela de la integración social, que orienta modos de intervención para enfrentar el problema del desempleo, a través de la búsqueda de nuevas fórmulas de inserción social. En el ámbito de la cultura, se busca generar acciones que tiendan a la cohesión, sin perder de vista la variedad de necesidades de la gente. Un mecanismo positivo para equilibrar las diferencias es garantizar la accesibilidad, uso y disfrute de los espacios públicos. Las intervenciones orientadas a producir vínculos sociales a través de la apropiación colectiva de los espacios son promotoras de ciudadanía, en tanto aprendizaje del ejercicio de los derechos en la interacción con el otro.

❖ **Activar el proceso de descentralización:** Conlleva a nuevos procesos de participación y genera canales para que esta participación se exprese democráticamente. Pareciera que el proceso que se inició en los años 80 en América Latina y se pudo evaluar en los 90 sobre la base de algunas experiencias, muestra tanto las ventajas como los efectos no deseados. Existen dos posturas dentro de la discusión. Unos abogan por la concentración del poder de decisión en un grupo pequeño de personas. Para ellos, la descentralización significa pérdida de eficacia y coherencia e introduce caos en la planificación por la multiplicación de los centros de decisión. En contraposición, los defensores del proceso señalan que las políticas descentralizadoras abren las posibilidades a los grupos sociales y a

su capacidad de organización, por lo tanto la multiplicidad de centros de decisiones produce impactos positivos.

A la luz de este debate se puede afirmar que la descentralización, es un instrumento prepara el territorio dotándolo de determinados recursos. De la direccionalidad global que se le dé dependerá que los resultados ofrezcan mayor valor agregado a los procesos de construcción de ciudadanía o nuevas fórmulas vacías de un contenido real.

❖ **Institucionalizar el proceso de participación ciudadana:** La participación requiere de una administración municipal cogestionada con los destinatarios de las políticas públicas, quienes en realidad son los interesados. Así, se hace una distinción en la forma de participar: “ser parte” y “formar parte”. Ser parte, significa sentirse integrante del lugar, de la ciudad o del centro histórico, donde se comparten los espacios urbanos, donde la ciudad vive las calles, las plazas y demás espacios públicos. La ciudades volcadas al afuera, a lo colectivo. Ser parte está relacionado con la idea del derecho a la inserción. Derecho a ocupar un lugar en la ciudad. Tomar parte, significa tener voz y voto en las decisiones de la gestión; es decir contar con la posibilidad de incidir en el diseño de las políticas. A veces, a los ciudadanos se les niega esta posibilidad. Sin embargo, los gobiernos municipales deberían incidir en su aplicación, pues ello garantizaría la legitimidad democrática.

Las modalidades más usuales de reglar la participación son:

i) **mecanismos individuales** que priorizan la representación sobre la deliberación. La idea que está detrás de estos mecanismos es la de profundizar la democracia representativa. Se orientan, principalmente, a la introducción de las figuras de consulta popular, referéndum, plebiscito, revocatoria e iniciativa popular;

ii) **mecanismos colectivos** que integran el componente deliberativo a la representación. Se trata de crear espacios de discusión a través de asambleas de vecinos, consejos consultivos, mesas de concertación, elaboración de presupuestos participativos. Usualmente aparecen ligados a procesos de descentralización local, y tienen por objeto cooperar en forma organizada en la solución de los problemas municipales.

Es importante mencionar que la aplicación de dichas fórmulas de participación pudiera tropezar con obstáculos y dificultades. La conformación de un marco legal de la

participación puede constituir una garantía para la protección de los derechos ciudadanos, pero no es la solución. Es necesario que los ciudadanos se apropien efectivamente de los mecanismos de participación que implica un lento y complejo proceso de aprendizaje social. Si bien es cierto que se ha avanzado en la apertura de opciones para la expresión directa de los ciudadanos que amplía las oportunidades políticas y los espacios de influencia, tiene que funcionar un proyecto que sea compartido por la mayoría. No basta la existencia de un ordenamiento jurídico, que da el marco de derechos y obligaciones tanto a la administración local como a la sociedad.

Al respecto, Rosero (2003) comenta sobre el riesgo de que los procesos democráticos orientados a una real participación social y comunitaria en las políticas públicas locales, respondan a estructuras teóricas más que prácticas, donde se parte de la existencia de ordenamientos jurídicos y normativos, y no de condiciones, espacios, garantías y realidades sobre los alcances de la participación social.

❖ **Constituir redes de colaboración como estrategias de convivencia:** Los cambios en las concepciones han dado paso a modelos dinámicos y abiertos que ofrecen la posibilidad de conformación de redes de interacción entre los sujetos y los grupos. La idea de red, conlleva, como apunta Najmanovich (1995) a construir nuevas formas de convivencia. Se trata de un cambio de paradigma: abandonar la coordinación vertical para pensar en términos de horizontalidad, a fin de facilitar procesos de colaboración.

En un intento por organizar las relaciones de manera formal, operan procesos de planificación estratégica que propician la construcción de redes conformadas por actores públicos y privados para la definición de problemas y la gestión de las soluciones. Un factor fundamental a considerar dentro del proceso es la colaboración entre Sociedad y Estado. Así pues, resulta cada vez más difícil pensar en la posibilidad de acciones estatales desvinculadas de los intereses, de la participación y de la acción de las diversas instancias institucionales del escenario local. Por lo tanto, se debe pensar en nuevas formas de cooperación entre organizaciones públicas y entre éstas y las organizaciones privadas, a los fines de generar y sostener una red de relaciones institucionales. Esta red de actores políticos y sociales, elemento clave en el proceso estratégico, es el soporte sobre el cual se da el mayor involucramiento y la mayor difusión de las propuestas.

En un ámbito específico de las políticas públicas locales, la Oficina de Coordinación y Orientación del Programa URB-AL III (OCO) presentó la Guía Metodológica en torno al tema de la construcción de políticas públicas locales y su incidencia en la cohesión social. Las políticas públicas locales tienen unos rasgos específicos que están asociados con el carácter protagónico que han adquirido los gobiernos locales en años recientes. Diversos fenómenos como la globalización, la crisis del Estado-Nación, la descentralización o el fortalecimiento de la sociedad civil y de la ciudadanía han transformado el rol y las funciones de los gobiernos locales. En particular destacan tres aspectos centrales que adquieren especial relevancia en el ámbito local: i) la participación ciudadana, ii) la articulación público-privada y la concertación con otros actores locales, y iii) la coordinación con los demás niveles de la administración pública (Malé, 2012).

Por lo tanto, un proyecto estratégico lleva implícita procesos de participación, representa una iniciativa de carácter colectiva y global con objetivos diferenciados dirigidos al desarrollo y es capaz de convertirse en un espacio de acuerdos y movilización ciudadana, donde estén presentes los tres ámbitos de confluencia y pertenencia –gobierno local, empresarios, organizaciones sociales. Una vez definidos los espacios propios, los de encuentro, los de incidencia y los de concertación, se fijan las capacidades y recursos que cada uno puede aportar en la construcción de un nuevo lugar de consenso.

En adelante se tratará el tema de las políticas públicas locales orientadas, por una parte, a la mejora integral de la habitabilidad y funcionalidad urbana<sup>53</sup> en el marco de las estrategias para reducir la pobreza de las áreas centrales urbanas; y por la otra, a la construcción de ciudadanía para el manejo, la apropiación y puesta en uso social del patrimonio cultural.

---

<sup>53</sup> La habitabilidad se refiere a la calidad de vida en las ciudades y la satisfacción de necesidades materiales e inmateriales que ofrece el medio urbano. La funcionalidad, en cambio, comprende niveles de productividad y rentabilidad social, ambiental y económica de los recursos humanos y financieros que aseguren economías de escala y de aglomeración.

### **3.7.3.1.- Políticas públicas locales y planificación participativa para la mejora integral de la habitabilidad y funcionalidad urbana en el marco de las estrategias para reducir la pobreza de las áreas centrales urbanas:**

América Latina y el Caribe es una región fundamentalmente urbana. Casi el 80% de su población vive actualmente en ciudades, una proporción superior incluso a la del grupo de países más desarrollados, por lo que la región está considerada como la más urbanizada del mundo. Sin embargo, desde el año 2000 el crecimiento promedio anual de población urbana en la región es inferior al 2%, una cifra que corresponde al crecimiento demográfico natural. En general, el acelerado proceso de urbanización experimentado por la región en décadas pasadas ha sido positivo y ha generado grandes expectativas, pero también importantes desencuentros (ONU-HABITAT, 2012). A pesar de que las condiciones materiales de vida en las ciudades sean en general mejores que en las zonas rurales debido a un más fácil acceso tanto al empleo como a los servicios, la urbanización ha concentrado espacialmente la pobreza y ha agudizado los conflictos sociales (Rojas, 2004).

Existen implicaciones relacionadas con el crecimiento considerablemente rápido de la población y la dimensión urbana de los países de la región, que incluyen aspectos sociales y culturales relacionados con las condiciones de vida de la población, tales como el acceso a vivienda, infraestructura básica y estándares adecuados de saneamiento (Lanzafame y Quartesan, 2009).

La última publicación del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos sobre el estado de las ciudades en América y el Caribe (ONU-HABITAT, 2012), señala que la mayoría de los países han logrado importantes avances en materia económica, social, ambiental y de gobernabilidad, principalmente mediante un impulso al proceso de democratización y descentralización. Dentro de los avances señalados, iniciativas como el rescate de zonas centrales o abandonadas han destacado dentro de la región, pero no son la tendencia general.

En particular, destacan aquellas intervenciones de reducción de la pobreza urbana que incluyen un componente social bien estructurado, como ha ocurrido en el caso de la rehabilitación del centro histórico de Quito (Ecuador), financiada por el Banco



Interamericano de Desarrollo (BID). Con este fin, el BID ya ha financiado estudios e inversiones en otros centros históricos, como en Cartagena de Indias (Colombia) y en el Pelourinho, el barrio histórico de Salvador de Bahía (Brasil). Otra intervención exitosa que cuenta con financiamiento del BID es el Programa de Preservación de los Sitios Urbanos Históricos y Culturales (BR-0261) en Brasil, a través del cual apoyó al Ministerio de Cultura en el financiamiento y la ejecución del Programa Monumenta, orientado a preservar el patrimonio histórico de las ciudades brasileñas (Lanzafame y Quartesan, 2009).

Sin embargo, las ciudades de la región, vistas en su conjunto, son y se mantienen como las más inequitativas del planeta. En efecto, pese a los avances económicos y las iniciativas para combatir la pobreza, no ha habido mejoras significativas en materia de equidad (PNUD, 2010b; CEPAL, 2011; CEPAL *et. allí.*, 2010; ONU-HABITAT, 2012). Cuestiones como alto coeficiente de desigualdad de ingreso; asentamientos informales sin una red de servicios de agua y saneamiento; limitada oferta de espacios públicos de calidad; falta de instalaciones sociales y estructuras productivas; problemas conectividad interurbana, y violencia como la principal preocupación de los ciudadanos<sup>54</sup>, por delante de la movilidad y del empleo (ONU-HABITAT, 2012), son algunas de las materias que requieren especial atención.

Los cambios en las preferencias de los grupos de población de mayores ingresos y las necesidades de las actividades económicas más dinámicas han promovido el crecimiento periférico de las ciudades y el creciente abandono de áreas centrales por causa de la decadencia de sus actividades económicas y el deterioro de los activos inmobiliarios que contienen (Rojas, 2004). En los centros de las ciudades los residentes pobres suelen ocupar viviendas abandonadas por sus dueños originales generando serios problemas de insalubridad, hacinamiento, tenencia ilegal de las edificaciones y violencia. Al mismo tiempo, las zonas del centro de la ciudad atraen a un número de pobres no residentes para asistir a sus lugares de trabajo, muchas veces dentro de la economía informal a través de la venta de productos y servicios, o se dedican a la mendicidad (Lanzafame y Quartesan, 2009), compitiendo, muchas veces, con los residentes del lugar. De este modo, una parte considerable de la población carece de una fuente fiable de ingresos y sobrevive a duras

---

<sup>54</sup> Según datos de Latino barómetro del 2011, un 28% del total de los encuestados cree que la delincuencia es el problema más preocupante para la región, por encima del desempleo. Este indicador está basado en información subjetiva o percepciones derivadas de las respuestas a encuestas de opinión pública (Lagos y Dammert, 2012).

penas en un entorno inseguro y caracterizado por las condiciones de degradación de las viviendas, expuestas también a serios riesgos de carácter ambiental a consecuencia de fenómenos naturales y malas prácticas constructivas, factores que hacen más vulnerable a la población (Simioni, 2003; Marrero, 2004; Cilento, 2005; Cilento y Martín, 2006).

Por consiguiente, los habitantes de sectores deprimidos se encuentran expuestas a enfermedades originadas por la falta de servicios públicos de saneamiento con un impacto en la salud y en el medio ambiente (abastecimiento de agua, alcantarillado y eliminación de residuos sólidos), y han de hacer frente a dificultades para acceder a los servicios públicos de apoyo a las familias y los jóvenes, conviviendo en un ambiente de delincuencia y de creciente violencia.

El último estudio presentado por la Oficina de la Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, por sus siglas en inglés), señala que existe un claro vínculo entre la delincuencia, el crimen y el desarrollo. Es decir, los países con amplias disparidades de ingresos tienen 4 veces más probabilidades de ser afectados por delitos violentos que las sociedades más equitativas. Por el contrario, el crecimiento económico contribuye a evitar los crímenes violentos, como se ha comprobado en los últimos 15 años en América del Sur. En 2010 el número total de homicidios a nivel mundial se ubicó en 468.000. De ese total, el 31% ocurrió en América (UNODC, 2011a).

El porcentaje de homicidios ocurridos por arma de fuego sitúa a América del Sur, el Caribe y Centro América en los primeros lugares (por encima del 65%), según las mediciones realizadas en el ámbito mundial. El mismo estudio señala que las caídas repentinas en la economía pueden elevar las tasas de homicidio. En algunos países, se produjeron más homicidios durante la crisis financiera de 2008/09, coincidiendo con una disminución del producto interno bruto (PIB), un mayor índice de precios al consumo y un mayor desempleo (UNODC, 2011b).

Las condiciones descritas requieren, por lo tanto, intervenciones complejas e integradas, que incluyen componentes económicos, físicos, sociales y culturales que involucran actores públicos y privados. La revisión documental ha permitido conocer que la mayoría de los estudios tiende a abordar el tema de la pobreza urbana únicamente en zonas suburbanas y en

barrios periféricos marginales, y presta poca atención al crecimiento y al impacto de la pobreza urbana en zonas centrales.

Es importante destacar que los esfuerzos por mitigar la pobreza en las áreas urbanas centrales poseen características propias que difieren de las cuestiones inherentes a la pobreza en zonas periféricas. En primer lugar, el énfasis en el “centro” convierte al fenómeno en específico del lugar en el que se produce. Este enfoque “espacial” requiere un análisis integral de la zona objeto de estudio y una definición de sus características multifuncionales en las cuales deben integrarse los aspectos relativos a la pobreza. En segundo lugar, es probable que la pobreza en zonas urbanas centrales incluya a no residentes, mientras que los estudios sectoriales de pobreza urbana en general se centran en los hogares de los residentes, eventualmente diferenciándolos por zona. En tercer lugar, la pobreza en dichas zonas tiene una importancia específica, distinta de la pobreza urbana en general, ya que afecta a la utilización y al desarrollo de un espacio estratégico para el funcionamiento de una ciudad (Lanzafame y Quartesan, 2009).

Por lo tanto, los centros históricos son lugares de políticas públicas y aportan a la identidad inversión y productividad. No obstante, en sus consideraciones sobre el tema Martínez (2011) argumenta que la productividad se debería generar a partir de la vivienda que *“es el sentido de la habitabilidad, que va complementada con la productividad del desarrollo local, raíz y alma de la ciudad”* (Martínez, 2011: 61). Martínez afirma, asimismo, que actualmente se tiene que trabajar no sólo para los pobres, sino con los pobres, reforzando la relación entre habitabilidad, productividad y gobernabilidad para generar comunidades, ciudades y poblaciones sustentables en clara oposición a las desigualdades.

Al respecto, el BID viene apoyando los esfuerzos de América Latina y el Caribe para reducir la pobreza y la desigualdad, a través de donaciones, asistencia técnica e investigaciones. La experiencia del BID y la CEPAL en los países en desarrollo muestra que las políticas de intervención contra la pobreza suelen centrarse en áreas concretas como el trabajo, la vivienda, el capital humano, las redes sociales y las relaciones en los hogares (Baharoglu y Kessides, 2002 citado en Lanzafame y Quartesan, 2009).

De acuerdo con la clasificación del Banco Mundial las principales áreas de intervención son aquellas que abordan la naturaleza multidimensional de la pobreza urbana, tomando en cuenta distintos factores, tales como: i) Activos de capital humano (mercados de trabajo y accesibilidad a los servicios urbanos, la salud, la educación, y el lugar de trabajo, mediante políticas de transporte); ii) Activos físicos (vivienda, suelo y mejora del acceso a la vivienda y a los servicios básicos; y accesibilidad a los servicios urbanos, la salud, la educación, y el lugar de trabajo, mediante políticas de transporte); iii) Activos financieros (mercados financieros relacionados con la mejora del acceso al crédito); iv) Desarrollo social (construcción de capital social y de servicios sociales y de protección, y cuestiones ambientales relacionadas con la mejora de la calidad de las condiciones de vida de los pobres) (Lanzafame y Quartesan, 2009).

Según la CEPAL (2007), el conjunto más importante de políticas para reducir la pobreza urbana en América Latina incluye las que tienen un impacto en la oferta y en la demanda de fuerza laboral, y más concretamente aquéllas que crean más empleos productivos y ofrecen una formación que permite a las personas pobres mejorar sus ingresos, así como también las encaminadas a fortalecer el capital humano.

Por su parte, el BID (1997) considera que, desde el punto de vista de los ingresos, la estrategia básica de eliminación de la pobreza consiste en aumentar el número de empleos disponibles. La mayoría de esos empleos se producirán en el sector privado y corresponde al gobierno elegir las políticas que fomenten en ese sector la creación de fuentes de trabajo mejor remuneradas para los pobres. Sin embargo, esta acción no beneficiará en lo inmediato a los trabajadores que tienen una educación deficiente. Para ellos, el BID propone la creación de empleos para trabajadores no calificados. Esta estrategia conjuntamente con los programas de educación para adultos, es una solución a corto plazo hasta tanto las inversiones en educación de los jóvenes comience a tener su impacto sobre el nivel medio de calificación de la fuerza de trabajo.

El Banco Mundial considera cuatro pilares o dimensiones como parte de la estrategia para reducir la pobreza urbana: i) la “habitabilidad”, entendiéndose por ella una calidad de vida digna y con oportunidades para todos, especialmente los pobres; ii) la gobernabilidad, lo que implica la inclusión y la rendición de cuentas en el plano local; iii) la capacidad para financiar

el desarrollo urbano, es decir: solvencia y solidez financiera, y iv) la competitividad y la mejora de la eficiencia de los mercados en las ciudades. Para alcanzar estos cuatro objetivos interrelacionados, se requiere un enfoque más holístico para abordar las cuestiones de la pobreza y de las oportunidades de desarrollo (Banco Mundial, 2000b).

El estudio presentado por Lanzafame y Quartesan (2009) como una contribución del BID en el diseño y ejecución de políticas urbanas orientadas a mitigar el problema de la pobreza, incluye un análisis espacial de la pobreza urbana. Además, se exponen metodologías para medir la pobreza<sup>55</sup> y sugerencias acerca de políticas y programas para tratar los problemas más urgentes. El estudio enfatiza el carácter multidimensional de los desafíos presentes en esta área de políticas públicas, y se compilan lecciones aprendidas que provienen de estudios anteriores y de las experiencias de intervención del BID. Entre los aspectos específicos de los tipos de privación que caracterizan a la pobreza urbana se incluyen: sanidad insuficiente, falta de acceso a servicios básicos de infraestructura, educación deficiente, exposición a riesgos ambientales, amenazas a la seguridad personal, condiciones de vida exiguas e insatisfactorias, escasos niveles de ingresos y vulnerabilidad.

En general, la aplicación de políticas públicas de lucha contra la pobreza urbana tiene que ver con la capacidad institucional de las organizaciones políticas y administrativas, la gobernabilidad, la descentralización y la participación social.

La **capacidad institucional** para diseñar, implementar y llevar adelante con eficacia políticas de lucha contra la pobreza es un requisito previo para la gobernabilidad. Constituye un tema crucial para los países involucrados en procesos de descentralización. Gilbert (2003 citado en Lanzafame y Quartesan, 2009) observa una fuerte correlación entre proyectos urbanos con pocos logros de desarrollo, debido a la falta de capacidad para ejecutarlos por parte de instituciones y organizaciones políticas y administrativas.

De acuerdo con Girishankar *et. allí.* (2002), la **gobernabilidad** se refiere al ejercicio del poder a través de las instituciones políticas, económicas y sociales de un país. Las

---

<sup>55</sup> Para mayor información sobre los métodos utilizados ver Lanzafame y Quartesan (2009) (Editores). Pobreza en áreas centrales urbanas. Métodos de análisis e intervenciones. Manual de consulta para profesionales. Pp. 47-67.

dimensiones clave que le caracterizan son: i) el proceso por el cual se selecciona, se pide rendición de cuentas, se controla y se sustituye a un gobierno, ii) la capacidad de los gobiernos para gestionar los recursos eficientemente y para formular, aplicar y hacer cumplir políticas y regulaciones, y iii) el respeto por las instituciones que gobiernan las interacciones económicas y sociales.

La **descentralización** es un factor importante en el esquema de intervenciones diseñadas para reducir la pobreza urbana, al aumentar el nivel de participación de los distintos grupos interesados en el proceso de toma de decisiones e incrementar el grado de rendición de cuentas y la capacidad de respuesta de los distintos niveles de gobierno. A pesar de los riesgos que plantea la descentralización, se debe resaltar el importante papel de los gobiernos locales en la lucha contra la pobreza urbana. Estos gobiernos tienen gran pertinencia porque, según Mac Donald (2003):

- i) Pueden evaluar con precisión las necesidades y demandas de los pobre.,
- ii) Están legalmente autorizados a regular el uso del suelo.
- iii) Deciden sobre la utilización de los bienes colectivos.
- iv) En muchos casos gestionan la prestación de servicios de salud y educación.

Por lo tanto, los gobiernos locales se están convirtiendo paulatinamente en actores clave en la reducción de la pobreza urbana, a pesar de algunas limitaciones, entre ellas la alta dependencia de las transferencias financieras del gobierno central.

La **participación social** constituye un componente eficaz de las intervenciones destinadas a combatir la pobreza urbana. Hablar y escuchar forman parte del diálogo y, a largo plazo, la participación de los ciudadanos en el debate produce soluciones locales que conducen a una mayor sostenibilidad (ASDI, 2007 citado en Lanzafame y Quartesan, 2009).

Como señala Anzorena *et. allí.* (1998), la participación de la población implica el reconocimiento de la diversidad de necesidades y prioridades. Tal y como lo demuestran las experiencias de varios países en desarrollo, la participación de la comunidad en las decisiones y en la gestión de proyectos, apoya y otorga poder a los beneficiarios de los proyectos. Facilitar herramientas de poder a los ciudadanos es más que permitirles a éstos y

a sus organizaciones actuar y tomar decisiones. También incluye el marco institucional y jurídico que garantiza su derecho a actuar, a organizarse y a plantear sus demandas dentro de las estructuras políticas representativas, que, además, regula el poder de otros grupos de limitar sus opciones o transgredir sus derechos.

Según Gray (2012) el modelo de ciudad imperante en América Latina, basado en la repetición y más bien alejado de la riqueza y diversidad de usos que caracteriza a la ciudad tradicional, ha provocado una separación entre la ciudad y sus habitantes, conllevando a una ruptura en la relación que históricamente mantenían. Frente a esta situación, es necesario “reivindicar un nuevo concepto de ciudad”, que satisfaga las necesidades diarias y garantice una mejor calidad de vida de las personas. La participación ciudadana parece la clave para conseguir la transformación de la ciudad.

En definitiva, la participación social en el proceso de planificación coadyuva a democratizar la gestión de la ciudad y, en consecuencia, favorece la construcción de ciudadanía, la ruptura de viejos y la construcción de nuevos paradigmas, el fortalecimiento de las capacidades y habilidades de los líderes del movimiento social, -que incorpore a mujeres y jóvenes-, la transformación de las prácticas en políticas públicas, y la innovación en formas de lucha y procesos de participación social (Almazán, 2011).

El Foro Iberoamericano y del Caribe sobre Mejores Prácticas tiene como objetivo general contribuir con la implementación de la Agenda Hábitat a través del fortalecimiento y la movilización de los gobiernos locales y la sociedad civil en la elaboración y ejecución de políticas de desarrollo de asentamientos humanos y la mejora de la calidad de vida (ONU-HABITAT, 2011). Experiencias de Mejores Prácticas Urbanas toman como referente una Agenda Urbana Sostenible lo cual significa, primero, movilizar recursos humanos, financieros, políticos e inclusive recursos naturales. Segundo, implica buscar mejores estándares de habitabilidad y funcionalidad. Todo ello supone la puesta en valor de los activos físicos y el activo humano con el objetivo de medir la producción social y productividad del hábitat urbano (Jordán, 2011).

Un elemento primordial que debe incorporarse a las intervenciones en las ciudades y en particular en las áreas centrales es el tema de la prevención sobre la violencia, ya que, como se indicó anteriormente, aparece como la principal preocupación de los ciudadanos.

En esa materia, el BID ha venido otorgando apoyo técnico y financiero a programas y proyectos específicos en cuatro áreas principales de acción: i) fortalecimiento institucional, ii) prevención social y situacional, iii) policía preventiva, y iv) sistema judicial y rehabilitación (BID, 2012c).

Como parte de ese esfuerzo, en marzo 2012 el presidente del BID, Luis Alberto Moreno, presentó el documento *Un laberinto con salida: Seguridad Ciudadana en América Latina y el Caribe*, donde hace una serie de consideraciones sobre el problema de la seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe que incluyen, asimismo, el diseño de estrategias efectivas de prevención del crimen. Pese a que las políticas exitosas se hacen de acuerdo a la realidad concreta de cada país, cada ciudad, incluso cada barrio, el estudio de experiencias exitosas y el análisis de los expertos, revelan la existencia de tres temas recurrentes y fundamentales: los buenos sistemas de información, la aplicación de modelos de gestión integral de la seguridad, y la cooperación para el conocimiento (BID, 2012f)

La Cumbre Internacional *Ideas, Liderazgo e Innovación para la Prevención de las Violencias en América Latina y el Caribe*, celebrada en abril de 2010, organizada por la municipalidad de Bogotá y el BID, constituyó una oportunidad para intercambiar experiencias y conocer programas para reducir los índices de inseguridad, particularmente en lo que se refiere a violencia y juventud, crimen organizado, enfoque municipal del crimen transnacional, y nuevas tecnologías para control y prevención del delito. Alcaldes de 41 ciudades de América Latina y el Caribe fundaron hoy la Alianza de Ciudades por la Seguridad Ciudadana, una red de diálogo regional para intercambiar experiencias innovadoras en la prevención y el control de la violencia. La iniciativa busca un mejoramiento de la convivencia y la seguridad ciudadana (BID, 2010b)

El caso de Medellín en Colombia constituye un ejemplo de renovación urbana de una ciudad con altos niveles de deterioro, caos y violencia en otra urbe con edificios de calidad, atractivos espacios públicos y modernos medios de transporte. Todos esos factores han



contribuido a transformar a la sociedad y reducir la violencia. Medellín ha sufrido, como ninguna otra, el conflicto interno colombiano protagonizado por narcotraficantes, guerrillas, paramilitares y bandas de delincuentes que han ido controlando distintas zonas de la periferia, limitadas a veces por fronteras imaginarias o quebradas. Campesinos y desplazados provenientes de distintos lugares de Colombia ha tenido que sufrir la falta de oportunidades que los ha llevado a incursionar en el delito y la violencia. A pesar de que aún prevalecen focos de violencia se ha logrado establecer la institucionalidad en lugares donde antes no llegaba un policía, un taxi o no había una sucursal bancaria. Aníbal Gaviria, alcalde de Medellín desde enero de 2012, destaca el descenso de diez veces el número de asesinatos en los últimos veinte años. La capital antioqueña tenía en 1991 una tasa de 380,6 homicidios por cada 100.000 habitantes, mientras que en 2012 es de 42,9 por cada 100.000. La inversión en infraestructura, equipamiento urbano y educación aparecen como los factores desencadenantes de la transformación de la ciudad. Un momento clave fue la inauguración del metro en 1995 (el primero en Colombia). Sin embargo, las humildes viviendas seguían aisladas. Para solucionar el problema de accesibilidad se han instalado hace poco unas escaleras mecánicas en la conocida comuna 13 o San Javier, que facilitan el acceso al metro y la movilidad del residente del sector. Ahora los turistas visitan el barrio, las callejuelas cercanas están iluminadas de noche, las fachadas de las casas pintadas y se han abierto pequeños negocios (Muñoz, 2012).

A pesar de todos los esfuerzos realizados por los alcaldes de turno en inversión social y rehabilitación urbana, que incluyen una extensa línea de Metrocable, colegios, una biblioteca dotada de computadoras y toda clase de actividades culturales, unidades deportivas, parques, subsidios a 30.000 familias pobres, 15.000 jóvenes con ayudas educativas, etc.; además de una Casa de Justicia instalada en todo el corazón de la comuna con el objetivo de frenar la acción de los grupos criminales que dominan los barrios más altos de este sector, en la comuna 13 se produce el 30% de los homicidios de Medellín (<http://comuna13enmedellin.blogspot.com/>).



**Foto 23: Vista del Teleférico de Medellín.** Matías Nieto

Es por ello que el periodista e investigador Juan Diego Restrepo se preguntan si en verdad no ha fracasado el modelo de intervención del Estado en la comuna 13 de Medellín:

*“[...] escenario que se debate desde hace varios años entre una paradoja: de un lado, está la cruda realidad que generan los grupos armados organizados ilegales que han hecho presencia allí desde hace más de veinte años, de manera alterna o simultánea, dependiendo de la época; y del otro, la fantasía de unos gobiernos locales que han pretendido esconder sus miserias debajo del tapete para mostrarla como una zona exitosa de rehabilitación”* (Restrepo E., 2012: <http://www.semana.com/opinion/fracaso-estado-comuna-13-medellin/187378-3.aspx>).

Si bien es cierto que los homicidios se han reducido en cerca de un 35%, comparando las cifras de que va del 2012 al mismo periodo del 2011, también es cierto que prevalece el clima de violencia en medio de actuaciones ilegales por parte de la policía y el ejército. Quedaría por responder, entonces, ¿qué se requiere, además de la fuerza pública, construcción de importantes obras de infraestructura y la implementación de programas de corte social? Probablemente urgen nuevas interpretaciones que conduzcan a nuevas soluciones (Restrepo, 2012).

Algunas iniciativas en torno al tema de la seguridad ciudadana mencionan la construcción de un proyecto comunal basado en los planteamientos del derecho a la ciudad través de la generación de escenarios de articulación entre personas, organizaciones, recursos e iniciativas comunitarias, públicas y privadas, atendiendo a las necesidades y potencialidades de los habitantes. En otras palabras, se requiere incentivar la participación ciudadana como una forma de incidencia política, estimular el sentido de pertenencia e identidad en los habitantes, y afianzar la organización comunitaria en todos sus niveles y como estrategia social, a través del establecimiento de redes sociales y comunicacionales (<http://comuna13enmedellin.blogspot.com/>).

Lanzafame y Quartesan (2009) consideran dentro de las cuestiones de carácter general la interdependencia entre las estrategias de desarrollo de las áreas centrales y la pobreza, así como las difíciles negociaciones que esto implica. Existe un creciente consenso en que, para desarrollar y revitalizar los centros urbanos, es preciso apoyar lo que se ha dado en llamar urbanismo peatonal (Leinberger, 2005). El urbanismo peatonal puede ponerse en práctica de varias maneras, incluso mediante la rehabilitación de monumentos históricos, y la construcción y la promoción de nuevas actividades comerciales y lugares de ocio. Esta transformación de la fisonomía urbana crea valor en estas áreas, lo que atrae gente e inversiones.

En efecto, la revitalización de los centros históricos conlleva oportunidades de inversiones tanto públicas como privadas que se traducen en beneficios para el colectivo que hace vida en ellos. Primero, mejora la identidad local y promueve el desarrollo económico. Segundo, aumenta el interés de los residentes por el valor patrimonial y social del lugar. Tercero, constituye un factor de atracción turística y generación de externalidades positivas como son la conservación y puesta en valor de los activos patrimoniales (Ebbe, 2009; Lanzafame y Quartesan, 2009).

Los proyectos de rehabilitación urbana constituyen instrumentos fundamentales en la solución de problemas, y en la creación de oportunidades y de mejores condiciones de vida, no solamente mediante el suministro de agua y saneamiento, la provisión de mayor seguridad urbana y la protección ambiental, sino también porque promueven la recuperación de espacios públicos y permiten así que los ciudadanos (tanto residentes como no residentes) se beneficien del uso de las áreas patrimoniales. La preservación del patrimonio cultural en particular puede ser un recurso para el desarrollo económico local de las zonas urbanas centrales.

En términos generales, los problemas que requieren atención pueden tratarse, a través de políticas integrales<sup>56</sup>, en el marco de un diseño de las diversas acciones requeridas para desarrollar las zonas centrales de las ciudades:

---

<sup>56</sup> Algunos ejemplos de estas políticas son el Proyecto Alvorada en Brasil, el Programa Oportunidades en México, y el Programa de Solidaridad de Chile.

*“cuya implantación, monitoreo y evaluación se hace en forma intersectorial (diferentes sectores), descentralizada (diferentes niveles de gobierno), participativa (las tres ramas del poder público, organizaciones de la sociedad civil, empresas y voluntariado, y protagonismo de los pobres), y focalizada en las áreas del territorio donde se concentran la pobreza y las familias más pobres, dando prioridad a los grupos que sufren un alto grado de exclusión por región geográfica, género, raza, situación del jefe de familia (laboral, grado de escolaridad, salud, etc.)”* (Engel Aduan, 2005:3).

Para ello son necesarias buenas estructuras de gobernabilidad que puedan garantizar la integración de estrategias para el desarrollo de las zonas centrales, la lucha contra la pobreza y la necesaria participación y el compromiso de la población en el proceso de toma de decisiones. Las Estrategias de Desarrollo de Ciudad<sup>57</sup>, por ejemplo, son una herramienta útil para lograr la integración de programas y garantizar la participación de la población en la toma de decisiones estratégicas. Un aspecto fundamental para que se produzca una coordinación eficaz y un control de los programas integrados es evaluar adecuadamente si la responsabilidad está claramente asignada a los distintos agentes que intervienen en la definición de la estrategia (Lanzafame y Quartersan, 2009).

### **3.7.3.1.1.- Políticas públicas sectoriales de ámbito local.**

Desde el punto de vista sectorial las políticas públicas locales que pueden tener incidencia en la disminución de la pobreza y en el mejoramiento de la calidad de vida comprenden:

1) **Políticas sobre vivienda**, encaminadas a la resolución de los principales problemas en las áreas urbanas centrales: falta de accesibilidad; informalidad en la tenencia de la vivienda (en propiedad o en alquiler); precariedad de la edificación, y servicios públicos inadecuados. Las políticas sobre vivienda incluyen *“intervenciones necesarias y activas”* (Lanzafame y Quartersan, 2009: 95), al considerar el mejoramiento de barrios<sup>58</sup> como una

---

<sup>57</sup> Una Estrategia de Desarrollo de Ciudad (CDS, por sus siglas en inglés) se define como un proceso y un producto que identifican modos de crear condiciones para la sostenibilidad urbana dentro de las dimensiones de habitabilidad, competitividad, gobernabilidad y capacidad de financiamiento (Gilbert, 2003, citado en Lanzafame y Quartersan, 2009). Véase un estudio completo de la aplicación de la CDS en Cali (Colombia) en Banco Mundial (2002). Cali, Colombia: Toward a City Development Strategy. Estudio de país Nro. 24327. Washington, D.C. Banco Mundial.

<sup>58</sup> Se trata de programas integrados, en los cuales se combina el mejoramiento de la infraestructura de los asentamientos informales con la entrega de servicios sociales. Esta metodología de acción integral, que aborda aspectos urbanísticos y al

fórmula que favorece a familias pobres que viven en barrios inadecuados con déficit en servicios públicos: drenaje, abastecimiento de agua y saneamiento, electricidad, alumbrado público, vialidad -peatonal y vehicular-, y transporte público. Las mejoras suponen en gran medida la legalización y regularización de las propiedades y el mejoramiento de la infraestructura y los servicios.

La naturaleza de estas áreas urbanas le otorga un valor simbólico y patrimonial que las hace valiosas para la ciudad y sus habitantes. Además, la presencia de recursos culturales confiere a los centros históricos un fuerte valor turístico y económico. Por ello, también es necesario que los programas logren sensibilizar a la comunidad sobre el valor del patrimonio cultural, apoyen actividades culturales y sociales, y mejoren los servicios y las instalaciones comunitarias. Sin embargo, a pesar de su potencial y su ubicación estratégica, los barrios históricos son un tema delicado, en parte porque los residentes pobres que viven en ellos hacen frente a dificultades adicionales y la mejora de estas áreas presenta problemas específicos.

Tal y como señala Delgadillo (2003, citado en Lanzafame y Quartesan, 2009), el problema de la vivienda en los centros urbanos de las ciudades de América Latina abarca dos perspectivas: la perspectiva histórica relacionada con el deterioro material de los edificios con una alta densidad de habitantes de bajos ingresos, y el hecho de que hay un alto porcentaje de viviendas alquiladas, formal o informalmente, irregularidades en el mercado relativas a la propiedad, y una abundante tipología de viviendas construidas a través de la historia.

La perspectiva más reciente consiste en “recuperar” los centros históricos mediante la repoblación con viviendas para grupos de ingresos medianos y altos. Este enfoque es potenciado por una mayor apreciación de las edificaciones de valor histórico, una tendencia hacia la recuperación de los centros urbanos y el “descubrimiento” de un posible mercado inmobiliario (edificios abandonados y poco utilizados) que puede ser reactivado con

---

mismo tiempo ayuda a solventar las necesidades más urgentes de los grupos vulnerables, ha probado ser una importante herramienta de política social y de lucha contra la pobreza (Brakarz, Greene y Rojas, 2002).

Mediante la adopción de este modelo, el BID llevó a cabo varios proyectos con la participación de diversos actores involucrados, que ha permitido recoger un conjunto de lecciones aprendidas para sistematizar la metodología utilizada, incluidos el diseño, la aplicación y la evaluación de su impacto (Lanzafame y Quartesan, 2009).

inversiones relativamente pequeñas e incentivos fiscales, y que ofrece ganancias a corto y mediano plazo.

Sin embargo, ¿cuáles son las implicaciones de política de esta dimensión de la pobreza en los centros urbanos? Los objetivos generales deben consistir en proveer a la gente viviendas que cumplan con las normas básicas de seguridad e higiene, y prevenir la “expulsión” de las familias de distintos estratos sociales que habiten en zonas de mayor atractivo y rentabilidad (Lanzafame y Quartersan, 2009). Se trata, según Leinberger (2005), de tener hogares de todos los niveles de ingresos viviendo a poca distancia unos de otros como un aspecto característico de la vida en el centro de las ciudades, que puede convertirse en otra ventaja competitiva para reactivar el centro de una ciudad.

2) **Políticas de transporte urbano**, como factor clave en la economía en general y en la calidad de vida de los habitantes. Según el Banco Mundial (2002, citado en Lanzafame y Quartersan, 2009), el transporte urbano puede contribuir a la reducción de la pobreza de forma indirecta, a través de su impacto en la economía de la ciudad y, por tanto, en el crecimiento económico, y en forma directa, a través de su impacto en las necesidades diarias de los pobres. Además, los sistemas de transporte son especialmente importantes para las personas que se desplazan a diario al centro de la ciudad, ya que afectan directamente su capacidad de acceder a oportunidades de generación de ingresos y a servicios esenciales como la salud, la educación y el ocio. Para la gente pobre, el transporte -especialmente el público- no constituye una simple cuestión de trasladarse de un punto a otro, sino que es un componente de la inclusión y la igualdad de oportunidades.

Las oportunidades de empleo y de servicios tienden a estar situadas en centros urbanos, en tanto que los pobres viven o bien en la periferia —con acceso limitado— o en el centro de la ciudad en condiciones inadecuadas. Las viviendas en buenas condiciones que se encuentran en lugares accesibles o que están bien comunicadas mediante transporte público o privado suelen ser inasequibles para las personas de ingresos limitados.

Es común encontrar en las grandes ciudades modelos de transporte que no favorecen la movilidad de los más pobres. El modelo de transporte privado por lo general viene acompañado de inversiones en infraestructuras de autopistas y carreteras en detrimento del transporte público. A largo plazo las inversiones en infraestructura y carreteras que

favorecen el transporte privado por sobre el público crean problemas de congestión y contaminación, y reducen la calidad de vida del conjunto de la población. En condiciones desventajosas las familias más pobres optan por el uso de un transporte informal que se adapta mejor a su situación socioeconómica y localización espacial, pero que por lo general son unidades antiguas y deterioradas, causando serios impactos en la calidad del medio ambiente.

Algunos estudios señalan que los problemas relacionados con la disponibilidad y la calidad de los sistemas de transporte, como el tiempo y el dinero que en él se emplean, pueden limitar las oportunidades de los pobres para llegar a sus lugares de trabajo y para encontrar un empleo. En general, los aspectos que definen la calidad de un sistema de transporte están relacionados con la accesibilidad económica, física y temporal; la seguridad y la comodidad o confort del usuario (Lanzafame y Quartesan, 2009).

3) **Políticas de empleo**, cuestión fundamental cuando se trata el tema de la pobreza urbana. Baharoglu y Kessides (2004) señalan que las empresas pequeñas y las microempresas pueden ser una fuente importante de ingresos y de empleo (incluido el empleo por cuenta propia) cuando no se dispone de otras alternativas. Según estos autores, en muchas ciudades una parte sustancial de la población activa —que a veces llega a cifras tan altas como el 50%— obtienen sus ingresos a partir de las microempresas. El empleo por cuenta propia y las pequeñas empresas representan la mayor parte de la red tradicional de actividades comerciales y artesanales de las zonas históricas de las ciudades. La mayoría de estas actividades se llevan a cabo en el sector informal, lo que plantea la cuestión de cómo abordar la economía informal en estos contextos.

Algunos estudios hacen referencia a que muchas de las personas que emigran a las ciudades en busca de empleo encuentran trabajo en el sector informal con un uso intensivo de los espacios públicos, causando, en muchos casos, serios problemas de congestionamiento, degradación física y delincuencia.

La economía informal representa un tipo grave de vulnerabilidad, en estrecha relación con el mercado de trabajo y sus condiciones. En el 2010 el Banco Mundial publicó un estudio sobre esta problemática, considerando el tamaño de la economía informal como porcentaje del PBI para 162 países del mundo. El estudio señala que a pesar de que el tamaño de la

economía informal a nivel global disminuyo a través del tiempo en su periodo de análisis (1999-2007), aun es de tamaño considerable (17%). Por regiones, el África Subsahariana es la región con la economía informal de mayor tamaño (40%), seguida muy de cerca por América Latina y El Caribe (38%). Bolivia, Panamá y el Perú son los países con el mayor nivel de informalidad dentro de América Latina y aparecen dentro de los cinco primeros a nivel mundial. Asimismo, el estudio considera la presión fiscal, las regulaciones del mercado laboral, la calidad de los servicios públicos y al comportamiento de la economía (nivel de desempleo, crecimiento económico, etc.) como los principales factores que afectan el tamaño de la economía informal (Schneider, Buehn y Montenegro, 2010).

Beneria y Floro (2004) destacan la relación que existe entre la informalización del mercado laboral y la vulnerabilidad del trabajo en términos de precariedad y volatilidad de ingresos. Según estos autores la informalización conlleva, entre otras cosas, más horas de trabajo, un impacto negativo en la productividad (a causa del acceso restringido al capital), una reducción del consumo básico (alimentación, educación, salud y servicios), e implica una disminución de los activos para mitigar el efecto de la volatilidad de los ingresos. La mayoría de los empresarios y trabajadores empleados en el mercado informal de trabajo son a menudo marginados y pobres. Por lo tanto, la informalidad representa factor que limita el crecimiento económico y la mejor distribución de los ingresos. Sin embargo, por lo general la gente pobre decide permanecer en su condición de informal porque el total de los gastos de ingresos, mantenimiento y posible salida asociados a la formalización son mayores que los posibles beneficios de estar al margen de la ley (Banco Mundial, 2005).

Una cuestión clave a considerar es el impacto que pueden generar los proyectos de renovación y desarrollo urbano en los costos asociados a la operación de una pequeña empresa. En primer lugar, estos proyectos generalmente conducen a un aumento del valor del metro cuadrado de aquellas áreas en las zonas centrales donde se sitúan o podrían situarse pequeñas empresas. En segundo lugar, los beneficios de dichas empresas pueden verse afectados por el cumplimiento de normas más estrictas dirigidas a prevenir la degradación de los centros históricos (saneamiento ambiental, pagos de impuestos y restricciones de uso del suelo y de las edificaciones), lo cual termina desplazando a estas pequeñas empresas.

Al mismo tiempo, el mejoramiento de las áreas centrales puede generar un escenario propicio para el desarrollo de nuevas actividades económicas que puedan contribuir a un



mayor número de empleos formales y sus beneficios (mejores salarios, acceso al seguro médico, vacaciones pagadas y otras prestaciones sociales). Asimismo, las zonas centrales suelen tener un gran potencial en cuanto al uso del patrimonio, especialmente en el ámbito de las iniciativas culturales y creativas, como pueden ser las industrias culturales. Por último, el valor agregado que genera un centro urbano renovado puede producir un conjunto de externalidades positivas en la comercialización de productos locales, puesto que con la renovación se mejora la autoestima de la comunidad y se crea una conciencia respecto a los valores urbanos, las tradiciones del lugar y el patrimonio cultural en general.

En el diseño de las políticas de reducción de la pobreza urbana se debe reconocer que, si bien las pequeñas empresas proporcionan ingresos para los pobres, la incertidumbre sobre su continuidad en el tiempo vuelve más vulnerables a estas personas. Por lo tanto, uno de los objetivos generales de las políticas destinadas a luchar contra la pobreza en los centros históricos debería consistir en evitar la “informalización” y la marginación de las pequeñas empresas y fomentar al mismo tiempo la “formalización” de las actividades informales. Sin embargo, como se explicó anteriormente, las acciones que apoyan la formalización pueden beneficiar a algunos sectores y perjudicar a otros.

Este objetivo general debe equilibrarse con otros dos objetivos, ambos relacionados con el desarrollo de las áreas históricas urbanas y cruciales para el desarrollo económico y social de toda la ciudad. En primer lugar, dadas las limitaciones geográficas, es evidente que promover la permanencia y la ampliación de las pequeñas y microempresas reduce el espacio que podría ser utilizado por otros tipos de actividades comerciales también generadoras de empleo. En segundo lugar, en lo que atañe a la rehabilitación del patrimonio en los centros históricos, es preciso evaluar la compatibilidad de ciertas actividades con respecto a las características y al uso de los edificios de valor patrimonial y encontrar un equilibrio entre los distintos intereses que compiten por el mismo espacio. Al mismo tiempo, se debe reconocer que los beneficios del desarrollo de las microempresas van más allá de la mera evaluación de la rentabilidad financiera, ya que estas empresas también contribuyen a mitigar la pobreza y a crear procesos autosostenibles de generación de ingresos.

Una vez que se ha tomado una decisión sobre cuál ha de ser el ámbito espacial de las pequeñas y microempresas, y en función de su naturaleza, deben considerarse distintos instrumentos para mejorar su desarrollo a largo plazo y fomentar su viabilidad financiera.

Según distintos autores (BID, 1998; Kellett y Tipple, 2000; Baharoglu y Kessides, 2004; Lanzafame y Quartesan, 2009; Schneider, Buehn y Montenegro, 2010) los instrumentos de política deben considerar, entre otras cuestiones:

- ❑ Las limitaciones impuestas por las normas de planificación urbana en cuanto a los usos y los impactos de algunas actividades comerciales sobre la calidad del medio ambiente.

- ❑ El uso residencial acompañado del uso comercial a pequeña escala, como factor que favorece el ingreso a un número importante de familias.

- ❑ El uso de edificaciones de valor histórico y otros espacios para el desarrollo de actividades comerciales específicas, manejados a través de una figura de carácter pública.

- ❑ La creación de condiciones favorables para el acceso a créditos y otros servicios financieros orientados a la puesta en marcha de microempresas. Existen experiencias en este sentido que han venido siendo manejadas por el BID. En particular, aquellos préstamos para atender demandas relacionadas con la actividad artesanal.

- ❑ El diseño de formas de desgravación tributaria por parte de los gobiernos centrales y locales como mecanismo de incentivos a los microempresarios; así como la reducción en la aplicación de leyes y otras regulaciones.

- ❑ El desarrollo de programas de capacitación y formación del recurso humano para mejorar su capacidad empresarial y para que puedan mejorar su calidad de vida.

Esta última cuestión resulta crucial. Educación y emprendimiento pareciera que van de mano cuando se trata de corregir el problema de la pobreza. La incorporación de jóvenes y mujeres al campo laboral constituye un reto desde distintas experiencias llevadas a cabo por ONGs. Este es el caso de Construyendo Futuros, asociación civil sin fines de lucro en Venezuela, que tiene dentro de sus objetivos la capacitación de jóvenes y mujeres que viven en situación de pobreza. Esta organización cuenta con el apoyo de la empresa privada a través de recursos financieros e insumos para la dotación de centros de capacitación en distintos oficios (Cova Lugo, 2013b).

#### 4) **Políticas de salud y educación**

La salud y la educación constituyen pilares fundamentales en el tratamiento de la pobreza urbana y ocupan un lugar destacado en el desarrollo del capital humano.

En materia de salud en América Latina, como en otras partes del mundo, el mayor desafío es la llamada transición epidemiológica de enfermedades infecciosas a enfermedades crónicas no transmisibles. La urbanización se señala generalmente como uno de los principales factores que ha contribuido a este cambio. Según los estudios revisados por Lanzañame y Quatesan (2009), una de las principales razones que explica las condiciones de salud de los pobres de las ciudades es la falta de acceso a los servicios básicos como el agua y el saneamiento (tratamiento de aguas residuales y alcantarillado).

Otro elemento a considerar es la movilidad de los residentes hacia el centro de la ciudad, la cual tendría un impacto negativo en estas áreas, ya que los residentes de los suburbios pobres pueden propagar enfermedades dadas las malas condiciones de sus viviendas. Por lo tanto, las inversiones en infraestructura beneficiarían a los centros de las ciudades y, por lo tanto, deben ser consideradas como una prioridad.

Los obstáculos que tienen los pobres para acceder a los servicios de salud tienen varias facetas. En primer lugar, está el problema financiero asociado a la informalidad y falta de continuidad en sus ingresos, cuestión que dificulta su aporte a la seguridad social y acceso a los servicios médicos privados. No obstante, este déficit puede solventarse con el diseño de un sistema de salud de cobertura amplia o considerando un alcance más limitado que suministre los servicios específicos de atención sanitaria primaria. En segundo lugar, las ciudades se caracterizan por un mayor suministro de los servicios de salud si se comparan con las zonas rurales; sin embargo, la distribución espacial de estos servicios dentro de una ciudad es desigual y representa una causa del problema de la accesibilidad para los pobres, quien además deben incurrir en gastos de transporte.

Una solución se encuentra en el sistema de salud de cercanía al cliente considerado por la Organización Mundial de la Salud (2002) como una forma para abordar los problemas de salud más serios (vacunación y enfermedades infecciosas como malaria, tuberculosis, VIH/SIDA, etc.) y las dificultades de acceso a los servicios. Su objetivo principal es reorganizar la oferta de servicios de atención médica para garantizar que los servicios se cumplan eficazmente donde la gente vive y trabaja. En algunas circunstancias, sería suficiente contar con pequeños puestos de atención sanitaria y servicios de extensión, con

infraestructura y personal directamente responsable del cumplimiento de las intervenciones a través de programas específicos<sup>59</sup>.

Por su parte, los servicios educativos presentan un modelo con características similares a las de los servicios de salud, lo cual reviste especial importancia, ya que el acceso a la educación resulta fundamental para escapar del círculo vicioso de la transmisión intergeneracional de la pobreza. Según las Naciones Unidas (2003, citado en Lanzafame y Quartesan, 2009), los países en desarrollo se enfrentan a tres retos principales en la expansión de la educación primaria: i) recursos limitados, puesto que, en comparación con los países ricos, los países en desarrollo gastan mucho menos por estudiante en proporción al PIB, en todos los niveles de educación; ii) desigualdad, debido a que los ricos a menudo captan una porción mucho mayor de gasto en educación que los pobres; iii) falta de eficiencia, pues una alta proporción de los gastos recurrentes se destina a los sueldos de los maestros en menoscabo de la inversión en infraestructura, equipamiento y materiales educativos.

Por lo tanto, el acceso a la educación requiere, en primer lugar, inversiones en infraestructura para aumentar el número y la distribución de escuelas dentro de la ciudad. Algunas iniciativas lideradas por ONGs y con el apoyo del sector privado, vienen trabajando en regiones de Venezuela con el objetivo de mejorar la planta física de instituciones educativas ubicadas en comunidades en situación de pobreza e implementar programas que faciliten el proceso de enseñanza para niños y maestros (Cova Lugo, 2013b). Al mismo tiempo, son necesarios mecanismos de incentivos para las familias, con el objeto de destacar la importancia de la educación en niños y jóvenes.

El enfoque integral propuesto por el BID parece una ruta a la hora de garantizar a los niños el acceso y la permanencia en los distintos niveles educativos, pues hace hincapié en la “perspectiva de los ciclos de vida”, como una estrategia que propone la integración de programas de protección social y de desarrollo humano, social y económico, organizados según las distintas etapas de la vida, para así facilitar transiciones exitosas entre las fases

---

<sup>59</sup> En Venezuela, la Misión Barrio Adentro constituye un programa social promovido por el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez con participación del gobierno de Cuba. El programa se caracteriza por una oferta de servicios de salud a la población venezolana que reside en las zonas más pobres e inaccesibles del país, lejos de los servicios hospitalarios.

claves del ciclo de vida. Esta oferta integrada de servicios y programas a los diversos miembros de una familia debe considerarse el punto de partida de un proceso planificado para salir de la situación de pobreza (Engel Aduan, 2004).

Dentro de ese enfoque, instrumentos como las Transferencias Monetarias Condicionadas desempeñan un papel fundamental. Las TMC son programas que proporcionan dinero a los pobres a cambio de que inviertan en el capital humano de sus hijos, lo cual implica la asistencia a la escuela o el uso regular de servicios preventivos de salud y nutrición. Las TMC fueron introducidas en América Latina y el Caribe a fines de la década de 1990 y benefician en la actualidad a 21 millones de familias -o 93 millones de personas- cada año en toda la región. En toda América Latina y el Caribe, los Gobiernos están adoptando cada vez más una herramienta novedosa de protección social para combatir la pobreza y evitar su transmisión de generación en generación. Los programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC) redujeron las tasas de pobreza, aumentaron el uso de los servicios de salud y educación y crearon sistemas de protección social críticos para los niños (Banco Mundial, 2010).

No obstante, a pesar de estos indicios prometedores, existe preocupación por las restricciones en el suministro de servicios sociales, por el difícil equilibrio entre la asistencia social y las metas de formación del capital humano, y por la adecuación y la eficacia según las distintas condiciones de cada país, sobre todo en países de bajos ingresos y escasas capacidades (Lanzafame y Quartesan, 2009).

En resumen, la atención sanitaria y la educación son especialmente importantes en las zonas centrales de las ciudades, ya que la mayor parte de la infraestructura pública y de servicios se encuentra allí. Por consiguiente, resulta esencial mejorarlos de modo que satisfagan las necesidades de la población. Además, debe abordarse igualmente el problema de la accesibilidad, teniendo en cuenta el grupo de usuarios real, que consta de residentes y no residentes.

### **3.7.3.1.2.- Políticas públicas para el manejo, la apropiación y puesta en valor del patrimonio cultural.**

En el apartado correspondiente a “Los nuevos desafíos en los procesos de conservación, protección y preservación del patrimonio cultural”, se explicó que una estrategia de conservación del patrimonio debe estar apoyada en cuatro prioridades de política: (i) definición de políticas generales y actualización de la legislación; (ii) construcción de la capacidad institucional y organizacional, que incluye la descentralización administrativa; (iii) participación de la sociedad civil y de las partes interesadas en apoyo a las tareas de conservación del patrimonio cultural, y (iv) suministro de información, donde destaca la incorporación de las TICs como factor de inclusión social.

En el caso de los centros históricos preocupa, además de la conservación del patrimonio, el diseño de políticas públicas orientadas al manejo y apropiación social de su patrimonio cultural. Por lo tanto, está claro que se deben diseñar mecanismos orientados a facilitar el encuentro entre el Estado y las comunidades para la construcción de una visión incluyente del patrimonio cultural, que reconozca las especificidades de los diferentes grupos o sectores que habitan dentro del centro histórico.

El Convenio Andrés Bello señala que el patrimonio es un “*activo de la memoria*”, por lo cual, los grupos sociales deben “*incorporarlo a sus necesidades, contaminándolo de su nueva forma de estar en el mundo, proyectándolo así hacia el futuro*” (CAB, 1999). Así mismo, el CAB plantea que se debe tener en cuenta una serie de principios, tales como:

- El patrimonio debe orientarse al servicio de la comunidad (para y con la comunidad), concebida no sólo como usuaria sino como propietaria.
- La apropiación social del patrimonio está basada en la diversidad, y por lo tanto en la tolerancia.
- El patrimonio, al igual que la identidad, no es algo fijo y estático; por ello toda forma de apropiación del mismo ha de aceptar su variabilidad, sus cambios, sus diferentes formas de ser activo y no pasivo.

- La apropiación del patrimonio a través de cualquiera de sus múltiples posibilidades de uso debe producir el goce del encuentro con el otro, enriqueciendo de esta manera los valores de la comunidad.

Mención especial merecen el diseño de políticas culturales que buscan el encuentro entre el Estado y las comunidades para la construcción de una visión incluyente del patrimonio cultural. En este sentido, el Ministerio de Cultura de Colombia viene trabajando, conjuntamente con el CAB, en el diseño de una política cultural para promover la apropiación social del patrimonio cultural a través de la participación comunitaria (Mincultura, 2009a).

Los lineamientos estratégicos están enmarcados en tres campos de acción: i) la participación, comprende acciones públicas y privadas que inciden en la manera como los ciudadanos perciben, reconocen y usan sus entornos sociales y urbanos, generando una visión de futuro compartida; ii) la educación, incluye procesos formativos (formales y no formales) que fomenten en la población el conocimiento y la valoración del patrimonio cultural, y iii) la información, incorpora herramientas de comunicación que faciliten la valoración social del patrimonio (Mincultura, 2009b).

Por último, especial atención merece, en el marco de las políticas públicas, la cooperación cultural internacional, que incluye, asimismo, la conformación de redes y proyectos compartidos en la búsqueda de solidaridades y encuentros que propicien espacios para la discusión en torno a la inserción en la agenda política local el tema de la cultura como factor esencial de desarrollo urbano, que favorezca el desarrollo social, la gestión de la diversidad y la interculturalidad. Que los miembros de la comunidad, sociedad civil y Estado converjan en un espacio social de participación real que los reúna a todos sin distinción de clases sociales o preferencias políticas. En fin, se trata de lograr la inclusión y equidad social para garantizar los derechos del ser humano.

Un referente importante en América Latina en materia de planificación participativa es **Xochimilco**, ubicado dentro del Distrito Federal de México. Xochimilco junto con el Centro Histórico de México fue incluido en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO en el año 1987. Desde entonces hubo el interés del Gobierno Federal, de grupos profesionales y la propia comunidad por preservar ese patrimonio, enfrentado a una situación de deterioro que lo ponía en riesgo. Es por ello que se desarrolló una iniciativa gubernamental orientada

al rescate ecológico del sitio, que trajo consigo conflictos locales en el manejo de áreas agrícolas expropiadas.



**Foto. 24: Vista de Xochimilco.** David Geldhof (s/f).

En paralelo se dieron también cambios administrativos y legislativos que beneficiaban a las comunidades. La creación de las Delegaciones como instancias de poder local constituye un ejemplo de ello. Según Caraballo y Olatz (2006):

*“[...] En la práctica la gestión del espacio patrimonial se hizo más cercana a la población, quien ganaba derechos de participación en las nuevas legislaciones, pero también se hizo más compleja al no existir espacios definidos para estos ejercicios de construcción participativa” (Caraballo y Olatz, 2006:54).*

En ese marco de negociaciones surge el proyecto UNESCO-Xochimilco (PUX), iniciativa orientada a la elaboración de un Plan de Manejo y Gestión, cuya ejecución permitiría un proceso participativo de identificación de prioridades para la rehabilitación integral de patrimonio histórico y natural del Centro Histórico y la Zona Chinampera (jardines flotantes) de Xochimilco. Durante el proceso se establecieron algunos temas considerados prioritarios: participación comunitaria, manejo del espacio natural (dadas las condiciones particulares del caso), planificación, difusión de los valores tanto culturales como naturales, controles y aspectos tanto institucionales como financieros.

Adicionalmente, se establecieron unas reglas que permitirían el desarrollo del proyecto, que pueden resumirse, concretamente, en participación comunitaria, participación institucional e inclusión social, cultural, política y económica.

Un aspecto importante de este proyecto, que pone de manifiesto nuevos paradigmas sobre la conservación y aprovechamiento del patrimonio, es la medición de la valoración que tiene el habitante respecto a sus activos patrimoniales. En Xochimilco se aplicó una encuesta



orientada a conocer la percepción de los habitantes del sitio en torno a los elementos más valorados del patrimonio, las opiniones sobre los usos sociales, la percepción sobre el estado de conservación y las actitudes ante la participación para proteger y rehabilitar el sitio (Caraballo, 2006).

La percepción de los habitantes respecto a su patrimonio, conduce a la conformación de su identidad cultural y sentido de pertenencia con el sitio, y su medición puede considerarse un aspecto teórico metodológico importante. A los fines de esta tesis doctoral se considera una aproximación a esa metodología, a través de la aplicación de un instrumento que intenta medir la percepción de los residentes de La Guaira respecto a su patrimonio.

#### **3.7.4. La gestión de riesgos asociados a las amenazas y la vulnerabilidad.**

En su momento, Beck (1986) advirtió sobre cambios en la sociedad que no habían sido advertidos en su totalidad por los estudiosos de las ciencias sociales pero que, sin embargo, estaban afectando sustancialmente a las nuevas generaciones, en el marco de lo que se ha llamado la postmodernidad o la sociedad postindustrial. Este proceso ha sido descrito por el autor en su obra *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Según lo planteado por Beck (1998), la producción social del riesgo, requiere pasar del paradigma de la sociedad industrial, basada en la distribución de la riqueza, a una sociedad de riesgos, que incluye nuevas formas de relación para regular y gestionar los efectos nocivos propios del desarrollo.

En este contexto, el riesgo constituye una condición que ha caracterizado el proceso de urbanización y la alta concentración espacial de la población debido a las complicaciones tecnológicas, económicas y sociales que ello implica, además de su efecto en el medio ambiente natural (Marrero, 2004).

Aunque la gestión del riesgo y sus implicaciones es un tema que concierne a la comunidad mundial, en este trabajo se tratará como parte de la problemática que afecta a las ciudades de América Latina y el Caribe. Al respecto, el tema ha sido ampliamente tratado por algunos autores latinoamericanos (Marrero, 2004; Cilento, 2005; Simioni, 2003), quienes han venido trabajando el riesgo de ocurrencia de desastres naturales y sus repercusiones en la calidad de vida de las personas y el desarrollo social, económico y ambiental de los países en desarrollo,

sometidos a condiciones de extrema pobreza y de ingobernabilidad que los hacen mucho más frágiles o vulnerables a las amenazas naturales.

En términos generales, se define el **riesgo** como la probabilidad de ocurrencia de un evento natural que tiene consecuencias económicas, sociales o ambientales en un sitio particular y durante un tiempo determinado. Mientras que se entiende por **vulnerabilidad** la susceptibilidad a la pérdida o daño de un elemento o grupo de elementos ante una amenaza específica. Aguirre, define la vulnerabilidad como “*sinónimo de agotamiento, extenuación, impotencia, rendimiento escaso, desfallecimiento, flaqueza, o sea, condiciones que definen la susceptibilidad al daño*” (Aguirre, 2004: 489).

Según la Norma Venezolana COVENIN 3661:2001, aplicada a la gestión de riesgos, emergencias y desastres, el término **amenaza** lo define como:

*“el peligro latente asociado a un fenómeno físico de origen natural, tecnológico o provocado por el hombre que puede manifestarse en un sitio específico y en un tiempo determinado produciendo efectos adversos sobre las personas, los bienes, servicios y el medio ambiente”* (citado por AUAEV, 2003)

Cilento (2005) define el riesgo como el resultado de sumar amenaza más vulnerabilidad y, además, señala que el concepto permite asociar las amenazas de carácter natural con las acciones de hombre. Es decir, las amenazas naturales se transforman en catástrofes, debido a las acciones u omisiones de los seres humanos. El riesgo, a su vez, es dependiente de la vulnerabilidad y ésta es multidimensional. Así, se puede hablar de vulnerabilidad física, social, económica, jurídica, institucional, ética. El subdesarrollo y la pobreza son factores que incrementan el conjunto de vulnerabilidades como son: desempleo, bajos niveles educativos, mala atención médico-sanitaria, inseguridad de bienes y personas, ingobernabilidad e inseguridad jurídica, asociados a la pérdida de valores de la sociedad.

En general, se señalan como factores de riesgos las malas prácticas constructivas y la violación de las ordenanzas urbanísticas y de construcción en zonas geográficas densamente pobladas y sujetas a importantes amenazas naturales. A ello se suma, la ineficiencia en la gestión de riesgos por parte de los entes gubernamentales, en su rol de garantes del cumplimiento de las normativas establecidas en la materia y el mantenimiento y

conservación de las edificaciones e infraestructuras que atienden la cobertura de servicios de redes en lugares de alto riesgo (zonas inestables o expuestas a inundaciones o ubicados en terrenos con fuertes pendientes).

Asimismo, se pone al descubierto el carácter vinculante de los riesgos con el problema del subdesarrollo y la pobreza. En efecto, algunos autores señalan que existe una correlación entre riesgos, subdesarrollo y pobreza (Bouillon *et. allí.*, 2000; Martine y Guzmán, 2002; Simioni, 2003; Marrero, 2004; Aguirre, 2004; Cilento, 2005; Genatios y Lafuente, 2007; Carvallo y Noy, 2010). Al respecto, Cilento puntualiza:

*[...] las sociedades pobres enfrentan más riesgos y mayores pérdidas en vidas humanas aunque, por su pobreza, los daños materiales originados, por una catástrofe equivalente, sean menores que en un país industrializado. El terremoto de Kobe en Japón (1995) produjo 6.400 muertos y dejó daños por 100.000 millones de dólares, mientras que el de Izmet en Turquía (1999) dejó 17.200 muertos y 12.000 millones de dólares en daños: casi el triple de muertos y nueve veces menos daños cuantificados” (Cilento, 2005: 268).*

Otro ejemplo pertinente es la devastación causada por los terremotos ocurridos en Haití y Chile en 2010. El terremoto de enero de ese año que afectó la capital de Haití, Puerto Príncipe, causó importantes pérdidas de vidas humanas (entre 200.000 y 250.000 muertes), el desplazamiento de cientos de miles más y graves daños a la infraestructura económica del país (estimada en más de 100% del PIB del país). A diferencia del terremoto de febrero del mismo año en Chile, más intenso y que también golpeó una alta proporción de la población ocasionó menos muertes (menos de 1.000 personas fallecidas, según estimaciones oficiales a partir de mayo de 2010). A pesar de los daños materiales causados, en relación con el tamaño de la economía, su impacto fue mucho menor que en Haití (Carvallo y Noy, 2010).

En sus consideraciones sobre el tema Genatios y Lafuente (2007) señalan que:

*“[...] Los terremotos convierten a los pobres en más pobres, y sus efectos son mucho más devastadores en sociedades que carecen de conocimientos, planificación urbana, normativas técnicas, instituciones preparadas o seguros [...]” (Genatios y Lafuente, 2007: 368).*

Martine y Guzmán (2002) señalan que la capacidad de sobrevivir y recuperarse de los efectos de un desastre natural es el resultado de dos factores: la magnitud física del desastre en una

zona determinada, así como las condiciones socioeconómicas de los individuos o grupos sociales en ese ámbito. La vulnerabilidad está diferenciada por grupos sociales en casi todos los desastres naturales. En total, se estima que el 90% de las víctimas y el 75% de todos los daños y perjuicios económicos tienen una repercusión importante en los países en desarrollo (Thouret y D'Ercole 1996, citado en Martine y Guzmán, 2002).

La relación entre las condiciones socioeconómicas y el impacto de los desastres naturales puede apreciarse en entornos sociales depauperados. Los pobres deben enfrentar una realidad que los obliga a vivir en situaciones precarias de habitabilidad: construcciones hechas de materiales endebles y poco duraderos, ubicadas, además, en terrenos inestables (Martine y Guzmán, 2002). Todo ello configura un escenario altamente vulnerable. Por ello, todos los estudios relacionados con el tema establecen como prioritario el conocimiento de las amenazas como criterio fundamental para la ordenación del territorio. Otra prioridad se centra en la disminución de la vulnerabilidad en las zonas que actualmente se encuentran ya desarrolladas en lugares de alto riesgo.

En su mensaje, con motivo del Día Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales 2010, Irina Bokova, Directora General de la UNESCO, señaló:

*“Los riesgos que entrañan los peligros naturales son inexorables [...]” “[...] Las capas más pobres de la población son las que más padecen sus efectos. El desarrollo y la urbanización mal planificados, la alteración del medio ambiente, las viviendas y los edificios públicos de baja calidad, el mantenimiento insuficiente de las infraestructuras y la pobreza agobiante de muchas comunidades son factores que multiplican los efectos de las catástrofes naturales” (UNESCO, 2010c: 1).*

Las amenazas como los riesgos derivados en cada esfera o ámbito internacional, nacional, regional o local, tienen momentos distintos que implica una atención particular a largo, mediano y corto plazo o de actuación inmediata. Asimismo, para atenuar los riesgos es necesario reducir las vulnerabilidades, por lo tanto la aplicación de las acciones también varía. Por ello, cada ámbito requiere de políticas, estrategias y acciones particulares. Desde los acuerdos internacionales, las políticas y estrategias nacionales y regionales; hasta las acciones locales, como la micro zonificación sísmica y los sistemas de alerta temprana. Las áreas metropolitanas están conformadas por distintos ámbitos locales, por ejemplo distritos metropolitanos, municipios y parroquias que pueden actuar con independencia frente a un

desastre o catástrofe local, sin embargo, la administración metropolitana debería tener competencia en todo su ámbito, tanto en materia de reducción de vulnerabilidad y riesgos, como en el manejo de las redes y sistemas metropolitanos, debido a los efectos que podría tener sobre la región metropolitana (Cilento, 2005).

Por lo tanto, se evidencia que el problemas de la valoración de las condiciones de riesgo del sitio donde se insertarán los bienes que conforman el hábitat, son un problema cultural, cuya superación requiere de una acción concertada de diferentes actores que propicien un cambio de paradigma en cuanto al rol y la responsabilidad ética de quienes actúan en el campo de la planificación, el urbanismo, la arquitectura, la construcción y el mantenimiento de las edificaciones y demás infraestructuras, a fin de mitigar las consecuencias de los desastres naturales.

Ante la situación descrita, algunos autores señalan la capacidad de resistencia o resiliencia como una fortaleza de la población ante las situaciones de riesgo y vulnerabilidad. Así pues, la resistencia implica actuar apropiadamente en un momento de crisis que no ha sido anticipado. También se ha usado el término como sinónimo de capacidad de adaptación y de reacción, de poder enfrentarse positivamente y sin demora o dificultades, a las demandas y los efectos no anticipados de desastres y crisis de todos tipos (Aguirre, 2004). Dentro de este contexto, la capacidad de organización dentro de una comunidad resulta fundamental para poder dar respuesta efectiva ante una situación de crisis ante un desastre natural.

La Conferencia Internacional sobre Reducción de Desastres, celebrada en Kobe, Hyogo, Japón en el año 2005, constituyó una oportunidad única para promover un enfoque estratégico y sistemático de reducción de vulnerabilidades y riesgos antes situaciones de peligro. Asimismo, se recalcó la necesidad de atención en el uso de los medios necesarios para aumentar la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres. Los acuerdos alcanzados durante la Conferencia se recogen en un conjunto de principios, objetivos y estrategias que se presentan en el documento *Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015: Construyendo la Resiliencia de las Naciones y Comunidades ante los Desastres* (Naciones Unidas, 2006a).

Los asociados de la Estrategia Internacional de Reducción de Desastres (EIRD) han iniciado una nueva campaña que lleva por título *Making Cities Resilient: “My City is getting ready!”* (Desarrollando Ciudades Resilientes: Mi Ciudad se está preparado) (<http://www.unisdr.org/campaign/resilientcities/>). Esta iniciativa, liderada por la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR, por sus siglas en inglés) desde mayo de 2010, trata los temas relativos a la gobernanza local y los riesgos urbanos, al tiempo que aprovecha los resultados de las campañas previas sobre la seguridad en escuelas y hospitales, así como los principios de la urbanización sostenible. Con el apoyo y recomendación de muchos socios y participantes, y una Declaración de Alcaldes realizada durante la Plataforma Global 2011 para la Reducción de Riesgos, la campaña continuará más allá de 2015.

En el escenario descrito el cambio climático aparece como una variable más a considerar. La región de América Latina y el Caribe es sumamente vulnerable a los efectos negativos del cambio climático. El tema ha sido ampliamente debatido y considerado por organismos internacionales (PNUMA y SEMARNAT, 2006; BID, 2010; Samaniego *et. allí.*, 2012). Al respecto, el BID (2010) señala que los modelos climáticos prevén que fenómenos meteorológicos extremos más intensos y frecuentes afectarán gravemente al entorno natural y artificial de la región en las próximas décadas, lo que repercutirá negativamente en las condiciones de vida de millones de personas.

Las consecuencias de este fenómeno afectarán, sin lugar a dudas, a los sectores sociales más vulnerables, en especial los pobres, lo que convierte al cambio climático en un grave problema para el desarrollo. La región debe estar en condiciones de hacer frente a las repercusiones económicas del cambio climático y, para ello, ha de adoptar claras medidas de adaptación y mitigación aplicables a distintos sectores, que incluye, entre otros, el desarrollo urbano, el patrimonio edificado y la gestión de riesgos de desastres. Sin embargo, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), advierte sobre las dificultades estructurales de la región para hacer frente al cambio climático en el marco del paradigma del desarrollo sostenible. En efecto, a pesar de que algunos países vienen adoptando medidas específicas con el fin de paliar los efectos del cambio climático, factores tales como pobreza, acelerada urbanización, insuficiente infraestructura básica para el

acceso al agua potable y el saneamiento, inestabilidad económica y excesiva deuda pública, imponen fuertes limitaciones (PNUMA y SEMARNAT, 2006).

Ante la situación de la amenazas se han venido considerando distintos mecanismos de atención y a mitigación de desastres en América Latina y el Caribe (De Lisio, 2011). Las principales iniciativas en este sentido son:

a) Programa Regional Andino para la Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres-PREANDINO, cuyo objetivo general *“es impulsar y apoyar la formulación de políticas nacionales y sectoriales de prevención de mitigación de riesgos y el desarrollo de esquemas y formas de organización institucionales orientadas a incorporar el enfoque de prevención en la planificación del desarrollo”*.<sup>60</sup>

b) El Centro Regional de Información sobre Desastres (CRID), iniciativa patrocinada por seis organizaciones que decidieron unir esfuerzos para La recopilación y difusión de información disponible sobre el tema de desastres en América Latina y el Caribe. Su Misión es “promover una cultura de reducción del riesgo de desastres (RRD) en los países de América Latina y el Caribe, mediante el análisis, sistematización y difusión de información sobre gestión del riesgo, la promoción y fortalecimiento de centros de información, el esfuerzo cooperativo con actores clave y la respuesta oportuna y eficiente a los requerimientos de nuestros usuarios y de los actores que trabajan en el ámbito de la RRD”.<sup>61</sup>

c) La Red de Emergencias y Desastres de Latino América y el Caribe (REDLAC), organización fundada a sugerencia de la ONU para la coordinación regional en la atención de los desastres. La REDLAC viene trabajando desde el 2003 en procurar una plataforma de conversación y discusión de los temas humanitarios de la región. Tiene por misión el “Elevar el impacto de las acciones humanitarias en América Latina y el Caribe a través de la coordinación de todos los actores humanitarios en su apoyo a las instituciones públicas y sociedades civiles en beneficio de las poblaciones vulnerables”.<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> Disponible en: [http://www.eird.org/esp/revista/No3\\_2001/pagina19.htm](http://www.eird.org/esp/revista/No3_2001/pagina19.htm) [Fecha de consulta 22 de marzo de 2013].

<sup>61</sup> Disponible en: [http://www.cridlac.org/esp\\_que\\_es\\_el\\_crid.shtml](http://www.cridlac.org/esp_que_es_el_crid.shtml) [Fecha de consulta 22 de marzo de 2013].

<sup>62</sup> Disponible en: [http://www.eird.org/perfiles-aises/perfiles/index.php/Socios\\_en\\_acci%C3%B3n#REDLAC](http://www.eird.org/perfiles-aises/perfiles/index.php/Socios_en_acci%C3%B3n#REDLAC) [Fecha de consulta 22 de marzo de 2013].

La problemática asociada a los desastres naturales también ha sido abordada desde el punto de vista humanitario y de cooperación internacional por otras organizaciones. El “Grupo Técnico Regional de Acción Humanitaria y prevención de desastres en América Latina y el Caribe”, impulsado por las agencias humanitarias de NNUU, OCHA (Oficina de Asuntos Humanitarios de la ONU), ECHO (Oficina de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea) y la AECID tiene el objetivo de “*coordinar y mejorar la eficiencia de la respuesta y la prevención ante desastres naturales en la región*” (AECID, 2012).

Asimismo, representantes de países latinoamericanos y caribeños plantearon la necesidad de dotar al BID de instrumentos financieros flexibles para apoyarlos en caso de desastres naturales y eventuales crisis económicas. Al respecto, el BID acordó apoyar la recuperación de Haití por daños causados por el terremoto en enero de 2010 (BID, 2013) y el huracán Sandy en octubre de 2012 (BID, 2012g).

#### **3.7.4.1.- El patrimonio cultural y la gestión de riesgos:**

La gestión de riesgos en sitios patrimoniales ha sido un tema de debate y discusión que ha involucrado a un número importante de expertos e instituciones, ante la necesidad de dar respuestas oportunas y eficaces a la problemática a través de la aplicación de medidas de mitigación de riesgos y prevención.

Una de las principales causas del deterioro de los monumentos y conjuntos históricos son los desastres naturales, en especial por los movimientos sísmicos. Los avances tecnológicos han permitido diseñar estrategias y formas de protección contras los desastres naturales que afectan los monumentos y centros históricos. UNESCO e ICOMOS conscientes de la problemática estableció un programa internacional sobre el tema con el fin de profundizar la comprensión del comportamiento de los centros históricos bajo condiciones sísmicas. La primera reunión de especialistas se realiza en París en 1977 y esa oportunidad se insta a la UNESCO para que fomentara las acciones a largo plazo tendentes a mejorar la protección de los monumentos y brindar los primeros auxilios después de un terremoto.



América Latina y el Caribe es una de las regiones del mundo más afectadas. Por ello, en el marco del Proyecto Regional de Patrimonio Cultural/Urbano-Ambiental (RLA)<sup>63</sup> (<http://www.heritageanddevelopment.org/indexa.php>), se realizó en la ciudad de La Antigua, Guatemala, un seminario- cursillo de Protección de Monumentos Históricos en Áreas Sísmicas, celebrado del 4 al 7 de noviembre de 1979. A pesar de haber transcurrido casi 34 años de ese encuentro, el contenido de las ponencias presentadas tiene más vigencia que nunca. Un compendio de ellas, así como las conclusiones y recomendaciones se recogen en un documento de reciente publicación en versión online (PNUD y UNESCO, 2011).

Del mismo modo, los impactos y riesgos asociados al cambio climático en el patrimonio cultural y natural son ampliamente expuestos y analizados en el *Reporte sobre predicciones y manejo de los impactos del cambio climático sobre el Patrimonio Mundial y estrategias para apoyar a los Estados Parte en la implementación de medidas apropiadas para dar respuestas a esos impactos*. En particular, aquellos impactos asociados con el patrimonio cultural material tienen que ver con los efectos físicos, sociales y culturales, así como las interconexiones que se establecen entre ellos. La publicación incluye, asimismo, un conjunto de indicadores y los resultados de la aplicación de encuestas sobre los impactos producidos por el cambio climático en sitios declarados Patrimonio Mundial alrededor del mundo (UNESCO. Centro del Patrimonio Mundial, 2007).

El sistema de indicadores propuesto por Conti (2009) en la publicación *El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas patrimonio mundial. Indicadores para su conservación y gestión* (IAPH y CPM-UNESCO, 2009), considera los planes de prevención contra riesgos dentro del grupo de indicadores referido a gestión y participación. En la misma publicación, Salmerón (2009) realiza una recopilación y ordenación, a partir de los aportes de los autores, en el bloque *Planificación urbana y paisajística*, bajo la denominación *Control de Riesgos*.

---

<sup>63</sup> Durante los años 1976-1995, UNESCO en colaboración con el PNUD y con el World Heritage Center brindó asistencia a los gobiernos de América Latina y el Caribe para establecer y llevar a cabo un Proyecto Regional de Patrimonio Cultural/Urbano-Ambiental (RLA). El Proyecto Regional tuvo su sede en Lima, Perú durante casi 19 años. Empezó con 6 países participantes de la región Andina y en 1995 participaban 26 países de América Latina y El Caribe. Uno de los objetivos inmediatos del proyecto fue la conservación del patrimonio urbano, la restauración de monumentos y la rehabilitación/renovación de centros y ciudades históricas.

Durante la celebración de la Conferencia Internacional sobre Reducción de Desastres, se realizó una sesión organizada por la UNESCO, ICCROM y la Agencia Japonesa para Asuntos Culturales del Japón (BUNKACHO), con la colaboración de la Universidad Ritsumeikan, y la asistencia de delegados de 7 países y representantes de UNESCO, ICCROM, ICOMOS e ICOM, a fin de debatir el manejo de riesgos sobre el patrimonio cultural. Al concluir la reunión los participantes aprobaron una serie de recomendaciones, objetivos específicos y acciones con la finalidad de propiciar la continuidad en el desarrollo de las iniciativas vinculadas con el manejo de riesgos en el patrimonio cultural (Naciones Unidas, 2006b). Los temas considerados fueron los siguientes:

- La preocupación por el patrimonio cultural, las tecnologías tradicionales, las habilidades y los sistemas de conocimiento local, son cuestiones que deben integrarse, de manera sistemática, en el marco general de desarrollo sostenible como un medio eficaz de reducir el impacto de los desastres.
- El patrimonio cultural debe incorporarse en los objetivos de desarrollo sostenible, las políticas de reducción de desastres y otros mecanismos a nivel internacional, nacional y local. Las comunidades locales y la sociedad civil deben movilizarse mediante la participación activa en la preparación y ejecución de los planes de gestión del riesgo, así como en todas las etapas de recuperación de desastres.
- El patrimonio cultural, tanto en sus manifestaciones tangibles e intangibles, deben ser objeto de investigación científica, e incluirse en los programas académicos, educativos y de formación asociados a la gestión de riesgos y recuperación de desastres.
- Las redes existentes en la gestión cultural del patrimonio de riesgo deben fortalecerse y vincularse a las redes más amplias que abarcan la gestión de desastres.

Los indicadores propuestos son:

- a) número de planes nacionales para la reducción de desastres, integrados al patrimonio cultural;
- b) número de asociaciones de la sociedad civil organizadas para apoyar las operaciones de rescate del patrimonio cultural en caso de desastre;

- c) presencia de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en foros y eventos donde se considere la ayuda y el manejo de desastres en el ámbito del patrimonio cultural;
- d) número de planes de manejo de riesgos desarrollados para los sitios Patrimonio Mundial;
- e) número de planes de manejo de riesgo implementados con la participación de las comunidades locales;
- f) disponibilidad de directrices y otros documentos que ayuden a gerentes y planificadores en el diseño de estrategias dirigidas a la prevención del riesgo del patrimonio cultural;
- g) porcentaje del personal dedicado a la gestión del patrimonio cultural entrenado en la prevención del riesgo del patrimonio cultural, y
- h) número de publicaciones relacionadas con la gestión de riesgo del patrimonio cultural.

El Comité del Patrimonio Mundial con la participación de los Estados Parte, han diseñado la *Estrategia para la Reducción de Riesgos de Desastres en Bienes del Patrimonio Mundial* (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2007). El propósito de la Estrategia es fortalecer el conjunto de acciones dirigidas a la protección del patrimonio mundial y contribuir al desarrollo sostenible. Todo ello, mediante la ayuda a los Estados Partes a fin de integrar el patrimonio cultural en las políticas nacionales de reducción de desastres, e incorporar la reducción del riesgo de desastres en los planes y sistemas de gestión de bienes del patrimonio mundial en sus territorios.

La Estrategia identifica cinco objetivos y acciones relacionadas, que se estructuran en torno a las cinco prioridades de acción definidas dentro del *Marco de Acción de Hyogo*, en consonancia con el artículo 5 de la Convención del Patrimonio Mundial, y los objetivos estratégicos establecido en la Declaración de Budapest (Comité del Patrimonio Mundial, 2002: 6-7). Los cinco objetivos principales dirigidos a la prevención y reducción de riesgos en bienes del Patrimonio Mundial son: i) Fortalecer el apoyo a las instituciones mundiales, regionales, nacionales y locales; ii) Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación

para crear una cultura de prevención de desastres; iii) Identificar, evaluar y vigilar los riesgos; iv) Reducir los factores subyacentes del riesgo; v) Fortalecer la preparación en casos de desastre y sus impactos para garantizar una respuesta eficaz a todo nivel (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2007).

Acorde a la solicitud presentada por el Comité del Patrimonio Mundial, se preparó un *Manual de Recursos sobre Gestión de riesgos de desastres para el Patrimonio Mundial*, bajo la coordinación del ICCROM y con las aportaciones del Centro de Patrimonio Mundial, el ICOMOS y la UICN. En lugar de presentar las técnicas específicas para hacer frente a diversos tipos de riesgos, este Manual está destinado a proporcionar a los gestores y administradores de sitios patrimoniales un sólido marco metodológico para identificar, evaluar y reducir los riesgos de desastres. Probado a algunos bienes del Patrimonio Mundial, el Manual integra algunos enfoques innovadores, como la consideración de la contribución positiva que el patrimonio puede hacer para reducir los riesgos de desastres en general y la posibilidad de utilizar el conocimiento tradicional en las estrategias de reducción de riesgos de desastres (UNESCO *et. allí.*, 2010).

Otros temas vinculados a la *Estrategia para la Reducción de Riesgos de Desastres en Bienes del Patrimonio Mundial*, son los Talleres de Asistencia Técnica Internacional, el Fondo de Emergencia para la Asistencia y el Diseño de Políticas (<http://whc.unesco.org/en/disaster-risk-reduction/#strategy>).

Destaca dentro de este tipo de iniciativas la labor de la Oficina del Coordinador de las Naciones Unidas en Casos de Desastre (UNDRO, por sus siglas en inglés), creada el 14 de diciembre de 1971 por la Asamblea General de las Naciones Unidas (Resolución 2816, XXVI) e inició operaciones en 1972. Tiene la responsabilidad de movilizar y coordinar la ayuda de emergencia frente a desastres en países o regiones devastadas, proveer fondos para la asistencia y promover la prevención de desastres. El trabajo de UNDRO se puede agrupar en tres áreas principales: i) asistencia técnica en la mitigación de desastres; ii) coordinación de ayuda en caso de desastre, y iii) concientización, información, comunicación y entrenamiento (Naciones Unidas, 1991). Asimismo, existen mecanismos que atienden la situación de peligro de los bienes inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial, así como del resto de los bienes que conforman el legado histórico de los países alrededor del mundo. La

Lista del Patrimonio Mundial en Peligro (<http://whc.unesco.org/en/158>) tiene como objetivo informar a la comunidad internacional de las condiciones que ponen en peligro las características por las cuales un bien cultural fue inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial, y así fomentar la acción correctiva.

Cada dos años desde 1996 el Fondo Mundial de Monumentos (WMF, por sus siglas en inglés) (<http://www.wmf.org/watch/about-watch>), llama la atención internacional sobre el estado riesgo del patrimonio cultural alrededor del mundo ante desastres naturales y sus impactos sociales, políticos y económicos sobre el sitio. La Lista *Watch* brinda a los nominadores y propietarios de los sitios incluidos, la oportunidad de crear conciencia en la opinión pública, incentivar su gestión responsable, salvaguardarlos, así como promover la participación y colaboración local. Desde sitios arqueológicos hasta bienes de la arquitectura moderna, paisajes culturales y centros históricos urbanos, el WMF identifica los lugares y la necesidad de una acción oportuna. En 2012 el WMF continuó esta tradición con la inclusión de 67 sitios en 41 países y territorios (WMF, 2012a). Entre ellos se encuentra el Centro Histórico de Salvador de Bahía (Brasil) (WMF, 2012b).

En materia de asistencia ante emergencias luego de un desastre o conflicto, la Fundación Príncipe Claus, a través del Programa de Respuesta a Emergencias Culturales (CER, por sus siglas en inglés) (<http://www.princeclausfund.org/es/programmes/about-cultural-emergency-response>), ha venido prestado apoyo desde el año 2003. Esta organización proporciona ayuda rápida para evacuar, estabilizar o rescatar el patrimonio cultural en peligro inminente de destrucción o por daños provocados por el hombre, desastres naturales o conflictos. Por su significación, el patrimonio cultural juega un papel fundamental en las políticas humanitarias de ayuda ante emergencias y en los procesos de reconstrucción. El CER es capaz de ofrecer una pequeña subvención para llevar a cabo una misión de evaluación de daños al patrimonio cultural y las prioridades que determinan la necesidad de una intervención rápida. Los criterios que maneja CER para prestar asistencia son:

- El apoyo se presta, fundamentalmente, a personas y organizaciones en África, Asia, **América Latina y el Caribe**.

- CER ofrece exclusivamente los medios financieros para implementar "primeros auxilios" en el patrimonio cultural; sin embargo, no es capaz de brindar la solución total.
- Las propuestas que se toman en consideración son aquellas referentes a desastres causados por el hombre, naturales o posteriores a una situación de conflicto que hayan provocado una situación de emergencia cultural que requiere una acción inmediata.
- Las propuestas se aceptan solamente si se refieren a cubrir necesidades materiales concretas, que incluyen misiones de investigación para la identificación de las acciones culturales de socorro de emergencia, capacitación de primeros auxilios para la protección del patrimonio cultural o la sensibilización.

El Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO junto con la Fundación de las Naciones Unidas Fauna & Flora Internacional (FFI) han estado operando, desde 2006, el Fondo de Respuesta Rápida (FRR, por sus siglas en inglés) ([http://www.rapid-response.org/?page\\_id=5&lang=es](http://www.rapid-response.org/?page_id=5&lang=es)). Se trata de un mecanismo para proporcionar rápidamente las subvenciones (hasta 30.000 dólares) para responder a situaciones de emergencia en sitios de Patrimonio Mundial y, ocasionalmente, en otros sitios de alto valor para la biodiversidad.

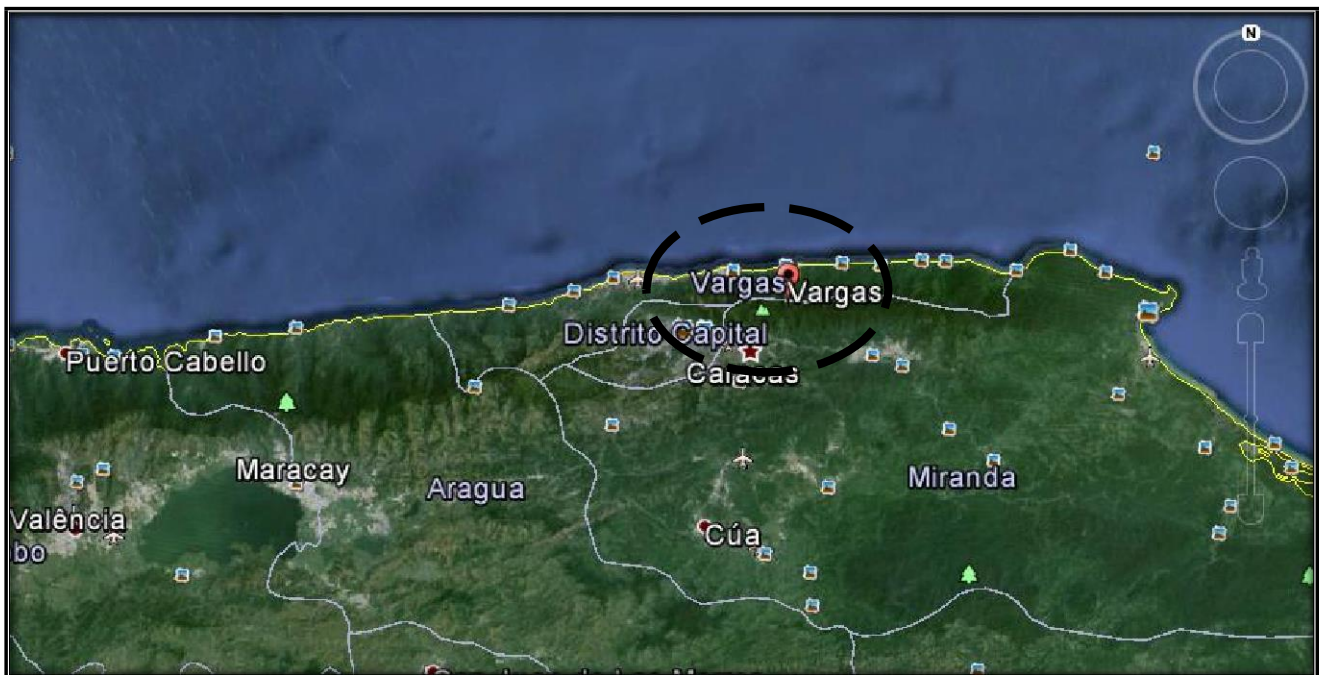
Los temas tratados como preocupaciones y retos más importantes que orientan esta investigación, convergen en el cumplimiento de un objetivo primordial como es la conservación y protección como fundamentos de la gestión integral de los centros históricos y su patrimonio cultural en América Latina y el Caribe, considerando para ello la participación activa de los distintos actores involucrados; en particular, los residentes del centro histórico.

#### 4.- Caracterización general del contexto territorial, urbano y turístico de La Guaira: el Estado Vargas.

##### 4.1.- Aspectos generales

El Estado Vargas tiene una extensión territorial de 1.497 Km<sup>2</sup>, 0,16% del territorio nacional, es el cuarto estado con menor superficie del país y tiene una densidad de población de 220,83 hab/km<sup>2</sup>. Se extiende desde el río Maya, donde colinda con el Estado Aragua por el oeste, hasta el río Chuspa donde limita con el Estado Miranda por el este. Al norte limita con el Mar Caribe y al sur con la vertiente Norte de la Cordillera de la Costa, definiendo su lindero la Fila Maestra y una serie de picos y prominencias que se extienden hacia la parte occidental del estado.

**Fig.4: Localización geográfica del Estado Vargas y límites**



Fuente: Google Earth, Estado Vargas, Venezuela. 2015.

Está conformado por un municipio, el Municipio Vargas, el cual está dividido en once (11) divisiones denominadas parroquias, nueve (9) existentes para el momento de su creación como municipio, como son Caraballeda, Carayaca, Caruao, Catia La Mar, El Junko, La Guaira, Macuto, Maiquetía y Naiguatá, y dos (2) que se le agregaron posteriormente, Carlos Soublette y Raúl Leoni (ahora Parroquia Urimare) derivadas de las parroquias Catia La Mar y Maiquetía, respectivamente.

**Cuadro n° 5: Estado Vargas. División Político Territorial, según municipio y parroquias**

Entidad Federal-Municipio-Parroquia	Capital
<b>Estado Vargas <u>1/</u></b>	La Guaira
<b>Municipio Vargas <u>2/</u></b>	La Guaira
<b>Parroquia Caraballeda</b>	Caraballeda
<b>Parroquia Carayaca</b>	Carayaca
<b>Parroquia Caruao</b>	La Sabana
<b>Parroquia Catia La Mar</b>	Catia La
<b>Parroquia El Junko <u>3/</u></b>	El Junko
<b>Parroquia La Guaira</b>	La Guaira
<b>Parroquia Macuto</b>	Macuto
<b>Parroquia Maiquetía</b>	Maiquetía
<b>Parroquia Naiguatá</b>	Naiguatá
<b>Parroquia Urimare <u>4/</u></b>	Catia La
<b>Parroquia Carlos Soublette <u>5/</u></b>	Maiquetía

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Elaboración propia

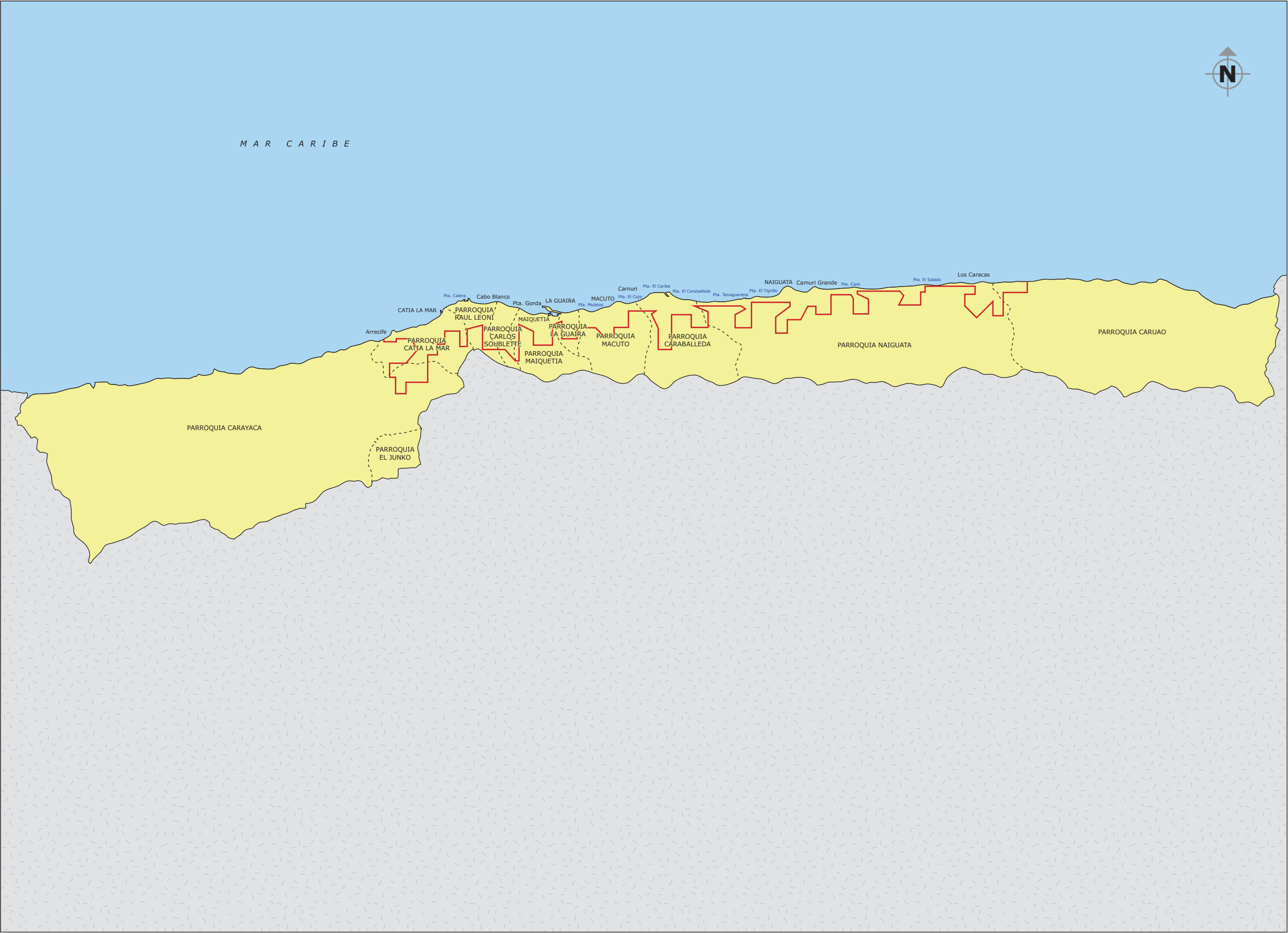
Notas:

- Gaceta oficial del Estado Vargas N° 36.488 de fecha 3 de julio de 1998, reforma de Ley de la División Político Territorial del Estado Vargas.
- 1/ Creado según Gaceta Oficial de la República de Venezuela. Donde se decreta por Ley Especial y se eleva a la categoría de estado, al Territorio Federal Vargas. De Fecha 03 de Julio de 1998. N° 36.488.
- 2/ El Estado Vargas está conformado por un único municipio que lleva el mismo nombre.
- 3/ Creada según Gaceta Municipal del Distrito Federal N° 698 Extraordinario, de fecha 12 de junio de 1987. Segregada de la Parroquia Carayaca.
- 4/ Se sustituye el nombre de la Parroquia Raúl Leoni por el de Parroquia Urimare, según Gaceta Municipal del Municipio Vargas de fecha 13 de Octubre del 2008. Ordinaria N° 101-2008. La Parroquia Raúl Leoni fue creada según Gaceta Municipal del Municipio Vargas del Distrito Federal N° 167 Extraordinario, de fecha 20 de Enero de 1997, bajo el nombre Raúl Leoni. Segregada de la Parroquia Catia La Mar.
- 5/ Creada según Gaceta Municipal del Municipio Vargas del Distrito Federal N° 167 Extraordinario, de fecha 20 de Enero de 1997. Segregada de la Parroquia Maiquetía.

Desde el punto de vista físico-natural, el relieve del Estado Vargas se caracteriza por una estrecha franja costera paralela al mar Caribe y el predominio de un paisaje de montaña que cae abruptamente al mar, conformando la serranía del Litoral Central que alcanza en este lugar alturas superiores a los 2.100 m, donde destacan los picos: Naiguatá (2.765 msnm), La Silla de Caracas (2.478 msnm) y El Ávila (2.159 msnm).



# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)



**LEYENDA**

- Límite del área de estudio
- - - Límite de Parroquia
- Parroquias

**MAPA 1**  
*División  
Político-Territorial  
del Estado Vargas*

**Escala Gráfica**

El clima se clasifica como tropical-cálido. La temperatura media anual oscila entre 25.6° y 27° Celsius en los lugares más bajos por la influencia de la costa, y temperaturas más templadas en las zonas de montaña, de 14.7°C con medidas anuales. Según la clasificación climática de Koeppen, el clima es de estepa caracterizado por la sequedad, pues la evaporación supera las precipitaciones. El patrón de lluvias medias anuales muestra un gradiente de Este a Oeste que oscila entre 1.812 mm (Caruao) a 485 mm (Puerto Maya). Este patrón fue ampliamente superado durante las lluvias de diciembre de 1999, ocasionando grandes alteraciones en la morfología del paisaje costero (AUAEV, 2003).

Desde el punto funcional, económico y cultural, el Estado Vargas es parte del Litoral Central, y a la vez, parte inseparable del Área Metropolitana de Caracas y por lo tanto de la Región Central del país. Constituye el lugar de entrada a Venezuela por la presencia del Aeropuerto Internacional Simón Bolívar de Maiquetía y el Puerto de La Guaira, puntos de toque de rutas aéreas nacionales e internacionales y rutas marítimas de mercancías y pasajeros, respectivamente.

El Estado Vargas sirve de asiento a un conjunto de centros poblados conurbados e interconectados, localizados sobre una estrecha franja entre la Cordillera de la Costa y el mar, que debido a las restricciones topográficas constituye un sistema urbano o ciudad lineal conformada por poblaciones surgidas en los últimos quinientos años, como son Catia La Mar, Maiquetía, La Guaira, Macuto, Caraballeda y Naiguatá. El patrón de ocupación y funcionamiento espacial del cordón litoral es altamente densificado en el centro y va disminuyendo su densidad poblacional en los extremos este y oeste ocupados por las parroquias Caruao y Carayaca respectivamente.

El Informe Diagnóstico sobre la situación del Estado Vargas (Infraestructura y Servicios) (IERU, 2006), señala que dentro de este esquema de ocupación del territorio, se observa que el 70% del área urbana obedece a un patrón de asentamiento anárquico en zonas de alto riesgo, susceptibles a inundaciones y derrumbes, que se caracterizan por la presencia de edificaciones precarias carentes de una trama urbana definida y de servicios básicos mínimos para satisfacer las necesidades de la población que allí habita.

El Litoral Central ha sido tradicionalmente la zona recreativa y vacacional para un conglomerado cercano a los 5 millones habitantes, quienes habitan en la ciudad de Caracas, en los altos Mirandinos, Ciudad Fajardo y los Valles del Tuy del Estado Miranda. Las playas públicas, balnearios, marinas y clubes privados, viviendas unifamiliares y multifamiliares, especialmente destinadas al uso de “segunda vivienda” de los caraqueños, hoteles, posadas y ciudades vacacionales, constituyen parte de la oferta turística y recreacional de esa entidad federal.

Se estima que la población residente en el Litoral Central en diciembre de 1999 se aproximaba a los 350 mil habitantes, cifra que podía sobrepasar el millón de habitantes durante los fines de semana y temporadas vacacionales (carnaval, semana santa y otros asuetos) (Grauer, *et álii*, 2002). Después de un período de ausencia de temporadistas en el Litoral Central, comenzó la recuperación de los espacios destinados al uso recreativo. En efecto, para la temporada de carnaval del año 2001 las autoridades de Vargas estimaron la presencia de 2 millones de visitantes. Otras noticias de la prensa local reseñan la visita masiva de caraqueños a las playas del Estado Vargas, con motivo del feriado del 1 de mayo de 2009 (Abrebrecha.com, 2009). Asimismo, las autoridades anunciaban la presencia de más de 4 millones de temporadistas para el asueto de carnaval de 2010 (Noriega, 2010).

Las cifras demuestran la dependencia del Litoral Central del Área Metropolitana de la ciudad de Caracas en su condición de zona recreativa de la capital venezolana, que está situada a 25 kilómetros de la costa y separada de la fachada marina por el Parque Nacional El Ávila.

## **4.2.- Proceso de ocupación del territorio**

El proceso de ocupación del territorio en Vargas aparece reseñado por distintos autores (Martínez Salas, 1975; Pardo, 1975; Gasparini y Pérez Vila, 1981), desde el poblamiento indígena, continuando con el momento de la conquista y el período colonial, hasta llegar a la Venezuela Republicana y su desarrollo en el siglo XX, momento en el cual esa ocupación estuvo determinada por el rol de liderazgo de la Región Central y, en particular, de la ciudad de Caracas como capital de Venezuela.

### **4.2.1.- Aborígenes en Vargas**

Al momento de llegar los españoles a la costa del Litoral Central, encontraron aborígenes pertenecientes a distintas tribus que desde sus orígenes se habían desplazado desde el Amazonas hacia La Costa, como los Arawuacos, que fueron los primeros en asentar sus dominios hasta la región de Falcón y también una parte en los Llanos Occidentales, destacándose la tribu de los Caquetíos.

Otro grupo de aborígenes fueron los Caribes, que se supone provienen del sur y el oriente de Venezuela. A medida que se asentaban, fueron desplazando a los Arawuacos hacia el occidente del país. Los Caribes eran luchadores, se resistían a los invasores y peleaban constantemente. Ocuparon la región montañosa del norte de Venezuela desde el golfo de Paria hasta la depresión de Yaracuy. Entre las tribus más sobresalientes y que se establecieron en las costas estaban: Los Caracas, Teques, Píritus, Cumanagotos y Chaimas.

#### 4.2.2.- Llegada de los Españoles al Litoral Central

El primer hombre distinto a los aborígenes de la región que llegó al área fue Francisco Fajardo (1555), hijo de Doña Isabel, cacica de los Guaikeríes (hija de Charaima, un cacique de la tribu que habitaba en el Valle del río Maya, tierra de Los Caracas, en las cercanías de la costa de Aragua). Isabel, tuvo en Margarita un hijo de paternidad dudosa. Según los registros históricos, unos la adjudican al conquistador español Diego Fajardo, otros se la asignan a Juan de Guevara (Pardo, 1975).

El mestizo Fajardo salió de la Isla de Margarita un día de 1555, con destino “*a la tierra de los caracas, los tarmas, los toromaymas, los chagaragotos, los teques, los meregotos, los mariches*” (*Ibidem*, p. 104), en una misión de reconocimiento, acompañado por guaikeríes y criollos. Realiza distintos encuentros con los caciques del lugar, recorren el poblado de Chuspa y continúan bordeando la costa hacia el occidente entrevistándose con otros caciques de las tribus locales por mediación del cacique Naiguatá y luego regresa a Margarita.

En 1557 Francisco Fajardo vuelve al Litoral Central con su madre Doña Isabel, 11 españoles y 100 Guaikeríes. Los caciques Paisana y Guaicamacuare, de la región de Chuspa, cedieron a la cacica Isabel el Valle del Panecillo para que lo habitara, donde se queda acompañada por toda la gente, mientras Fajardo viaja hasta la Borburata y luego al Tocuyo, a obtener los títulos para la conquista de Caracas.

A su regreso a Panecillo Fajardo fundó la Villa del Rosario. Para entonces, se veía que las buenas relaciones entre indios y conquistadores habían de ser efímeras. Paisano desató la guerra y luego de varios incidentes propuso las paces a Fajardo, quien simuló restituir las buenas relaciones. Luego, hace preso a Paisana con diez de los suyos y ahorcado de las vigas del techo de la choza de Fajardo. Después de este incidente Fajardo regresa a Margarita.

Por tercera vez regresó Fajardo, esquivó las tierras de Paisana y atraca en Caruao. Esta vez hace amistad con el cacique Guaicamacuto. De allí entró en la sierra y conoce a Terepaima, cacique de Los Aruacos, con quien entabla amistad. Luego de viajar a Valencia del Rey donde obtuvo la rectificación de sus títulos, regresa y consigue, por intermediación de Terepaima, el paso al valle de Los Toromaymas al pie de la sierra Waraira Repano (cerro El Ávila) y atravesado por el río Guaire. A esta tierra Fajardo la llamó Valle de San Francisco

y en ella fundó un hato. La población la estableció en la costa, en Caraballeda, y le dio el nombre de El Collado, en honor del gobernador. La Villa de El Collado, se funda legalmente el 18 de noviembre de 1560 con una población de 20 conquistadores, un Cabildo (Concejo Municipal) con dos alcaldes y dos regidores; además, se creó el primer puerto del Litoral Central, ya que la Villa de El Collado se fundó en las faldas de la montaña, hoy Caraballeda.

El gobernador Pablo Collado revocó los poderes a Fajardo y lo sustituye por Pedro de Miranda, que se dio por vencido frente a Guaicaipuro, cacique de Los Teques, y luego es nombrado Juan Rodríguez Suárez, quien realiza distintas incursiones hasta que es asesinado por los indios. Fajardo retoma el mando y pide refuerzos para enfrentarlos, pero cesa en su empeño y se dirige a Margarita con el fin de preparar su cuarta expedición. Finalmente, Francisco Fajardo muere en manos del Justicia Mayor de Cumaná, Alonso Cobos.

#### **4.2.3.- Fundación de Caraballeda**

A raíz de los constantes ataques de los indígenas y a pesar de la construcción de un fuerte, la Villa de El Collado es abandonada en 1562 y sus pobladores regresan a Margarita. El conquistador Diego de Losada, después de fundar la ciudad de Santiago de León de Caracas el 25 de Julio de 1567, baja a la costa a través del Abra de Tacagua y se dirige hacia el oriente, llegándose hasta las ruinas de la que fue Villa de El Collado, hace las paces con los caciques Guaicamacuto y Mamacuri. El 8 de septiembre de 1567 en las inmediaciones de la antigua Villa de El Collado, en las faldas de la montaña, un poco más arriba, funda el pueblo de Nuestra Señora de Caraballeda; creándosele su Cabildo; desarrollando las tierras para las actividades agropecuarias y aprovechando la bahía como puerto. A través del tiempo Nuestra Señora de Caraballeda se pronunciará como Caraballeda, que significa “lugar de robles” y proviene de la región de Carballo, en España. Durante algunos años tuvo éxito esta Villa, además era el punto de desembarque o embarque de mercancías y productos con destino a y desde Caracas (a una distancia de 6 leguas) o con otros destinos. Sin embargo, su despoblamiento comienza a partir de 1583, pues el área donde estaba el puerto, era muy abierta, expuesta a los vientos, además quedaba muy distante de Caracas y poco a poco su población fue mudándose a tres leguas al occidente, donde existía un sitio con una bahía más cerrada y a solo 3 leguas de Caracas, mientras que Caraballeda continuaba con un lento desarrollo. Sin embargo, en el área tuvieron lugar varias encomiendas, las que se transformaron en haciendas, explotándose árboles de cacao y otros rubros propios, como

maíz, caña de azúcar, café fundamentalmente en las partes altas. Así continuó durante el transcurso de los siglos XVII, XVIII, XIX y mediados del siglo XX.

#### **4.2.4.- Fundación de La Guaira**

Según Arístides Rojas, La Guaira, es voz de origen Caribe que significa “Viento Veloz de Fuego” (Martínez Salas, 1975). El origen de La Guaira está asociado a la necesidad y conveniencia de mantener un puerto para el tráfico de mercancías. Una vez abandonado el de El Collado en Caraballeda, en 1589 el Gobernador Don Diego de Osorio decide establecer el puerto de la ciudad de Caracas en la ensenada de La Guaira (Gasparini y Pérez Vila, 1981). En 1602 el Capitán General de Venezuela Alonso Suárez lo declara “Puerto de Caracas”, y en el año 1600 se construye la primera fortificación.

En el Capítulo 5: La Guaira y su Centro Histórico. Caracterización General, se desarrolla en detalle la evolución histórica de La Guaira.

#### **4.3.- Evolución político territorial**

El Primer Cabildo (Concejo Municipal) que se instaló en lo que es hoy el Estado Vargas, se conformó con la Fundación de la “Villa de El Collado” hecha por el conquistador Francisco Fajardo, el 18 de Noviembre de 1560. Este Cabildo, estuvo constituido por dos alcaldes y dos regidores. A raíz de que esta villa fue atacada varias veces por los naturales de la región, fue abandonada y vuelve a refundarse por Diego de Losada el 8 de Septiembre en 1567 con el nombre de “Nuestra Señora de Caraballeda”, el segundo Cabildo fue conformado por dos alcaldes y cuatro regidores, teniendo vigencia hasta 1587, cuando se disuelve a raíz de problemas internos entre los vecinos y el traslado de gran parte de su población hacia el nuevo puerto de La Guaira, ubicado a tres leguas al oeste y que dependía de Caracas. Durante la colonia, las poblaciones que estaban ubicadas en Vargas no tuvieron Concejo, pues administrativamente dependían de Caracas.

Después de la independencia de Venezuela, y concretamente para el año de 1825, la provincia de Caracas, tenía varios cantones. El Cantón de La Guaira contaba con un Concejo Municipal. En 1850 se crea el Cantón de Maiquetía, constituido por cuatro parroquias:

Maiquetía, Carayaca, Tarma y Olivares; el Cantón de La Guaira tenía seis parroquias: Bolívar, Sucre, Macuto, Caraballeda, Naiguatá y Caruao; cada cantón tenía su Concejo Municipal Cantonal.

En 1864 se crea el Distrito Federal, y el 9 de marzo de ese año, por Decreto del Presidente, Mariscal Juan Crisóstomo Falcón, se establecen los departamentos: Libertador (Caracas), Vargas (La Guaira) y Aguado (Maiquetía), funcionando en cada uno un Concejo Departamental, constituidos por varios concejales designados y presidido por uno de ellos. En 1868 desaparece la figura de Distrito Federal y se crea el Estado Bolívar.

El General Antonio Guzmán Blanco, al tomar el poder, crea de nuevo el Distrito Federal, el 17 de junio de 1872; también aparecen los Concejos Municipales, constituidos por miembros elegidos por votación popular y regidos por un corregidor designado por el Ejecutivo Nacional. Desde esta fecha hasta 1900 las poblaciones de Vargas experimentan cambios administrativos y de nombres; por decreto del 02 de julio de 1900, los Departamentos Vargas y Aguado, pasaron a formar parte del Distrito Federal y su capital será Caracas.

En 1901, el presidente Cipriano Castro dictó un decreto, por medio del cual el Distrito Federal estaba dividido en dos departamentos: Libertador (Caracas) y Vargas (con todas las parroquias del Litoral Central).

En 1904 el Distrito Federal no solo tenía los Departamentos Libertador y Vargas, sino que incluían a Guaicaipuro, Sucre e Isla de Margarita; ese mismo año se crean Juntas Comunales, que eran nombradas por el Concejo Municipal con sede en Caracas, el cual designó tres concejales para el Departamento Libertador y dos para el Departamento Vargas.

En 1936 el Distrito Federal está constituido por los departamentos Vargas y Libertador, creándose para este último una Junta Departamental con sede en La Guaira, compuesta por un Prefecto que la preside, dos personas escogidas por el Concejo Municipal de Caracas y dos designadas por las organizaciones de comerciantes, empleados y obreros; sin embargo, habrá un solo Concejo Municipal ubicado en Caracas.

El 7 de enero de 1966 se crea la parroquia de Catia La Mar por acuerdo del Concejo Municipal del Distrito Federal. El 15 de julio de 1986 se puso el ejecútase a la nueva Ley

Orgánica del Distrito Federal, que lo divide en dos Municipios Libertador y Vargas, creándose para este último, el Concejo Municipal y su capital será La Guaira. El Concejo designó once concejales, en cada parroquia se creó una Junta Parroquial, además, si era necesario se crearon Juntas Comunes en aquellos lugares que lo requerían. El Concejo Municipal del Distrito Federal designó una Junta Administradora, para el Municipio Vargas que tendría las funciones atribuidas a un Concejo, salvo las de dictar Ordenanzas y tendría por objetivo la organización administrativa y de servicios del Municipio Vargas.

En 1990 se hace una reforma a la Ley Orgánica del Distrito Federal donde el Concejo Municipal de Vargas elegiría por votación directa a sus concejales y alcalde, por primera vez el Municipio tendría su autonomía, además a las ocho parroquias se le agrega la de El Junko creada unos años antes.

En 1997 el Municipio Vargas se transforma en el Territorio Federal Vargas contando con un solo municipio, el cual está integrado por nueve parroquias: Carayaca, El Junko, Catia La Mar, Maiquetía, La Guaira, Macuto, Caraballeda, Naiguatá y Caruao. El Ejecutivo Nacional nombra un gobernador y demás autoridades dependientes de éste. Posteriormente, se crea la parroquia Raúl Leoni, segregada de la Parroquia Catia La Mar, en Gaceta Municipal del Municipio Vargas del Distrito Federal N° 167 Extraordinario, de fecha 20 de Enero de 1997. También se crea la parroquia Carlos Soublette, segregada de la Parroquia Maiquetía, en Gaceta Municipal del Municipio Vargas del Distrito Federal N° 167 Extraordinario, de fecha 20 de Enero de 1997.

El 1 de enero de 1998 el Territorio Federal Vargas se transforma en Estado Vargas, siendo la entidad estatal número 23 del país, se nombra a un gobernador y se designa una Asamblea Legislativa, posteriormente las autoridades son elegidas por votación directa.



**Cuadro n° 6: Evolución política y territorial del Estado Vargas**

<b>Año</b>	<b>Acontecimientos con implicaciones políticas y territoriales</b>
<b>1560</b>	Se constituyó el primer Cabildo (Concejo Municipal) en lo que es hoy el Estado Vargas, con la fundación de la Villa del Collado.
<b>1825</b>	Después de la Independencia de Venezuela, la Provincia de Caracas tenía varios cantones. El Cantón de la Guaira contaba con un Concejo Municipal.
<b>1850</b>	Se crea el Cantón de Maiquetía constituido por 4 parroquias: Maiquetía, Carayaca, Tarmas y Olivares. La Guaira tenía 6 parroquias: Bolívar, Sucre, Macuto, Caraballeda, Naiguatá y Caruao; cada Cantón tenía su Concejo Municipal cantonal.
<b>1864</b>	Se crea el Distrito Federal y se establecen los Departamentos Libertador (Caracas), Vargas (La Guaira) y Aguado (Maiquetía) funcionado en cada uno un Concejo Departamental constituido por vario concejales designados y presididos por uno de ellos.
<b>1868</b>	Desaparece la figura del Distrito Federal y se crea la del Estado Bolívar.
<b>1872</b>	Antonio Guzmán Blanco, presidente de la República de Venezuela para esa fecha, crea de nuevo el Distrito Federal, también aparecen los Consejos Municipales constituidos por miembros elegidos en votación popular y presididos por un Corregido designado por el Ejecutivo Nacional.
<b>1900</b>	Los Departamentos Vargas y Aguado por decreto pasaron a formar parte del Distrito Federal y su capital
<b>1901</b>	Mediante decreto del presidente Cipriano Castro, el Distrito Federal quedaba dividido en dos Departamentos: Libertador (Caracas) y Vargas (con todas las parroquias del Litoral Central).
<b>1904</b>	El Distrito Federal, además de los Departamentos Libertador y Vargas, se anexa a Guaicaipuro, Sucre e Isla de Margarita.
<b>1936</b>	El Distrito Federal vuelve a estar constituido por los Departamentos Libertador y Vargas con un solo Concejo Municipal en Caracas.
<b>1966</b>	Se crea la parroquia Catia La Mar por acuerdo del Concejo Municipal del Distrito Federal.
<b>1986</b>	Se dicta la nueva Ley Orgánica del Distrito Federal, que lo divide en 2 Municipios: Libertador y Vargas, creándose para este último el Concejo Municipal y su capital es La Guaira.
<b>1987</b>	Se crea la parroquia El Junko en Gaceta Municipal del Distrito Federal N° 698 Extraordinario, de fecha 12 de junio de 1987. Segregada de la Parroquia Carayaca.
<b>1990</b>	Se reforma la Ley Orgánica del Distrito Federal y al Concejo Municipal de Vargas, se eligen por votación directa a los concejales y alcalde, dándole autonomía al Municipio.
<b>1997</b>	El Municipio Vargas pasa a ser Territorio Federal Vargas, que consta de 1 municipio formado por 9 parroquias: Carayaca, El Junko, Catia La Mar, Maiquetía, La Guaira, Macuto, Caraballeda, Naiguatá y Caruao. El Ejecutivo Nacional le nombre gobernador y autoridades. Se crea la parroquia Raúl Leoni en Gaceta Municipal del Municipio Vargas del Distrito Federal N° 167 Extraordinario, de fecha 20 de Enero de 1997. Segregada de la Parroquia Catia La Mar. Se crea la parroquia Carlos Soubllette en Gaceta Municipal del Municipio Vargas del Distrito Federal N° 167 Extraordinario, de fecha 20 de Enero de 1997. Segregada de la Parroquia Maiquetía.
<b>1998</b>	El Territorio Federal Vargas se convierte en Estado Vargas siendo la entidad número 23 del país, se nombre gobernador, se designa una Asamblea Legislativa (hoy Concejo Legislativo) y se eligen sus autoridades por votación directa.
<b>2008</b>	Se sustituye el nombre de la Parroquia Raúl Leoni por el de Parroquia Urimare, según Gaceta Municipal del Municipio Vargas de fecha 13 de Octubre del 2008. Ordinaria N° 101-2008.

Fuente: IERU, 2006.

#### **4.4.- Características generales de la población**

De acuerdo con el documento *Primeros Resultados del XIII Censo de Población y Vivienda 2001* (INE, 2001), en el Estado Vargas hubo un incremento de 17 mil 670 personas (6,3%), con respecto del Censo de 1990, que corresponde a una tasa de crecimiento promedio anual de 0,6%. Es importante destacar, que el fenómeno acaecido en 1999 originó la emigración de una parte de la población que residía en la Entidad. En febrero de 2000, como parte del desarrollo de un plan de contingencia se realizó un censo de población, estructuras en el área afectada, conformada por las siguientes parroquias: Caraballeda, Catia La Mar, La Guaira, Macuto, Maiquetía, Naiguatá, Raúl Leoni (ahora Parroquia Urimare) y Carlos Soublette. Para ese momento se registraron 191.863 personas, lo cual representaba un decrecimiento de 23,5% con respecto al Censo de 1990 (250.936).

Según la información aportada por el Instituto Nacional de Estadística, comparando los datos obtenidos en los censos de 2000 y 2001 para estas mismas parroquias, se infiere un movimiento de retorno al incrementarse su población en 66.195 habitantes que representa un aumento de 34,5%. Sin embargo, es importante destacar que, el evento natural tuvo un fuerte impacto sobre el mercado inmobiliario del Estado Vargas, en particular en lo relativo a la disminución del precio de las viviendas, especialmente en aquellas parroquias que resultaron más afectadas como es el caso de Caraballeda, lo que pudo influir en la captación de un flujo de personas interesadas en adquirir viviendas a un precio menor que en la ciudad de Caracas y sus áreas de influencia inmediata. De allí que, el incremento de la población registrado en el XIII Censo de Población y Vivienda del año 2001 pudiera estar vinculado con ese hecho.

##### **4.4.1.- Evolución de la población y de la densidad:**

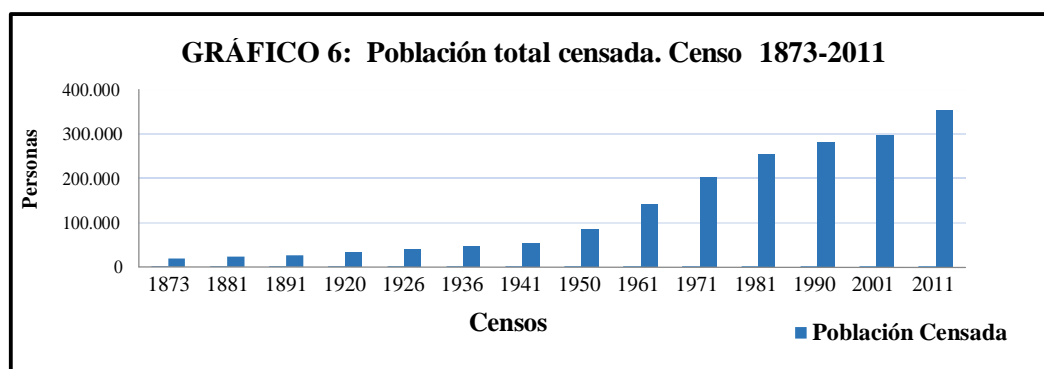
Los resultados del *XIV Censo Nacional de Población y Vivienda* señalan que en el año 2011 la población residente del Estado Vargas fue de 352.920 personas, 54.811 habitantes más que los registrados en el Censo 2001. Esto representa un crecimiento relativo de 18,4%, y una tasa de crecimiento geométrica interanual de 1,7%. Si la cifra registrada por el Censo 2011 es comparada con la de 1961, resulta que el volumen de población se ha incrementado en 2,5 veces, al pasar de 141.270 a 352.920 habitantes. (INE, 2014).

**Cuadro n° 7: Población y densidad Censos 1873-2011. Estado Vargas**

<b>Censo</b>	<b>Población</b>	<b>Densidad <sup>1/</sup> (Hab/Km<sup>2</sup>)</b>
1873 (7 Nov.)	19.226	12,8
1881 (27 Abr.)	24.262	16,2
1891 (15 Ene.)	26.110	17,4
1920 (1 Ene.)	32.896	22,0
1926 (31 Ene.)	39.961	26,7
1936 (26 Dic.)	46.349	31,0
1941 (7 Dic.)	53.387	35,7
1950 (26 Nov.)	85.889	57,4
1961 (26 Feb.)	141.270	94,4
1971 (2 Nov.)	202.137	135,0
1981 (20 Oct.)	253.841	169,6
1990 (21 Oct.)	280.439	187,3
2001 (22 Oct.)	298.109	199,1
2011 (30 Oct.)	352.920	235,8

<sup>1/</sup> La superficie del Estado es de 1.497 kilómetros<sup>2</sup>  
Fuente: Instituto nacional de Estadística, INE, 2014.

La densidad demográfica del Estado Vargas tiende a incrementarse a medida que pasa el tiempo debido al aumento de la población. Por ello, entre 1961 y 2011, la densidad de la entidad pasa de 94,4 a 235,8 habitantes por km<sup>2</sup>. Es importante destacar que desde 1873 la población empadronada sugiere cambios importantes en la densidad creciendo aceleradamente.



Fuente: Instituto nacional de Estadística, INE, 2014.

Según la publicación del INE *Síntesis Estadística Estatal*, que constituye un compendio de información estadística a nivel local a partir de la obtención, evaluación y procesamiento de las bases de datos obtenidos, de manera periódica, de fuentes primarias y secundarias por parte del equipo de la Gerencia Estatal de Estadística (INE, 2013), se observa la mayor densidad de población en la Parroquia Carlos Soublette (4.454,4 Hab/Km<sup>2</sup>) con la menor superficie (7 Km<sup>2</sup>), seguida de las parroquias Catia La Mar (2.275,8 Hab/Km<sup>2</sup>) Urimare (1.890,4 Hab/Km<sup>2</sup>), Maiquetía (1.602,6 Hab/Km<sup>2</sup>) y La Guaira (1.364,5 Hab/Km<sup>2</sup>). Esta última, representa uno de los casos más emblemáticos debido a su superficie de apenas 14 Km<sup>2</sup>, si se compara con otras donde la población es mayor. Tal circunstancia se explica, quizás, por la ocupación de áreas de desarrollo no controlado, así como el uso de edificaciones que han sido abandonadas, convirtiéndolas en residencias multifamiliares.

Tres de las parroquias que se ubican a los extremos oriental y occidental de la Entidad son las de menor densidad de población: Caruao (25,9 Hab/Km<sup>2</sup>), Naiguatá (74,8 Hab/Km<sup>2</sup>) y Carayaca (88,0 Hab/Km<sup>2</sup>).

**Cuadro n° 8: Densidad poblacional según parroquia. Estado Vargas.**

Parroquia	Superficie (km <sup>2</sup> ) <sup>1/</sup>	Población (Hab)	Densidad (Hab/Km <sup>2</sup> )
Tota	1.171 <sup>a/</sup>	360.129	307,5
Caraballeda	67	48.531	724,3
Carayaca	475	41.792	88,0
Carlos Soublette	7	31.181	4.454,4
Caruao	229	5.928	25,9
Catia La Mar	38	86.480	2.275,8
El Junko	20	4.323	216,2
La Guaira	14	19.103	1.364,5
Macuto	32	20.364	636,4
Maiquetía	22	35.258	1.602,6
Naiguatá	241	18.019	74,8
Urimare	26	49.150	1.890,4

Nota: Proyecciones basadas en el Censo Nacional de Población y Vivienda 2011.

<sup>1/</sup> Cifras con base al Nomenclador de Centros Poblados de la OCEI (ahora INE), 1992.

<sup>a/</sup> Superficie oficial de la extensión territorial de la Entidad

Fuente: Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar, IGVSb. Instituto Nacional de Estadística, INE. Procesado por la Gerencia Estatal de Estadística Vargas.

#### 4.4.2.- Distribución espacial de la población

Durante el período 2001-2011 el comportamiento de la dinámica demográfica del Estado Vargas sugiere algunos cambios que traen como consecuencia las variaciones en el ordenamiento espacial por rango-tamaño. Es así que la parroquia Catia La Mar ocupa el primer lugar para ambas fechas censales, concentrando un poco más del 24% de la población total de la entidad a pesar que se muestre una baja en su proporción respecto al censo 2001.

En la distribución espacial, la Parroquia Catia La Mar agrupa la mayor población (24,1%). Le siguen en importancia Caraballeda y Urimare (13,8%), las cuales ocupan el lugar que tenía Maiquetía en el Censo 2001 (10,9%). En orden de importancia sigue la Parroquia Carayaca (11,6%). Asimismo se destaca que, con la excepción de Catia La Mar, Raúl Leoni (ahora Parroquia Urimare) y Carlos Soublette, en todas las parroquias afectadas la población decreció, registrando La Guaira la mayor baja (18,8%).

**Cuadro n° 9: Distribución porcentual de la población (valores relativos), según parroquia. Censos 2001-2011. Estado Vargas.**

Parroquia	200		201	
	Total	%	Total	%
<b>Tota</b>	<b>298.109</b>	<b>100</b>	<b>352.920</b>	<b>100</b>
Caraballeda	27.693	9,3	48.622	13,8
Carayaca	31.409	10,5	41.075	11,6
Carlos Soublette	33.067	11,1	30.525	8,6
Caruao	5.280	1,8	5.925	1,7
Catia La Mar	82.597	27,7	85.366	24,1
El Juko	3.362	1,1	4.128	1,2
La Guaira	19.359	6,5	19.162	5,4
Macuto	14.370	4,8	20.033	5,7
Maiquetía	32.546	10,9	31.657	9
Naiguatá	14.583	4,9	17.877	5,1
Urimare	33.843	11,4	48.550	13,8

Nota: Población empadronada (no incluye omisión censal)  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE. 2014

También se observa que si a la Parroquia Catia La Mar se adiciona la población residente de las parroquias Caraballeda, Urimare y Carayaca, el conjunto concentra un poco más de las tres quintas partes de la población total de la Entidad. La razón de estos cambios se debe principalmente al incremento de la población en las zonas más cercanas a la ciudad capital con mayor accesibilidad desde el Distrito Capital, así como al retorno de los habitantes afectados por el deslave (desplazamiento) ocurrido en 1999. El resto de las parroquias han mantenido su importancia demográfica, a pesar de que presentan pequeños aumentos porcentuales, así como pequeñas disminuciones respecto a lo observado en el Censo 2001.

#### 4.4.3.- Composición por edad y sexo

El Cuadro n° 8 presentan los valores de los grandes grupos de edad de la población residente en el Estado Vargas para los últimos cuatro censos. Esta información permite calcular las tendencias de dichos grupos a lo largo de los últimos seis censos efectuados en el país.

**Cuadro 10: Estructura de edad de la población, según grupo de edad y sexo. Censos 1981- 2011. Estado Vargas.**

Grupo de edad y sexo	CENSO			
	1981	1990	2001	2011
<b>Total</b>	25.3841	280.439	298.109	352.920
0-14	91.345	92.736	88.015	89.206
15-64	15.3679	175.494	193.908	239.642
65 y más	8.817	12.209	16.186	24.072
<b>Hombres</b>	129.894	141.906	148.602	173.880
0-14	45.896	46.941	44.834	45.724
15-64	80.062	89.492	96.477	11.7662
65 y más	3.936	5.473	7.291	10.494
<b>Mujeres</b>	123.947	138.533	149.507	179.040
0-14	45.449	45.795	43.181	43.482
15-64	73.617	86.002	97.431	121.980
65 y más	4.881	6.736	8.895	13.578

Fuente: INE, 2014

A partir del Censo de 1981, la tendencia que muestra la estructura por grandes grupos de edad de la población residente en el Estado Vargas, se caracteriza por una disminución progresiva de la participación de la población dependiente de 0 a 14 años. Tanto así que, en el Censo 2011, ese segmento poblacional representa el 25,3%. Esta disminución podría explicarse por el cambio experimentado en los patrones de fecundidad observado en todo el país a partir de la década de los 50.

El comportamiento de este grupo poblacional por sexo, es bastante similar a lo largo del periodo estudiado, aunque durante el lapso 1981-1990 se aprecia una superioridad en la cantidad de mujeres sobre los hombres, situación que con posterioridad a 1990 se invierte levemente, con predominio de los hombres sobre las mujeres.

Como consecuencia del comportamiento del grupo poblacional de 0 a 14 años durante el período presentado, tiende a observarse un desplazamiento de la población hacia las edades centrales, lo que se traduce en un aumento de la representación que alcanzan los grupos en edades potencialmente activas y de aquellos pertenecientes a la tercera edad.

#### **4.4.4.- Perspectiva de la población**

La población de Vargas, según las estimaciones y proyecciones de la Oficina de Estadística e Informática (OCEI), ahora INE, se situaba para 1950 en 85.889 habitantes y en 1990 alcanza la cifra de 300.772 habitantes, es decir, en 40 años la población casi se triplicó, lo cual constituye un crecimiento bastante significativo.

**Cuadro n° 11: Proyecciones de la población del estado Vargas (1950-2020)**

Ámbito territorial	Año							
	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2020
<b>Estado Vargas</b>	85.889	141.27	202.13	253.84	300.77	317.683	350.55	382.12
<b>Caraballeda</b>	2.998	7.422	20.838	24.617	32.086	42.744	47.236	51.531
<b>Carayaca</b>	11.681	16.239	15.654	21.075	23.313	36.613	40.581	44.566
<b>Caruao</b>	-	-	-	-	-	5.616	5.873	6.039
<b>Catia La Mar</b>	-	-	62.200	87.916	110.56	77.987	84.650	90.609
<b>El Junko</b>	-	-	-	-	-	3.824	4.207	4.573
<b>La Guaira</b>	16.454	20.593	20.344	21.815	25.582	16.504	18.504	20.510
<b>Macuto</b>	7.293	8.006	12.955	15.033	15.765	17.712	19.754	21.781
<b>Maiquetía</b>	-	-	-	-	-	31.179	34.329	37.323
<b>Naiguatá</b>	5.500	9.552	7.811	13.660	17.243	15.759	17.505	19.206
<b>Urimare</b>	-	-	-	-	-	42.854	47.718	52.477
<b>Carlos Soublette</b>	-	-	-	-	-	26.891	30.191	33.508

Fuente: OCEI, 1991. VIII, IX, X, XI y XII Censos Generales de Población y Vivienda. Estimaciones y proyecciones de la población 1950-2035. INE, 2011. Proyección de la población al 30 de junio con base al Censo 2011, según entidad federal y municipios, 2000-2050.

Al realizar un análisis detallado de la cifras, se observa un crecimiento importante en el período 1950-1970 con aumentos menores en las otras décadas. Diversos factores han intervenido en este comportamiento de la población, la mayoría de ellos vinculados al proceso de expansión de la Región Central del país. Al respecto, el crecimiento poblacional en el período 1950-1970 obedece, en primer lugar, al fuerte impulso de las actividades portuarias y aeroportuarias en el Puerto de La Guaira y el Aeropuerto Internacional Simón Bolívar de Maiquetía, convirtiéndose ambos en las principales fuentes de empleo del Estado Vargas. En segundo lugar, el incremento y la especialización de los servicios de apoyo a las actividades portuarias y aeroportuarias vinculados, específicamente, con el tráfico y comercio de mercancías. En tercer lugar, la actividad agrícola, básicamente, en la Parroquia Carayaca, se diversifica y moderniza hacia la horticultura comercial, la avicultura y la actividad porcina, a objeto de satisfacer la demanda urbana. Todo ello, implicó una mayor demanda en mano de obra y, por lo tanto, más fuentes de empleo. Respecto a la actividades turística y recreacional durante las décadas señaladas no habían alcanzado las magnitudes



observadas en décadas posteriores, para que tuviera algún impacto sobre la población residente (IERU, 2006).

Las estimaciones y proyecciones de población 1990-2015 realizadas por el INE, señalan que en los últimos decenios, a diferencia de lo ocurrido hasta la década de los setenta en el Estado Vargas, la población ha mostrado un proceso menos dinámico. En efecto, de acuerdo con las estimaciones, entre los años 1990 y 2010 apenas hay un incremento del 11%, y entre este último año y el 2015 solamente se estima un incremento del 3%.

Distintas razones pudieran explicar este comportamiento: la falta de estímulo o el desincentivo hacia actividades diferentes a las tradicionales, las limitaciones impuestas por el medio físico para albergar a la población y las restricciones para la dotación de agua potable, entre otras (IERU, 2006). Según datos del INE, se estimaba para el año 2006 (Base Censo 2001), un total de 330.578 habitantes, 1,22 % del total nacional, y el cuarto estado con menor población en el país.

Respecto a la distribución de la población, las parroquias que concentran la mayor población para el año 2010 son, en orden de importancia, Catia La Mar (95.887 habitantes), Raúl Leoni (ahora parroquia Urimare, 41.079 habitantes), Carlos Soublette (40.249 habitantes), Maiquetía (34.166 habitantes) y Carayaca (38.412 habitantes), parroquias donde se concentran las actividades aeroportuarias, de servicios y agrícolas que han definido la economía de la entidad federal.

**Cuadro n°. 12: Estimaciones y Proyección de Población para el estado Vargas (2000-2020)**

Estado y Municipio Vargas	2000	2001	2005	2010	2015	2020
<b>Total población<sup>1/</sup></b>	<b>317.68</b>	<b>320.97</b>	<b>334.11</b>	<b>350.55</b>	<b>366.41</b>	<b>382.12</b>
<b>Parroquias</b>						
Caraballeda	42.744	43.194	44.986	47.236	49.390	51.531
Carayaca	36.613	36.931	38.540	40.581	42.584	44.566
Caruao	5.616	5.662	5.765	5.873	5.964	6.039
Catia La Mar	77.987	78.796	81.424	84.650	87.682	90.609
El Junko	3.824	3.857	4.021	4.207	4.395	4.573
La Guaira	16.504	16.679	17.482	18.504	19.504	20.510
Macuto	17.712	17.903	18.726	19.759	20.766	21.781
Maiquetía	31.179	31.529	32.769	34.329	35.822	37.323
Naiguatá	15.759	15.929	16.630	17.505	18.358	19.206
Urimare	42.854	43.310	45.264	47.718	50.103	52.477
Carlos Soublette	26.891	27.180	28.511	30.191	31.845	33.508

Fuente: INE, 2011.

<sup>1</sup>El total de la población Estado Vargas corresponde al total del Municipio Vargas

#### **4.4.5.- Población flotante:**

La estrecha relación que existe entre el Estado Vargas con el Área Metropolitana de Caracas (AMC), crea importantes vínculos y genera un flujo significativo de población que varían y se incrementan en ciertos períodos del año, especialmente durante los fines de semana. En efecto, el Litoral Central constituye la primera alternativa de ocio y recreación asociada a la oferta de playas y balnearios de los habitantes de Caracas, los Altos Mirandinos, Guarenas y Guatire en el Estado Miranda.

Este contingente de población demanda infraestructura y servicios básicos, que en la mayoría de los casos superan las necesidades de la población residente. Es por ello, que se han realizado estudios con el objeto de conocer las magnitudes de esta población a fin de tomar las medidas que hubiera lugar en materia de planificación y gestión de los servicios. El Informe “Limitaciones del Desarrollo Urbano del Litoral Central”, elaborado por la empresa de consultoría CALTEC, S.C., a solicitud de Hidrología de Venezuela (HIDROVEN) ha

estimado la correlación de la población flotante con respecto a la población residente del Estado Vargas.

**Cuadro n° 13: Correlación población flotante vs. población residente del estado Vargas**

AÑO	Población residente	Población flotante Vargas	Índice Caracas %	Población residente	Índice Vargas %
1990	3.204.336	170.000	5,31	300.762	56,5
2000	3.638.246	195.122	5,36	309.134	63,1
2010	4.061.081	219.976	5,42	311.107	70,7
2020	4.446.831	243.281	5,47	311.807	78,0

Fuente: CALTEC, S.A., 2003.

Asimismo, el *Plan de Ordenamiento del Área de Protección y Recuperación Ambiental del Eje Arrecife - Los Caracas*, señala que la población flotante en las parroquias Caraballeda, Catia La Mar, La Guaira, Macuto, Maiquetía y Naiguatá que resultaron más afectadas por el evento natural del año 1999 y su proyección tendencial hasta el año 2020, muestra un muy alto porcentaje en relación a la población permanente, 69% en el año 2000, aumentando hasta el 78% en el 2020. Por otra parte, se concentra, en los lugares preferentemente recreacionales: Catia La Mar, Naiguatá, Caraballeda y Macuto; y mucho menos en el entorno del aeropuerto y el puerto, es decir, en Maiquetía y Macuto. Asimismo, se ha estimado la capacidad de recepción en viviendas y áreas de playa, siendo posible demostrar que esa capacidad alcanza apenas al 38 % de la demanda, en el año 2010, si no se toman las precauciones necesarias.

Es importante destacar que dentro de las cifras señaladas, no se incluyen las parroquias Carayaca y Caruao, ambas receptoras de población flotante. Carayaca se caracteriza por el desarrollo de un producto de turismo rural por su condición de área agrícola del Estado Vargas; mientras que Caruao ha sobresalido en los últimos años por el desarrollo de un turismo de naturaleza, vinculado a un alojamiento tipo posada. En el epígrafe correspondiente a productos y destinos turísticos dentro del Estado Vargas, se abordará con mayor detalle este tema.

**Cuadro n° 14: Población flotante del estado Vargas por parroquias**

Parroquias	2000	%	2010	%	2020	%
Caraballeda	41.350	22,8	49.300	24,1	58.100	25,6
Catia La Mar	51.100	28,1	56.100	27,4	60.000	26,4
La Guaira	2.800	1,5	3.000	1,5	3.200	1,4
Macuto	33.900	18,7	37.300	18,2	39.800	17,5
Maiquetía	9.900	5,5	10.800	5,3	11.500	5,1
Naiguatá	42.600	23,5	48.400	23,6	54.300	23,9
Población flotante	181.650	100,0	204.900	100,0	226.900	100,0
Población residente	262.439		275.196		289.171	
PF/PR (%)	69		74		78	
CAPACIDAD <sup>1</sup>			78.768			
CAP/PF (%)			38			

Fuente: AUAEV, 2003. Plan de Ordenamiento del Área de Protección y Recuperación Ambiental del Eje Arrecife-Los Caracas.

Omar Hernández, firma personal apoyado en CALTEC, s/f

<sup>1</sup>Capacidad: Capacidad de recepción de la población flotante

#### 4.5.- Economía, empleo e ingresos

La economía del Estado Vargas tradicionalmente ha girado en torno a la actividad portuaria y aeroportuaria, adicionalmente a estas actividades, la intensa inversión en desarrollo inmobiliarios ha generado una considerable oferta en áreas residenciales, clubes sociales, hoteles, balnearios, restaurantes y demás facilidades turístico recreacionales, que aunado a su cercanía a la ciudad de Caracas constituye el área por excelencia para el esparcimiento de su población.

El Puerto La Guaira cumple un rol significativo en la vida económica no sólo del estado Vargas sino del país. Es el segundo puerto por orden de importancia del país en términos de volumen de carga y constituye la puerta de entrada de bienes de consumo, destinados al área metropolitana de Caracas y a los estados Vargas, Miranda y Aragua, zonas donde juegan papel importante los costos de transferencia. Es el mayor puerto en cuanto a movimiento de pasajeros y en la actualidad maneja el mayor número de líneas de cruceros que hacen toques en el territorio venezolano.

Las actividades portuarias, aeroportuarias e inmobiliarias demanda servicios financieros y de transporte terrestre, especialmente aquellos vinculados a las aduanas marítima y aérea. Otras actividades económicas, aunque en menor cuantía están vinculadas a la agricultura, particularmente en las parroquias Carayaca, El Junko, Naiguatá y Caruao.

Según los datos suministrados por el INE (2013), la rama Servicios comunales, sociales y personales, ocupa el primer lugar de las actividades económicas en su rol empleador de la Población de 15 años y más ocupada (34%), seguida por Comercio, restaurantes y hoteles (26%); Transporte, almacenamiento y comunicaciones (13%); Construcción (8%) e Industria manufacturera (7%).

En el caso de los Servicios comunales, sociales y personales, no se dispone de información sobre a qué se refiere. Se presume que corresponde a los servicios prestados por los entes gubernamentales regional y local como son la Gobernación y la Alcaldía del Municipio Vargas; así como por parte de organismos e instituciones públicas adscritas a esos dos entes y otros que cumplen sus funciones bajo la figura de la desconcentración del gobierno central. De allí, resulta que el mayor empleador es el sector gubernamental, seguido por los sectores comercio y servicios, relacionados con el turismo, la recreación y las actividades vinculadas con el puerto y aeropuerto. Sin embargo, es importante resaltar que tanto el Puerto de La Guaira como el Aeropuerto de Maiquetía, así como las aduanas aérea y marítima son dependencias adscritas a organismos del gobierno central. Por lo tanto, se reafirma el hecho de que el sector gubernamental es el mayor empleador en el estado Vargas.

Siendo el turismo una actividad importante dentro del estado Vargas, generadora de empleos directos e indirectos por las interrelaciones que tiene con diversos sectores de la economía, es de suponer que su incidencia en el empleo, incluya, además de la rama Comercio, restaurantes y hoteles, el transporte, la construcción y los servicios financieros.

Respecto a los ingresos, se dispone de información sobre el promedio de ingresos, según sector económico -primario, secundario y terciario-correspondiente al período 1er semestre 2008-2do Semestre 2012 (INE, 2013), según se muestra en el Cuadro nº 15.

**Cuadro n° 15: Población de 15 años y más ocupada, según rama de actividad económica, 1er Semestre 2008 - 2do Semestre 2012.**

Rama de actividad económica	200		200		201		201		201	
	1er Semestre	2do Semestre	1er Semestre	2do Semestre	1er Semestre	2do Semestre	1er Semestre	2do Semestre	1er Semestre	2do Semestre
<b>Tota I</b>	<b>148.440</b>	<b>150.731</b>	<b>155.837</b>	<b>157.562</b>	<b>153.647</b>	<b>153.434</b>	<b>156.423</b>	<b>158.806</b>	<b>149.984</b>	<b>158.087</b>
<b>Actividades agrícolas, pecuarias y caza</b>	4.699	4.727	3.953	4.739	6.122	6.773	8.172	8.172	7.630	6.815
<b>Explotación de hidrocarburos, minas y canteras</b>	482	546	288	200	491	72	82	705	517	503
<b>Industria manufacturera</b>	11.061	9.821	10.756	9.917	7.909	9.551	8.292	8.027	8.764	8.269
<b>Electricidad, gas y agua</b>	468	1.012	708	1.562	1.317	1.041	968	788	1.974	2.343
<b>Construcción</b>	12.270	12.383	9.957	8.873	9.866	9.604	8.534	10.619	11.158	13.256
<b>Comercio, restaurantes y hoteles</b>	38.850	39.358	39.813	37.711	42.880	39.939	42.561	42.562	36.425	39.479
<b>Transporte, almacenamiento y comunicaciones</b>	19.405	18.648	22.143	24.851	23.252	23.151	24.464	22.880	24.320	26.184
<b>Establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles</b>	9.849	10.139	9.507	8.473	9.736	9.110	10.740	9.825	8.252	10.310
<b>Servicios comunales, sociales y personales</b>	50.538	53.479	57.416	59.876	51.446	53.596	52.086	53.926	50.266	50.361
<b>Actividades no bien especificadas y/o no declaradas</b>	818	618	1.296	1.360	628	597	524	1.302	678	567

Fuente: INE, 2013. Cálculos propios del INE a partir de la Encuesta de Hogares por Muestreo. Procesado por la Gerencia Estatal de Estadística Vargas.

Al revisar los datos sobre el salario mínimo para el mismo período (Cuadro n° 16), se verifica que los valores del ingreso promedio reportado por el INE están por encima del salario mínimo. Sin embargo, no se dispone de información sobre la Canasta Básica de Alimentos, Bienes y Servicios<sup>64</sup>, de manera tal de comparar si los ingresos son suficientes para cubrir los gastos de una familia trabajadora. Al revisar los datos correspondientes al perfil de la pobreza correspondiente al año 2010 (Cuadro n°17), se observa que a pesar que corresponden solamente a un año, los datos son cónsonos con las cifras de ingresos para el período 1er semestre 2008-2do Semestre 2012. En efecto, ese perfil señala que de un total cercano a los 90 mil hogares, apenas el 19% son hogares pobres, menos del 16% son hogares clasificados como pobres extremos y menos del 5% como extremos (INE, 2010). El mismo cuadro aporta datos sobre la fuerza de trabajo, siendo más del 80% de las personas no pobres. Inclusive, más del 70% de la población inactiva se encuentra dentro del condición de personas no pobres.

No se dispone de cifras más actualizadas aportadas por el INE; sin embargo el Centro de Documentación y Análisis para los Trabajadores (CENDA), señala que la Canasta Básica de Alimentos, Bienes y Servicios para julio de 2015 se ubicó en Bs. 44.062,22 con una variación intermensual de 24,9% que representa Bs. 8772,08, muy superior a la registrada en el mes de junio 2015 cuando presentó una variación de Bs. 4.583,85/14,9%. Es importante resalta, que el Salario Mínimo a partir del 01 de julio de 2015 por Decreto Presidencial es de Bs. 7.421,67. Debido a la diversidad de tipos de cambio establecida por el gobierno de Venezuela, es difícil trasladar esos valores a dólares americanos o euros. En todo caso, lo cierto es que una familia requiere para esa fecha seis (6) salarios mínimos para poder cubrir sus necesidades básicas de julio 2014 a julio 2015 (CENDA, 2015).

---

<sup>64</sup> Está conformada por el costo mensual de los **alimentos** (Canasta Alimentaria de los Trabajadores/compuesta por un total de 60 productos de consumo básico), más el de los **artículos de higiene personal y del hogar** (un total de 15 art. indispensables para la higiene personal y del hogar), **servicios públicos básicos** (gas, aseo, agua, luz eléctrica, teléfono y transporte público/tarifas mínimas); **vivienda** (costo de alquiler y/o pago crédito hipotecario sectores populares de la gran Caracas/promedio), **salud** (solo incluye artículos indispensables en una cruz roja hogareña/reposición cada tres meses), **educación** (costo útiles, textos y uniformes escolares; no incluye costo de matrícula) y **vestido y calzado**, siendo estos gastos los más significativos que tiene una familia trabajadora venezolana, integrada por cinco (5) miembros, dos (2) de los cuales hipotéticamente trabajan y devengan salario mínimo. No incluye gastos en recreación (Centro de Documentación y Análisis para los Trabajadores, 2015).

**Cuadro n° 16: Población de 15 años y más, ocupada remunerada. Promedio de ingresos, según sector económico. 1er semestre 2008-2do Semestre 2012. Estado Vargas**

Sector económico	200		200		201		201		201	
	1er semestre (Bs.)	2do semestre (Bs.)	1er semestre (Bs.)	2do semestre (Bs.)	1er semestre (Bs.)	2do semestre (Bs.)	1er semestre (Bs.)	2do semestre (Bs.)	1er semestre (Bs.)	2do semestre (Bs.)
<b>Promedio (Bs.)</b>	<b>956</b>	<b>1.096</b>	<b>1.418</b>	<b>1.672</b>	<b>1.604</b>	<b>1.775</b>	<b>2.036</b>	<b>2.270</b>	<b>2.538</b>	<b>2.920</b>
<b>Sector primario</b>	<b>732</b>	<b>817</b>	<b>1.025</b>	<b>1.636</b>	<b>1.144</b>	<b>1.274</b>	<b>1.465</b>	<b>1.935</b>	<b>1.750</b>	<b>1.605</b>
<b>Sector secundario</b>	<b>967</b>	<b>1.055</b>	<b>1.558</b>	<b>1.753</b>	<b>1.631</b>	<b>1.770</b>	<b>1.797</b>	<b>2.192</b>	<b>2.651</b>	<b>3.226</b>
<b>Sector terciario</b>	<b>986</b>	<b>1.147</b>	<b>1.427</b>	<b>1.654</b>	<b>1.619</b>	<b>1.801</b>	<b>2.102</b>	<b>2.302</b>	<b>2.571</b>	<b>2.942</b>

Fuente: INE, 2013. Cálculos propios del INE a partir de la Encuesta de Hogares por Muestreo. Procesado por la Gerencia Estatal de Estadística Vargas.

**Cuadro No 17: Evolución del Salario Mínimo en Venezuela 2008-2012.**

200		200		201		201		201	
Enero-Abril	A partir del 1 de Mayo	A partir del 1 de Mayo	A partir del 1 de Septiembre	A partir del 1 de Marzo	A partir del 1 de Mayo	A partir del 1 de Mayo	A partir del 1 de Septiembre	A partir del 1 de Mayo	A partir del 1 de Septiembre
<b>614,79</b>	<b>799,23</b>	<b>879,30</b>	<b>967,50</b>	<b>1.064,25</b>	<b>1.223,89</b>	<b>1.407,47</b>	<b>1.548,22</b>	<b>1.780,45</b>	<b>2.047,02</b>

Fuente: Araujo Espinoza & Asociados, s/f. Elaboración propio.



**Cuadro n° 18. Perfil de la pobreza por semestre, según concepto, 2010. Estado Vargas**

Concepto	1 <sup>er</sup>					2 <sup>do</sup>				
	Total	No Pobres	Pobre			Total	No Pobres	Pobre		
			Total	No extremos	Extremos			Total	No extremos	Extremos
Situación de pobreza										
Número de hogares	88.338	71.585	16.753	13.896	2.857	89.470	72.325	17.145	13.388	3.757
Porcentaje de hogares (%)	100,0	81,0	19,0	15,7	3,2	100,0	80,8	19,2	15,0	4,2
Número de personas provenientes de hogares	332.962	249.431	83.531	67.284	16.247	333.806	253.785	80.021	62.398	17.623
Porcentaje de personas provenientes de hogares (%)	100,0	74,9	25,1	20,2	4,9	100,0	76,0	24,0	18,7	5,3
Distribución porcentual por grupo de edad										
Menos de 9 años	100,0	60,5	39,5	30,8	8,7	100,0	61,3	38,7	29,1	9,5
De 10 a 15 años	100,0	60,7	39,3	29,1	10,2	100,0	62,3	37,7	27,1	10,6
De 16 a 60 años	100,0	79,5	20,5	17,1	3,4	100,0	80,4	19,6	15,8	3,8
Más de 60 años	100,0	87,9	12,1	11,0	1,1	100,0	89,8	10,2	9,0	1,2
Fuerza de trabajo										
Población activa	169.004	140.632	28.372	23.988	4.384	170.964	143.100	27.864	21.945	5.919
Porcentaje de población activa (%)	100,0	83,2	16,8	14,2	2,6	100,0	83,7	16,3	12,8	3,5
Población inactiva	76.742	55.607	21.135	17.505	3.630	76.095	56.998	19.097	15.951	3.146
Porcentaje de población inactiva (%)	100,0	72,5	27,5	22,8	4,7	100,0	74,9	25,1	21,0	4,1

Fuente: INE. Cálculos propios a partir de la Encuesta de Hogares por Muestreo, 2010

#### 4.6.- Ordenamiento y desarrollo territorial

El *Plan Nacional de Desarrollo Regional 2001-2007*, elaborado por el Ministerio de Planificación y Desarrollo en el año 2001, tiene el propósito de hacer compatibles el ambiente, la calidad de vida y el desarrollo. Dentro de este marco, el documento plantea los elementos fundamentales en materia de política territorial, a fin de articular un modelo de desarrollo sostenible desde lo regional, con actuaciones a corto, mediano y largo plazos en la búsqueda de los cinco equilibrios: Económico, Social, Político-Institucional, Territorial e Internacional, para cada una de las regiones: Central, Centro Occidental, Occidental, Oriental, Los Llanos y Guayana, que permita lograr niveles adecuados de calidad de vida.

La descentralización política y administrativa, así como la consolidación de un proceso de desarrollo económico más equilibrado en su distribución territorial, constituyen necesidades de primer orden en la planificación territorial de Venezuela. Los denominados desequilibrios territoriales son, ciertamente, amenazantes realidades cuyas consecuencias afectan sensiblemente el desarrollo general del país.

Según el *XIV Censo Nacional de Población y Vivienda* el 32,6% el total nacional de la población se concentra en la Región Central. Si se añaden las cifras correspondientes a las regiones Occidental, Centro Occidental y Oriental, se alcanza una agregación de la población por encima del 85%, mientras que en las regiones Los Llanos y Guayana se localiza menos del 15%, a pesar de que son las de mayor territorio (INE, 2011).

La Región Central está integrada por el Distrito Capital y los estados Aragua, Carabobo, Miranda y **Vargas**. Se encuentra ubicada en la franja centro norte costera de Venezuela. Desde el punto funcional, económico y social, el estado Vargas forma parte del Litoral Central, y a la vez, parte inseparable del Área Metropolitana de Caracas y por lo tanto de la Región Central del país. Constituye el lugar de entrada a Venezuela por la presencia del Aeropuerto Internacional Simón Bolívar de Maiquetía y el Puerto de La Guaira, puntos de toque de rutas aéreas nacionales e internacionales y rutas marítimas de mercancías y pasajeros, respectivamente.

Asimismo, Vargas sirve de asiento a un conjunto de centros poblados conurbados e interconectados, localizados sobre una estrecha franja entre la Cordillera de la Costa y el

mar, que debido a las restricciones topográficas constituye un sistema urbano o ciudad lineal conformada por poblaciones surgidas a lo largo de su historia, como son: Catia La Mar, Maiquetía, La Guaira, Macuto, Caraballeda y Naiguatá. El patrón de ocupación y funcionamiento espacial del cordón litoral es altamente densificado en el centro y va disminuyendo su densidad poblacional en los extremos (parroquias Carayaca y Caruao).

El borde urbano-costero entre Puerto Maya, población ubicada en el extremo Oeste del estado Vargas (Parroquia Carayaca), y Chuspa (Parroquia Caruao), población ubicada en el extremo Este del estado, constituye una franja mayor a 170 kms. de longitud y un ancho variable dependiente de la morfología costera y de la ocupación del suelo (AUAEV, 2003).

El área urbanizada ocupa una extensión de aproximadamente ochenta (80) kilómetros de largo y presenta un ancho variable que alcanza cerca de dos (2) kilómetros en los puntos de mayor amplitud, llegando a desaparecer en algunos sectores en donde apenas hay espacio para resolver las conexiones viales (Jiménez, 2012).

El Informe Diagnóstico sobre la situación del Estado Vargas (Infraestructura y Servicios) (IERU, 2006), señala que dentro de este esquema de ocupación del territorio, se observa que el 70% del área urbana obedece a un patrón de asentamiento anárquico en zonas de alto riesgo, susceptibles a inundaciones y derrumbes, que se caracterizan por la presencia de edificaciones precarias carentes de una trama urbana definida y de servicios básicos mínimos para satisfacer las necesidades de la población que allí habita.

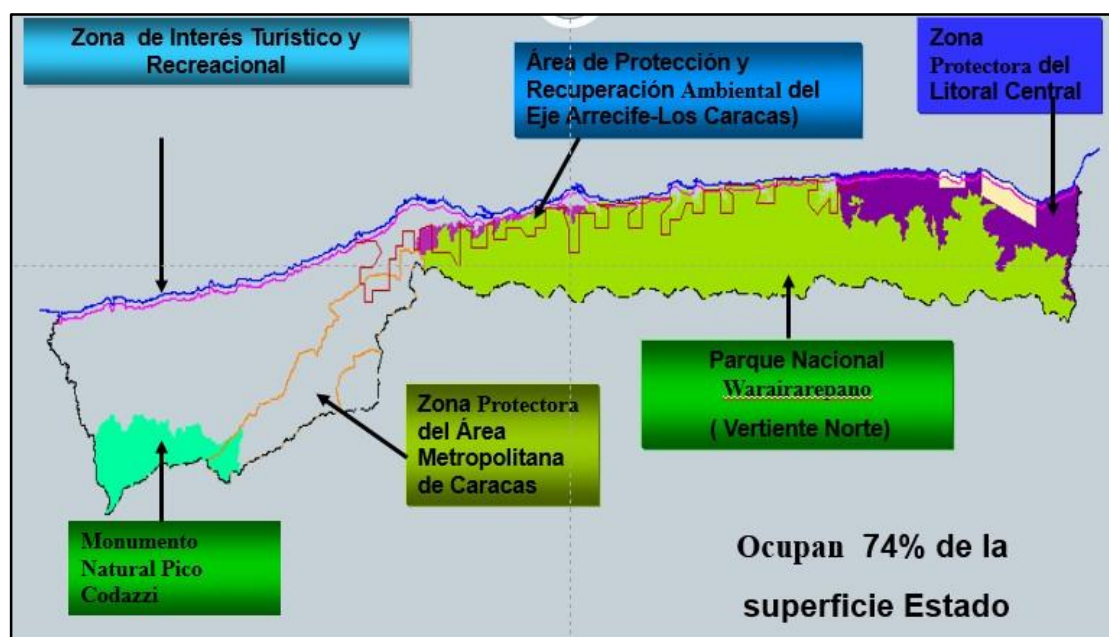
Sus peculiares condiciones naturales han constituido, históricamente, fuertes restricciones no solamente para la ocupación urbana, sino también para la interconexión con otras áreas urbanas. Sin embargo, desde la época colonial y en función de su cercanía a Caracas, capital y principal centro político del país, se realizaron grandes esfuerzos por mejorar la accesibilidad y permitir el asentamiento de población, mediante importantes obras de ingeniería como son vialidad, modificación de taludes, canalización de torrentes y retiro de bordes costeros.

A efectos de la ordenación territorial, el 74% del territorio del estado Vargas está afectado por áreas protegidas ABRAE<sup>65</sup>; superponiéndose con el Área de Protección y Recuperación Ambiental (APRA) que abarca las zonas afectadas por los aludes torrenciales de diciembre de 1999. Estas áreas protegidas son: Parque Nacional El Ávila (PNEA), Monumento Natural Pico Agustín Codazzi, Zona Protectora del Área Metropolitana de Caracas (ZPAMC), Zona Protectora el Litoral Central (ZPLC), Zona de Utilidad Pública e Interés Turístico (ZUPIT), y Área de Protección y Recuperación Ambiental del Parque Nacional El Ávila (Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales MARN, 2000).

---

<sup>65</sup> El término Áreas Bajo Régimen de Administración Especial (ABRAE) se introduce por primera vez en el texto de la Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio (1983), con el objetivo de unificar en una sola categoría administrativa a las áreas de protección ambiental y de otras formas de áreas de administración especial que existían previamente a esta Ley. Este término se refiere [...] *a aquellas porciones del territorio que por razones de utilidad pública y social, así como por su importancia estratégico territorial, se destinan a cumplir funciones de conservación y preservación de los recursos naturales, protección y aprovechamiento controlado de los recursos naturales o manejo productivo, recuperación y restitución ambiental, protección y desarrollo de infraestructuras estratégicas, seguridad y defensa, así como a funciones consagradas y definidas en tratados internacionales, por lo que se encuentran sometidas a regulaciones legales especiales de manejo, conforme a la normativa legal vigente*[...] (Ministerio del Poder Popular para el Ambiente, Instituto Nacional de Parques, 2007). Se incluye dentro de estas áreas, según el artículo 15 de la Ley, todas aquellas ABRAE previamente definidas, decretadas y manejadas a través de otras leyes especiales: Parques Nacionales; Zonas Protectoras; Reservas Forestales; Áreas especiales de seguridad y defensa; Reservas de fauna silvestre; Refugios de fauna silvestre; Santuarios de fauna silvestre; Monumentos Naturales; Zonas de interés turístico; Áreas sometidas a un régimen de administración especial consagradas en los tratados internacionales. Además, de las que aparecen en el artículo 16, nuevas para la legislación venezolana, dentro de las cuales aparecen: 3) Áreas de protección y recuperación ambiental, y 4) Sitios de patrimonio histórico-cultural (*Ibidem*).

Fig. 5: Áreas Bajo Régimen de Administración Especial. Estado Vargas



Fuente: MARN, 2000.

Cuadro n°19: Áreas Bajo Régimen de Administración Especial (ABRAE). Estado Vargas

Figura	Área (ha.)	Área en la Entidad	%
Parque Nacional El Ávila	85.192	72.410	48.4
Monumento Natural Pico Agustín Codazzi	11.850	7.110	4.8
Zona Protectora del Área Metropolitana de Caracas	84.300	11.240	7.5
Zona Protectora del Litoral Central	39.723	8.764	5.9
Zona de Interés Turístico Recreacional (Franja de 500 metros desde la marea alta)	—	5.930	4.0
Área de Protección y Recuperación Ambiental del P.N. El Ávila	1.794	Superpuesta con el PN El Ávila (974 ha)	—
Área de Protección y Recuperación Ambiental del Municipio Vargas	11.000	Superpuesta con el PN El Ávila (5.747 ha.)	3.8
<b>Total</b>		<b>112.175</b>	<b>74.4</b>

Fuente: MARN, 2000.

#### **4.6.1.- Problemas vinculados al ordenamiento y desarrollo territorial**

Uno de los problemas fundamentales que debe enfrentar el estado Vargas es la inadecuada administración de su territorio. El ordenamiento y desarrollo territorial debe tener como objetivo la organización, armonización y administración de la ocupación y uso del territorio, de manera que contribuyan al desarrollo humano ecológicamente sostenible, espacialmente armónico y socialmente justo (Jiménez, 2012).

Es evidente que las condiciones naturales de Vargas han dificultado el logro de ese objetivo, ya que la mayoría de sus asentamientos humanos se han ubicado en planicies de inundación y conos de deyección de cursos de agua que descienden de la Cordillera de La Costa, lugares que limitan considerablemente su desarrollo.

Los eventos meteorológicos ocurridos sobre el litoral del estado Vargas en 1999, 2005 y 2010, han sido objeto de diferentes estudios base orientados hacia los aspectos climatológicos, hidráulicos y geológicos cuyos resultados han colocado en evidencia la vulnerabilidad de gran parte de las áreas intervenidas por el hombre. Los mayores daños fueron causados por el primero de ellos, cuyos efectos fueron devastadores en los sectores de infraestructura y servicios, particularmente en poblados y áreas ubicadas en los conos de deyección de los ríos y quebradas, en especial: Piedra Azul (Maiquetía), Guanape (Sector Punta Mulatos), Osorio, Germán, Cariaco (La Guaira), Galipán, Macuto y El Cojo (Macuto), Camurí Chico, San Julián y Cerro Grande (Caraballeda), Uria (Carmen de Uria), Naiguatá (Naiguatá), y Camurí Grande (Camurí) (AUA EV, 2000, 2003).. La ocurrencia de los tres eventos ha puesto en evidencia el desarrollo de asentamientos no planificados en zonas de muy alto riesgo, sin las previsiones y el manejo ambiental adecuado.

A partir de entonces la gestión integral de riesgo en el estado Vargas ha sido tema de preocupación, considerado por los organismos responsables, pero también por investigadores y conocedores de la materia (Andressen y Pulwarty, 2001; Grauer y Gouverneur, 2002; Lafuente y Genatios, 2005; Tabuas, 2005; Genatios, 2010; Jiménez, 2012; Ornés y Páez, 2014). No obstante, la gestión de riesgo ha estado sometida a los vaivenes institucionales y políticos que han obstaculizado la concreción de los planes y proyectos, así como su ejecución. Entretanto, siguen latentes las amenazas y las vulnerabilidades física, social, económica e institucional.



**Foto 25: Zona de Los Corales en el año 2009, estado Vargas. D. Fernández.**

A diez años de la tragedia Carlos Genatios, quien había sido encargado de la AUAEV, ente que elaboró los planes de prevención y reconstrucción de la región devastada, señaló, en entrevista realizada por la Agencia Efe de Noticias (Fernández, 2009), lo siguiente:

*“[...] Para octubre (de 2000), teníamos ya una visión bastante clara, con dos partes: una se ocupaba del diseño de las obras de prevención y la otra de desarrollo urbano [...]”*

*“[...] Diez años después, cierta reconstrucción se ha dado, pero sin visión de conjunto [...]”.*

Genatios afirmó: *“no respetaron los proyectos, abandonaron algunos e hicieron cambios importantes, en la calidad de las obras y los criterios de prevención”.*

*“[...] Algunas obras deben ser demolidas y rehechas, como el sistema de represas para prevenir que vuelvan a bajar sedimentos con las aguas de la montaña, que se han hecho mal [...]”.*

Luego de los eventos de 1999 y 2005, se advierte que la condición de amenaza se mantiene (Genatios, 2010; Ornés y Páez, 2014) y se identifican las amenazas naturales y la vulnerabilidad (Taller II de Urbanismo, citado en Ornés y Páez, 2014).

Otra importante olvido en la administración de este territorio costero, ha sido de orden social; no se ha involucrado responsablemente a la sociedad en la tarea de educar en el manejo del medio ambiente y cómo actuar en caso de desastres naturales. La proliferación de áreas invadidas y la consolidación de asentamientos habitacionales informales, son también característicos de la zona. Estos contingentes poblacionales se ubican allí ante la ausencia de respuestas por parte del Estado a sus problemas de vivienda y empleo. El estado Vargas solo puede ofrecer sus precarios espacios geográficos y una economía disminuida por la voracidad del aparato burocrático nacional (Jiménez, 2012).

#### **4.6.2.- Evaluación de las políticas instrumentadas en materia de ordenamiento y desarrollo territorial en Vargas**

Respecto las políticas instrumentadas hasta la fecha de entrega de esta tesis, puede decirse que su evaluación no dista mucha de la presentada por Jiménez (2012), y Ornés y Páez (2014). Los eventos naturales ocurridos en 1999, 2005 y 2010, cada uno en proporciones distintas, adquirieron carácter de tragedia por no haberse formulado un ordenamiento y un desarrollo territorial cónsono con sus condiciones naturales. En el año 2000 se articula una propuesta orientada a la recuperación del litoral, con la participación de varios sectores y universidades. La reconstrucción de las áreas afectadas ha tenido su expresión más notoria en obras de vialidad y de control de torrentes, así como también, en la elaboración de planes de ordenamientos en materia territorial y urbana.

Las respuestas institucionales enmarcadas en el ordenamiento jurídico vigente, han estado orientadas hacia la formulación de políticas e implementación de acciones destinadas a lograr el desarrollo sostenible, a través de la gradual rehabilitación de las zonas afectadas, la materialización de mecanismos de minimización de riesgos ante situaciones similares y derivadas de otra índole de amenaza natural, así como la mejora significativa de las condiciones ambientales y urbanas. Por lo menos eso es lo que dicen los documentos producidos a ese respecto. A tal efecto, diversos entes públicos, liderados por la AUAEV, la Corporación para el Desarrollo de Vargas (CORPOVARGAS), la Gobernación del Estado Vargas y la Alcaldía del Municipio Vargas, han formulado propuestas de ordenación territorial y urbanística, apoyándose en equipos técnicos de alto nivel, que reconociendo la diversidad de características de las diferentes áreas afectadas, han identificado entre otras variables (Jiménez, 2012):

- ❖ Las zonas requeridas para la ejecución de obras de control de inundaciones y sus respectivas zonas de protección.
- ❖ Las áreas de atención crítica, severamente afectadas por los eventos del año 1999, con restricciones de ocupación y sujetas a planes de rehabilitación integral.
- ❖ Las zonas de mejoramiento urbano fuera de las áreas de atención crítica.
- ❖ Las franjas costeras que incluyen grandes extensiones de terreno ganado al mar
- ❖ Las nuevas redes de vialidad, infraestructura y servicios.

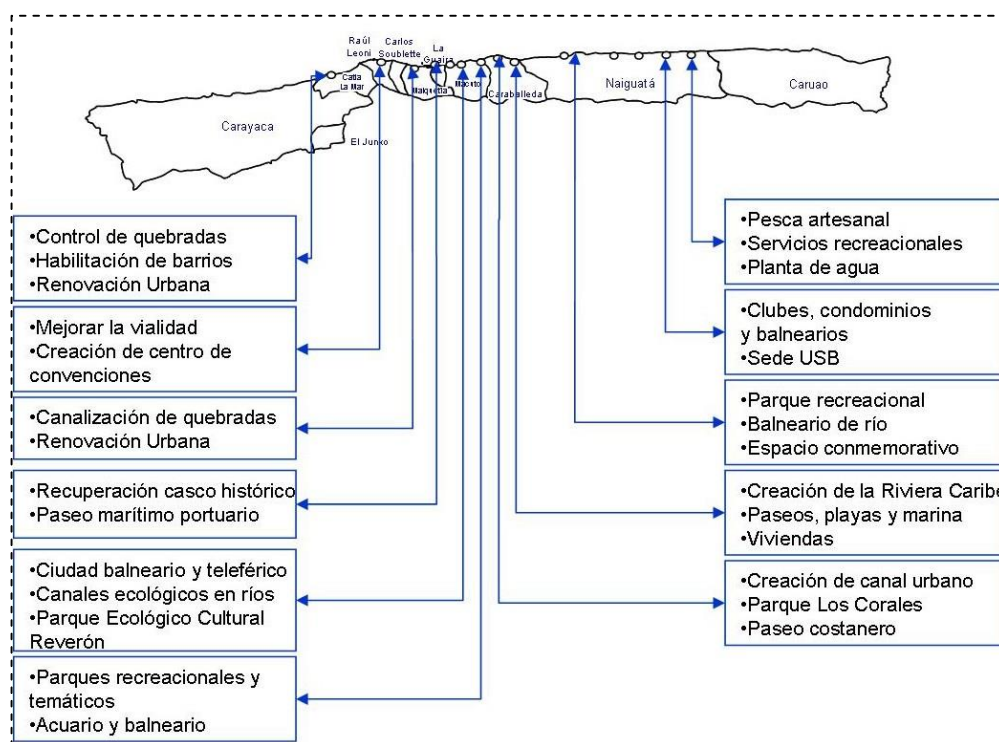


La AUAEV y CORPOVARGAS elaboraron los principales instrumentos de ordenamiento territorial que corresponden a esta región y adelantaron buena parte de los estudios y proyectos para emprender la recuperación económica, social, ambiental y urbana de las áreas afectadas, en coordinación con instituciones del gobierno a nivel nacional, regional y local, vinculados al mencionado ordenamiento territorial, así como al desarrollo urbano, la gestión urbana y la protección y conservación ambiental, contando además con el concurso de diversos entes públicos y privados, tales como universidades, ONG, empresas privadas y comunidades organizadas.

Es así como en el año 2000 la AUAEV encomendó a tres Universidades venezolanas la tarea de hacer propuestas de reconstrucción de los espacios urbanos de Vargas:

*“Así que mientras en algunos sectores del país se planteaban si no era mejor olvidarse de desarrollar el estado –cerrar la puerta y apagar la luz- tres casas de estudios superiores, la Universidad Central de Venezuela (UCV), la Universidad Metropolitana (UNIMET) y la Universidad Simón Bolívar (USB) estudiaban cómo garantizar una vida -una mejor vida- al litoral central” (El Nacional, 27/02/2005).*

**Fig. 6: Las universidades dibujaron un mejor estado Vargas**



Fuente: El Nacional, 2005.

**Cuadro no 20: Estudios y proyectos relevantes sobre el estado Vargas**

<b>Estudios y/o proyectos</b>	<b>Auto</b>	<b>Año</b>
Estudio sobre la Red Vial Estructurante del estado Vargas	FAU-UCV y CENDES para la AUAEV	2000
Visión Conceptual, Criterios Generales y Propuestas de Diseño Urbano para las Áreas de Actuación Especial de Macuto-El Cojo, Camurí Chico, Los Corales, Tanaguarena y Carmen de Uria, y Estrategia de Implementación	Centro de Diseño Urbano, Maestría de Diseño Urbano UNIMET para la AUAEV	2000
Esquema de Ordenamiento Urbano de la Parroquia Naiguatá	IERU-USB para la AUAEV	2001
Plan de Manejo para la Ordenación y Restauración Ambiental del Eje Arrecife-Los Caracas	Ecology and Environment C.A., para la AUAEV	2001
Estudio Base para la División Político Territorial del Estado Vargas	TIR Inmobiliarios, S.C. para la AUAEV	2003
Proyecto de Plan de Ordenación del Territorio del Estado Vargas	COTEV	2003
Plan Maestro del Borde Urbano Costero del Litoral de Vargas	TTB y Asociados C.A. para la AUAEV	2003
PORU del APRA del Estado Vargas.	AUAEV	2005
Plan Vargas 2005	Comisión Nacional de Gestión de Riesgo	2005
PE y Anteproyecto de Ordenanza de Zonificación de la Parroquia Naiguatá	IERU-USB para AMV	2005
Plan de Ordenación Urbanística del Estado Vargas	City Plan Consultores para MINFRA	2009

Fuente: Jiménez, 2012

Muchos de estos estudios, planes y proyectos, han sido recogidos por los entes competentes en materia de ordenación, principalmente por los entes competentes en materia urbanística de los gobiernos nacional y municipal, para que sirvan de insumos para la formulación de sus Planes Urbanos de acuerdo a lo establecido en el marco legal vigente. Producto de esta labor fueron aprobados el *Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del APRA del Estado Vargas* (2005) y el *Plan de Ordenación Urbanística de Vargas* (2009).

Luego de las lluvias de 2005 se crea la Comisión Nacional de Gestión de Riesgo conformada por cinco grupos de apoyo para trabajar en las siguientes áreas: el sistema nacional de gestión de riesgos, el sistema nacional de meteorología, el sistema de evaluación de las amenazas y vulnerabilidades de las cuencas, el sistema de evaluación de amenazas y vulnerabilidades sísmicas y el sistema de vivienda como

política de mitigación de riesgos. Como producto de las labores de esta Comisión, en mayo se aprobaron 920 millardos de bolívares, equivalente a 427 millones de dólares para acometer el *Plan Vargas 2005*, el cual sería ejecutado principalmente por los Ministerios: del Ambiente y de los Recursos Naturales, de Infraestructura, de Economía Popular, el Cuerpo de Ingenieros del Ministerio de Defensa y CORPOVARGAS, para el período comprendido entre mayo de 2005 y mayo de 2007.

El Plan se fundamentó en el *Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del APRA del Estado Vargas* y proponía continuar las obras de mitigación estructural; soluciones de vivienda; desarrollo endógeno de las comunidades; fortalecimiento de las capacidades para la gestión local del riesgo y fortalecimiento de capacidades comunitarias.

Para el momento de la formulación y ejecución del Plan, se destacaba como un hecho positivo que se disponía de los recursos financieros y que su objetivo era realizar una intervención en materia de gestión local de riesgos reconociendo implícitamente, a la vez, las debilidades que venía mostrando el proceso de reconstrucción derivado del evento de 1999.

Al cumplirse 10 años de la tragedia de 1999, la información recogida en la prensa nacional y regional da cuenta de un saldo negativo en el cumplimiento de las metas establecidas en el *Plan Vargas 2005*, ya sea por falta de recurso financieros o retrasos en las obras de ingeniería (Noriega Ávila, 2009a; Romero Beaujon, 2009).

En materia de reestructuración política y territorial, la empresa TIR inmobiliarios, a petición de la Gobernación del Estado Vargas, elaboró el estudio para la creación de dos municipios en Vargas. Este estudio, tomando como base las parroquias existentes, creó dos entidades con poblaciones semejantes; una ligada económicamente al puerto y otra vinculada al aeropuerto.

En la actualidad, la AUAEV y CORPOVARGAS han desaparecido, sigue vigente la ordenanza de zonificación urbana de 1977, se han elaborado cinco estudios normativos para diferentes sectores urbanos (Naiguatá, Caraballeda, Macuto, La Llanada y La Atlántida), el PORU del APRA no tiene ente que lo aplique, el POU se quedó corto en sus proyecciones de población, el POTEV tiene diez años elaborado y no se ha aprobado y las competencias del estado y del municipio, claramente establecidas en la normativa legal, son confundidas e ignoradas por estos entes.

En relación a este último instrumento de planificación se vienen realizando diferentes revisiones y consultas a su contenido. El contenido de una de las versiones del proyecto de decreto del POTEV corresponde a la entrega del mismo a la COTEV, realizada en fecha 11 de abril de 2012 y sale a consulta pública convocada para mayo de ese mismo año.

Existen suficientes estudios para poder tomar las decisiones adecuadas, sin embargo, no se consideran los criterios técnicos para tomar decisiones acertadas en materia de ordenamiento territorial, ni se consulta a todos los actores sociales, económicos y políticos con competencia en el tema, lo que origina que no se trascienda del diagnóstico normativo para pasar a la acción estratégica.

La gestión integral de riesgo en el estado Vargas constituye un avance desde la planificación urbana, respondiendo a lo establecido en la *Ley para la Gestión Integral de Riesgos Socio-Naturales y Tecnológicos* (LGIRST-2009)<sup>66</sup>. Sin embargo, luego de la desarticulación de la AUAEV y de CORPOVARGAS, ningún organismo asumió responsablemente la continuación del manejo y gestión del plan regulatorio, a pesar de la evidente competencia del Municipio Vargas. Este vacío institucional ha facilitado el otorgamiento de permisos de ocupación del territorio sin la debida certificación técnica, incluyendo las viviendas de la Gran Misión Vivienda Venezuela, ocupando por ejemplo las zonas de los conos de deyección de las cuencas de Quebrada Seca y del río Cerro Grande, "*cuyas presas y canalizaciones resultaron*

---

<sup>66</sup> Gaceta Oficial N° 39.095 de fecha 9 de enero de 2009

*afectadas por los eventos ocurridos en los meses de noviembre del año 2010 y mayo del año 2011 pasados”*, entre otras (Mendes, 2014:213, citado en Ornés y Páez, 2014).

El despliegue de información anterior dibuja un panorama que pudiera ser desesperanzador. Sin embargo existe un conjunto de estudios, planes, programas, proyectos y otros papeles de trabajo que permiten una inmejorable base documental para definir la estrategia y las acciones a seguir.

#### **4.7.- El turismo y la recreación en Vargas**

##### **4.7.1.- Antecedentes históricos**

Los antecedentes históricos del turismo y la recreación en el Litoral Central se situarán, a los efectos de esta investigación, en la época que transcurre desde la última década del siglo XVIII hasta el presente. El texto no pretende abarcar en detalle la totalidad del proceso histórico que condujo al actual modelo turístico y recreacional del Litoral Central en el Estado Vargas. En cambio, intenta mostrar cómo una parte de su territorio sirvió de asiento a una precaria oferta de alojamiento de viajeros del siglo XIX, hasta convertirse en un centro balneario que alojó el primer hotel de turismo de la Venezuela del siglo XX, en pleno mandato de Juan Vicente Gómez (Caraballo, 1993), y continua siendo en la actualidad el lugar de recreación por excelencia de la ciudad de la ciudad de Caracas y su Área Metropolitana.

Las pocas noticias referentes a la existencia de edificaciones destinadas al alojamiento de viajeros en la Capitanía General de Venezuela hacia finales del siglo XVIII, se debe, fundamentalmente, a la carencia de este servicio en el país. No sería sino hasta finales de la segunda década del siglo XIX, luego de las guerras de independencia y federales, cuando se inicia en Venezuela un importante movimiento de viajeros. La descripción del tipo de establecimientos y los servicios prestados a los viajeros en la Venezuela republicana, quedó plasmada en los testimonios escritos de las vivencias de esos viajeros en tierras venezolanas,

quienes se hospedaban en “*las ya conocidas ventas*<sup>67</sup> o *fondas de camino, de larga tradición hispana, hasta las posadas y hoteles urbanos con aires europeos [...]*” (Caraballo, 1993: 73).

Muchos de estos relatos, plasmados en la literatura de viajeros, naturalistas y pintores estudiosos del “Nuevo Mundo”, estaban acompañados de una cuidadosa descripción de la geografía del lugar. Alejandro Von Humboldt en *Viajes Equinocciales al Nuevo Continente* -obra publicada en París entre 1810 y 1829-, describe con minuciosidad y lujo de detalles el paisaje de los lugares visitados en su recorrido por América del Sur. Particularmente, cuando describe el trayecto desde La Guaira hacia el valle de Caracas hace mención de una de las posadas ubicadas a mitad de camino:

“[...] la Venta goza ya de alguna celebridad en Europa y en los Estados Unidos por la belleza de su situación [...]” (Humboldt, traducción de Alvarado *et. all.*, 1991:287). “[...] Para llegar al Guayabo se suben todavía más de 150 toesas a partir de la Venta, que se llama también Venta grande, para distinguirla de otras tres o cuatro pequeñas hosterías establecidas en mi tiempo (hoy casi todas ellas están destruidas a lo largo de la senda [...])” (*Ibíd.*, p. 288).

Por su parte, el norteamericano R. Semple, quien pernoctó allí en 1810, la describió: “[...] como una especie de posada en una casa humilde [...]” (Semple, 1964, citado en Caraballo, 1993: 76).

Según la investigación de Caraballo (1993), para principios del siglo XIX los establecimientos dedicados al alojamiento de viajeros en Venezuela, funcionaban en viviendas acondicionadas para tales fines. Las reseñas de los viajeros revelan las limitaciones en la estructura física de estos establecimientos, así como los graves problemas sanitarios. La experiencia de R. Bache en el hotel “improvisado” donde se alojó en La Guaira en 1823, se recoge en uno de sus escritos que evidencian las precarias condiciones de higiene:

“[...] El único mobiliario estaba constituido por diversos catres, colocados en los dormitorios. Lo que resultaba más incómodo eran las ventanas enrejadas, la falta de alojamiento individual -sólo cortinas de zaraza o de percal hacían las veces de puerta-, y el piso enladrillado en el que pululan enjambres de pulgas. Sin embargo, era muy grato el aspecto del comedor,

---

<sup>67</sup> “fondas para los arrieros donde atendían los servicios de cambio de bestias de carga, descanso y alimentación de los viajeros. Estas construcciones ocasionalmente disponían de alguna habitación que podía ser rentada a algún viajero pudiente. Los servicios prestados por las <ventas>, no así sus comodidades, era lo más cercano al concepto de hotel que pudiese entonces conseguirse en el interior del territorio venezolano” (Caraballo, 1993: 75-76).

*que se extendía por toda la fachada de la casa, provisto de un balcón que daba hacia las baterías [...]* “[...] Además del patio cuadrado principal hacia el cual dan las habitaciones, hay otro en la parte trasera de la casa, parcialmente protegido por un cobertizo, y en el cual se mezclan promiscuamente, sin estar separados por tabique alguno, la cocina, los pesebres y demás dependencias” (Bache, 1982, citado en Caraballo, 93: 77-78).

En los puertos, como es el caso de La Guaira, el flujo comercial traería un contingente de comerciantes europeos y surgirían locales tipo posada, la mayoría regentados por extranjeros conocedores del negocio de la hostelería. Antes de las guerras de independencia los establecimientos fueron atendidos por españoles, quienes serían sustituidos por norteamericanos y de otras nacionalidades europeas a partir de 1820. R. Bache comenta su percepción del establecimiento de La Guaira: “*Esta posada puede sostenerse gracias a los extranjeros cuyas gestiones comerciales los llevan a visitar dicho puerto [...]*” (Ibíd., p.78). Duane, por su parte, comenta la ventaja de hospedarse en el local de un hostelero francés establecido en La Guaira “[...] *pude disfrutar de una mesa bien provista. No era ciertamente novicio en ninguno de los aspectos de su profesión [...]*” (Duane, 1968, citado en Caraballo, 93: 79).

Para 1824, otros ciudadanos franceses llegarían para ofrecer sus servicios de posada en Caracas. La literatura de viajeros de la época, menciona los avances en el negocio hotelero a cargo de inmigrantes de otras nacionalidades. Hacia finales de siglo XIX, inmigrantes italianos, corsos y alemanes, comenzarían a competir con los franceses en el negocio hotelero. El “Hotel Roma” de La Guaira, fundado por los ciudadanos Terzano y Menzione antes de 1890, se encuentra dentro las instalaciones de este tipo. En su condición de puerta de entrada del país, La Guaira es testigo de la llegada de un número importante de pasajeros relacionados con el tráfico comercial internacional, que comenzaba su reactivación después de las guerras independentistas. En 1837 se abrió uno de los primeros negocios destinados a los viajeros que arribaban al puerto de La Guaira: la “Posada del Comercio”, ubicada en la calle de La Caleta, inmediata a los muelles. En *El Liberal*, diario caraqueño, se publicó el 18 de julio de 1837 un aviso promocional sobre la apertura del establecimiento y su oferta de servicios disponibles para ese momento de la historia, como eran alojamiento, comedor y caballeriza (El Liberal, 1837, citado en Caraballo, 93: 80).

Si a comienzos de siglo el término común había sido el de posada, ya 1840 el término hotel identificaba a los más modernos establecimientos de alojamiento. Para el año 1846 la “Posada Nepturno”, existente desde la década de los treinta, cambiaba su nombre por el de “Hotel Nepturno”, cuando se instaló en la Calle del Comercio, la más importante y transitada de la ciudad portuaria para entonces. Este hotel ofrecía: “[...] *habitaciones lujosas y confortables* [...]” (El Tiempo, 1895; El Nuevo Diario, 1921, citado en Caraballo, Ob. cit., 81).

Sin embargo, la percepción de sus huéspedes era muy distinta. En el relato de viaje del poeta y periodista argentino Miguel Cané a Venezuela a principios de la década de 1880, hace una valoración del Nepturno:

*“Nada puede compararse con aquel Hotel Neptuno que, como una venganza, enclavaron las potencias infernales en la tétrica Guayra. ¿Describirlo? Imposible [...]” “Baste decir que el moblaje de cada cuarto consiste en un aparato sobre el que jinetea una palangana –que en Venezuela se llama ponchera–, con una media naranja de mugre invertida en el fondo. Luego, una silla, y por fin, un catre. Pero un catre pelado, sin colchón, sin sábanas, sin cobertores y con una almohada que, en un apuro, podría servir para cerrar una carta en vez de oblea [...]”* (Cané, 2005:97)

La opinión emitida por el inglés Eastwick en 1864 sobre los servicios de dormitorio y alimentación en el puerto guaireño, no es mucho más agradable. Este describía su alojamiento como “[...] *una posada de muy pobre aspecto, y el tufo de ajo me causó vértigos* [...]” (Eastwick, citado en Caraballo, 93:81). El norteamericano William Curtis en 1896 pernoctó en un sitio de La Guaira, que calificó como “pasable” (Curtis, 1977, citado en Caraballo, 93: 81).

Casi cien años más tarde del comienzo del negocio de la hostelería en Venezuela, la *Guía o Directorio Anual de Caracas* (1909), la *Guía o Directorio General de Caracas y Venezuela* (1912) y la publicación *Indicador de Caracas y de la República 1919-1920*, registraban que La Guaira contaba con una edificación “catalogable” como hotel: el antiguo “Neptuno”. La oferta era complementada por pensiones atendidas por criollos, lo que indica que los viajeros preferían trasladarse en el tren a la capital, o bien pernoctar en Macuto o Maiquetía que ofrecían mejores condiciones de clima y oferta hotelera más variada. Es decir, que “*a pesar de su rango de primer puerto del país, La Guaira nunca llegó a contar con un hotel de mediana categoría*” (Caraballo, 93: 81). El *Nuevo Diario*, periódico de Caracas, publicó el 04 de julio de 1922 un aviso promocional del “Hotel Americano” ubicado también en La



Guaira, donde ofrece ambiente familiar a sus huéspedes (*Ibídem.*, p. 100). El *Indicador de Caracas y de la República 1919-1920*, da cuenta de la existencia de hoteles y pensiones distribuidos en Macuto, Maiquetía y La Guaira. Así, además del Hotel Neptuno, aparecen registrados el Hotel “Los Baños” y el Hotel “Principal en Maiquetía, y el Hotel “La Alemania” en Macuto (*Ibídem.*, p. 355).

### ***El balneario de Macuto y el primer gran hotel de playa:***

A finales del siglo XIX, en pleno gobierno de Antonio Guzmán Blanco, los adelantos técnicos, evidenciados en el uso del ferrocarril, y las civilizadas costumbres europeas, influenciaron el desarrollo de unos estándares de vida burguesa que incluían el disfrute de sitios para la recreación y el ocio, o para fines terapéuticos; siendo uno de los preferidos los balnearios a orillas del mar. En diciembre de 1882, durante la espera en La Guaira del vapor “Saint-Simón” para proseguir camino hacia Colombia, Cané se detiene un rato en el muelle a contemplar el devenir de la faena de marineros y pescadores, y comenta:

*“Consigno un recuerdo al lindo pueblo de Macuto, situado a un cuarto de hora de La Guaira [...]” “Es un sitio de recreo, donde las familias de Caracas van a tomar baños, pero no tiene más atractivo que su belleza natural. El lujo de las moradas de campaña, tan común en Buenos Aires, Lima y Santiago, no ha entrado aún en Venezuela ni en Colombia”* (Cané, 2005: 100).

Si bien algunas de las instalaciones para “baños de mar” en las costas venezolanas son anteriores al establecimiento de los ferrocarriles, será a partir del año 1883 con la puesta en funcionamiento del ferrocarril Caracas-La Guaira y después el eje Valencia-Puerto Cabello, a partir de 1890, que se da inicio a la costumbre de temperar, teniendo ahora fácil acceso a las poblaciones marinas. Puerto Cabello, Maiquetía y muy especialmente Macuto, se convertiría en el principal escenarios de esta modalidad. Macuto había sido fundado en 1740, por Gabriel de Zuloaga, como un lugar de hacienda; sin embargo su cercanía con el Puerto de La Guaira y las ventajas de su vegetación y fresco clima favorecían el establecimiento de un número importante de residencias de los comerciantes más adinerados de La Guaira. A finales del siglo XIX cambiaría su perfil residencial sub-urbano por la de estación balnearia, al desarrollar el gobierno de Guzmán Blanco toda una infraestructura y equipamiento recreacional para el disfrute de sus principales atractivos naturales: el mar y el río.



**Fotos 26: Trayecto del Ferrocarril Caracas-La Guaira.** Archivo Fundación de la Memoria Urbana

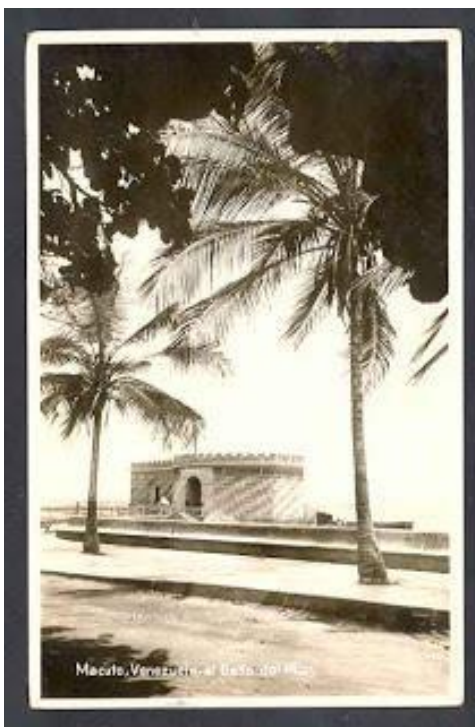
La inauguración del ferrocarril Caracas-La Guaira en 1883 constituyó un factor determinante para la consolidación de Macuto como el principal destino de la ciudad capital. El impulso guzmancista dado a los sitios para temperar, sería continuado por Crespo, consolidado por Castro y llegaría a su máxima expresión modernizante en tiempos de Gómez (Caraballo, 1993).



**Foto 27: Postal de la Estación del Ferrocarril en La Guaira.** Archivo Fundación de la Memoria Urbana

Usuarios de la década de los años veinte del siglo XX, han aportado fieles descripciones de los famosos baños (Vallenilla Lanz, 1961, citado en Caraballo, 93:117). También se ha descrito la obra de ingeniería inaugurada el 10 de febrero de 1877 por el “Ilustre Americano”<sup>68</sup>.

<sup>68</sup> Título que recibió Antonio Guzmán Blanco quien gobernó Venezuela durante tres períodos (1873-1877/1879-1884/1886-1888) ( <http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/guzman.htm> )



Las instalaciones de los baños de Macuto requirieron de nuevos proyectos a partir de 1882. El terremoto de 1900 afectó seriamente la estructura de los baños y su funcionamiento, y no fue sino hasta 1913, cuando se decretó la total reconstrucción de la edificación y su ampliación, que incluía un conjunto de obras de mejoramiento del paseo costero. Las obras, inauguradas en octubre de 1916, requirieron la participación de un equipo de destacados profesionales de la ingeniería; sin embargo, el fuerte oleaje y el alto costo de las reparaciones anuales propiciaron el abandono de la obra a finales de la década de los veinte.

**Foto 28: Postal del Paseo y los Baños de Macuto.** Archivo Fundación de la Memoria Urbana

Además de los baños de mar, en 1880 se dio inicio a la construcción de las instalaciones para los baños de río de Macuto. Sin embargo, las instalaciones serían reconstruidas una y otras vez para solventar la situación de deterioro provocada por las constantes crecidas del río (Caraballo, 1993).

Mención especial merece los baños de mar de la población de Maiquetía, inaugurados, el 11 de noviembre de 1891, por el Presidente de la República Dr. Andueza Palacios. La instalación del balneario de Maiquetía ubicada al final de la calle Vallenilla, luego llamada calle de Los Baños, significó una oferta distinta para público bañista. Atendía, básicamente, una demanda que se desplazaba por razones de salud, la cual obtenía los servicios de alojamiento y comida en hoteles y pensiones ubicados sobre la misma arteria vial. El “Hotel Los Baños”, fue el establecimiento hotelero más importante de la época, construido en la segunda década del siglo XX frente a las instalaciones balnearias (*Ibidem.*)

En 1875, ya existía el tranvía a caballo en Macuto que comunicaba con La Guaira. El servicio construido con fondos públicos, sería privatizado posteriormente y aseguraba una fácil conexión con la estación del ferrocarril a Caracas. Se estableció, entonces, una comunicación

más directa con la Capital, circunstancia que motivo a la clase alta caraqueña la demanda de espacios urbanos en la zona, para construir sus villas para las temporadas vacacionales.

La expansión del poblado se realizaría hacia la zona oeste, en el sector conocido como “La Guzmania”, modernizado con obras de arquitectura y urbanismo de la época: arborización de calles, viviendas y un bulevar o paseo marítimo. El paseo marítimo Macuto fue inaugurado en marzo de 1914 y en 1915 la “Plaza de Las Palomas” o “Andrés Mata”, fundada por el poeta Andrés Mata.



**Foto 29: Terraza Paseo Macuto en 1914.** El Nuevo Diario

Posteriormente, la planta turística se completaría con la construcción de hoteles para cubrir la demanda de las otras capas de la población. Los primeros hoteles y alojamientos menos formales funcionaban en viviendas acondicionadas para este fin, pero en precarias condiciones. Esta situación es descrita por Curtis: *“Los hoteles, así como las casas, están contruidos al estilo español y el propósito parece haber sido el cerrarlas para dejar afuera la mayor cantidad de aire y luz y evitar que sus ocupantes disfruten tanto de la vista como del mar [...]”* (Curtis, 1977 citado en Caraballo, 1993:122).

Hasta la década de los veinte el establecimiento más importante fue el “Hotel La Alemania”, construido sobre la línea costera. Por esta razón, la mayoría de los huéspedes debían alojarse en casas privadas o en las pocas pensiones que existían para el momento. Se observa, por lo tanto, que la oferta de alojamiento era deficitaria, especialmente para cubrir la demanda de



temporadistas en el período diciembre-febrero, en Semana Santa y en el mes de agosto (Caraballo, 1993).

El 29 de julio de 1925 un aviso de prensa anuncia un concurso de proyectos para un hotel de playa en terrenos de Macuto como una inversión particular de Juan Vicente Gómez y con el apoyo del Ministerio de Obras Públicas. El ganador obtendría como premio la contratación de la obra. Era la consolidación de una idea que había desarrollado el viajero norteamericano William Curtis a finales del siglo XIX: “[...] *Un moderno hotel en Macuto, de cien o ciento cincuenta habitaciones, dos pisos y amoblado* [...]” (Curtis, 1977 citado en Caraballo, 1993: 203).



**Foto 30: Postal del Hotel Miramar en los años 30’.** Archivo Fundación de la Memoria Urbana.

Para optar por el premio fueron presentados quince proyectos, resultando como ganador el arquitecto Alejandro Chataing, conocedor de la materia porque había diseñado y construido otros hoteles para la ciudad de Caracas. El proyecto

se presentó bajo el seudónimo de “Miramar”. Finalmente el día esperado. La inauguración oficial se organizó para el día 1 de abril de 1928 y contó con la asistencia de importantes personalidades del gobierno y de la élite social del momento. Un mes después, la propiedad cambia de dueño como parte de una operación financiera relacionada con el negocio petrolero denunciada tiempo después como un acto de corrupción del gomecismo.

En todo caso, el “Hotel Miramar”, debía ser adscrito a los bienes del Ministerio de Fomento, y destinado “[...] *al plan de desarrollo del Turismo Internacional en Venezuela que se propone realizar el gobierno*” (Recopilación de Leyes y Decretos de Venezuela, 1928, citado en Caraballo, 1993: 212).

Para 1926 la población permanente de Macuto no había crecido significativamente, calculada en 3.213 habitantes, como sí la población flotante de temporadistas calculada en unas 7.000 personas (Ministerio de Obras Públicas, 1929, citado en Caraballo, 1993). El nuevo *status* alcanzado por Macuto, como principal centro turístico de la burguesía capitalina y del propio General Juan Vicente Gómez, quien gobernó en Venezuela durante el período 1908-1935, requería de importantes inversiones consideradas en los planes de mejoramiento urbano del Ministerio de Obras Públicas, que incluían mejoras viales, de acueductos, cloacas y obras de ornato.

A partir de la década de 1930, el dinamismo de Macuto dependía del “Hotel Miramar” y su frente marino. Un nuevo proyecto, presentado ante las autoridades locales por el arquitecto Cipriano Domínguez, para ser realizado frente al “Hotel Miramar”, sin embargo, no sería construido.

A partir de ese momento se daba inicio a “*la flamante red gomecista de los <Hoteles Nacionales> de Venezuela*” (Caraballo, 1993: 363). La publicación *Mc. Dermond, C. C.* de 1932, registra tres hoteles en el Litoral Central: Comercio, La Alemania y Miramar. El primero en La Guaira y los dos últimos en Macuto.

### ***El crucero se incorpora como modalidad de viaje de “recreo y placer”:***

Para finales del siglo XIX el viajero por placer era una figura extraña en Venezuela. No obstante, para entonces la burguesía nacional hacía uso público de las instalaciones de alojamiento e infraestructura balnearia, tanto termales como de mar y río. Esta costumbre iniciada dos décadas antes, gracias a las inversiones realizadas por los gobiernos de Guzmán fue el primer movimiento de turismo interno en el país. Así pues, para finales del siglo XIX se mantenía la costumbre los desplazamientos a las estaciones balnearias por motivo de salud y descanso, más que por aventura y placer como ya era usual en otros ámbitos internacionales. Sin embargo, el término “turista” era usado por la prensa nacional para designar a ese extranjero que visitaba el país por razones distintas al viaje de negocio o por razones familiares. El término también sería incorporado a las promociones de los hoteles nacionales, ofreciendo sus servicios a un mercado potencial de huéspedes distintos a aquellos que por motivo de negocios hacían uso de estos locales. Asimismo, para comienzos del siglo XX, el perfil del viajero de “recreo y placer” sería claramente presentado por Manuel Diez

en su libro *Narraciones Históricas*, escrito en 1914, donde además de realizar una descripción del paisaje señala respecto a la modalidad de viajes de recreo: “[...] *deleitan, instruyen, fortifican y aún pueden servir de poderoso remedio para muchos males* [...]” (Diez, 1914, citado en Caraballo, 1993:151).

Durante la primera postguerra Venezuela se incorpora como oferta al mercado turístico internacional, que tenía en el público norteamericano su principal cliente. La Guaira y Puerto Cabello, eran puertos de escala de los números cruceros de turismo que navegaban por el Caribe. A pesar de las ventajas evidentes que poseía Venezuela, tales como atractivos naturales e históricos, infraestructura vial, y la potencial incorporación del transporte aéreo, carecía de uno de los requisitos esenciales para desarrollar una actividad turística, más allá de la precaria captación de los excursionistas de cruceros: una moderna y potente planta hotelera. El perfil del viajero de la primera postguerra poco tenía que ver con aquel viajero ilustrado del siglo XIX, deseoso del contacto con la naturaleza y los vestigios de culturas pasadas. El turista del nuevo siglo era descrito en la prensa caraqueña: “*Los musiuues, como se les dice en jerga criolla, provistos de Kodaks, tomaron numerosas fotografías ante la expectación de muchos noveleros* [...]” (Nuevo Diario, 1920, citado en Caraballo, 1993:152).

Es así como a comienzos del siglo XX Venezuela se incorporaría a los circuitos de cruceros cuando el Puerto de La Guaira en el Litoral Central de Venezuela comienza a recibir los vapores que transportaban pasajeros provenientes de Europa, que desde Nueva York se dirigían hacia el Caribe. Esta modalidad de transporte facilita los flujos de turistas venezolanos hacia el exterior. La Primera Guerra Mundial paraliza el tráfico de buques hacia La Guaira, el cual se reactiva a partir de 1920.

Esta modalidad de viaje corto –entre dos y tres semanas, difundida desde comienzos del siglo XX, coincidía con la temporada invernal del norte, particularmente durante el período febrero-abril. La Guaira, único puerto venezolano incluido en las escalas de los cruceros, recibía cada vez barcos de mayor tonelaje, lo cual si bien significaba un aumento en el número de pasajeros, traía consigo la dificultad técnica del poco calado del puerto. Por esta razón, muchas veces los barcos debían anclar mar afuera, circunstancia que dificultaba el desembarco de los turistas.

Destaca la presencia de un número importante de empresas navieras en el tráfico de turistas a Venezuela. Quizá una de las más importantes fue la *Hamburg-Amerika Line*, la de mayor tradición en el servicio de cruceros en el Caribe<sup>69</sup>. Ya en 1922, además de los buques de la *Hamburg-Amerika Line*, el puerto de La Guaira recibía buques de gran capacidad pertenecientes a líneas británicas y francesas.

### ***La aviación comercial:***

Si bien los viajes a bordo de grandes trasatlánticos marcó el inicio de un período de prosperidad para la Venezuela que se abría al turismo a partir de finales del siglo XIX, el transporte aéreo significó una manera de acercar distancias y facilitar el desplazamiento de viajeros dentro y fuera de la geografía nacional. De esta manera, en la década de los veinte la aviación se convirtió para los venezolanos en una realidad.



Para 1925 se había fundado la línea “Aeromercia”, prestando sus servicios con dos hidroaviones que cubrían la ruta costera desde la ciudad de Maracaibo hasta la isla de Trinidad en las Antillas.

**Foto 31: Vista de hidroavión en 1927.** Fundación de la Memoria Urbana

En octubre de 1929 la línea francesa *Compagnie Generale Aeropostale* comenzó a realizar vuelos nacionales en períodos de prueba y se establecieron formalmente a partir de abril de 1930. En principio, la ciudad de Maracay, centro del Gobierno nacional, actuaba como

---

<sup>69</sup> Dentro de los cincuenta tipos de servicios que prestaba la línea en 1905, aparece registrada la ruta de cruceros por el Caribe que incluye a Venezuela: “HAMBURG-VENEZUELA-St.ThomasTrinidadBURG-VENEZUELA-St.ThomasTrdad- La Guayra - Porto Cabello-Curacao” (<http://www.gjenvick.com/HistoricalBrochures/Steamships-OceanLiners/HamburgAmericanLine/1905-AcrossTheAtlantic-FiftyDifferentServices.html>)



núcleo emisor y los destinos eran Ciudad Bolívar, Maracaibo y Trinidad. Ese mismo año, el Gobierno decretó la construcción de un aeródromo en Maracay para apoyar el desarrollo de las rutas comerciales; también se pusieron en servicio los campos de aterrizaje de Coro y Maturín. En 1932 la aerolínea dispuso de un transporte gratuito, para la atención de los pasajeros provenientes de Caracas. En los años siguientes entraron en funcionamiento otras rutas nacionales y se ensayan rutas internacionales. La compañía norteamericana *Pan American Airways Inc*, después de acuerdos con el Gobierno Nacional para el uso de infraestructuras y servicios en todo el país, establecería su base principal en Maracaibo, donde construye el primer aeropuerto comercial: Grano de Oro, el cual entraría en funcionamiento desde diciembre de 1929 (Caraballo, 1993). Para ese año comienza a operar en Maiquetía, desde una pista de aterrizaje que había construido en una finca del Litoral Central. Un año más tarde se publica, en la *Gaceta Oficial* N° 17.142 del 13 de junio de 1930, la autorización del Ejecutivo para que *Pan American Airways Inc* inicie el transporte de pasajeros, cargas y correo en la ruta puerto de La Guaira, Maracay, Maracaibo, Cumarebo y Caracas (Patruyo, 2000). Asimismo, dentro de los tramos nacionales, que incluía centros urbanos petroleros utilizando hidroaviones, se incluiría la población de Macuto.

Doce años más tarde en 1942, bajo el gobierno del presidente Isaías Medina Angarita y como parte de su plan quinquenal de obras públicas, se otorga un contrato a *Pan American Airways Inc* para que construya el aeropuerto de Maiquetía. En 1944 dicha empresa entrega al gobierno los aeropuertos de Maiquetía, Maracaibo y Maturín, cada uno de ellos dotados de pistas y plataformas asfaltadas, servicios de torre de control y abastecimiento de combustible. De tal manera que, se comienza a ordenar la aviación en Venezuela al disponer de los Servicios de Control de Tránsito Aéreo, tarea que correspondería al antiguo Ministerio de Guerra y Marina en 1945. Nace, así, la primera torre de control en Maiquetía (López, 2008).

La inauguración de la autopista Caracas-La Guaira, en 1953, permitió una mejor accesibilidad al aeropuerto de Maiquetía, situado al extremo sureste de la parroquia Catia La Mar, en el estado Vargas a tan sólo 25 kilómetros de la ciudad de Caracas. Funciona como la puerta de entrada de acceso al país y a su capital desde el exterior. Asimismo, su localización geográfica privilegiada le permite servir de punto de enlace para las rutas que cubren América Latina, el Caribe, Norteamérica y Europa.

Cinco años más tarde, en 1958, el Ministerio de Obras Públicas (MOP) realiza la primera remodelación de envergadura en el aeropuerto de Maiquetía, que incluía la dotación de equipos transmisores, los servicios de meteorología y la ampliación de la pista para recibir los aviones de fuselaje ancho. Es decir, que se había entrado en la “era jet” para el transporte de pasajeros, lo cual hacía necesario dotar a los aeropuertos de una infraestructura e instalaciones modernas para adaptarse a los nuevos tiempos. Por tanto, un estudio realizado en 1967 sobre las necesidades y requerimientos futuros, señala la necesidad de acometer inversiones en infraestructura aeroportuaria. A partir de ese momento, se da continuidad a los estudios y un Plan Maestro para el Aeropuerto Internacional de Maiquetía que establecía una serie de criterios que contemplaban su vinculación con el crecimiento económico del país, el desarrollo de las áreas aledañas, a fin de generar fuentes de empleo, y la conformación de una autoridad que regulara y controlara su funcionamiento. Las obras de acondicionamiento para la construcción del nuevo aeropuerto de Maiquetía se iniciaron en 1971, y en 1973 se comenzó la construcción del terminal internacional, el cual se inauguró en agosto de 1978. El terminal nacional fue inaugurado en marzo de 1983. Posteriormente a esa fecha, ha habido reestructuraciones en la edificación y obras de ampliación del aeropuerto para adaptarlo a las normativas internacionales.

### ***El turismo como factor de progreso:***

La diversidad de ambientes naturales y las facilidades de transporte, primero con el ferrocarril y después con la red de carreteras, permitió convertir a Venezuela en un potencial destino turístico tanto interno como internacional. A partir de 1930, en pleno gobierno de Juan Vicente Gómez, caracterizado por una tendencia dictatorial y personalista, se emprenden una serie de tareas con el fin de dotar a Venezuela de una infraestructura jurídica e institucional que hiciera posible su inserción en el mercado turístico internacional. Después de finalizada la Primera Guerra Mundial, el negocio turístico cobró especial interés en el mundo occidental y se hace sentir en territorio venezolano. La prensa jugaría un rol fundamental, a través de la publicación de artículos de otros países y la reseña de los viajes del mundo político y social. El gobierno asumiría el control y protagonismo en el diseño de políticas orientadas a la organización, promoción y aprovechamiento de los atractivos naturales y culturales. La incipiente red hotelera, bajo el control estatal prometía ampliarse y modernizarse, no obstante, entraría en un progresivo abandono y deterioro después de la muerte de Gómez. El Despacho de Turismo, adscrito al Ministerio de Salubridad,

Agricultura y Cría, sería el primer organismo oficial venezolano orientado a la atención de los viajeros y a promocional al país como destino. Las primeras acciones realizadas por el nuevo ente, estuvieron orientadas a captar la atención del público, a través de programas de radio, sobre temas de interés como podían ser las teorías del turismo vigentes en el ámbito mundial internacional y el uso de ejemplos de tan disímiles como las realidades de Francia y Cuba, en el caso de Europa y América respectivamente. Otra de las acciones estuvo orientada a la medición del número de turistas que arribaban a los puertos nacionales de La Guaira, Turiamo y Puerto Cabello. Estas estadísticas, mediante informes mensuales, permitían conocer el movimiento de pasajeros y barcos: nombre de los buques que arribaban a cada uno de los puertos y número de turistas desembarcados (Caraballo, 1993).

Es importante destacar que la mayor parte de los visitantes eran excursionistas, es decir visitantes de un día. A partir del año 1932 se observa un aumento importante, que se debía, fundamentalmente, al aumento de los turistas norteamericanos en las rutas del Caribe, como respuesta a la disminución de los viajes a Europa debido a la recesión económica de los años 30'. En efecto, según lo señala la *Memoria y Cuenta* del Ministerio de Salubridad, Agricultura y Cría, durante el año 1934 visitaron los puertos venezolanos cuarenta y tres barcos de turistas, habiendo desembarcado 18.506 pasajeros, lo que evidencia un aumento del 30% respecto al año anterior. La fuente señala, asimismo, que calculando un consumo mínimo de diez dólares por turista, entraron al país y circularon en el comercio Bs. 621.500 –calculado a la tasa de cambio oficial de 3,37 Bs./\$- (Ministerio de Salubridad, Agricultura y Cría, 1934 citado en Caraballo, 1993: 271).

Altos personajes del Gobierno ligados al Despacho de Turismo, como Eduardo Poss Rivas, plateaban la necesidad de lograr un mayor tiempo de permanencia de los turistas en el territorio nacional, asegurando así un aumento sustancial en el ingreso de divisas y un amplio desarrollo de las actividades conexas al turismo. Argumentaba que “[...] *los turistas que nos visiten, permanezcan aquí no doce horas solamente, sino tres días por lo menos [...]*” (El Nuevo Diario, 1931 citado Caraballo, 1993: 272). Al mismo tiempo, Poss Rivas proponía un conjunto las acciones para mejorar el sistema turístico nacional. Una de ellas, en particular, habría impactado de manera positiva al Litoral Central de haberse ejecutado: “*Organizar circuitos nacionales de turismo, con facilidades para los viajeros; el primero de ellos podía estar formado por las poblaciones de La Guaira, Macuto, Caracas, Valencia y Puerto Cabello, dadas las excelentes condiciones de las carreteras que las unían*”

(Caraballo, 1993: 272). En efecto, en 1931 el Litoral Central ya contaba con el ferrocarril y la carretera Caracas-La Guaira.

Otras acciones importantes estaban orientadas a la ampliación de la oferta hotelera; un mejor aprovechamiento de los atractivos turísticos, tanto en el medio urbano como rural con el consecuente diseño de productos específicos; mejoras y acondicionamiento de monumentos y museos; entrenamiento de personal para la prestación del servicio; creación de oficinas de turismo y otros medios de promoción como folletos y películas, y la aprobación de una Ley de Turismo que permitiera la organización y desarrollo del sistema turístico. Algunas de las guías de viajeros publicadas en Venezuela para esa época promocionaban el circuito turístico de La Guaira-Puerto Cabello; otras como la guía “Caracas en el bolsillo” invitaban a los turistas a conocer otros lugares del interior, al finalizar la visita por la ciudad (Caraballo, 1993).

En 1930, la red hotelera existente, contaba con tres prestigiosos hoteles: “Gran Hotel Termal de los Baños” de San Juan de Los Morros, **“Hotel Miramar” en Macuto** y “Hotel Jardín” en Maracay. Esta red comenzó a ser promocionada con proyección hacia el nuevo mercado internacional: el turismo proveniente del extranjero que arribaba en cruceros. Por tal razón, se concibió una administración centralizada utilizando los más altos estándares de calidad en la prestación del servicio de manera de estar a la altura de la demanda, tanto nacional como extranjera.

El “Hotel Miramar”, en particular, siempre contó con un equipo de profesionales que garantizaría la completa ocupación de sus cien habitaciones, además de ofrecer servicios de banquetes y festejos a su distinguida clientela, a través de avisos publicitarios en la prensa nacional. En la figura del empresario León Becker, quien llegaría a Venezuela probablemente en la primera postguerra, se simboliza el nuevo concepto de atención hotelera de los años treinta. Fue propietario del restaurant “El Calvario” de la ciudad de Caracas a mediados de los años veinte, donde deleitaba con su menú francés a lo más conspicuo de la élite caraqueña. De allí, desarrollaría sus habilidades en la organización de festejos para las más altas esferas de la sociedad y el gobierno, experiencia que luego trasladaría al frente de los “Hoteles Nacionales”. En el “Hotel Miramar”, convertido en centro social de la sociedad caraqueña, Becker incorporaría todos sus conocimientos en materia de atención al huésped y entretenimiento. Para 1933, sería el encargado de la administración de la totalidad de la

planta hotelera del país. Asimismo, como parte de sus funciones, estaba la de garantizar la ocupación de las habitaciones en las instalaciones hoteleras. Para cumplir con esa tarea desarrolló una política de promoción e imagen, utilizando publicidad directa a través de la prensa y las publicaciones especializadas; así como el trato directo con los agentes navieros. Para 1931 se conocía que había logrado contratos con varias compañías de trasatlánticos, garantizando la visita de 30 mil turistas extranjeros que llegarían por Puerto Cabello o La Guaira, para la temporada 1931-1932. Esta información fue publicada en el Nuevo Diario, en la sección escrita por el Dr. Alfredo Nepusil, titulada “Rutas de Turismo. La Industria Hotelera Nacional”, el día 15 de octubre de 1931 (Caraballo, 1993: 280).

En su idea de modernización y de ampliación de la red hotelera nacional que incluía, además de hoteles nuevos, clubes recreacionales y el Pabellón del Hipódromo en El Paraíso al suroeste de Caracas, el gobierno de Juan Vicente Gómez continuó un ambicioso plan hasta diciembre de 1935 cuando ocurre su muerte. Luego que el Ministerio de Fomento toma el control de la Dirección de Turismo, se inicia una nueva etapa en el país que no tenía dentro de sus prioridades los proyectos hoteleros. Las inversiones nacionales comenzaron a ser destinadas a escuelas y hospitales, viviendas y servicios urbanos. No obstante la falta orientación del turismo para ese momento, el promedio de viajeros registrados en los puertos había alcanzado la cifra de 12.700 pasajeros en el período 1931-1936, cifra que se incrementaría en los años 1937-1938 hasta alcanzar los 44.745 pasajeros. La Revista del Ministerio de Fomento en diciembre de 1938 señala: “*Para 1938 se incorporó La Guaira como puerto de ruta para los cruceros de la empresa norteamericana Grace Line*” (Ministerio de Fomento, 1938 citado en Caraballo, 1993: 291).

A partir de 1936 el Gobierno del General Eleazar López Contreras da inicio a una serie de reestructuraciones. Dentro de sus primeras acciones estuvo la reorganización de los despachos ministeriales del Ejecutivo Nacional. Como parte de ello, las oficinas de turismo fueron adscritas, en julio de 1936, al Ministerio de Fomento. Dentro de las acciones emprendidas por este despacho, estuvo el arrendamiento de los hoteles de San Juan de Los Morros y Macuto, a fin de disminuir el déficit que su operación causaba al Estado. Un Decreto Presidencial, de fecha 16 de noviembre de 1936, además de definir el perfil del turista y asignar potestades a la delegación diplomática destacada en el exterior, el Gobierno se reservaba el derecho de determinar las zonas turísticas habilitadas, estableciendo como la única para ese momento la franja Puerto Cabello-La Guaira en la región central del país, es

decir, el eje más desarrollado por parte del gomecismo. En este mismo orden, se establecen un conjunto de resoluciones en referencia a los proyectos y la construcción de nuevos hoteles, y el control sobre los precios y la prestación de los servicios turísticos en general. En julio de 1938 se aprobaría la primera “Ley de Turismo”, a la que sucederían otras muchas.

La experiencia en las concesiones otorgada a manos del sector privado dejó mucho que desear y a finales de 1938, el Gobierno decidió suspender todos los contratos existentes en los hoteles Miramar y San Juan de los Morros, al igual que la concesión del Pabellón del Hipódromo. El Estado retoma la explotación directa de estos bienes, mediante la administración oficial. En un principio, se continuaba reforzando la llamada “Zona de Turismo” comprendida entre La Guaira y Puerto Cabello, construyendo nuevos hoteles en la región central. Igualmente, se propia una inversión para construir, además de los hoteles, nuevas instalaciones de balnearios, una de ellas en Macuto (Ministerio de Fomento, 1937; 1938, citado en Caraballo, 1993: 293).

Este auge en los proyectos por acometer, pronto caería, al iniciarse al año siguiente la Segunda Guerra Mundial. Los planes se retomarían hacia 1948 con el inicio de una política crediticia y la participación de la inversión extranjera. En 1955, tres años después del ascenso al poder del General Marcos Pérez Jiménez, los recursos hoteleros del Estado pasarían a manos de la Corporación Nacional de Hoteles y Turismo de Venezuela (CONAHOTU), ente que daría un nuevo aire a la espasmódica gestión turística en el país. El “Hotel Miramar”, entre otros de su categoría, no estaba dentro de los planes “faraónicos” de la dictadura de Pérez Jiménez, quien contaba con abultados ingresos petroleros. Una ola de modernismo hacia su entrada en escena. En efecto, la construcción de la autopista Caracas-La Guaira en 1953 y, posteriormente, la nueva Avenida Soublette, en la franja litoral entre Maiquetía y Macuto, ponía otra vez en el tapete a Macuto y las áreas aledañas. Sin embargo, el “Hotel Miramar pronto sería descartado de los planes del Gobierno; un hotel moderno con playas privadas y marina para los yates se ajustaba mejor a los nuevos tiempos. En 1954 se concluía el anteproyecto del “Nuevo Hotel de Macuto” en Playa Caribe, uno de los lugares más populares para entonces, ubicada varios kilómetros al este del antiguo balneario de Macuto. El lugar, formaba parte de una hacienda; en la desembocadura del río Caraballeda se construiría la marina, el hotel y edificios residenciales, mientras que hacia la montaña se planificaba una moderna urbanización colindante con los campos de golf, próximos a la Casa del Club Tanaguarena, obra de la década del cuarenta diseñada por el arquitecto Luis

Malaussena. El moderno hotel “Guaicamacuto” -después Hotel Macuto Sheraton hasta la década de dos mil cuando volvería a llamarse Guaicamacuto-, construido en plena dictadura de Pérez Jiménez, fue inaugurado luego del golpe de Estado de 1958.

Para entonces el antiguo “Hotel Miramar”, continuaba operando; sin embargo, resultó inevitable que debido a su deterioro físico fuera clausurado a finales de la década del sesenta para convertirse en la sede de un retén de menores del Consejo Venezolano del Niño. El deterioro y abandono durante años, llevaron a la edificación a convertirse en una ruina. Además, la construcción del Balneario Popular de Macuto a finales de la década del sesenta conllevó la pérdida del área de las piscinas y de las canchas de tenis. En 1989 el Instituto Nacional del Menor (INAM) realizó una intervención de la edificación, la cual, a pesar de no contar con un proyecto idóneo, permitiría su conservación. Sin embargo, hasta el momento no existe un proyecto serio que garantice la recuperación y puesta en valor de la edificación que posee declaratoria de Monumento Histórico Nacional (MHN), publicado en *Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 35.441* de fecha 15 de abril de 1994, y Bien de Interés Cultural (BIC), según *Resolución N° 003-05* de fecha 20 de febrero de 2005 (IPC, 2004). Sin embargo, tales distinciones de nada ha servido para conservar esta joya arquitectónica emblema de bonanza de la Venezuela gomecista, por donde desfilaron figuras como Carlos Gardel, quien se hospedó y estuvo en sus instalaciones el 25 de abril de 1935, cuando interpretó sus melodías para el disfrute de aquellos que se encontraban en el salón principal del reciento (Cohen, 2012).

La década del setenta y ochenta marca el inicio de un auge en la dotación de modernas infraestructuras hoteleras y balnearias en el Litoral Central. Hasta finales de la década del setenta el Macuto Sheraton era el hotel de mayor categoría de esa región. No obstante, la planta turística la completaban, además del balneario de Macuto, otras instalaciones recreativas como clubes recreacionales privados, balnearios públicos y otras facilidades para los bañistas, a lo largo de 170 kilómetros de costa. La construcción de edificios de apartamentos como “segundas viviendas”, para el uso, por parte de sus propietarios, los fines de semana, en Carnaval, Semana Santa y en períodos vacacionales, caracteriza la Venezuela de esa época, país privilegiado que ha gozado de una alta renta petrolera desde la segunda década del siglo XX.

En 1974, el Distrito Federal estaba dividido, desde el punto de vista administrativo en dos Departamentos: Libertador y Vargas. El primero conformado por una parte de las parroquias

de la ciudad de Caracas y el segundo por las parroquias que conformaban el territorio del hoy Estado Vargas. Para esa fecha, Diego Arrias, Gobernador del Distrito Federal, emite un decreto, el cual reglamenta el carácter público de todas las playas del Litoral Central, incluyendo aquellas correspondientes al frente marino de hoteles y clubes recreacionales privados. A partir de la década del ochenta la Corporación de Turismo de Venezuela (CORPOTURISMO), ente rector en materia de turismo, adscrito al Ministerio de Fomento para esa fecha, despliega una campaña en vallas, afiches y documentales audiovisuales que pretendían promocionar internacionalmente a Venezuela como destino turístico. El Estado venezolano contaba para entonces con una red hotelera nacional, bajo un esquema de concesiones otorgadas a empresas privadas para su operación. Así pues, se construye un hotel de lujo en la Parroquia Caraballeda, en el sector Caribe próximo al “Hotel Macuto Sheraton”, que sería administrado por la cadena Meliá; de allí su nombre, “Hotel Meliá Caribe”.

A finales de la década del ochenta, el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez establece un plan de ajuste macroeconómico que incluía la privatización de los hoteles e instalaciones turísticas en manos del Estado. La privatización de los activos consideraba dos figuras: la venta o la concesión de las propiedades. Después de una larga negociación el sector privado adquiere algunas de estas propiedades. A comienzos de 1994, el sistema bancario venezolano vivió una profunda crisis estructural que produjo la quiebra de importantes grupos financieros. Esta crisis afectó de manera directa al sector turismo y llevó al Estado venezolano a la confiscación de algunas propiedades sujetas a préstamos bancarios por parte de las instituciones intervenidas. Así que, el Estado se convierte, nuevamente, en propietario de activos inmobiliarios de uso turístico en medio de una fuerte crisis económica y de vaivenes políticos. Para fines de la década del noventa el “Hotel Meliá Caribe”, icono de progreso y del auge comercial de Caraballeda, cierra sus puertas y comienza la incertidumbre sobre su futuro, situación que continua hasta el presente.

### ***El sistema teleférico Caracas-Ávila-Macuto y el Hotel Humboldt: pasado y momento actual:***

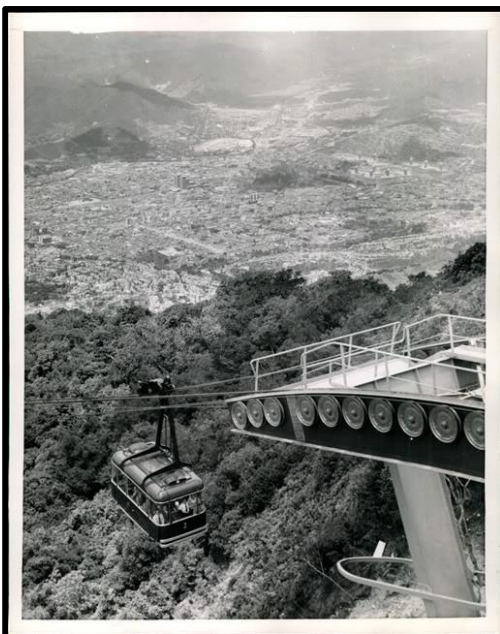
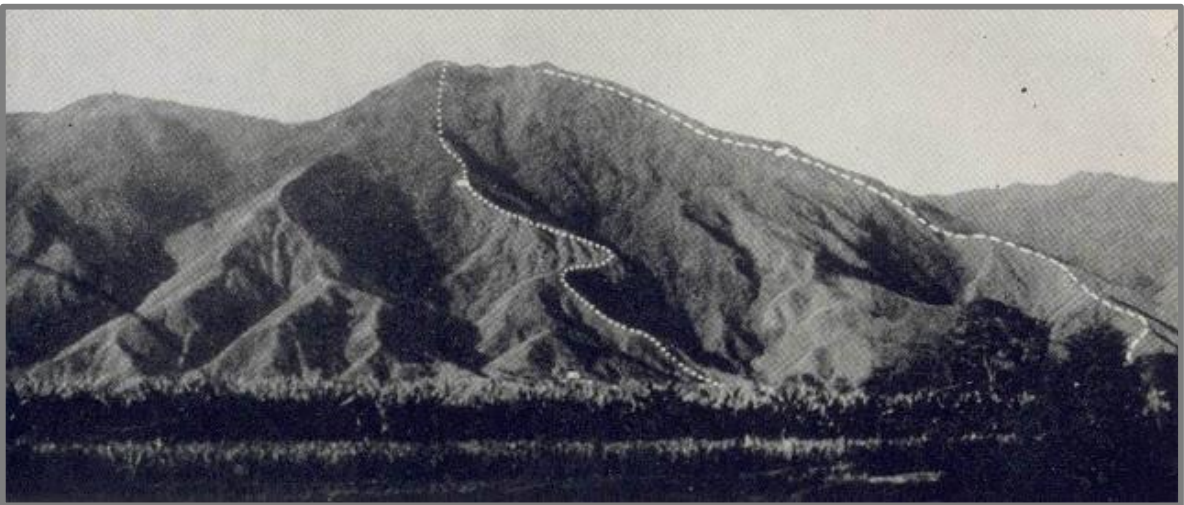
Tal y como lo señalan Casas y Marín (2009): “acercar el mar a Caracas” ha sido una aspiración de los distintos gobiernos, tanto nacionales como locales. A partir del siglo XIX el Estado venezolano ha patrocinado la construcción de diversas alternativas de



comunicación, tales como la antigua carretera Caracas-La Guaira, el ferrocarril y la actual autopista, obras fundamentales dentro de las políticas de modernización nacional.

La idea de ascender a la cordillera de la costa a través de medios mecánicos surge como un desafío en la primera mitad del siglo XX. En 1934 Fred Goetsch Goeschel presentó su propuesta de funicular terrestre de Caracas a la Silla del Ávila (Arcila, 1961, citado en Casas y Marín, 2009).

**Foto 32: Proyecto de funicular diseñado por Fred Goetsch Goeschel en 1934.** Fundación de la Memoria Urbana



**Foto 33: Vista del Sistema Teleférico Caracas Ávila en los años 50'.** Fundación de la Memoria Urbana.

En la década de los 50s, como parte del empuje progresista del Gobierno del General Marcos Pérez Jiménez, fue inaugurado y puesto en servicio el Sistema Teleférico Caracas-Ávila-Macuto en el período 1954-1956

(<https://www.youtube.com/watch?v=By2PurJiATQ>)

Se trataba, no solamente de crear un medio de transporte para alcanzar la cima del cerro El Ávila, sino continuarlo hasta el litoral, y rematar la montaña con un hotel de arquitectura moderna. Teniendo en cuenta el hecho de que para esos años todavía no se había culminado la autopista Caracas-La Guaira, la construcción de un medio de

transporte cómodo que conectara a los turistas recién llegados al puerto de La Guaira con la capital, incrementaría notablemente el turismo. Si bien la finalidad principal era el incrementar el turismo, no se descarta la posibilidad de que existiese una motivación militar, para permitir un rápido acceso a la cumbre de la montaña, facilitar el movimiento hasta el litoral central y dominar a la vez tanto la vertiente norte como la vertiente sur, hacia la capital.

**Foto 34: Vista del funicular de la cresta y al fondo el Hotel Humboldt en los 50'. Fundación de la Memoria Urbana.**



El sistema original incluía el hotel y cinco estaciones (Maripérez en Caracas-Ávila-El Irón- Loma de Caballo-El Cojo en Macuto) dividido en dos tramos, el primero entre la ciudad de Caracas (1.000 msnm), y la cima del cerro El Ávila (2.100 msnm), del mismo partía un subsistema de funiculares que llevaba a los

pasajeros al Hotel Humboldt a unos 600 metros de distancia, el segundo tramo partía de la estación Ávila, hacia la otra vertiente del cerro Ávila, que da al mar Caribe, pasaba por encima del pueblo de Galipán y terminaba en la estación El Cojo en la población de Macuto del Estado Vargas (IPC, 2010b).

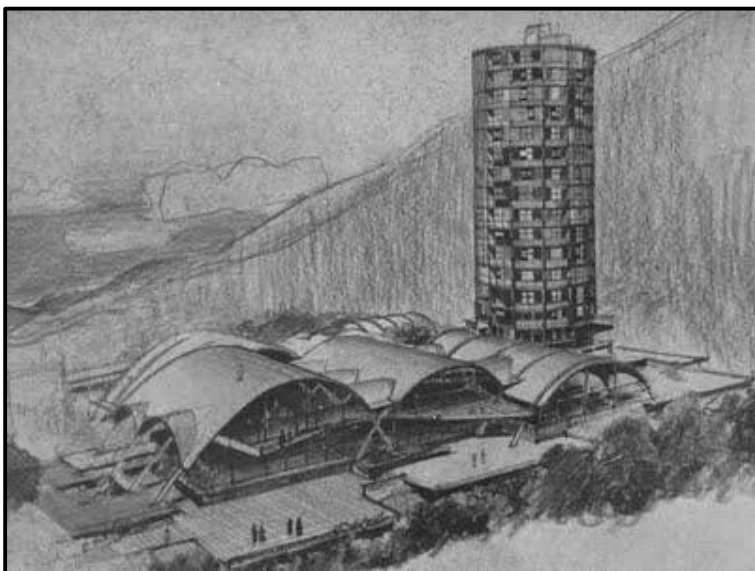
El proyecto de las estaciones de Maripérez y El Cojo (Macuto) estuvo a cargo de los arquitectos Alejandro Pietri Pietri y Alfredo Jahn. El diseño consistió en estructuras de concreto en forma de concha para la protección física de las cabinas y la maquinaria del teleférico pasando a ser parte del atractivo de las instalaciones y teniendo una longitud de 29,5 mts. por 14,9 mts. de altura.

El sistema constaba de ocho cabinas para uso público, una cabina presidencial de color dorado, distinguida con el Escudo Nacional y una cabina ambulancia color blanco distinguida con una cruz verde. Seis torres con una altura de 35 mts. promedio sostenían todo el sistema. La duración del recorrido era de aproximadamente 25 minutos. El tramo

Maripérez - Ávila se inauguró el 14 de septiembre de 1955 estando en período de prueba durante siete (07) meses, hasta el 19 de abril de 1956 (Ventel, 2010).

El trayecto del teleférico de Macuto a Caracas con una longitud de 11 kilómetros suponía una hora y media de recorrido, siendo uno de los teleféricos más modernos del mundo, en su época. En efecto, las personas podían trasladarse en 35 minutos de Macuto a Galipán - ubicado en plena montaña El Ávila-, y a Caracas en 12 minutos (IPC, 2010b) (<https://www.youtube.com/watch?v=D7l-eX4gPSY>)

**Foto 35: Primer boceto del proyecto del Arq. Tomás Sanabria.**  
Fundación de la Memoria Urbana.



El reconocido arquitecto Tomás José Sanabria estuvo a cargo del diseño original del Hotel Humboldt, quien además se encargó de diseñar la estación Ávila del teleférico.

El hotel fue construido en un lapso de tan solo siete (07) meses, entre Mayo y Noviembre de 1956, para ser

inaugurado el 29 de Diciembre de 1956 (<http://www.youtube.com/watch?v=0ZjYO8Zqm8&feature=endscreen>). La edificación cuenta con diecinueve (19) pisos y un (01) Pent House con un mirador que ofrece una panorámica de casi 360°. Debido a que la planta del hotel es circular, permite una amplia visión de todos los escenarios naturales de la montaña, la ciudad de Caracas y gran parte del Litoral Central. Además, el paisajismo estuvo a cargo del brasileño Roberto Bruhle Marx.

El hotel, las estaciones y las caminerías fueron construidos por la empresa venezolana ENECA, mientras que el sistema funicular fue elaborado e instalado por la compañía alemana Heckel, con sede en la Ciudad de Saarbrücken, bajo la dirección del Ing. Alemán Ernst Heckel. Todo este equipo bajo la supervisión del Ministerio de Obras Públicas y el mismo Marcos Pérez Jiménez.

El sistema teleférico fue entregado a la Gobernación del Distrito Federal, con la intención de incorporarlo al patrimonio turístico y de tenerlo en mantenimiento constante. Las estaciones Maripérez y Ávila, continuaron funcionando hasta a finales de la década del setenta, cuando fue cerrado por el deterioro de sus instalaciones. Hubo varios intentos de reabrirlo, sin ningún éxito, durante el período comprendido entre 1986 y 1990.

El Hotel Humboldt prestó servicio durante veinte (20) años administrado por el Consejo Nacional de Hotelería y Turismo (CONAHOTU), cerrando sus puertas en 1977, momento en que era administrado por la cadena hotelera Sheraton. Reabre nuevamente sus puertas en el año de 1986 bajo la administración de CORPOTURISMO, para funcionar como Hotel Escuela durante dos (02) años, siendo objeto de una serie de remodelaciones. A partir de 1988 queda nuevamente fuera de servicio por doce (12) años. En el transcurso de este tiempo, el hotel es víctima del hurto, viéndose afectado además por la falta de mantenimiento. Según información publicada en la página Web de Ventel, el Hotel atraviesa por un proceso de recuperación que busca rescatar la originalidad de su diseño para su aprovechamiento como alojamiento turístico (Ventel, 2010).

El 23 de marzo de 1998 el Fondo de Inversiones de Venezuela (FIV), conjuntamente con CORPOTURISMO, privatizó el Hotel Humboldt y el Sistema Teleférico Caracas-Litoral. El Estado venezolano traspasó al Consorcio Inversora Turística Caracas-INVERTURCA la explotación del sistema teleférico y el Hotel Humboldt, a través de un contrato de concesión pública por treinta años. El contrato transfiere el derecho a explotar el Sistema Teleférico y el Hotel Humboldt, con todas las instalaciones conexas, incluyendo el desarrollo de servicios de turismo y esparcimiento relacionados con tal complejo. La empresa que resultó favorecida inició el proceso de reestructuración y rescate de las instalaciones bajo el concepto de conservar lo máximo posible los elementos ya existentes, cuyo valor histórico y arquitectónico es innegable, que bien podría formar parte del inventario de bienes del patrimonio industrial de Venezuela. En julio de 2001 cuando fue inaugurado el Complejo Turístico Ávila Mágica, la compañía Inversora INVERTURCA anunció su reapertura. No obstante, el complejo no abrió sus puertas al público inmediatamente, sino meses después. La empresa llevó a cabo la reconstrucción de todo el primer tramo del sistema del teleférico desde Maripérez hasta el Ávila, así como la de las dos estaciones, con más de 70 cabinas

para hacer el recorrido de 3,5 km en algo más de 15 minutos dependiendo de las condiciones climatológicas.

El Proyecto Ávila Mágica se perfilaba para ese momento como una nueva alternativa para la recreación del caraqueño, que incluía restaurantes, pista de patinaje sobre hielo, casino, centros de recreación infantil, así como la recuperación del Hotel Humboldt y la extensión del servicio teleférico al Estado Vargas con la recuperación y reapertura de la estación El Cojo en Macuto.

Sin embargo, en agosto de 2007 la concesión fue revocada por parte del gobierno del Presidente Hugo Chávez, alegando que la compañía privada no había cumplido con la promesa de la restauración del Hotel Humboldt y la reconstrucción del segundo tramo El Ávila-Macuto, por lo que el sistema regresó a manos del Estado nuevamente, siendo denominado en octubre de 2007 “Waraira Repano” -nombre que dieron los indígenas al cerro El Ávila- y administrado por la empresa estatal Venezolana de Turismo S.A. (Venetur).

En el año 2008 el ejecutivo nacional aprobó el proyecto del sistema teleférico del litoral para continuar la ruta desde El Ávila hasta Macuto, en el Estado Vargas. Según declaraciones de la ministra de Turismo para esa fecha, el proyecto que incluía la recuperación del “Hotel Humboldt” se haría por etapas. Se aprobó un monto equivalente a para la primera etapa, y lo que se ejecutara hasta el 31 de diciembre de 2008 lo haría el Ministerio de Infraestructura. En un período de 18 meses se culminarían los trabajos de recuperación del hotel para su puesta en servicio (Tovar, 2008).

En enero de 2010 este tema fue retomado y el Presidente de la República aprobó los recursos necesarios para construir el tramo que contaría con las mismas estaciones y serviría al pueblo de Galipán. Según declaraciones del presidente de Venezolana de Teleféricos-Ventel<sup>70</sup> para entonces, José Gregorio Martínez, se estaba trabajando en conjunto con las comunidades de Macuto y Galipán para la elaboración del proyecto, destinado a conectar al Waraira Repano con el Litoral Central y se esperaba el comienzo de las obras a mediados de 2010 para su

---

<sup>70</sup> Compañía Anónima Venezolana de Teleféricos, VENTEL, C.A., fue creada según Decreto N° 6.031 de fecha 22 de abril de 2008, publicado en Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 38.915 de la misma fecha. El objetivo de su creación es desarrollar actividades relacionada con la explotación, administración, gestión, control, supervisión, comercialización, procura, diseño y construcción de los sistemas teleféricos, propiedad del Estado Venezolano (Teleférico Warairarepano y Teleférico de Mérida).

activación en un plazo de dos años. El titular de Ventel indicó que la nueva ruta daría respuesta a las necesidades de transporte de las poblaciones aledañas, lo que contribuirá a dinamizar su desarrollo económico “[...] *La nueva ruta permitirá a la gente, en apenas 15 o 20 minutos, poder desplazarse hasta el litoral. También brindará acceso a las comunidades que hacen vida en Macuto y en Galipán*”, manifestó Martínez (El Universal, 2010).

Para finales del año 2010 se desconocía la suerte del proyecto que intentaba poner en funcionamiento la ruta que conectaría el cerro El Ávila con el Litoral Central. La revisión documental evidencia la situación actual de las tres estaciones.

Tanto la estación El Cojo en Macuto (<http://www.youtube.com/watch?v=5LTen8dXxA8>) como las estaciones El Iron (<http://www.youtube.com/watch?v=czPo4GZu-P8>) y Lomas de Caballo en Galipán (<http://www.youtube.com/watch?v=6aCsMF1PeQg&NR=1>), ubicadas en la vertiente norte del cerro El Ávila (Waraira Repano) , para esa fecha se encontraban en ruinas.



**Fotos 36, 37 y 38: Vistas estaciones El Cojo, El Iron y Loma de Caballo.** Los corotos.blogspot.com

En un artículo publicado en la prensa regional a fines de 2012 (Diario La Verdad. El Diario de Vargas, 11-12-2012), se hace referencia a la presentación hecha en junio de ese año por parte del Ministro de Turismo para entonces, Alejandro Fleming, ante el Gobernador y comunidades varguenses sobre el proyecto de reestructuración del sistema del “Teleférico Macuto - Waraira Repano”.





**Foto 39: Estación El Cojo.** Diario La Verdad.

No obstante, para la fecha de publicación de la noticia no existían evidencias de obras en la estación El Cojo, ubicada en el barrio El Teleférico, Macuto, luce el estado de abandono que la ha caracterizado desde comienzos de la década de los 80. Además del abandono, el

lugar ha sido ocupado por damnificados quienes habitan allí desde la tragedia del año 99



**Foto 40: Vista el funicular en la actualidad.** Ventel

Sin embargo, se mantiene la oferta del teleférico desde la estación de Maripérez hasta El Ávila (Waraira Repano), como una forma de recreación para los residentes de la ciudad de Caracas y su área metropolitana, así como de los turistas que vienen de otras partes para conocerlo.

La página Web de Ventel (<http://www.ventel.gob.ve/>), ofrece información de los servicios que presta el Teleférico Waraira Repano (restaurantes, pista de hielo, parque infantil, etc.), horarios y tarifas. El lugar ofrece como parte de los servicios algunos quioscos para la venta de artesanías, alimentos y flores, atendidos por habitantes de Galipán población próxima al lugar.



**Foto 41: Vista de Caracas desde el funicular.** Elizabeth Kline



**Foto 42: Vendedora de flores.** Elizabeth Kline



**Foto 43: Cominería entre el Teleférico y el Hotel Humboldt.** Elizabeth Kline

Una nueva promesa hecha por parte del Ministro del Poder Popular para el Turismo, Andrés Izarra (Últimas Noticias, 14-05-2013), planteaba la posibilidad de recuperar el Hotel Humboldt, a la vez que abre una nueva expectativa entorno al rescate y puesta en marcha del tramo Waraira Repano-El Cojo del sistema teleférico ([http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=2tojEVHYoeI](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=2tojEVHYoeI)).

En una rueda de prensa realizada en los espacios de la edificación, luego de la inspección por sus instalaciones, Izarra señaló la significación histórica de la edificación, considerada un ícono en la arquitectura venezolana, y el potencial del sistema teleférico Caracas-Ávila (Waraira Repano)-Macuto como atractivo turístico para atraer una corriente importante de turismo receptivo. Resaltó las bondades que ofrecería un producto turístico capaz de disfrutar del sistema teleférico en sus tres dimensiones: la ciudad de Caracas (Estación Maripérez), el Hotel Humboldt y su entorno paisajístico, teniendo como escenario el Parque Nacional El Ávila (Waraira Repano), y la vertiente norte de la montaña que permitiría la conexión con el Litoral Central del estado Vargas.

Durante esa rueda de prensa se destacó, a su vez, que se realizan los trabajos de rehabilitación en las distintas áreas sociales, paisajísticas y patrimoniales del hotel, que incluyen las áreas del bar, lobby, comedor, gran salón, pista de baile, cocina, habitaciones, baños, piscina, antigua estación del teleférico y zonas exteriores son sometidas a una fase de restauración total que contempla obra civil, reemplazo e instalación del sistema eléctrico, rehabilitación de techos y recubrimiento de fachadas, entre otros trabajos. La primera fase del proyecto se culminará en el primer trimestre del año 2014 (Últimas Noticias, 2013).

El proyecto de restauración bajo la supervisión del Ministerio de Turismo e impulsado por la Cancillería, cuenta con una inversión de más de 63 millones de dólares. Se informó, a través de una nota de prensa que el hotel no estará destinado para el turismo masivo. Sólo las áreas sociales estarán abiertas al público, como parte de la primera fase del proyecto. Para tal fin, se ha previsto el diseño de programas para que los ciudadanos puedan hacer uso de las instalaciones. También se menciona la posibilidad de poner en marcha el tramo del sistema que va del hotel a Macuto, en el estado Vargas. Una de las mayores preocupaciones es rescatar la vinculación del hotel con su entorno. Es decir, debe integrarse al pueblo de



Galipán y al teleférico. Por eso es muy valioso que se haya retomado la idea del funicular que llega directamente al lobby porque se estaba usando como entrada un salón de lectura.

Asimismo, la revisión de la prensa nacional y regional ha permitido conocer el estado actual de otros bienes que conforman el patrimonio cultural del Estado Vargas susceptibles de aprovechamiento turístico-recreacional, dentro de los cuales destaca el estado de abandono y deterioro del Hotel Miramar ante la mirada indiferente de los entes encargados de su rescate y puesta en valor.

En un artículo de la prensa nacional (El Universal 26-02-2013) se presenta el estado del Hotel Miramar para esa fecha: “[...] *la singular estructura proyecta por el arquitecto Alejandro Chataing es una ruina, llena de basura, que alberga a 32 damnificados e indigentes de la zona*” (Noriega Ávila, 2013a). En esa oportunidad las autoridades señalaron que se había nombrado una comisión de arquitectos junto a un equipo de ingenieros para evaluar las condiciones de los espacios y así dar inicio al proyecto de restauración de la antigua edificación. Los trabajos iniciales estarían a cargo de la Dirección de Desarrollo Patrimonial de PDVSA La Estancia y la Gobernación de Vargas, ente encargado de la renovación de los espacios adyacentes a la edificación, según la modalidad que existía en los años 70. Al respecto, las comunidades que integra la Comuna Guacamacuto mostraron su interés.

Sin embargo, la recuperación de la estructura del Hotel Miramar ha sido objeto de opiniones divergentes. Algunos especialistas en la materia aseguran que la restauración es posible respetando el diseño original, a pesar del mal estado de las bases; el problema son los recursos financieros. Otras opiniones emitidas por técnicos del IPC señalan que la estructura está muy deteriorada para cualquier intervención y terminarán demoliéndola o simplemente se desplomará en el corto plazo (Noriega Ávila, 2013b).

Meses más tarde, otro artículo de prensa (Últimas Noticias, 21-04-2012) llama la atención sobre las promesas incumplidas y alerta sobre la inminente pérdida de la estructura del Hotel Miramar. El artículo hace referencia al proyecto para la recuperación de la edificación por parte de PDVSA La Estancia. Se destaca el hermetismo entorno al estado de avance del proyecto, aunque se menciona el diagnóstico de la estructura y las dudas que se tienen sobre su rehabilitación debido al deterioro de los cimientos que compromete seriamente la

estabilidad de la edificación: paredes, torres y pilares. Al parecer, continúa el proceso de evaluación sobre los daños por parte del equipo de arquitectos e ingenieros, quienes advierten sobre la cuantía de la inversión. Asimismo, persiste el estado de abandono de la edificación y las áreas circundantes (Cohen, 2013a).

Igual suerte han corrido otros espacios destinados al ocio y la recreación del estado Vargas. Muchos de ellos atesoran importantes valores tangibles e intangibles del patrimonio cultural del Estado Vargas. Mención especial merece el caso del Castillete de Armando Reverón, ubicado en el sector La Quince Letras de Macuto, lugar donde vivió e instaló su taller el artista venezolano, conocido como el pintor de la luz del trópico. A finales del mes de agosto de 2011, la prensa nacional reseñaba el proyecto para la recuperación del Castillete. El ministro de Cultura para ese momento, Pedro Calzadilla, señaló que en el 2012 estaría reconstruida la obra, que fue devastado por el deslave de 1999. El funcionario destacó la incorporación de la comunidad de Macuto como parte del proceso de consultas del proyecto, que incluiría, además de una réplica del taller del artista, un espacio cultural comunitario (Últimas Noticias, 2011). En este caso, tampoco se conoce la suerte del proyecto.

#### **4.7.2.- La oferta turística actual**

La triple condición de país Andino, Caribeño y Amazónico convierte a Venezuela en un producto “multidestino”, no sólo por la inmensa variedad de sus paisajes, sino también por la cantidad y variedad de las actividades que se pueden llevar a cabo. Sus áreas naturales protegidas abarcan una superficie cercana a las 31,5 millones de hectáreas que representan aproximadamente 34,45 % del territorio nacional. Estas cifras convierten a Venezuela en una nación con una altísima proporción de superficie territorial protegida, ubicado entre los diez países con mayor diversidad biológica del planeta (CONAPRI, 2011).

Los principales segmentos de desarrollo turístico están orientados hacia las actividades de sol y playa, naturaleza y negocios. Éste último atrae el mayor número de visitantes, quienes acuden a las ciudades más importantes del país, así como las zonas relacionadas con las industrias del petróleo, gas y petroquímica, entre otras.

El Litoral Central del estado Vargas constituye el área de ocio y recreación por excelencia del Área Metropolitana de Caracas y otras zonas próximas como son Guarenas, Guatire,

Altos Mirandinos y los Valles del Tuy en el Estado Miranda. Sus 170 Km de costa con una oferta importante de playas y balnearios, la condición geográfica de estar delimitado por una montaña y la existencia de bienes de interés cultural dentro de su territorio, son factores que brindan la oportunidad futura de desarrollar el producto de sol y playa, conjuntamente con el producto cultural y el producto de naturaleza.

Además de las playas y balnearios el estado Vargas cuenta con otros recursos naturales e históricos-culturales de importancia nacional. Entre los principales destacan:

- La Guaira y su centro histórico, donde se encuentra un número importante de edificaciones de los periodos colonial y republicano.
- Macuto donde se hallan La Guzmania, la plaza de las Palomas, las ruinas del Hotel Miramar y los vestigios de lo que fue el Castillete y el Museo Reverón, destruidos por las inundaciones y el deslave de diciembre de 1999.
- Los yacimientos arqueológicos y petroglifos indígenas ubicados en las distintas parroquias del estado Vargas.
- Las ruinas coloniales y republicanas en el trayecto del Camino Real Caracas-La Guaira (Camino de Los Españoles) sobre la vertiente norte del Ávila.
- Caídas de agua con pozas en la carretera que atraviesa los pueblos costeros de Osma, Oritapo, Todasana, La Sabana, Caruao y Chuspa en la Parroquia Caruao.
- Diferentes manifestaciones tradicionales heredadas de sus antepasados que los habitantes han mantenido intactas por generaciones. Sobresalen la Bajada de los Reyes Magos en el mes de enero en La Guaira; el Entierro de la Sardina el miércoles de ceniza, Los Diablos Danzantes como parte del Corpus Christi entre mayo y junio, y el Día de los Santos Inocentes en diciembre son festividades de la Parroquia Naiguatá. San Juan Bautista en junio en las poblaciones de la costa de la Parroquia Caruao y la Cruz de Mayo en casi todas las parroquias.

En términos generales, la oferta turístico-recreativa en el estado Vargas está conformada por tres tipos de atractivos principales: la costa, la montaña y el patrimonio cultural. Sin embargo, las playas representan en la actualidad el mayor atractivo del Litoral de Vargas y constituyen el espacio geográfico de mayor concentración de las actividades turístico-recreacionales. Efectivamente, ha existido en el Litoral Central una fuerte presión sobre el atractivo playa y los servicios que apoyan su utilización, sin considerar el resto de los

atractivos naturales y socioculturales distribuidos en las distintas parroquias que conforman su territorio y representan una alternativa de diversificación de la oferta turística.

De allí que, la utilización masiva del Litoral Central con fines recreativos y turísticos ha contribuido a la creación de un sinnúmero de problemas relacionados con el modelo de crecimiento económico del país. Las construcciones realizadas sin sensibilización con el paisaje y aquellas que no tomaron en cuenta las restricciones ambientales, han contribuido a degradar el litoral llegando en algunos casos a lograr la saturación de la infraestructura turístico-recreacional. Por ello, es necesario disponer de una visión de largo plazo a través de la evaluación de las potencialidades reales, los recursos y los medios disponibles, así como los compromisos de los actores involucrados para alcanzar metas y objetivos colectivos. La factibilidad de estos procesos dependerá de las posibilidades reales de introducir cambios y mejoras en la toma de decisiones y en el marco normativo que regula la instrumentación de las acciones (Prato, 2001).

Desde el punto de vista de la oferta de servicios turísticos, según el Registro Turístico Nacional, el estado Vargas cuenta con un total de 381 empresas de servicios turísticos.

**Cuadro n° 21: Prestadores de Servicios Turísticos inscritos en el Registro Turístico Nacional por tipologías. Estado Vargas. Al 31 de agosto de 2014.**

Administradora de empresas turísticas	Agencias de viaje	Agente de turismo	Establecimientos de alojamiento turístico	Asociaciones y gremios	Casinos y salas de bingo	Conductor de turismo	Empresas de información, promoción, publicidad y	Empresas turística complementaria	Establecimientos turísticos de alimentos y bebidas	Guía de turismo	Servicios turísticos de recreación	Transporte turístico	Total General
4	28	28	107	-	-	133	1	1	29	23	7	20	381

Fuente: MINTUR, 2015a

Del total de establecimientos de alojamiento turístico, 20 están categorizados y 87 no categorizados para un total general de 3.308 habitaciones y 7.624 plazas/cama. Del total de habitaciones el 23% pertenece a establecimientos categorizados, mientras que el 76% corresponde a establecimientos no categorizados. Del total de establecimientos

categorizados, apenas existe un hotel 5 estrellas con 126 habitaciones y 168 plazas/cama. La mayor oferta de plazas/camas (547) se encuentra en los establecimientos categorizados de 1 estrella. Dentro de los establecimientos no categorizados se incluyen las posadas, modalidad en expansión en todo el territorio nacional. En efecto, el 36% de los establecimientos de alojamientos en el estado Vargas corresponde a la posada después del hotel (57%) (MINTUR, 2015a).

Los datos suministrados por la Federación Nacional Hoteles de Venezuela (FENAHOVEN) señalan que los porcentajes de ocupación se situaron por encima del 70% entre el 2011 y el 2013. En el 2011 (76,08%), 2012 (78,81%) y 2013 (84,13%). Para los períodos enero-agosto 2013 y 2014 la ocupación estuvo por encima del 82%, siendo la cifra más alta después del Distrito Capital.

En general, las posadas se ubican en los sectores menos poblados y en áreas naturales de los extremos oeste y este del territorio del estado Vargas, mientras que los hoteles ocupan las zonas urbanas. Adicionalmente, el estado Vargas cuenta con una oferta de cuatro clubes turístico-recreacionales que cuentan con unidades de alojamiento (apartamentos, cabañas y casas). Uno de ellos se ubica en la franja costera Carayaca-Catia La Mar y los otros tres en la Parroquia Naiguatá.

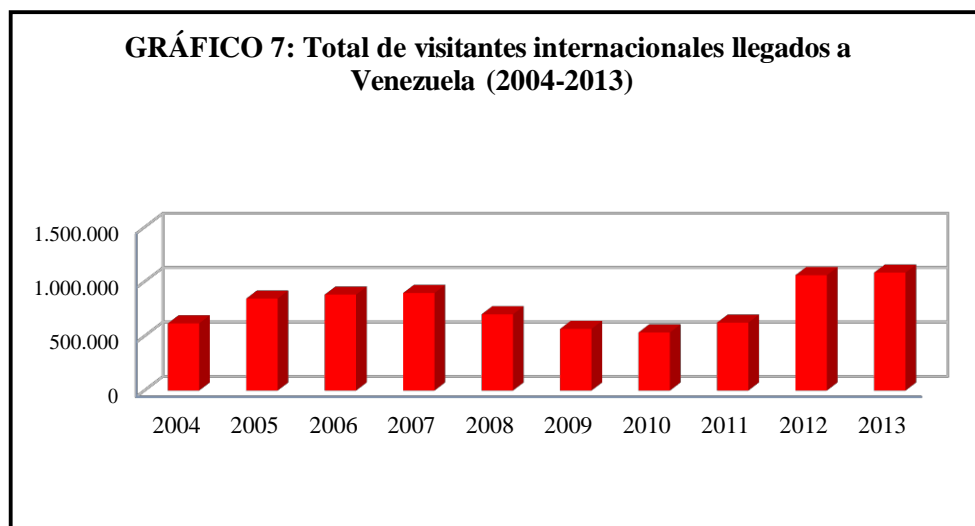
Antes del deslave del año 1999 la franja Catia La Mar-Naiguatá se caracterizaba por la presencia de un número importante de viviendas secundarias para el uso vacacional y los fines de semana. La tragedia causó la fractura del mercado inmobiliario. Los apartamentos sufrieron una depreciación en los sectores más afectados, llegando a registrarse en el año 2000 una caída en los precios de hasta 55% respecto al año anterior.

Aunque se mantiene una oferta de viviendas secundarias, gran parte del estado Vargas ha sido ocupado por la “Gran Misión Vivienda”, proyecto del gobierno nacional tendente a solventar la falta de viviendas de damnificados por las lluvias y cubrir el déficit de viviendas de personas con menos recursos. Tal circunstancia ha provocado un deterioro importante en la calidad de vida de la población fija y flotante de Vargas, debido a que no se ha atendido adecuadamente la cobertura de los servicios básicos de infraestructura.

### 4.7.3.- Demanda turística: Caracterización básica de los flujos de visitantes

#### 4.7.3.1.-Turismo receptivo:

Los datos suministrados por MINTUR en la Web Turismo en Cifras (<http://www.mintur.gob.ve/mintur/turismo-en-cifras-2/>) indican que, a pesar de la disminución en la llegada de visitantes internacionales a Venezuela en el período 2007-2012, en los dos años siguientes el país experimentó una recuperación importante. En efecto, la variación 2012/2011 fue del 41% y de 2,24% para el período 2013/2012. Por países de residencia de los visitantes, Colombia ocupa el primer lugar, seguido de Brasil, Estados Unidos y España.

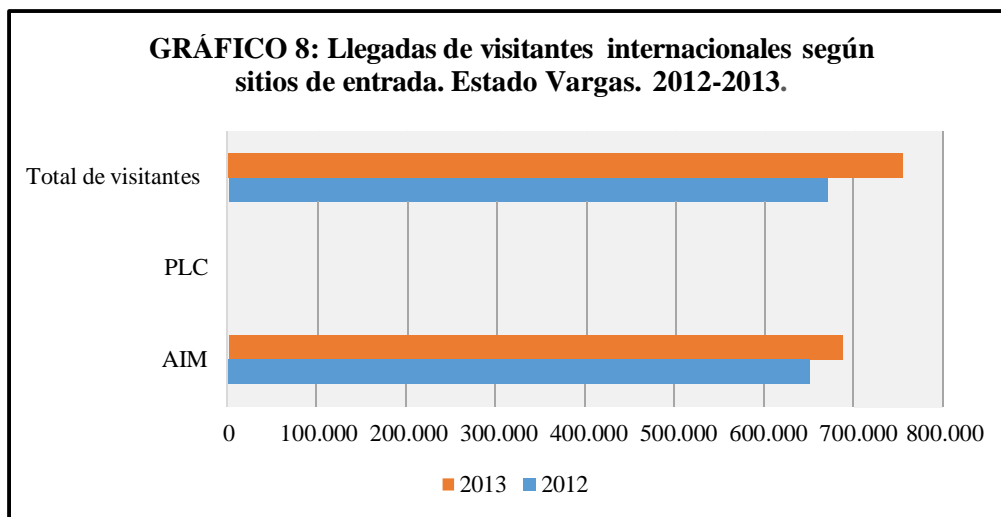


Fuente: Oficinas de Migración de los Aeropuertos Internacionales, Puesto Fronterizo San Antonio (Táchira) y de los Puertos Marítimos Guamache y Concorde (Nueva Esparta), Puerto de Falcón y el Puerto Marítimo del Litoral Central (PLC). MINTUR., 2015a.

Del total de visitantes internacionales que llegaron a Venezuela durante el período Enero-Septiembre 2012, 2013 y 2014, el estado Vargas recibió entre el 2% y 3% del total nacional. Asimismo, durante los años 2012 y 2013 el estado Vargas ocupó la posición número 14 en las llegadas de visitantes internacionales. Según los sitios de entrada de los visitantes internacionales, el Aeropuerto Internacional de Maiquetía (AIM) recibió, del total nacional, el 61% en el 2012 y el 63% en el 2013; mientras que el Puerto Marítimo del Litoral Central (PLC) (Puerto de La Guaira), recibió el 1% en el 2012 y el 6% en el 2013. Es decir, que los dos sitios de entrada recibieron el 62% en el 2012 y el 69% en el 2013 de los visitantes internacionales que llegaron a Venezuela. Es importante señalar que las llegadas de

visitantes internacionales por el Puerto de La Guaira registró una variación importante el año 2013 respecto al 2012, situándose en casi el 225% (MINTUR, 2015a).

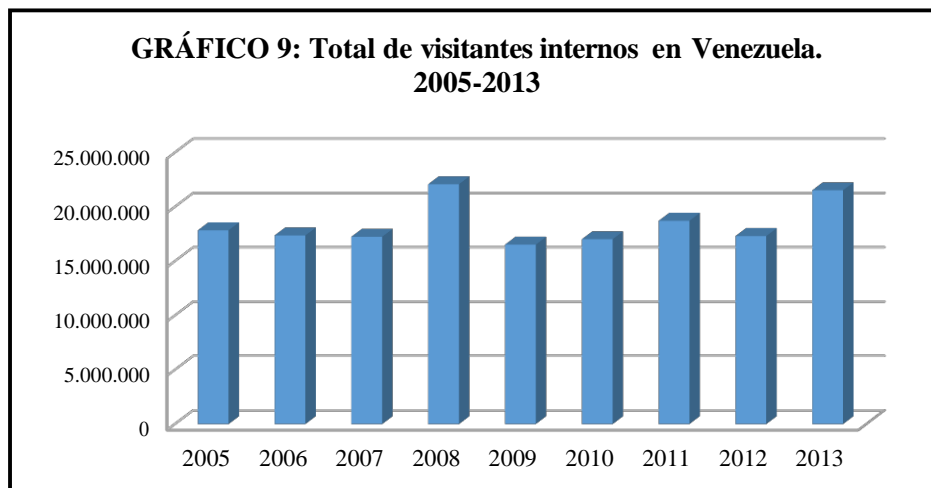
Tal resultado refleja el incremento en las llegadas al Puerto de La Guaira de barcos de cruceros que cubren las rutas del Caribe Sur, como se tratará en el Capítulo 6: La Guaira como destino turístico del Caribe.



Fuente: Oficinas de Migración de los Aeropuertos Internacionales, Puesto Fronterizo San Antonio (Táchira) y de los Puertos Marítimos Guamache y Concorde (Nueva Esparta), Puerto de Falcón y el Puerto Marítimo del Litoral Central (PLC). MINTUR., 2015b.

#### **4.7.3.2.-Turismo interno:**

En relación con el movimiento de visitantes en el territorio nacional, se observa una actuación más bien variable. El mayor número de desplazamientos ocurre en el año 2008 por encima de los 22 millones, quizás motivado a la crisis mundial que influyó, sin lugar a dudas, en el comportamiento del turismo emisor. A partir del 2009 se observa una tendencia a la baja para recuperarse en el año 2013, cuando hubo una variación del 24,33% respecto al año 2012.



Fuente: Encuesta de turismo interno en hogares. Convenio interinstitucional INE-MINTUR.

Durante el período 2008-2013 el estado Vargas recibió cada año, aproximadamente, el 6% del total de visitantes internos en Venezuela. Este porcentaje varía drásticamente en las temporadas de Semana Santa y Carnavales. En efecto, durante la Semana Santa 2015 Vargas ocupa el segundo lugar después del estado Falcón en recibir el mayor flujo de visitantes internacionales más visitantes internos, teniendo en el año 2015 una variación porcentual del 71,57% 2015-2014. De tal manera que el estado Vargas ocupó el primer lugar en el crecimiento del flujo de visitantes para esa temporada. Lo contrario ocurre en los Carnavales 2015, cuando el estado Vargas ocupa el primer lugar en recibir el mayor flujo de visitantes y el segundo lugar en crecimiento con una variación del 71,09% 2015-2014 (MINTUR, 2015a).

Los datos señalados son cónsonos con el rol que ha desempeñado el Litoral Central del estado Vargas como espacio turístico-recreacional de la ciudad de Caracas y su Área Metropolitana.

El estudio realizado por Rafael Rodríguez, profesor e investigador de la Universidad Simón Bolívar, en el Litoral Metropolitano a una población de 700 grupos de amigos o familiares que visitaron las cuatro playas y los tres balnearios públicos más importantes del estado Vargas (desde Arrecifes en la Parroquia Carayaca hasta Los Caracas en la Parroquia Naiguatá), evidencia su condición, en la actualidad, de zona netamente recreativa y no turística.



La investigación consideró el diseño y aplicación de un instrumento para analizar el proceso de interacción turístico-recreativo entre los centros emisores metropolitanos y los centros de destinos periféricos tipo playas y balnearios públicos. La aseveración se sustenta en el hecho de que de las 700 unidades de investigación, 694 afirmaron que visitaron las playas del Estado Vargas con fines recreativos, permanecieron menos de un día y su consumo fue mínimo. En contraparte, solamente seis unidades del total permanecieron en la entidad por períodos más largos y sus gastos por consumo eran más altos y, por lo tanto, si cumplían con las características del concepto de turismo. Sobre la procedencia de los visitantes el estudio señala una excesiva dependencia de un mercado de aproximadamente 9 millones de personas que provienen del Área Metropolitana de Caracas y zonas próximas como son los Valles del Tuy, Valles del estado Aragua, y las ciudades de Maracay y Valencia (Pérez Barito, 2008).

#### **4.7.3.2.-Perspectivas del turismo en Vargas**

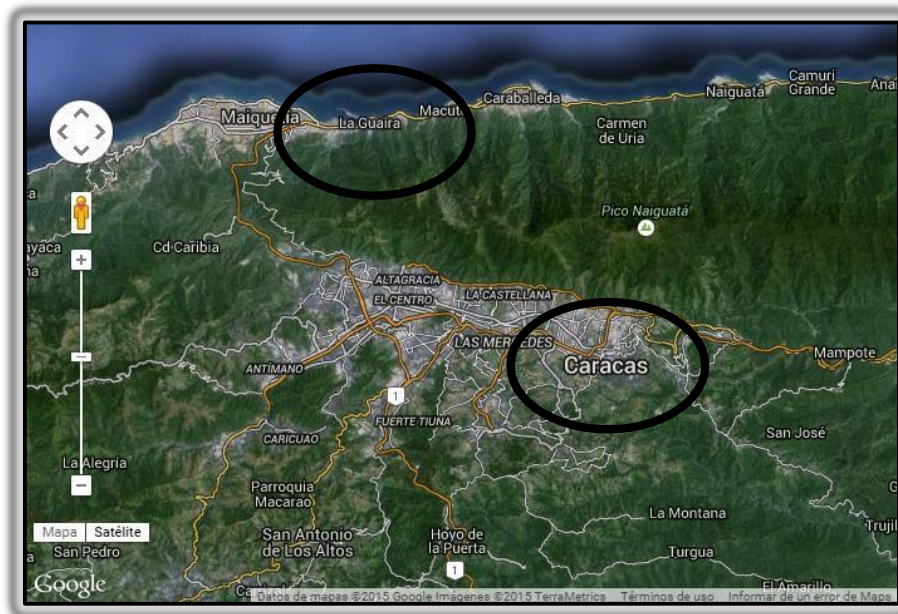
Dentro de la variada gama de planes y proyectos delineados a partir del año 1999 se ha considerado el diseño de estrategias dirigidas al turismo y la recreación del Litoral Central. Sin embargo, no existe hasta el momento una definición clara de lo que debe hacerse en esa materia. El *Plan Sectorial de Turismo (2015-2019)* incluye, dentro de los Ejes Regionales según Productos Turísticos, al estado Vargas como parte del eje costero que incluye el producto Sol y Playa. Asimismo, considera, dentro de los Proyectos de Alto Impacto, la construcción del Teleférico Warairarepano-Macuto, el Corredor Macuto-La Sabana y la Costa Verde de Vargas (MINTUR, 2015b). A pesar de que el Plan considera la posibilidad de desarrollar otros productos diferentes al sol y playa, no se incorpora el patrimonio cultural como parte de la oferta de atractivos turísticos.

La indefinición respecto al Plan de Ordenamiento Territorial del estado Vargas (POTEV), la desarticulación de los instrumentos legales que rigen las materias urbana, ambiental y turística, la falta de coordinación interinstitucional y la poca o ninguna participación de los actores sociales en la toma de decisiones, son factores que hacen prever un escenario difícil para el turismo y la recreación en Vargas. Ello, a pesar de las ventajas que tiene por su situación geográfica, ser asiento del principal aeropuerto del país y un puerto marítimo en la fachada caribeña; además de contar con una oferta importante de recursos naturales e histórico patrimoniales.

## 5.- La Guaira y su centro histórico. Caracterización general

La Guaira es la capital del estado Vargas y del Municipio Vargas. Está localizada en la región centro-norte costera de Venezuela sobre la Cordillera de la Costa, a tan sólo 30 km de Caracas, en un borde litoral conocido como Litoral Vargas que se extiende desde Puerto Maya en el oeste hasta Chirimena en el este. El Litoral Vargas se subdivide en dos unidades: Litoral Metropolitano (franja costera desde Punta Maya hasta Los Caracas) y Litoral Central (franja costera entre Los Caracas y Chirimena). La Guaira forma parte de la unidad Litoral Metropolitano, a orillas del Mar Caribe, en las faldas del cerro El Ávila (Waraira Repano).

**Fig. 7: Localización geográfica de La Guaira respecto a la ciudad de Caracas**



Fuente: Google Earth. 2015.

### 5.1.- Patrimonio natural, histórico, urbano y cultural de La Guaira

#### 5.1.1.- El medio físico natural

A 11 kilómetros de Punta Caraballeda se abre la pequeña ensenada de La Guaira. El espacio físico que ocupan el puerto y la ciudad de La Guaira, se reduce a una franja costera, cuyas características particulares han sido detalladas históricamente. Una descripción de la situación de la ciudad para 1799 la aporta el Alejandro de Humboldt

en Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente, luego de su llegada al puerto de La Guaira el 21 de noviembre del aquel año, en sus palabras:

*“La Guaira es más bien una rada que un puerto, pues la mar está allí constantemente agitada, y los navíos sufren a una vez de la acción del viento, el nivel de la marea, el mal anclaje y la broma [...]”* (1991:266)

Continuando con su descripción del lugar Humboldt señala:

*“La situación de La Guaira es muy inusitada, no pudiéndosela comparar con la de Santa Cruz de Tenerife. La cordillera de montes que separa el puerto del alto valle de Caracas se hunde casi de seguidas en el mar, y las casas de la ciudad se encuentran adosadas a una muralla de rocas escarpadas. Apenas queda entre esta muralla y el mar un terreno parejo de 100 a 140 toesas de ancho. La ciudad contiene de 6.000 a 8.000 habitantes y no tiene sino dos calles dirigidas paralelamente de Este a Oeste. Esta dominada por la batería de Cerro Colorado y sus fortificaciones a lo largo del mar están bien dispuestas y mantenidas. El aspecto de este lugar muestra algo de solitario y lúgubre, creyendo uno encontrarse, no en un continente cubierto de vastas selvas, sino e una isla rocallosa, privada de mantillo y de vegetación [...] El calor es asfixiante en el día y las más de las veces también en la noche [...] Un aire estagnante, metido en una garganta de montañas, en contacto con un macizo de rocas áridas”* (1991:267)

Aagaard en su descripción del lugar señala:

*“La Guaira, la ciudad que se encuentra a la orilla del mar, puerto de la capital, y el primero de la república, está situado en un terreno estrecho y desigual entre grandes cerros que no le dejan otra vista que la del mar de las Antillas [...] [...] Está es menos una rada que un puerto donde el mar está en continua agitación los buques sufren la acción del viento, las corrientes del mar, el mal anclaje y la bruma [...]”*. (Aagaard, 1845).

Por su parte Manuel Cané, en su obra *En Viaje*, escrita entre 1881 y 1882 donde incluye relatos sobre Venezuela y Colombia, cuando habla del clima de La Guaira menciona: *“[...] su insoportable calor, pues el sol, reflejándose sobre la montaña, reverberando en las aguas y cayendo de plomo, levanta la temperatura hasta 36° y 38° [...]”* (Cané, 2005:96).

En el caso particular de La Guaira la naturaleza ha mostrado reiteradamente durante el proceso de evolución urbana de la ciudad como sus fuerzas pueden incidir en la vida humana. Durante el siglo XIX Ferdinand Bellermann registro, en septiembre de 1844,

que *“los fuertes aguaceros habían causado muchos daños, la quebrada que esta más arriba de la ciudad se había desbordado parcialmente.”* (Galería de Arte Nacional, 2007:213). Y durante el siglo XX tanto en la década de los años 50’s como de los 90’s ocurren episodios de pluviosidad anormales que causan daños considerables.

Los deslaves (desprendimientos) en el cerro El Ávila ocurridos en el año 1999, y con menor incidencia en los años 2005 y 2010, irrumpieron la vida de sus habitantes. La realidad supero los paradigmas, más allá del antagonismo entre determinismo y posibilismo geográfico. Los habitantes de La Guaira históricamente han vivido tanto influenciados por las condiciones del entorno natural como también imponiéndose sobre él, han creado una ciudad que asciende hacia la montaña pero también han sido afectados por ella, sin que el medio o el hombre logren imponerse de manera definitiva.

El territorio del estado Vargas y particularmente La Guaira ha sido castigados por fenómenos naturales que han ocurrido a lo largo de su historia. Así pues, existen estudios que han considerado los antecedentes de lo ocurrido a finales de 1999. Uno de ellos hace referencia a los antecedentes de lluvias excepcionales sobre la Cordillera de la Costa para el período 1798-1948 y revisa las circunstancias y daños causados por el alud torrencial de febrero de 1951 (Andressen y Pulwarty, 2001).

Los ríos, la topografía y su geomorfología junto al hombre han sido participes de esta historia, se trata de todo un marco natural en una relación constante y cambiante con el humano. Conocer estas condiciones naturales es rigor de una investigación que se precie de generar los resultados acordes a la relación, si se quiere dialéctica, que han mantenido los habitantes de La Guaira con su medio físico. La Guaira se encuentra inserta en la red hidrográfica de la vertiente norte de la Cordillera de la Costa que descarga sus aguas en el Mar Caribe. Los cursos de agua existentes son: Mapurite, Cariaco, Germán y Osorio. Los primeros delimitan el sector correspondiente al casco tradicional en sus límites este y oeste, respectivamente, mientras que los otros dos le atraviesan.

El área urbana en estudio se ubica desde la parte baja, cercana a la costa, y asciende hasta la parte media, ya en la montaña. Tal situación ubica a La Guaira en medio de una cuenca hidrográfica de cursos de agua fluvial de corta longitud y abundantes ramificaciones, generando riesgo de anegamientos e inundaciones, tal como las

ocurridas en el año 1999 cuando las aguas de río Osorio inundaron y llevaron sedimentos hasta algunas calles del centro histórico. La ocupación indebida de esos espacios, más la pendiente de la cuenca en las partes altas de cordillera de la costa propician los deslizamientos de tierra cuando las condiciones del tiempo atmosférico generan lluvias abundantes.

Producto de esa ubicación el área en estudio presenta una topografía típica de serranía que cae repentinamente en el mar, con pendientes de entre 18° y 33°, como consecuencia de la presencia de la falla activa de San Sebastián, que resulta de las fuerzas tectónicas de la tierra, pues todo el territorio del Estado Vargas se encuentra en la zona de interacción de las placas; caribeña y sudamericana. Las pendientes que se producen en esta zona pueden llegar a ser altas (30% al 60%) y muy altas (mayores del 60%), razón por la cual existe la probabilidad real de que se produzcan deslizamientos de esquito (roca que abunda en el sector) cuando ésta suficientemente erosionada como para que se produzca el fenómeno.

Un aspecto sobresaliente es el cono de deyección de sedimentos provocado por el río Osorio en su desembocadura. Sobre él se encuentra buena parte del área urbana, que se extiende desde los 0 msnm hasta aproximadamente 160 msnm.

Los terrenos de la franja costera del Litoral Central, donde se asienta La Guaira, concentran una composición geológica de rocas gneis y rocas esquistos con la incursión de capas calcáreas. Hacia la parte inferior los esquistos dan paso a capas calcáreas que podrían afectar la estabilidad del terreno. Según los especialistas (González *et. allí.*, 1999) la mayoría de los taludes o laderas naturales son estructuralmente desfavorables o inestables ya que existe concordancia entre la orientación del talud y el buzamiento de la floración. Por ello, La Guaira se ubica en una zona considerada de riesgo sísmico No. 5, con una aceleración horizontal de 0.30, lo cual se traduce en una Alta Amenaza, de acuerdo con la Norma Covenin 1756-98, elaborada por el Ministerio de Desarrollo Urbano (MINDUR), ya desaparecido, y la Fundación Venezolana de Investigaciones Sismológicas (FUNVISIS), en diciembre de 1998 (MINTUR. 2006). El mapa de Susceptibilidad a la Sismicidad (Mapa No. 11-1) del *Plan de Manejo para la Ordenación y Restauración Ambiental del Eje Arrecifes-Los Caracas*, asigna a La Guaira una susceptibilidad Muy Alta (Autoridad Única de Área del Estado Vargas, 2001)

La revisión de los estudios realizados tomando en cuenta las variables susceptibilidad a la sismicidad, susceptibilidad a los movimientos en masa y susceptibilidad a los flujos torrenciales, ubica las amenazas de La Guaira entre altas y muy altas; siendo la identificación de riesgos respecto a la amenazas múltiples de 1º, 2º y 3º orden.

**Cuadro n° 22: Identificación de amenazas y riesgos en La Guaira**

Susceptibilidad a la sismicidad	Susceptibilidad a los movimientos en	Susceptibilidad a los flujos torrenciales	Amenazas múltiples	Identificación de riesgos
Alta y Muy Alta (especialmente en la zona norte colindante con el puerto)	Baja, Media, Alta (Sector Casco Histórico)	Alta en las desembocaduras de las quebradas Mapurite, Osorio, Germán y Cariaco.	Alta y Muy Alta	Amenazas múltiples de 1º, 2º y 3º orden.

Fuente: Autoridad Única de Área del Estado Vargas, 2001. Elaboración propia.

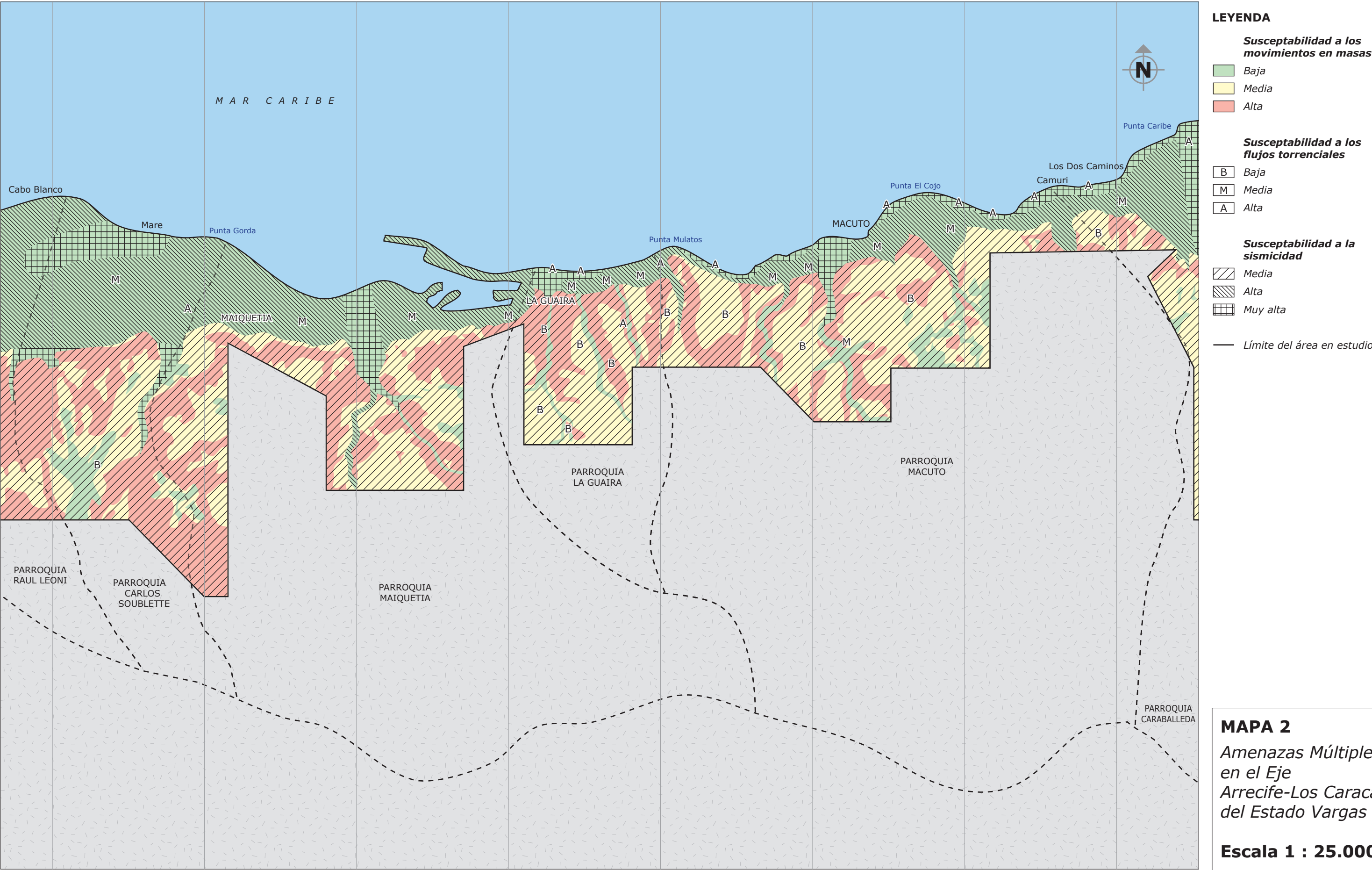
La condiciones de altitud y clima de La Guaira favorece la existencia de una vegetación xerófila. Casi la totalidad ha sido desplazada históricamente para dar espacio a las actividades humanas. No obstante, el lugar se encuentra bajo la influencia de la vegetación que existe en territorios altos de la montaña, pues medida que se asciende, el aire se enfría y se condensa la humedad, generando precipitaciones y zonas de neblina que propician vegetación más frondosa, así pues las mayores concentraciones de vegetación se encuentran en la montaña que corresponde al Parque Nacional El Ávila.

La majestuosidad de esa montaña que ha permitido a través de la historia el acceso al Litoral de Caracas, también fue descrita por Cané: “[...] *Una vez más volví a cruzar el Ávila, buscando el mar por las laderas de las montañas, accidentadas, abruptas, caprichosas en sus direcciones, con sus valles estrechos y profundos [...]*” (Cané, 2005: 95).

### **5.1.2.- La evolución urbana**

A finales el siglo XVI La Guaira era el puerto natural de Caracas y se constituye en el puerto más importante del país. Las características urbanas de ciudad fortificada responde a las necesidades propias de la época, es decir de protección contra ataques de naves corsarias; se desarrolla entonces al interior de esas fortalezas que le brindan protección.

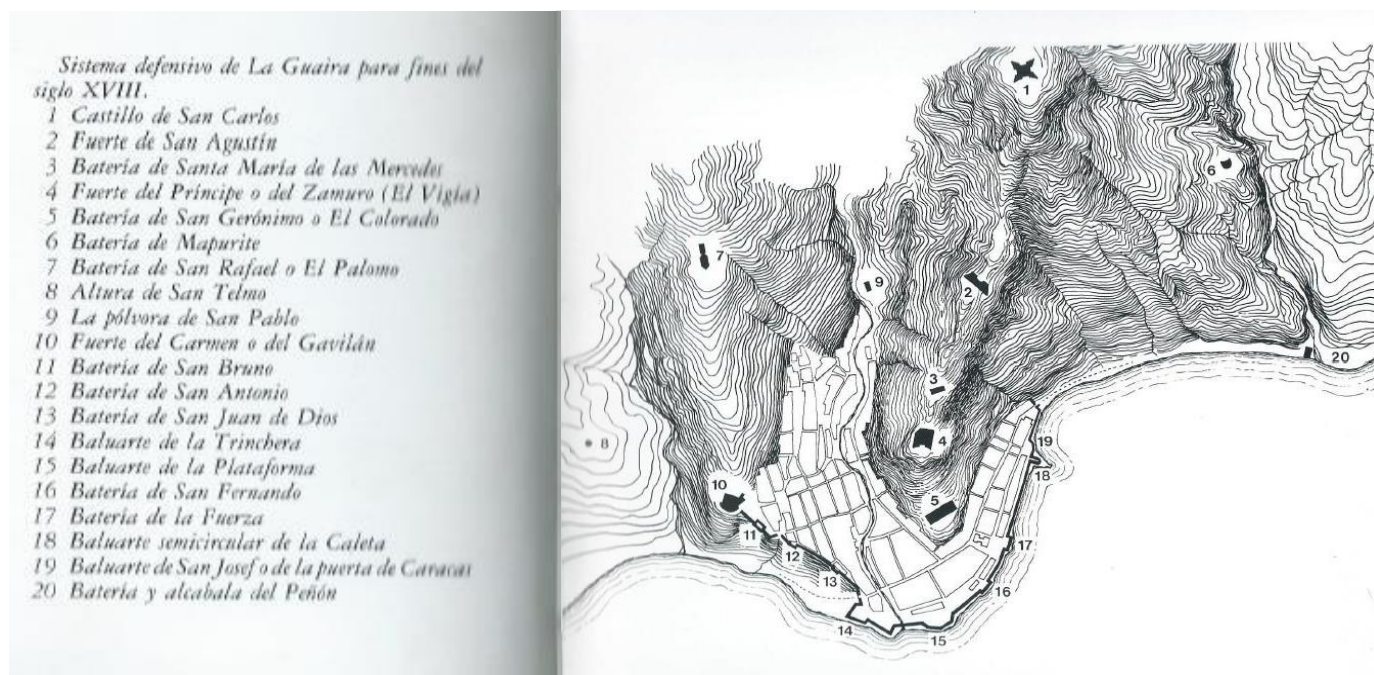
# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)





La evolución histórica y urbana de La Guaira se registra y documenta en la extensa cartografía elaborada a partir del siglo XVIII. Los archivos españoles de Sevilla, Madrid, Simancas y los de algunos museos y otras instituciones culturales, acumulan un significativo legado cartográfico americano. Los planos de La Guaira, la ciudad-puerto de Caracas, permiten conocer las características urbanas de una de las ciudades costeras más interesantes entre las fundadas por los españoles. Lejos de los principios de orden propios de los trazados cuadriculares, La Guaira constituye un ejemplo de adaptación a la desigual topografía del lugar: un espacio entre el mar y la montaña. La serie de planos proveniente de los archivos españoles recogen proyectos de arquitectura civil y militar; además del proyecto del camino entre Caracas y La Guaira (Gasparini, 1982: 83-112). Dentro de los planos de La Guaira destacan el sistema de fortificaciones: baterías y murallas.

**Foto 44: Sistema defensivo de La Guaira para fines del siglo XVIII**



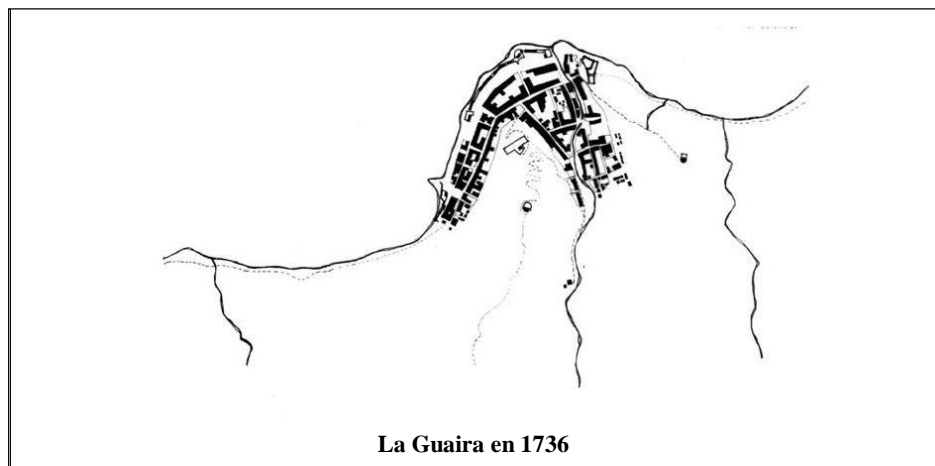
Fuente: Gasparini y Pérez Vila. Orígenes Históricos y Morfología Urbana. 1981. Pp. 274-275.

La Guaira es consecuencia de su puerto y su evolución espacial así lo demuestra. La evolución geohistórica de La Guaira y su puerto, distingue tres momentos (Straka, *et. allí.*, 1999), como se señala a continuación.

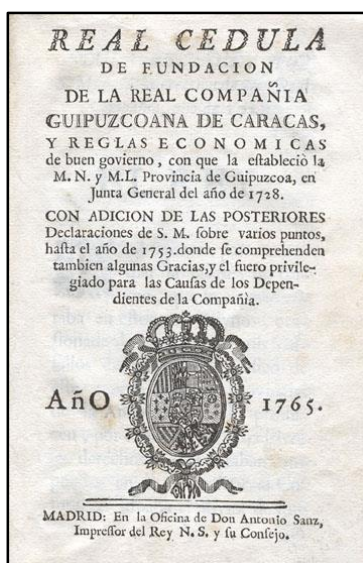


El **primer momento (1728-1830)**, se caracteriza por la implantación de un modelo agroexportador hasta el advenimiento del petróleo, dos siglos más tarde, hacia el período 1924-1936. Durante el siglo XVIII se consolida la estructura urbana de La Guaira y la ciudad queda dividida en dos sectores. El primer sector definido entre el acceso al Camino Real o Camino de Los Españoles y el río Osorio. El segundo sector se desarrolla a lo largo del río Osorio y aprovecha las áreas planas para la conformación de manzanas bajo el esquema de trazado ortogonal. El tejido urbano de La Guaira, a excepción del área próxima al mar, modificada por la Avenida Soubllette y el puerto, aún hoy conserva su estructura original (Vicente, 1997).

**Fig. 8: Evolución Geo histórica de La Guaira I**



Fuente: IPC-IERU. SIPURB, 2003b.



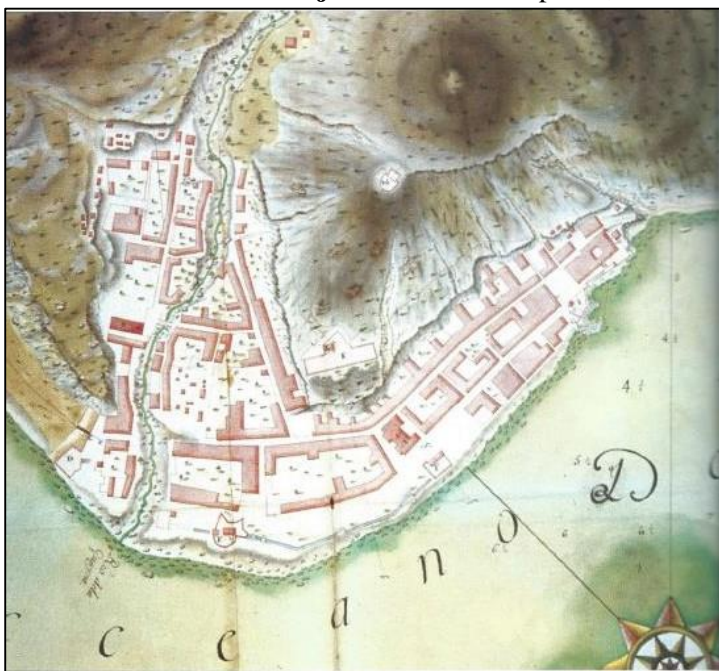
**Foto 45: Real Cédula de la Compañía Guipuzcoana**

En el siglo XVIII, al resguardo de las fortalezas del puerto se va a desarrollar también una importante actividad comercial que impone un crecimiento no solo de La Guaira sino también de sus adyacencias. En este primer momento, se construye el edificio emblemático del puerto, la casa de la Compañía Guipuzcoana, según queda registrado en la *Real Cédula de Fundación de la Real Compañía Guipuzcoana de Caracas y reglas económicas de buen gobierno, con que la estableció la Muy Noble y Muy Leal provincia de Guipúzcoa, en Junta General del año de 1728* (1765, publicado en

Hasta el día de hoy la casa de la Compañía Guipuzcoana constituye una de las edificaciones históricas más importantes e hito urbano del paisaje guaireño y el resto del estado Vargas.

Durante este período también se construye el Hospital de San Juan de Dios y la población se expande significativamente como resultado del aumento de la dinámica de las actividades portuarias. La Guaira también ve reforzada sus fortificaciones y se edifican la Iglesia Parroquial de San Pedro y la Ermita El Carmen, así como grandes casonas de dos pisos, construidas en un inicio con la doble función de locales comerciales en las plantas bajas y viviendas en las altas.

**Foto 46: Detalle del plano del ingeniero Juan Gayangos Lascari fechado en 31 de julio de 1736.** Gasparini, 1982.

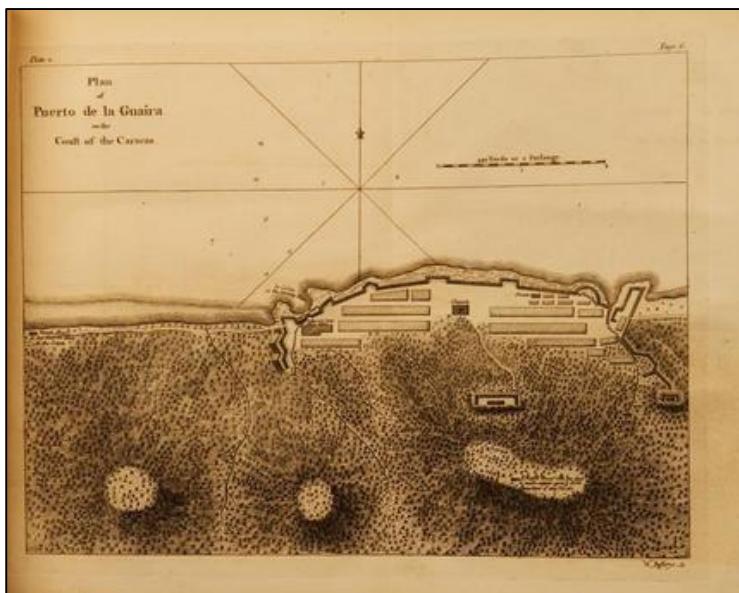


Durante el siglo XVIII se dan expansiones poblacionales importantes, pues surge un fenómeno migratorio de habitantes de otras zonas del litoral central que van a crear nuevos asentamientos en los alrededores del actual centro histórico. En dos de los planos elaborados en 1736 y 1742, el primero por el Ingeniero Militar

Juan de Gayangos Lascari y el segundo anónimo, se logra apreciar el desarrollo de una zona residencial en las cercanías del Hospital y Hospicio San Juan de Dios, que había sido construido a mediados de la segunda década del siglo XVIII.



**Foto 47: Plano de fecha 17 de agosto de 1742. Gasparini,**



**Foto 48: El Puerto de La Guaira y edificaciones civiles y militares.** Biblioteca Luis Ángel Arango y su red de Bibliotecas.

Durante ese mismo siglo Thomas Jefferys, cartógrafo inglés, elaboró un plano del puerto de La Guaira que muestra parte de las edificaciones civiles y militares. Aunque se desconoce la fecha exacta del levantamiento, se presume que fue a mediados del siglo XVIII.

Ya en la penúltima década del siglo XVIII se produce una nueva expansión urbana, ahora sobre un accidente topográfico que separa el centro de la ciudad del estribo de la montaña donde se ubica el Fuerte El Gavilán, lo que generó una nueva calle en la que el fondo de las parcelas lo constituye la estribación de la propia montaña.

Prácticamente hasta finales del siglo XVIII las comunicaciones terrestres en Venezuela se limitaban a ser picas muy estrechas, que tan solo permitían el tráfico pedestre. España se preocupó, entonces, en desarrollar y mantener una red fundamental de comunicación entre el Puerto de La Guaira y la Ciudad de Santiago de León de

Caracas, sobre la antigua ruta indígena que atravesaba de Norte a Sur a la montaña del Ávila, para que de ahí se derivaran diversas veredas secundarias. Pero el definitivo impulso a la construcción de vías de comunicación lo dio el Real Consulado a partir de 1794, iniciando la organización de una gran red viaria con el encargo al Ingeniero Francisco Jacott, para que trazara una nueva ruta del camino carretero, que fuera cónsono con el desarrollo comercial experimentado entre Caracas y La Guaira, y también facilitará las actividades militares (Oquendo Chacón, 2000).

El Camino Real, Camino de Los Españoles o Camino de La Mar, -declarado monumento Histórico en 1965 por el Concejo Municipal del Distrito Federal y Monumento Histórico Nacional según resolución del 13 de Abril de 1976-, se consolidó como una vía estratégicamente bien fortificada. Resguardado por edificaciones civiles y militares, se constituyó, hasta mediados del siglo XIX, en la vía segura que comunicaba a la ciudad de Caracas con el mar. Hoy día aún se conserva, a lo largo de su recorrido entre Puerta de Caracas y La Guaira, vestigios de sitios y edificaciones de valor histórico.

La investigación de carácter histórico, antropológico y arqueológico realizada por Amodio *et al.* (1997), recoge la importancia del Camino Real Caracas-La Guaira o Camino de los Españoles desde el punto de vista comercial y militar. Se desarrolló un trabajo arqueológico en las principales construcciones asociadas directamente con el camino. Los sitios elegidos fueron los siguientes: Castillo Negro; La Cumbre y la Atalaya; posada La Venta; casa Tabacal; Hacienda Guayabal y fortificación El Salto. Según los autores:

*“La elección de estos lugares estuvo determinada por la importancia estratégica y económica que tuvieron en la vida socio-política del camino y en las transacciones comerciales que se desarrollaron entre La Guaira y Caracas: algunos como posadas (La Venta, Tabacal y, tal vez, Guayabal) y otros como sitios de control militar (Castillos de La Cumbre y El Salto)”* (Amodio et al., 1997:21).

La Guaira fue escenario de movimientos políticos revolucionarios. En 1797 el Teniente de Justicia de Macuto, José María España y el Capitán Manuel Gual planearon, en compañía de los revolucionarios españoles Juan de Picornell, Sebastián Andrés y Campomanes, un movimiento subversivo que es debelado. Gual y España



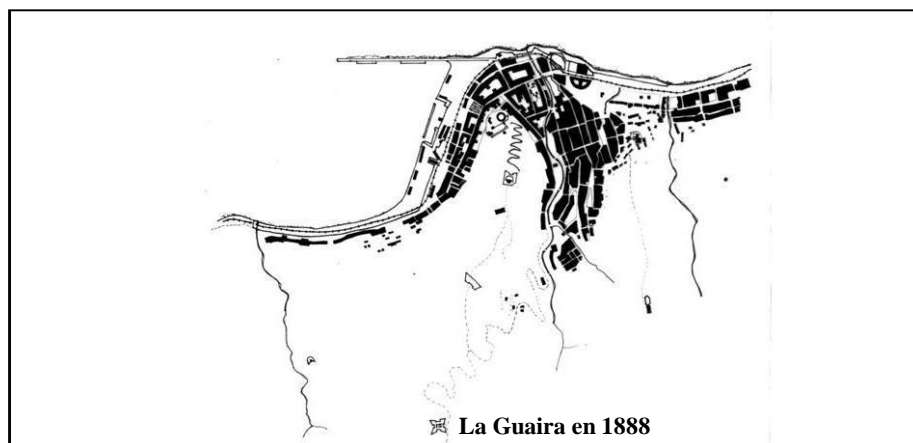
logran huir. España regresa, pero es apresado y ejecutado en 1799. Gual muere envenenado en Trinidad en 1800.

El 20 de abril de 1810, La Guaira sigue el ejemplo de Caracas. Dos años después, el terremoto del 26 de marzo destruye gran parte de las edificaciones. Esta situación, la fragilidad de los materiales de construcción de la época y el efecto de cambios de uso, explica la casi inexistencia de edificaciones del período colonial.

Posteriormente a la caída de la Primera República, las bóvedas de La Guaira, que conforman el sistema defensivo del puerto, sirvieron de escenario de la prisión de varios patriotas, especialmente Francisco de Miranda, quien estará allí antes de su traslado al extranjero. Después de la Independencia La Guaira continuará ejerciendo su rol de puerto principal, en particular de la ciudad de Caracas y la Región Central del país. El origen y desarrollo de este puerto estuvo vinculado con la comunicación terrestre con Caracas y otros asentamientos humanos de la costa, siendo fundamental el arribo y zarpe de naves.

El **segundo momento (1830-1936)**, es la etapa de la consolidación de la trama urbana, y la transformación completa del frente costero. En los años subsecuentes la población de La Guaira siguió creciendo, lo que propicio el desarrollo de una serie de obras de ornato e infraestructura. De ese modo se irán irguiendo pilas y fuentes, que son registradas en diversos documentos antiguos. La Pila de la Caridad, ubicada en la esquina homónima, detrás del hospital, en lo que hoy es la calle El Pájaro.

**Fig. 9: Evolución Geo histórica de La Guaira II**



Fuente: IPC-IERU. SIPURB, 2003b.



Durante el período republicano se articulan dos fenómenos dinamizadores dignos de mencionar:

1) La llegada de comerciantes de Inglaterra y de otras naciones, una vez alcanzada la independencia (1830-1870). Esto ayudó, en primer lugar, al surgimiento de otros asentamientos humanos próximos como son Maiquetía y Macuto. En segundo lugar, a la mejora, a mediados del siglo XIX, de las comunicaciones con la capital, con la apertura de un camino carretero y de una línea telegráfica, lo que aumentará la dependencia de Caracas, la ciudad capital. El inicio de las telecomunicaciones en Venezuela se dio con la llegada del telégrafo a través del ingeniero español Manuel de Montúfor. Con este avance se concretó, en 1856, la primera línea Caracas La Guaira, de allí se extendió la telegrafía por todo el país (Abreu, *et. allí.*, 2010).

2) Los cambios articulados con el proceso modernizador iniciado por el Guzmancismo, que se expanden hasta la segunda mitad del siglo XX (1870- 1920). En el período 1837-1847 se realizan los trabajos de la carretera Caracas-La Guaira, contribuyendo al tráfico comercial reemplazando al antiguo Camino Real.

Otros avances fueron la construcción y puesta en marcha del ferrocarril Caracas-La Guaira y la línea telefónica. Ambos comienzan a funcionar en 1883, hechos que entre otras cosas precipita la emigración de parte de las élites a Caracas; y el inicio, como costumbre, de los baños en las playas, en Macuto para las élites; y en Maiquetía para las clases menos pudientes.

En el 1873, durante el gobierno de Guzmán Blanco, se inician los estudios y se logra el contrato para la construcción del ferrocarril Caracas-La Guaira, el cual es inaugurado en 1883, manteniéndose en funcionamiento hasta mediados del siglo XX, cuando es reemplazado por la actual autopista Caracas-La Guaira construida en la década de los años cincuenta.

El ferrocarril comenzó a funcionar con máquinas a vapor y posteriormente fue electrificado. El trazado de su línea constituyó una obra de ingeniería de la época. Durante su vigencia no sufrió accidentes, sin embargo, un fenómeno climático prolongado, provocó su cierre definitivo a fines de los años cuarenta del siglo XX (posibles deslaves o desprendimientos).

La construcción del ferrocarril Caracas-La Guaira mejoró las posibilidades de desplazamiento tanto de pasajeros como de carga e inspiró numerosos proyectos, inclusive el desarrollo del puerto y sus muelles; y la construcción de otro ferrocarril, una especie de extensión del tramo Caracas-La Guaira hacia el este, a lo largo de la costa hasta Macuto.

Cané en sus relatos de viajero al hacer referencia a los avances en la construcción del ferrocarril que cubría la ruta La Guaira-Caracas, señala:

*“Los trabajos del ferrocarril se proseguían, pero sin actividad; es una obra gigante [...] [...] El ferrocarril de la Guaira á Caracas es, á mi juicio, obra de trascendencia vital para el porvenir de Venezuela, así como el de la magnífica bahía de Puerto Cabello á Valencia. La nación entera debía adeudarse para dar fin á esas dos vías que se pagarían por sí mismas en poco tiempo. (Cané, 2005: 95).*

Esta circunstancia imprime cambios en ambas localidades que favorece el desarrollo urbano del puerto. Si bien el casco histórico de La Guaira no sufre grandes modificaciones, se ve cercado por los polos de desarrollo -Maiquetía y Macuto- que lo circundan. La información cartográfica recopilada que incluye mapas de comienzos y mediados del siglo XX, permite conocer la transformación urbana de La Guaira y áreas adyacentes.

El período de Guzmán Blanco es responsable de la demolición de gran parte de las murallas de La Guaira para construir edificaciones públicas, eliminadas luego con el trazado de la avenida Soubllette. Algunas de estas edificaciones son: el Mercado, el Templo Masónico, el Cuartel de Milicia, la Casa de las Sociedad Mutuo Auxilio, la Cárcel Pública y el Faro, entre otras.

Además del ferrocarril, ya en el siglo XX se inicia en La Guaira la prestación de nuevos servicios como el de electricidad, de hecho es allí donde se instala la primera estación térmica construida en el país. Sin embargo, este no fue el más importante cambio que se produciría, pues en Venezuela a partir de 1925 las personas empezarían a concentrarse en las grandes ciudades, dejando en las poblaciones más pequeñas espacios que serían ocupados por población rural, como resultado un proceso importante de sustitución de población. La Guaira no escapó a esta realidad, muchos

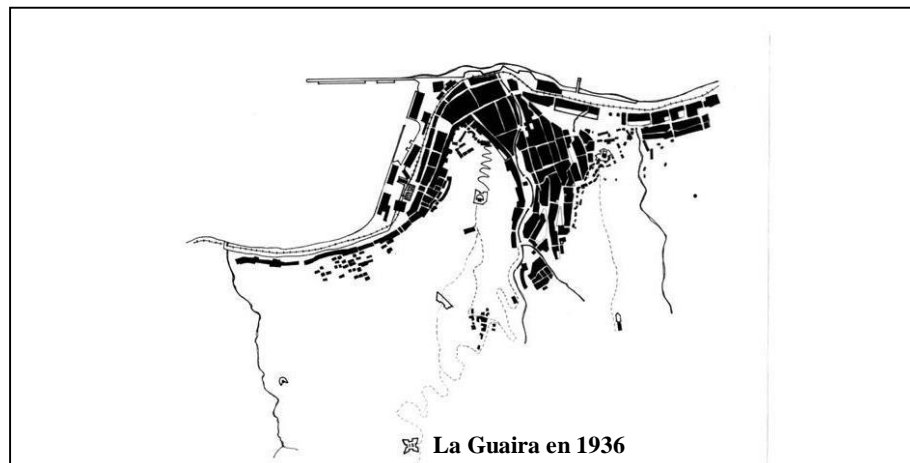


pobladores originales se desplazaron hacia Caracas y otros tantos pobladores llegaron a La Guaira desde otras localidades.

Otros hechos de importancia histórica ocurridos a comienzos del siglo XX están vinculados con el Puerto La Guaira. Entre fines de 1902 y principios de 1903, durante el gobierno de Cipriano Castro, el Puerto de La Guaira es bloqueado una vez más por las flotas anglo-alemanas, ocupación a la que luego se sumarían ocho países, entre los que destacaron Francia, Italia y Holanda. Los objetivos de esta incursión fueron en primer lugar obligar a Venezuela a cancelar las deudas contraídas con los banqueros y así regular el pago de la deuda externa; y en segundo lugar, el pago por los daños y perjuicios sufridos (Independencia, 1902). Son capturadas embarcaciones de la Armada Nacional y Gran Bretaña administrará la aduana hasta la década de los años treinta, cuando el gobierno de Eleazar López Contreras nacionaliza el puerto. Posteriormente se amplió y construyeron nuevos muelles. El terminal marítimo de pasajeros fue inaugurado en los años 50, en el gobierno del General Marcos Pérez Jiménez.

El **tercer momento (1936-Actualidad)** corresponde con la formación y consolidación de la Gran Caracas. Una de las mayores consecuencias geográficas que trajo el petróleo en todos los niveles, fue la centralización del espacio en torno a Caracas. En efecto, el siglo XX, sobre todo después de la década de 1950 con la construcción de la avenida Soublette y de la Autopista Caracas-La Guaira, va a caracterizarse por acentuarse el dominio caraqueño. La Guaira pertenece al “hinterland” de la capital y a ella ata fuertemente su destino.

**Fig. 10: Evolución Geo histórica de La Guaira III**

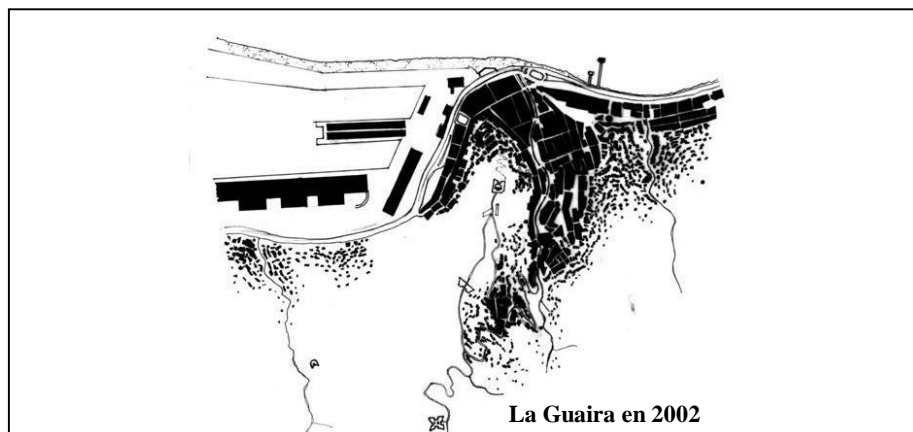


Fuente: IPC-IERU. SIPURB, 2003b.

La cartografía del año 1936 consultada demuestra el rápido crecimiento y expansión urbana de La Guaira y Maiquetía. En el sitio donde fue levantada la Batería de San Gerónimo o El Colorado, llamado también “la fuerza de San Gerónimo”, se construyó en 1883 el cementerio de católicos, el cual funcionó en ese lugar por casi medio siglo. En 1882 se inauguró la plaza de toros. Finalmente, el sitio fue ocupado por habitantes de La Guaira, manteniendo el uso residencial hasta el momento actual. El acceso al lugar permite observar restos de la Batería.

El siglo XX, especialmente después de la década de 1950, a partir de la construcción de la avenida Soublette y la Autopista Caracas-La Guaira, se caracterizará por un marcado dominio de Caracas y su Área Metropolitana sobre el Litoral Central. El crecimiento de la actividad portuaria de la Guaira, asociado a la construcción del Aeropuerto Internacional de Maiquetía, imprimió a la región un dinamismo económico derivado básicamente de las actividades propias de los terminales marítimo y aéreo, que propiciaron un crecimiento demográfico producto de inmigraciones, algunas de ellas atribuibles al desplazamiento de la población de La Guaira a otras zonas o parroquias, como son Maiquetía y Catia La Mar.

**Fig. 11: Evolución Geo histórica de La Guaira III. Actualidad**



Fuente: IPC-IERU. SIPURB, 2003b.

Esta situación fue generando un estado de abandono progresivo del casco tradicional de La Guaira y pérdida de algunos valores urbanos sobre todo en la zona más antigua, donde se habían asentado los comercios e instituciones que imprimían dinamismo, tanto económico como cultural a la región. La Guaira, capital del estado Vargas, se relaciona fuertemente con la capital y en consecuencia se generan fuertes vínculos en

uno y otro sentido. Muchos guaireños trabajan y estudian en la capital, además los caraqueños ocupan el litoral los fines de semana y en la época vacacional o días de asueto para visitar sus playas, la principal motivación del desplazamiento del visitante.

### **5.1.3.- La configuración y estructura urbana actual**

La Guaira como conglomerado urbano es producto de la instalación de su puerto homónimo, este hecho particular va a determinar muchos de los rasgos que caracterizan al casco histórico. Las instalaciones de la Casa Guipuzcoana, hoy sede gubernamental y la zona residencial denominada Pueblo Nuevo, antiguamente lugar de habitación de trabajadores del puerto son ejemplo de esa relación. No obstante, existen otros factores que condicionaron tanto el aspecto urbano como el arquitectónico y que acaban por determinar otras características. El tramado urbano es producto de la adaptación de los criterios establecidos durante la colonia para la fundación de asentamientos humanos a una topografía de costa montaña. Las fachadas de muchas de las edificaciones muestran una evidente influencia española, pero otras poseen una evidente influencia antillana.

*El Plan de Gestión para el Rescate y Vitalización de Centros Históricos y Centros Tradicionales*, elaborado por el Ministerio del Poder Popular para el Turismo (MINTUR) (2006), ha identificado cinco grandes sectores en La Guaira, a partir de los usos del suelo, la tipología edificatoria, la trama urbana y las condiciones del medio natural.

**Sector 1. Casco tradicional:** Conformado por el área tradicional o Centro Histórico de La Guaira. Este sector ha sido objeto de declaratorias y resoluciones orientadas a la protección y conservación de su patrimonio cultural. Según la Resolución publicada el 8 de marzo de 1977 en Gaceta Oficial N° 31.190, los límites naturales de la zona histórica de La Guaira se ubican entre las quebradas Cariaco por el este y Mapurite por el oeste. Este sector está caracterizado por la trama producto de la adaptación a la topografía según los criterios coloniales de asentamiento de población y la existencia de la mayor parte de las edificaciones de valor patrimonial, bien de manera singular, bien por el valor coral que se produce por la generación de una imagen urbana. En la actualidad el casco tradicional de La Guaira está ocupado por una combinación zonas de vivienda unifamiliar, equipamientos urbanos, edificaciones de uso administrativo y

actividades comerciales, parte de ellas localizadas en edificaciones *ad hoc* y otras producto de procesos de sustitución de usos residenciales por actividades comerciales y de servicios, sobre todo en el área adyacente a la arteria vial principal, la Avenida Soubllette, localizada al extremo norte de este sector.

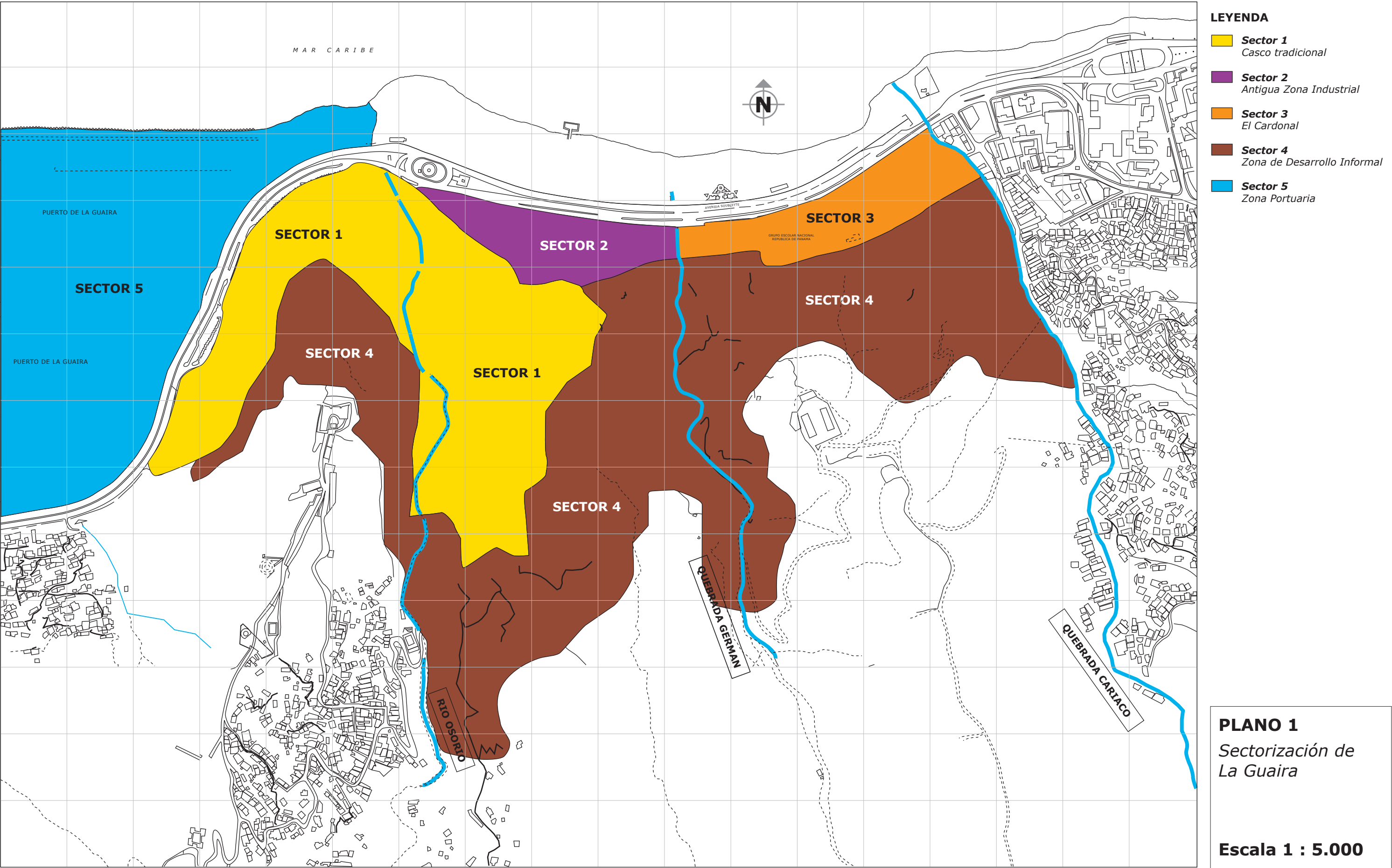
**Sector 2. Antigua Zona Industrial:** Este sector se ubica al norte del área en estudio, en las inmediaciones de la Avenida Soubllette y está conformado principalmente por galpones abandonados que en alguna oportunidad cumplieron sus funciones como asiento de la actividad industrial y por algunas edificaciones de más reciente aparición, en las cuales se mezclan diferentes usos, incluyendo el residencial y el comercial. Se diferencia especialmente de los otros en su entorno en cuanto a su estructura parcelaria, en este caso, parcelas de mayores dimensiones a las presentes en las zonas tradicionalmente residenciales del casco tradicional de La Guaira.

**Sector 3. El Cardonal:** Zona predominantemente residencial ubicada al noreste del área en estudio, adyacente a la Avenida Soubllette, en la zona denominada El Cardonal, que se encuentra conformada por edificaciones de uso multifamiliar, viviendas unifamiliares y/o edificaciones con uso mixto residencial y comercial.

**Sector 4. Zona de Desarrollo Informal:** Está conformado por un área de barrios populares conformada en torno al Centro Histórico de La Guaira, específicamente al sur, en las laderas del Ávila, incluso al interior del área delimitada como parque nacional (cota 120 msnm). Su uso predominante es la vivienda, caracterizándose por la precaria dotación de servicios, las restricciones de accesibilidad y la ausencia de urbanismo formal. Este sector no forma parte del área tradicional de interés patrimonial, pero mantiene una intensa interrelación con esta última, toda vez que los habitantes del sector 4 se surten de servicios públicos y actividades comerciales en el centro tradicional, o se desplazan a través del centro tradicional para dirigirse a otros sectores del Litoral Central. Adicionalmente, algunos elementos aislados relevantes, de valor patrimonial, localizados fuera de la trama urbana del centro tradicional han sido “absorbidos” por el crecimiento de estos sectores, por lo que para visitarlos se requiere desplazarse a través de las zonas de barrios definidas como sector 4, según el estudio realizado por MINTUR.

**Sector 5. Zona Portuaria:** Este sector está conformado por el Puerto de La Guaira, adyacente al centro histórico, tradicional y funcionalmente integrado al centro urbano pero físicamente segregado. Es una zona con restricciones de acceso, dada la naturaleza de la actividad que allí se desarrolla, pero adicionalmente impone restricciones a las visuales entre el casco histórico y el mar, específicamente en la zona oeste donde se ubican algunas edificaciones muy relevantes y algunas sedes de los poderes públicos.

# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)



Una vez identificados los cinco grandes sectores que conforman el espacio urbano de La Guaira, en adelante el texto incluye una descripción de las principales características asociadas a la estructura urbana del **Sector 1** definido como **casco tradicional o Centro Histórico de La Guaira**, donde se encuentra el núcleo fundacional de La Guaira y, por lo tanto, los hitos de valor histórico y paisajístico susceptibles de puesta en valor turístico.

Conociendo que la estructura urbana la conforman elementos del medio ambiental (relieve y morfología del terreno, tipos de suelo, cursos de agua, tipo de vegetación, clima, características ambientales y paisajísticas; así como elementos del medio construido (usos de suelo, sistema vial, sistema de espacios públicos, equipamiento e infraestructura), la revisión tratará aquellos elementos del medio construido, puesto que ya se mencionó el medio físico natural de La Guaira que sirve de soporte al medio construido.

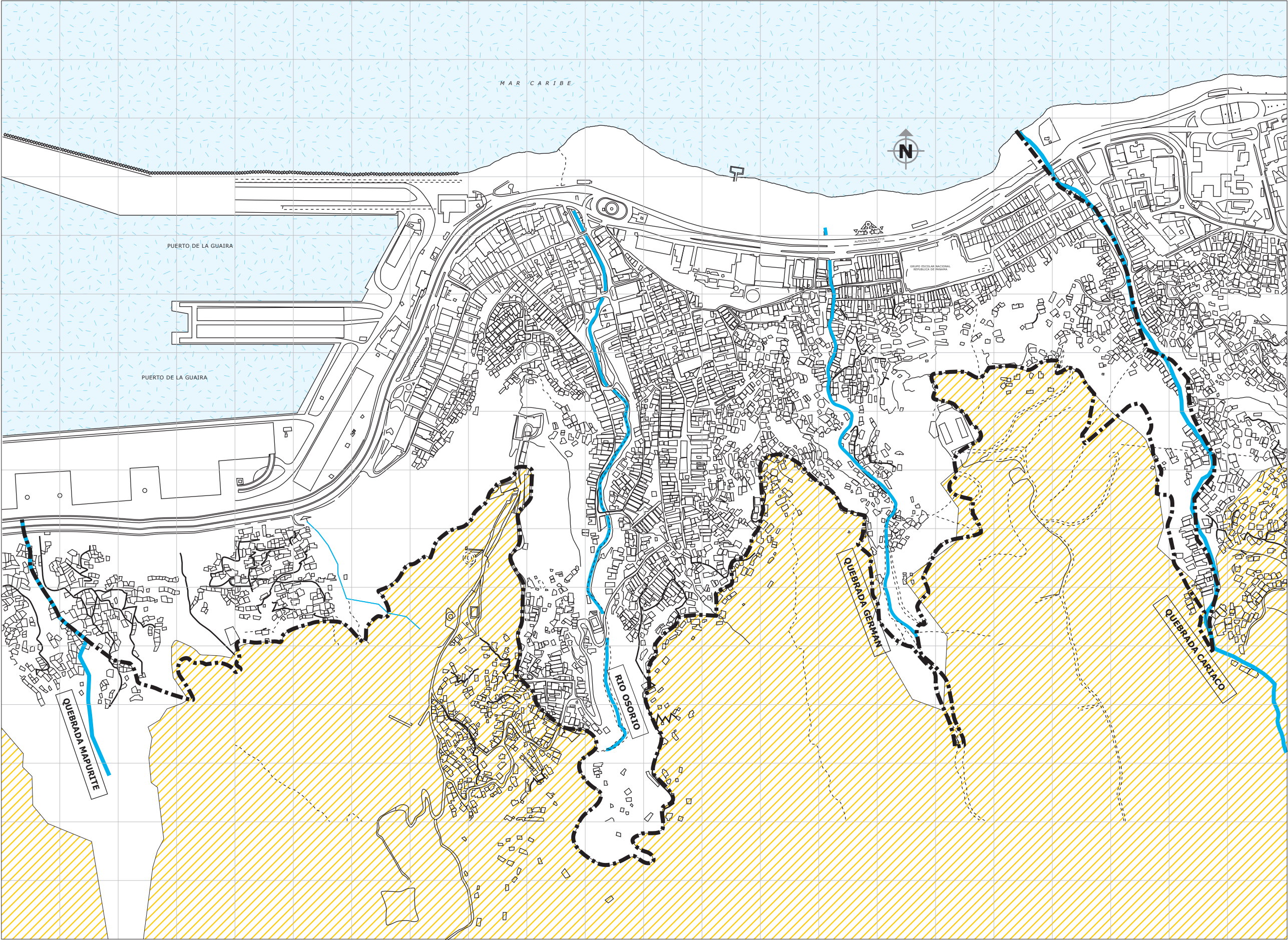
El Centro Histórico de La Guaira representa un borde continuo y se desarrolla de manera orgánica, entre la línea de costa, al norte, y la topografía de montaña, al sur. Su ubicación en una franja de tierra entre el mar y la montaña –que en este caso corresponde a un sector del Parque Nacional El Ávila-, las características topográficas, la presencia del río Osorio y el trazado urbano irregular como respuesta a las condiciones físico-geográficas del sitio, constituyen elementos de alto valor ambiental que favorecen el aprovechamiento de visuales y las secuencias de revelaciones y contrastes entre luz y sombra en las calles, callejones, plazas y plazoletas propios del paisaje urbano (Cullen, 1981).

La presencia de actividades portuarias en el frente marino y los servicios vinculados como son la aduana y el comercio, conforman una suerte de paisaje cultural que crea las condiciones propicias para una saludable relación del centro histórico con su área inmediata como es el Puerto de La Guaira.

La distribución del espacio urbano edificado en el Centro Histórico de La Guaira, tiene particularidades que responden a la topografía y ubicación geográfica. A estas condiciones se adapta el trazado, que se caracteriza por ser continuo y compacto, es un hecho evidente cuando se observa el sistema parcelario, en el que mayoritariamente las unidades son profundas y de frente estrecho.



# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)



**LEYENDA**  
--- Poligonal Urbana

**PLANO 2**  
*Poligonal Urbana  
del área de estudio*

**Escala 1 : 6.300**



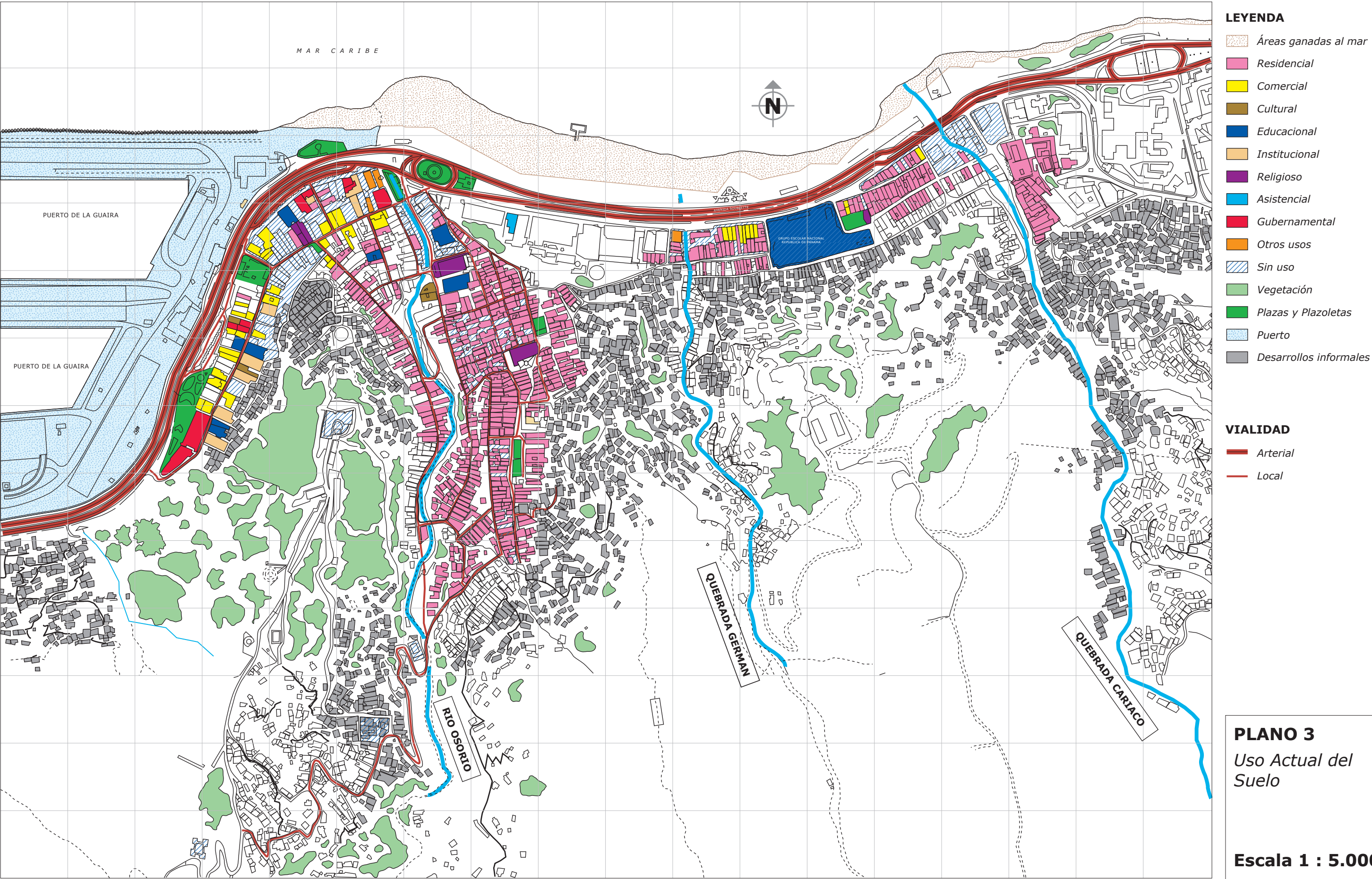
Los **usos del suelo** son, fundamentalmente, de carácter residencial, comercial y gubernamental. El lugar presenta claras zonas residenciales con unidades habitacionales unifamiliares en las áreas menos próximas a los corredores viales, en cuyas cercanías los usos son comerciales, gubernamentales y de servicios. Ésta última se trata de un área que ha sido urbanizada en periodos relativamente recientes, el resultado ha sido que muchas edificaciones que originalmente eran exclusivamente de uso residencial han sido transformadas para adaptarse parcial o totalmente a usos comerciales o mixtos; tanto de carácter residencial como comercial.

El uso comercial y gubernamental es más apreciable en la medida en que se está próximo a la avenida Carlos Soubllette en la parte norte; el uso mixto se aprecia más en la medida en la que se va alejando de dicha avenida, y finalmente el uso meramente residencial es el más alejado al corredor vial. La mayor aglomeración de negocios se encuentra en la zona este, comprendiendo comercios y servicios como talleres mecánicos. En esta zona las edificaciones suelen ser de mayor tamaño que la zona oeste.

Existe, adicionalmente hacia el sur una zona de desarrollo descontrolado, que si bien no es parte del casco histórico tiene incidencia sobre él, es la parte alta cuyo uso es esencialmente residencial con usos comerciales y de servicios. Es una zona que se desarrolló como producto del crecimiento poblacional y las migraciones.

En cuanto a los rasgos externos de las edificaciones es importante destacar que debido a las alturas similares de las edificaciones, es apreciable tanto un perfil como un borde urbano continuo y prácticamente homogéneo. Es una situación a la que el carácter tradicional de las edificaciones contribuye significativamente: el ritmo de las fachadas, la tipología del ornamento externo, y los materiales de construcción, solo en aquellos casos donde no ha habido intervenciones que alteren irremediablemente la estructura. En la zona norte ubicada en las proximidades de la Avenida Carlos Soubllette, los frentes son más amplios que en la zona sur, las edificaciones se ajustan a la topografía y están ubicadas de manera continua. Algunas edificaciones son de dos plantas y estaban destinadas originalmente a albergar comercio en la planta inferior y viviendas en la planta superior, que en algunos casos poseía balcones de madera.

# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)



Es preciso destacar que la mayoría de las edificaciones fueron construidas utilizando técnicas y materiales tradicionales, tales como adobe y tapia<sup>71</sup>, utilizando puntales, cubiertas de madera y tejas de arcilla en el techo. La técnica tradicional continuó utilizándose hasta entradas las primeras décadas del siglo XX.

En el aspecto cromático, es de destacar que existe una variada gama de colores que se traducen en una riqueza que genera un efecto atractivo a la vista, y que de hecho ha sido reflejado en las pinturas de múltiples artistas. Las pendientes, en algunos casos pronunciadas, y estreches de sus calles, contribuyen a acentuar el ambiente pintoresco del centro histórico.

La organización de las edificaciones destinadas al uso residencial, en el pasado, giraba en torno a un patio central, tal como es el caso de la Casa Vargas o la Casa Boulton en la calle Bolívar. En este sector del centro histórico, las edificaciones, por su cercanía al puerto, estaban destinadas a almacenar mercancías, algunas de una otras de dos plantas, generalmente son edificaciones considerablemente largas que responden a las características de un pabellón. El zaguán, es también un elemento característico en muchas de las casas, sin embargo su presencia disminuye en las edificaciones cuyo frente no es suficientemente amplio, es por esta razón que el zaguán tiene mayor presencia en las edificaciones de la zona norte y en la zona sur.

Sin embargo, no todo el conjunto de las edificaciones ha conservado sus características originarias, en muchos casos se han hecho intervenciones sencillamente utilitarias recurriendo al uso de materiales incompatibles con los originales de las estructuras. Estas modificaciones alteran la homogeneidad del conjunto, sus particularidades estructurales, ornamentales y estéticas, pudiendo afectar el atractivo que representa la estructura urbana en su conjunto.

Muchas de estas edificaciones de carácter histórico, correspondientes a los siglos XVIII y XIX (período colonial y republicano), han sido modificadas por sus propietarios, restándoles valor patrimonial. Estas alteraciones de los tipos estilísticos

---

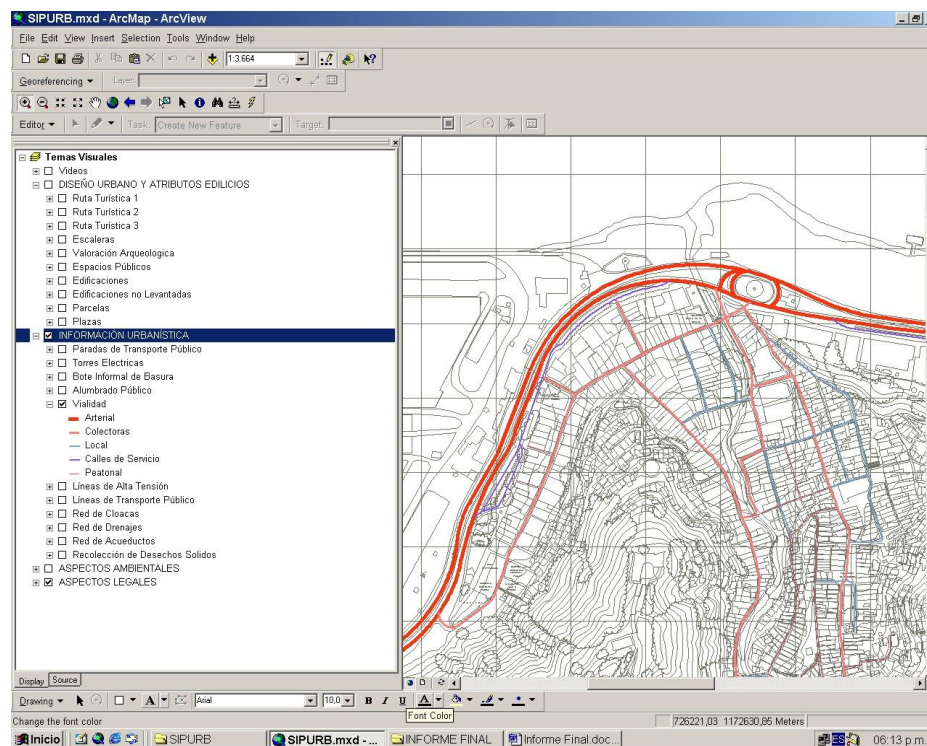
<sup>71</sup> La tapia consiste en apisonar la tierra mediante encofrados y su presencia es notoria entre los muros de carga de las edificaciones, pero su utilización disminuyen en las otras paredes de la estructura, aquellas que conforman las habitaciones interiores.



se relacionan a la necesidad de la población de habilitar nuevos espacios habitacionales, razón por la cual en algunos casos se han agregado nuevas plantas sin contar con los permisos correspondientes a una zona de valor histórico. Adicionalmente, en otros casos se han hecho remodelaciones que no guardan ningún respeto por el estilo de la edificación, por tanto es posible en algunas viviendas se modifiquen para convertirlas en locales comerciales o que otras tantas solo conserven la fachada y hayan sido completamente alteradas en su interior.

El **sistema vial de La Guaira** constituye una malla en la que se evidencian diferentes vías que permiten establecer al menos cuatro categorías de ellas. Según el Sistema de Información Patrimonial-Urbano (IERU, 2003): Arterial, Colectora, Local, Calle de servicio y Peatonal.

**Fig. 12: Sistema vial del Sector Casco Tradicional de La Guaira**



Fuente: IPC-IERU. SIPURB, 2003b.

La Av. Soubllette es el principal corredor arterial, y es parte del eje vial que interconecta a todo el Estado Vargas, ésta vía posee una funcionalidad colectora de una del tráfico de otras calles de carácter local, tales como; la Bolívar, El León, San Juan de Dios y Las Trincheras. La primera de ellas paralela a la Av. Soubllette y las otras transversal

a ésta. Las mencionadas son las que reciben el flujo vehicular dentro del Centro Histórico, pues muchas son calles sumamente angostas, aun cuando en algunos casos permitan el tránsito vehicular de una local a otra. Calles como Las Trincheras solo permite el tráfico vehicular en algunas secciones, pues sus dimensiones entre dos secciones pueden llegar a variar hasta 3,3 metros.

Esas condiciones pueden llegar a impedir el tráfico vehicular en doble sentido, situación que aunada a las pendientes que pueden alcanzar hasta un 14%, hacen difícil la movilización de vehículos destinados a los servicios de recolección de basura, ambulancias, bomberos, distribuidores de mercancías para pequeños comercios y transporte público. Todos ellos se limitan básicamente a circular por las principales vías de acceso que se han mencionado en párrafos anteriores.

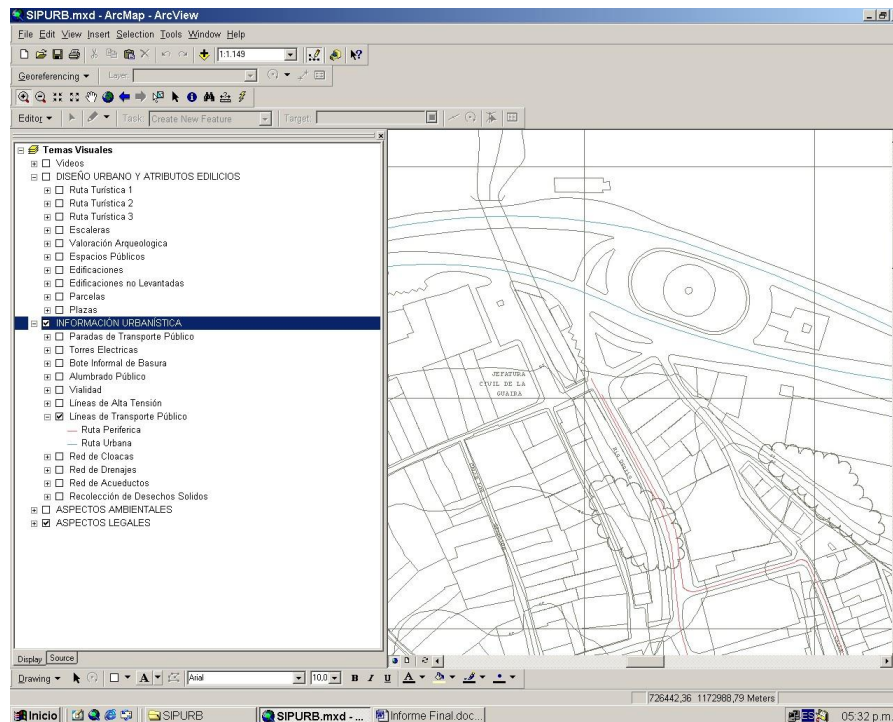
Existe adicionalmente un factor que agrava la situación y es que producto de la estrechez de las calles, la necesidad de dejar espacio para la circulación de vehículos y las características de fabricación de las edificaciones que no cuentan con garajes, se trata de la falta de disponibilidad de espacios de estacionamiento. Los que existen se limitan a los exteriores de las edificaciones, aunque también se usen espacios públicos de otra índole como plazas y canchas deportivas.

En lo que se refiere a vialidad peatonal es preciso decir casi no existen aceras, solo en algunas calles. Las calles tienen que ser compartidas por los peatones y los vehículos, en el caso de que por allí circulen éstos. Se trata de una situación que genera conflicto porque los peatones obstaculizan el tráfico automotor y se incrementa el riesgo de arrollamientos. Existen, adicionalmente, un sistema de corredores peatonales compuesto fundamentalmente por escaleras y callejones que facilitan la movilización de las personas entre las edificaciones y hacia las calles donde pasa el transporte público.

Como último elemento del sistema de vialidad se encuentra una calle de servicio, que se ubica de forma paralela a la Av. Soubllette, entre ésta y la calle Bolívar. En sus cercanías se ubica también una de las cinco paradas de transporte público que se encuentran en las adyacencias del Centro Histórico, siempre próximas a la arteria principal que es la Av. Soubllette.

El sector en estudio cuenta a su interior con una única ruta que recorre dos calles en dirección sur y norte del casco. Cuenta con cinco paradas de transporte público ubicadas todas ellas en las adyacencias de la Av. Soublette, aun cuando no exista en el área ningún terminal de transporte público.

**Fig. 13: Líneas de transporte público**



Fuente: IPC-IERU. SIPURB, 2003b.

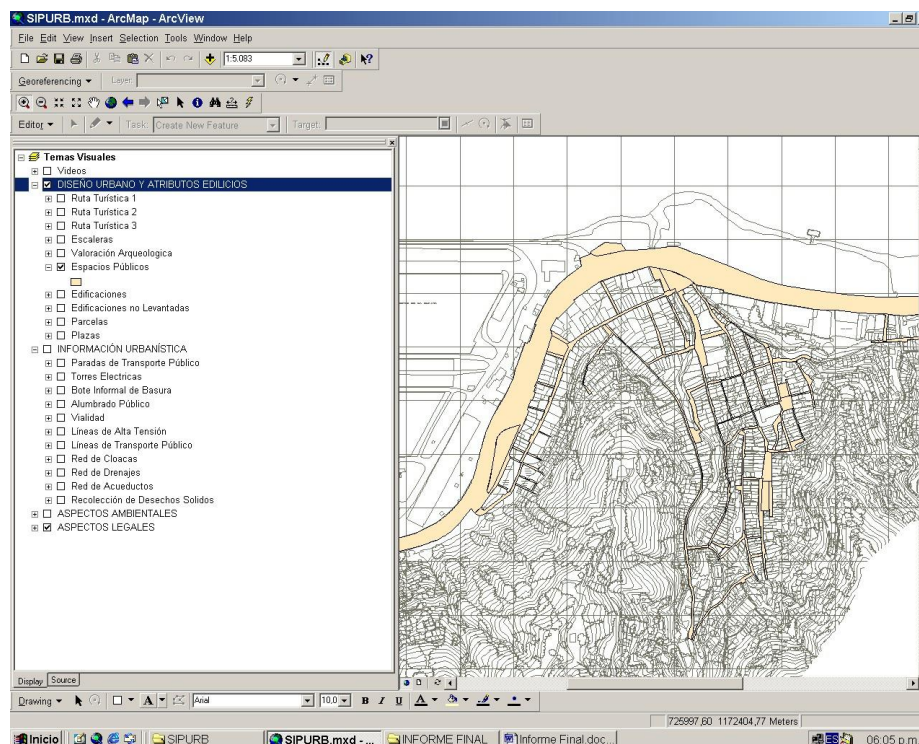
Las condiciones propias del centro histórico posibilitan grandes congestionamientos de tráfico para entrar y salir del sector y dificultan la movilidad interna tanto para peatones como para vehículos. En horas vespertinas la congestión de tráfico sobre la Av. Soublette puede tener una incidencia directa en la movilidad interna del Centro Histórico de La Guaira.

La **red de espacios públicos de La Guaira** está conformada por plazas y otros espacios de uso colectivo. Destacan dos sistemas como consecuencia de la geomorfología del lugar, que se acentúa por la presencia de la avenida Soublette. El primer sistema, se desarrolla en un espacio lineal y consiste en una secuencia de plazas unidas por la vialidad - plazas Bolívar, Vargas y un espacio residual, ubicado entre la Jefatura Civil y la redoma de la avenida Soublette. El segundo, a pesar de que presenta características lineales, cambia su cota constantemente a lo largo del recorrido norte-

sur. En la secuencia de espacios públicos y semipúblicos de interés, que comienza en la avenida Soublette, destacan: las plazoletas San Juan de Dios, El Carmen y el Guamacho como sector culminante y distinguido de la trama urbana (IERU, 1999). Sin embargo no existen corredores peatonales que posibiliten la circulación de las personas de forma segura, en éste aspecto particular solo se puede destacar un pasaje subterráneo que comunica ambos márgenes de la Avenida Carlos Soublette.

Los sistemas de espacios públicos descritos se sustentan en calles, callejones, esquinas y puentes que imprimen vigor al espacio urbano por las denominaciones y toponimia de cronología colonial y republicana, que dan sentido histórico al lugar y han sido fuente de inspiración de pintores y poetas. Así, se revelan nombres de calles: El León, Las Trincheras, San Juan de Dios, Corral de los Bueyes; callejones: Sal si puedes, La Culebra, Los Granados, San Francisco; esquinas: Dos Puertas, Dupuy, Cruz Verde, Caracol, Palma Sola, Punto Fijo, Caja de Agua, Puente de Jesús, El Carmen, El Viento, Descanso, Caridad; y puentes: Dulce Sueño, Pachano, De Jesús.

**Fig. 14: Vista de la red de espacios públicos**



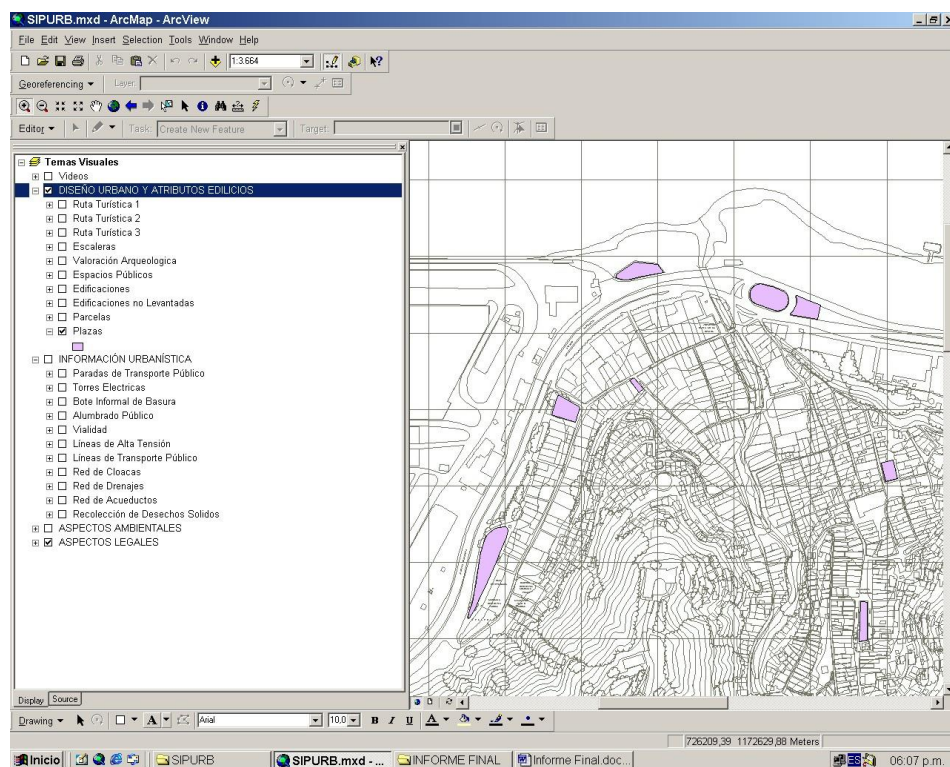
Fuente: IPC-IERU. SIPURB, 2003b.

Además, la existencia de elementos propios de la estética urbana en la mayoría de las manzanas favorece la calidad ambiental del centro histórico. Por ejemplo, las calles

Bolívar, El León, Las Trincheras, El Guamacho, San Francisco y Los Granados, ofrecen condiciones asociadas al sombreado, uso de elementos de protección solar en las fachadas, presencia de vegetación y visuales hacia el mar y la montaña (Lobo *et. allí.*, 1998).

Al elaborar una lista de espacios públicos en uso actualmente, se pueden incluir los activos que aparecen en el **Plano 3**, dentro de los cuales destacan las plazas Bolívar, Vargas, Generalísimo Francisco de Miranda (Baluarte La Plataforma), La Prosperidad, Soubllette, de los Pintores, y las plazoletas El Carmen y El Guamacho. El Sistema de Información Patrimonial-Urbano (SIPURB) de la Ciudad Histórica de La Guaira, también incluye una vista de esos espacios.

**Fig 15. Vista de algunas de las plazas que existen en el casco tradicional de La Guaira**



Fuente: IPC-IERU. SIPURB, 2003b.

Desde el punto de vista de la dotación de **servicios públicos**, para el año 1998, los distintos sectores residenciales del Centro Histórico de La Guaira, contaban con la infraestructura básica de servicios de redes, que en líneas generales se encontraban en buen estado y la prestación de era aceptable. No obstante, se presentaban algunos



elementos que degradaban el medio ambiente e incidían negativamente en los niveles de calidad de vida de los habitantes.

A pesar de existir una red de aguas servidas, el sistema de red subterránea de aguas negras y drenaje de lluvias descarga directamente al río Osorio. Las aguas no son procesadas previamente antes de ser devueltas a los cursos naturales de agua. Ello con el agravante de que se evidencian en algunos casos en los que las aguas negras recorren las calles. El sistema de alcantarillado ha sido ineficaz.

En el aspecto relativo al servicio de aseo, en el año 1998, los residentes manifestaron que el servicio se prestaba con diferentes frecuencias (52%), cada dos días (24,9%), semanal (23,1%). Un 25,5% de los de los entrevistados manifestó que la basura era colocada en plazas, canchas, terrenos baldíos, edificaciones abandonadas e incluso en sitios de alto valor histórico; y en un 3,1% de los casos los residentes manifestaron arrojar la basura al río Osorio (Pérez y Anato, 1998).

En una encuesta aplicada a prestadores de servicios en el período 2007-2009 los comerciantes manifestaron en un 12,28% de los casos que las deficiencias de este servicio representaba un problema común. Para el año 2006, existían seis botes informales, lo que responde a la continuidad de la situación estudiada en el año 1998. La alcaldía como organismo responsable del servicio solo alcanza a recoger el 30% de la basura que se genera en toda la parroquia La Guaira.

Toda la situación descrita se agrava con la dificultad física de las cuadrillas de aseo urbano de acceder a algunas zonas debido a la estreches de algunas calles. Tres de las cuatro rutas que cubren la parroquia pasan por el centro histórico, como parte del plan operativo anual de manejos de residuos y desechos sólidos. Las rutas han sido publicadas en un boletín informativo emitido por la Alcaldía, intentando concienciar a la población respecto a su participación en la solución del problema. Sin embargo, estas iniciativas puntuales aún no alcanzan la eficacia requerida para mejorar un servicio que sigue siendo percibido como deficiente por las personas que frecuentan el lugar.

Por otra parte el servicio de alumbrado público, que es prestado por la compañía estatal Corpoelec, presenta zonas donde puede ser deficiente debido que los espacios entre las

lámparas de iluminación pueden ser muy amplios. Adicionalmente, en algunos espacios hay ausencia del alumbrado, ya sea por inexistencia o por encontrarse deteriorado, por tanto no hay un servicio de alumbrado público que satisfaga las necesidades de residentes o visitantes. Es una situación que contribuye a desmejorar la imagen del sector y propicia, según sus habitantes, actos de delincuencia.

Los problemas relacionados con la presencia de basura, los botes de aguas negras, la falta de trabajos de canalización de quebradas, y la ausencia de alumbrado en áreas públicas han sido denunciados ampliamente a través de reportajes realizados por la prensa local (Ortega, 2007). Todo ello afecta directamente al residente y al visitante del Estado Vargas y, en particular, de La Guaira.

#### **5.1.4.- El centro histórico y sus edificaciones de interés histórico y patrimonial**

La Guaira como conglomerado urbano es producto de la instalación de su puerto homónimo, este hecho particular va a determinar muchos de los rasgos que caracterizan al casco histórico. Las instalaciones de la Casa Guipuzcoana, hoy sede gubernamental y la zona residencial denominada Pueblo Nuevo, antiguamente lugar de habitación de trabajadores del puerto son ejemplo de esa relación. No obstante, existen otros factores que condicionaron tanto el aspecto urbano como el arquitectónico y que acaban por determinar otras características. El tramado urbano es producto de la adaptación de los criterios establecidos durante la colonia para la fundación de asentamientos humanos a una topografía de costa montaña. Las fachadas de muchas de las edificaciones muestran una evidente influencia española, pero otras poseen una evidente influencia antillana.

Es entonces La Guaira la suma de múltiples circunstancias humanas y físico-naturales que determinan las condiciones del patrimonio construido y urbano, se trata de los hitos patrimoniales que se mencionan a continuación.

1. **Abastos El León:** No se ha recabado mayor información acerca de esta edificación comercial, que se presume proviene del período republicano. Su estructura, con muros portantes de mampostería mixta se vio afectada por el evento natural

acaecido en 1999; desde entonces se halla en abandono y ya ha perdido el techo de madera casi por completo. Se encuentra prácticamente en ruina.

2.       **Alcaldía del Municipio Vargas:** Edificación de origen republicano de dos plantas que se extiende desde la Avenida Soublotte hasta la calle Bolívar. Ha sufrido muchas intervenciones y modificaciones que se perciben claramente en el exterior cuyos vanos, tanto de balcones como de acceso, han sido aumentados. Esta modificación ha variado las relaciones con la pared de soporte visual del edificio. Los materiales utilizados son muy variados: acero, vidrio, mármol, cerámica y otros. El interior de la edificación también ha sido modificado para adaptarlo a la función administrativa actual. En la entrada principal del inmueble hay una gran escalera curva y otra en espiral en la parte posterior. Los pisos son de madera y sobre ellos se levantan columnas de concreto, que alternan con paredes texturizadas. La planta actual del edificio es en forma de "L", debido a que se anexó una edificación contigua de menor altura. Anteriormente fue sede de una entidad financiera fue en ese entonces cuando se intervino mayoritariamente la edificación.

3.       **La Pólvara (Almacén de La Pólvara de San Pablo):** El Almacén de Pólvara es una obra posterior a 1760. En efecto, en un plano de La Guaira elaborado el 10 de julio de 1764, aparece reseñada por primera vez la ubicación del “Almacén de Pólvara”, ocupando el mismo sitio en que hoy se encuentra. El almacén, construido en las afueras del poblado en sustitución del antiguo —ubicado dentro de la Batería del Colorado— es reseñado por Esteban Aymerich en un presupuesto de reparaciones fechado en 1786, en el que se señala la construcción del muro de contención y del corredor techado que aún existen. La imagen del almacén fue captada en una pintura por el artista alemán Ferdinand Bellerman en 1843. En el cuadro, perteneciente al Museo del Estado de Berlín, apreciamos prácticamente las mismas características formales que el edificio posee en la actualidad. Abandonado desde el siglo pasado, y amenazando ruina, en 1969 fue totalmente restaurado gracias a la iniciativa de las Fuerzas Armadas. El evento natural acaecido en 1999 afectó parte de su fachada y destruyó su entorno inmediato, lo que ha contribuido con el abandono de que ha sido objeto el monumento en las últimas décadas. No se pudo acceder a su interior para elaborar el registro de daños. (MINTUR, 2006)

4.       **Antiguo Bar-Restaurante La Sucursal:** La edificación de dos plantas, probablemente erigida durante el período republicano, cuenta con un sistema murario portante de mampostería de piedra. Durante el evento natural acaecido en 1999 se vió

duramente afectado, perdiendo los cerramientos de la planta baja, el entresuelo y gran parte de la cubierta de armadura de madera. En la actualidad se encuentra abandonado y amenaza ruina.

5. **Antigua Farmacia Principal:** Edificación de probable origen republicano, con muros portantes de mampostería mixta y cubierta de madera y teja. La fachada principal presenta elementos decorativos en relieve a manera de festones, rematando cada una de los tres balcones del segundo piso. Exteriormente el edificio se encuentra en regulares condiciones de conservación, si bien está abandonado desde el año 1999. No se pudo ingresar para registrar sus deterioros internos.

6. **Antigua Ferretería El Ancla:** Ubicada en pleno casco de La Guaira, esta ferretería fue hasta hace pocos años un icono arquitectónico de la región. La fecha de construcción de este inmueble no es precisa, pero se estima que data de mediados del siglo XIX. Del edificio comercial original, de dos plantas, sólo se conservan los muros perimetrales de mampostería de ladrillo con revestimiento de cal y arena. La Escuela Taller La Guaira rescató el edificio para ampliar su actual sede y poner en funcionamiento una escuela de oficios orientados al área de servicios de alimentos y bebidas.

7. **Antigua Jefatura Civil de La Guaira:** Edificación de probable origen colonial. Se asegura que por esta casa escaparon Gual y España durante su tentativa independentista en 1799. Antiguamente funcionaron en este local la Inspectoría de Tránsito y la Seguridad Nacional. La Jefatura ocupó el inmueble durante la década de 1960. Desde el evento natural acaecido en 1999 el edificio se encuentra desocupado, en espera de la realización de los trabajos de restauración de su estructura, en particular de los techos de armadura de madera y de los balcones que abren hacia el mar en su fachada posterior, que presentan ligeras deformaciones y pandeos. Actualmente la edificación está siendo restaurada por la Escuela Taller La Guaira.

8. **Ateneo del Litoral Dr. José María Vargas:** Inmueble de dos pisos construido con muros de mampostería de piedra y cubierto con techos de armadura de pares y nudillos de madera, que originalmente fue sede de la firma comercial Casa Fleury. Fue restaurada por FUNRECO entre 1982 y 1983; sin embargo, durante las visitas de campo no se pudo acceder al interior del edificio y se desconoce si el Ateneo ha dejado de funcionar.

9. **Antigua Pensión Ibérica:** Edificación de dos plantas, probablemente construida durante el siglo XIX, mostrando una gran influencia de la arquitectura

antillana del momento. El inmueble ha pasado por múltiples usos: escuela, hospital, etc.; funcionaba como pensión cuando fue consumida por un incendio hace más de tres años, que destruyó gran parte de los elementos de madera de su interior: entresuelos y cubiertas. La edificación forma parte del grupo de 38 casas que fueron parcialmente recuperadas por el proyecto desarrollado por el ejecutivo regional durante el año 2007. Sin embargo, no se manejaron criterios de restauración cónsonos con la estructura original de la edificación y los trabajos de intervención se limitaron a la fachada.

10. **Biblioteca José María España:** Inmueble de probable origen colonial, con dos plantas, destinado originalmente a actividades comerciales. Posee muros portantes de mampostería de piedra y ladrillo, mientras que el entresuelo y la cubierta se apoyan sobre perfiles metálicos y bóvedas catalanas de panelas de arcilla. Humedades ascendentes y filtraciones provenientes de los techos han afectado seriamente el recubrimiento de los muros, haciendo que el edificio presente un mal estado de conservación generalizado.

11. **Capilla de la Soledad de María (El Cardonal):** La capilla, que substituyó a otro pequeño templo de una nave destruido por el terremoto de 1812, empezó a construirse en 1857 y se terminó en 1874, recibiendo la bendición oficial de 15 de agosto de ese año. La capilla es de una nave, con muros portantes de mampostería de piedra y cubierta de tablas de madera y tejas. La fachada, de gusto neoclásico, repite la articulación de frontón triangular sobre arquitrabe y cornisa apoyados sobre pilastras sencillas. Está en buen estado de conservación, si bien se nota pérdida de revestimiento y pintura en parte del frontón de la fachada. Se desconoce el estado de conservación del interior de la edificación.

12. **Casa Natal del Pintor Emilio Boggio:** No se han encontrado referencias históricas concretas acerca del origen y trayectoria de esta edificación. La tradición asegura que en ella habitó, con su familia, el pintor Emilio Boggio (1857-1920). Sin embargo, la bibliografía consultada sobre el artista no menciona ningún vínculo especial entre Boggio y La Guaira, mucho menos con esta casa, aunque es probable que su familia (que se dedicaba a la actividad comercial en la ciudad de Caracas) sí tuviera bienes inmuebles en el puerto. Funreco elabora un proyecto de restauración en 1980, pero sólo será en 1990 cuando, con algunas modificaciones, se lleve a cabo su ejecución. En 1982 es desincorporada la colección del Museo Boggio del Palacio Municipal de Caracas para ser trasladada a La Guaira, “a la casa donde habitó el pintor Boggio”. El traslado nunca se llevó a efecto. Con la creación del Municipio Vargas en

1990 se decidió habilitar la casa como sede de algunas dependencias de la nueva Alcaldía. En general el inmueble —construido con muros portantes de mampostería de piedra y techado con armaduras de madera de pares y nudillos cubiertas de teja— posee un buen estado de conservación. (MINTUR, 2006)

13. **Casa Boulton:** La casa, construida por un alarife desconocido, funcionó anteriormente como sede de la firma comercial Boulton de Venezuela, creada en 1827 por John Boulton Townly (1805-1875). Fue restaurada por Graziano Gasparini en 1967 para alojar el Museo de la Fundación John Boulton, el cual funcionó hasta 1986, cuando fue mudado a una nueva sede en el Edificio "El Chorro" de Caracas. Desde 2003 la casa ha sido cedida bajo la figura de comodato a la Escuela Taller La Guaira, siendo objeto de restauración y mantenimiento por los mismos estudiantes en los últimos dos años.

14. **Casa Guipuzcoana:** Fue construida por los vascos de la Guipuzcoana a los pocos años de haberse establecido la Real Compañía, entre 1734 y 1737, sobre un solar y casa “toda ella deteriorada” adquiridos a don Pedro Rengifo Pimentel. Se atribuye al Teniente Coronel Gabriel José Zuluoga —quien luego sería, entre los años 1737 y 1746, Gobernador de la Provincia- la dirección de la obra. En 1785, una vez extinguida la compañía, pasó a formar parte de los bienes de la llamada Real Compañía de Filipinas. A su vez, la Compañía de Filipinas la vendería a la Real Hacienda. Esta dedicaría entonces la antigua casa-factoría a aduana del puerto y oficinas de la propia Real Hacienda. Hacia 1860 le fue añadido un corredor techado a lo largo de toda su fachada, definido por pilares de madera, los cuales fueron sustituidos en 1937 por pilares de mampostería. En 1893 se instaló un reloj en su frente “para servicio del público de día y de noche”, así como un teléfono que la comunicaba con el cercano edificio del Resguardo. Durante el siglo XIX y hasta 1973 sirvió de sede a la Aduana Marítima del puerto, fecha en la que la casa pasó a ser propiedad de la Gobernación del Distrito Federal. Entre 1975 y 1976 se sometió a trabajos parciales de restauración. Desde 1990 es sede de la Alcaldía del Municipio Vargas. La edificación, hecha en mampostería de piedra y ladrillo, muestra importantes señales de deterioro, en particular en el entresuelo y la cubierta de madera. (MINTUR, 2006)

15. **Casa Municipal de Vargas:** Edificación conformada por muros portantes de mampostería de piedra y cubierta de madera, edificada probablemente durante el siglo XIX. La misma fue anteriormente una farmacia. Según el Plan de Gestión para el

Rescate y Vitalización del Centro Histórico de La Guaira (2006), la casa había sido recuperada recientemente por la Alcaldía del Municipio Vargas.

16. **Casa Parroquial:** Se trata de dos edificaciones vecinas de probable origen colonial, con características similares. Ambas poseen una sola planta, con fachadas en forma de tablero, zócalo, postes y dinteles coloreados. También cuentan con enrejados metálicos volados en las ventanas. Las fachadas rematan en una cornisa elaborada y un alero sobre canecillos de madera. Las estructuras, de tapia y mampostería de piedra, fueron restauradas después del evento natural acaecido en 1999, presentando un buen estado de conservación.

17. **Casa Ramos:** Edificación de probable origen colonial en la que funcionó a comienzos del siglo XX la Panadería Francesa. Construida con muros portantes de piedra y ladrillo, posee un solo piso en la crujía del frente, y dos niveles en el cuerpo del fondo. Afectada por el evento natural acaecido en 1999, la casa fue rescatada; sin embargo, el uso intensivo por parte de la institución educativa que la arrendó amenaza con afectar su estructura, actualmente en regular estado de conservación.

18. **Casa Vargas:** No se han encontrado referencias históricas concretas acerca del origen y trayectoria de esta edificación, probablemente erigida en el siglo XVII al igual que la vecina casa Boulton, con la cual comparte no pocas similitudes tipológicas y formales. La tradición asegura que ella habitó con su familia el Doctor José María Vargas (1857-1920). Sin embargo, la bibliografía consultada sobre el médico, político y universitario guaireño (incluyendo el inventario de sus bienes) no menciona ningún vínculo especial con esta casa de dos plantas, edificada con muros portantes de mampostería y techada con armaduras de madera. Fue restaurada en la década de 1970 bajo el auspicio de la Universidad Simón Bolívar, institución que ha instalado en ella su Coordinación de Extensión.

19. **Casa de los Ingleses:** La edificación fue proyectada como sede de las oficinas de "La Guaira Harbour Corporation LTD". El 10 de julio de 1895 el "Ejecutivo Nacional concedió permiso a la Corporación del Muelle Tajamar de La Guaira para construir un edificio de alto apoyándose en la muralla del Tajamar al frente de la estación del ferrocarril de Naiguatá a Macuto, el cual destinará a sus oficinas". La llamada Casa de los Ingleses es la única construcción que sobrevivió a las demoliciones realizadas para la construcción de la Av. Soublette en la década de 1950, jugando en la actualidad un papel crucial en la ansiada integración de la ciudad con el puerto. Había sido cedida en comodato a la Fundación Museo Armando Reverón en

los años previos al evento natural de 1999, institución que no pudo adelantar ningún tipo de trabajos sobre el inmueble.

Situación actual de la edificación: Actualmente la casa presenta severos problemas de deterioro, habiendo perdido parte de la cubierta y del balcón volado de madera. El informe técnico suministrado por la Gerencia de Ingeniería y Proyectos de Puertos del Litoral Central, PLC, SA de fecha 06-08-2007, referente al Proyecto de Recuperación de la Casa de los Ingleses, señala que para el mes de enero de 2006, la edificación *“presentaba avanzadas condiciones de deterioro que consistían principalmente en que los elementos de madera presentaban descomposición por efectos de humedad e insectos típicos en este material, también influyó al deterioro el tiempo de abandono de la instalación, todo ello generó debilitamiento de la cercha que soportaba el techo, vigas, correas, entrepisos y algunas columnas.”* Dadas estas condiciones, el PLC tomó la iniciativa de contratar los trabajos de limpieza y desmantelamiento de todos los elementos que representaban riesgo de colapso y peligro para los transeúntes de la Av. Soubllette y usuarios del puerto, así como para la propia estructura. Después del estudio de patología estructural realizado por la empresa contratista se recuperaron algunos elementos de la edificación. Estos trabajos fueron ejecutados y concluidos satisfactoriamente para el mes de agosto de 2006 por un monto superior a los 350 millones de bolívares (350 mil Bolívares Fuertes). Posteriormente, se planteó la posibilidad de realizar una segunda fase que consistiría en la adecuación de la edificación a los criterios constructivos actuales, tomando en cuenta las normas sísmicas. Para la fecha del informe, esta fase había sido contratada y se esperaba por la entrega del Proyecto de Restauración, Adecuación Arquitectónica y Revisión Estructural para el inicio de los trabajos. Para ese momento se estimaba un monto de más de 955 millones de bolívares (955 mil Bolívares Fuertes). Una vez concluidos los trabajos se esperaba que el PLC, definiera el uso de la edificación.

20. **Casa del Vínculo de la Caridad:** En 1851 se establece en esta casa la Sociedad Vínculo de la Caridad, una de las instituciones mutuales más importantes de la ciudad durante el siglo XIX. De la edificación original sólo se conservan el plano de la fachada (un muro portante de mampostería de piedra que presenta tres puertas rematadas en arcos rebajados), recientemente intervenido, y un cuerpo de dos plantas que se adosa con el lindero del fondo, que amenaza ruina, quedando el resto de la parcela vacía. Durante la década de 1970 se inició la construcción de una estructura de nueva planta en su interior de la cual sólo se levantó la estructura de concreto.



21. **Casa Sede de la Sociedad Bolivariana de La Guaira:** La casa, utilizada originalmente a actividades comerciales, está constituida por muros portantes de mampostería mixta y techos de madera cubiertos de teja. Fue donada a la Junta Conmemorativa de la Fundación de la Guaira por la "Curaçao Trading Corporation". En esta casa funciona también la biblioteca Adán José Seijas, el Club de Leones y el Club Rotary. Se encuentra en regular estado de conservación, presentando filtraciones en el techo de la sala lateral izquierda —que han impedido su uso— y en el muro de a sala de reuniones.

22. **Casa Natal de José María España:** La casa fue propiedad de la familia del héroe pre independentista José María España; según la tradición, allí nació España el 28 de febrero de 1761, y ella fue apresado el 29 de abril de 1799, antes de ser enjuiciado y ajusticiado. Parcialmente destruido por el terremoto de 1812, en 1857 se inicia la reconstrucción del inmueble, con mampostería de piedra y techo de madera, devolviéndole su arquitectura original. En 1934 la Federación de Sociedades Benéficas del Litoral coloca una placa de mármol para conmemorar la gesta revolucionaria de Gual España. En 1951 la casa funciona como un estudio fotográfico: "Foto Rebolledo". En 1972 el geólogo Hugo Ancieta inicia la remodelación de inmueble junto con el abogado Julio Cesar Quintero. En las décadas de 1980 y 1990. El evento natural acaecido en 1999 afectó la casa y parte de su entorno; aún no ha sido recuperada.

23. **Casa Natal Monseñor Arias Blanco:** Edificación de probable origen colonial, conformada por muros portantes de tapia y techos de madera. Según la placa de mármol que ostenta el frente de la casa, el 18 de febrero de 1906 nació en ella Monseñor Rafael Arias Blanco, quien fuera Arzobispo de Caracas a finales de la década de 1950. El sencillo inmueble, de un solo piso, se encuentra en avanzado estado de deterioro, presentando grietas en paredes y filtraciones en las cubiertas.

24. **Castillo San Carlos:** En 1766, el Ingeniero Militar Conde Miguel de Roncali destaca la necesidad de fortificar el sitio de las Tunas, junto al camino de las dos Aguadas, proponiendo entonces la construcción de un fuerte "*capaz de contener 400 hombres de Guarnición, 52 piezas de Batir y muchos morteros, dentro de su recinto...*" En 1769, el Gobernador José Solano participa que "*...La fábrica del Fuerte de San Carlos (...) se ha concluido con almacén de pólvora y cisterna a prueba, y circundado de camino cubierto...*". Se trata de un castillo de traza cuadrangular con cuatro baluartes en los ángulos y cuatro cortinas, construido en mampostería de piedra. El fuerte fue usado como cuartel hasta mediados de la década de 1970, cuando fue

restaurado. Para esto se demolieron todas las construcciones modernas que se adosaron a las cortinas exteriores y que cubrían la antigua plaza de armas, y se reconstruyeron los cordones, merlones, cañoneras y garitas. Se mantiene en buenas condiciones, si bien no cuenta con un uso específico, horarios regulares de visita ni vigilancia. (MINTUR, 2006)

25. **Correo de la Guaira:** La construcción de la oficina principal de Correos y Telégrafos de La Guaira fue decretada el 24 de Julio de 1934. El proyecto, desarrollado por el arquitecto Luis Eduardo Chataing, es concluido dos años más tarde. El dispositivo espacial más interesante de este edificio, de influencia Art-Deco y soportado por una estructura de concreto, está compuesto por el acceso principal, el vestíbulo, el espacio central, la tribuna de la correspondencia y los ventanales de fondo que dan hacia la calle Bolívar. El diseño de la herrería es obra del arquitecto Cipriano Domínguez. Tras el evento natural de 1999 el inmueble fue reparado. En la actualidad el edificio, a cargo de IPOSTEL, comparte sus espacios con un MERCAL y la sede del Consejo Nacional Electoral (CNE) de La Guaira.

26. **Edificio Márquez Yáñez:** Construido hacia 1952, el Edificio Márquez Yáñez es uno de los más altos de la ciudad con sus cinco niveles. En él funcionó la Emisora Radial Vargas, y el Banco Unión. En la actualidad sirve de asiento a diversas oficinas aduanales, consultorías jurídicas y notarías públicas. Si bien se conserva en buen estado de conservación, la fachada posterior, que abre hacia la calle Bolívar, requiere obras de conservación para no afectar el entorno.

27. **Escuela Ambrosio Plaza:** Edificación de probable origen colonial utilizada originalmente como depósito comercial. Está conformada por dos inmuebles de dos pisos, contruidos con muros portantes de mampostería mixta, que fueron integrados. Restaurada en la década de 1980. En la actualidad la Escuela posee un estado de conservación regular, presentando sobre todo deterioro en los frisos y en los cerramientos de puertas y ventanas. También el sector situado en el fondo de la parcela muestra filtraciones en muros y techos.

28. **Ermita El Carmen:** La construcción del templo fue iniciada en el año 1776, siendo culminada su ejecución para el año 1810. Después de transcurridos dos años, el terremoto de 1812 causa la destrucción total de la iglesia, quedando solo en pie parte de su fachada. El templo es reedificado con la ayuda del comerciante D. Mariano Martí y reparada también su sacristía, culminándose los trabajos para el año 1864. Según el cronista Enrique Rivodó, la fachada de la iglesia fue diseñada, en estilo neoclásico,

por el arquitecto José María Ovalles, y ejecutada por el albañil Juan Evangelista Estudillo. La construcción estuvo en manos del maestro de obra Ramón Gil, quien utiliza mampostería mixta en la fábrica de los muros. El techo es una armadura de madera de pares y nudillos cubierta de tejas. El inmueble se encuentra en buen estado de conservación, ya que fue restaurado entre los años 2003-2005, quedando solo por ser reconstruidos el coro y las escaleras de la torre-campanario. También quedó pendiente la restauración de los retablos y de un púlpito del siglo XVIII. (MINTUR, 2006)

29. **Escuela La Guaira (Unidad Estatal La Guaira):** A comienzos del siglo XVIII el inmueble formó parte del antiguo Hospicio de San Juan de Dios. En él funcionó también la Cruz Roja de La Guaira hasta que fue destinado a Escuela. Consta de dos edificaciones que han sido integradas.

30. **Fuerte El Vigia:** La construcción del torreón sobre el cerro El Zamuro, es iniciada por el Gobernador Francisco de Alberro hacia 1680, obra que fue continuada por otro gobernador, Diego de Melo Maldonado, según consta en un documento presentado al rey en 1685. El hornabeque, con dos medio bañuantes, fue construido a finales de la década de 1760 por el Ingeniero Conde Miguel Roncalli. El conjunto es mencionado en 1774 en un documento oficial elaborado por otro ingeniero militar, Miguel González Dávila, como un “... hornabeque de alas paralelas (...) tiene un cuartel para la tropa que lo ocupa”. Hasta mediados del siglo XX, allí se anunciaba el arribo de las embarcaciones al puerto. Ocupado por instalaciones militares, el edificio fue abandonado en la década de 1970. Todas las adiciones, deterioradas, fueron demolidas a mediados de los años 80, cuando se iniciaron trabajos de restauración que, tras sucesivas paralizaciones, fueron concluidas en 1992. Entonces se reconstruyeron los merlones, cañoneras y suelos. Tanto el torreón como el hornabeque están conformados por muros de mampostería de piedra. La ubicación del monumento, en medio de un área de viviendas improvisadas, así como la ausencia de vigilancia, dificultan el acceso de visitantes a este, así como su incorporación a la dinámica cultural de la ciudad. La falta de mantenimiento ha determinado también su regular estado de conservación. (MINTUR, 2006)

31. **Catedral San Pedro Apóstol:** La Iglesia Catedral de La Guaira fue levantada sobre las ruinas del antiguo Hospicio de San Juan de Dios, destruido por el terremoto de 1812. El Hospicio había sido erigido por Real Cédula en 1717, pero su fundación se originó algunos años antes con la donación testamentaria de Josefa de Górlis en

1706. En 1847 se inició la construcción de la actual iglesia como templo parroquial en sustitución del anterior, también destruido por el sismo del año 1812 (el cual ocupó de manera provisional —durante mas cincuenta años— el antiguo Cuartel de Veteranos del puerto), siendo terminada diez años más tarde y bendecida el día 8 de octubre de 1857. La iglesia, de mampostería de piedra y ladrillo, posee una planta basilical con tres naves separadas por arcos de medio punto. La fachada neoclásica, de dos cuerpos, se articula a través de pilares acanalados con capiteles jónicos, todo rematado con grandes volutas. Los techos están conformados por una armadura de pares y nudillos con entablado de madera recubierto de tejas. El edificio fue restaurado luego del evento natural de 1999. Se encuentra en buen estado de conservación. (MINTUR, 2006)

32. **Instituto Universitario de Tecnología Rodolfo Loero Arismendi (IUTIRLA):** La edificación probablemente fue edificada durante el siglo XVIII. Estaba abandonada cuando el Instituto ocupa la casa en 1988. Durante los trabajos de restauración se respetaron casi todos los elementos de la arquitectura original aun existentes. Se mantiene en buen estado de conservación.

33. **Ruinas Batería Mapurite:** La construcción del fuerte de San Carlos, proyectado en la Altura de las Tunas por el Ingeniero Militar Conde Miguel de Roncali en 1769, hizo necesario el establecimiento de otros tantos puntos fortificados que condujeran a su defensa. La idea de proyectar una batería junto a la Quebrada de Mapurite finalmente se impone y en 1788 se envían a España los planos elaborados por Fermín de Rueda. En 1791 se hallaba enteramente concluida, y en una relación enviada por el propio Rueda al Gobernador de la provincia, el 25 de julio de ese año, afirma que esta "...se ha ejecutado con toda solidez y queda enteramente acabada con el nombre de la Virgen de los reyes (alias de Mapurite) la que se ha precautionado también con tres cortaduras que se han hecho de piedra las que igualmente se propusieron y juntamente se le abrió camino o comunicación para su retirada al Fuerte San Carlos". La misma fuente señala que la obra ascendió a un costo total de 2.874 pesos y 7 ½ reales. La edificación fue abandonada a finales del siglo XIX. A pesar de su abandono, la batería conserva su estructura en mampostería de piedra y ladrillo casi intacta. Sin embargo, su ubicación, de difícil acceso, imposibilita emprender cualquier tipo de acción de rescate. No se pudo acceder al edificio para la realización del registro. (MINTUR, 2006)

34. **Ruinas Fuerte San Agustín:** En diciembre de 1770, el Ingeniero Militar Conde Miguel de Roncali confirma el inicio de los trabajos de construcción de un

reducto proyectado por él entre los fuertes San Carlos y El Vigía. Hacia 1774 el fuerte se encontraba totalmente concluido, siendo reseñado por Miguel González Dávila como “un hornabeque a contracola cuyo frente mira a San Carlos, y es de 46 varas de lado exterior, tiene un cuartel para la tropa que lo ocupa”. El fuerte fue abandonado y desmantelado a finales del siglo XIX, permaneciendo sólo la base de mampostería de piedra. Durante la Segunda Guerra Mundial se emplazó allí una base circular de cemento para soportar un cañón y se excavó un sótano bajo su terraplén, utilizado como depósito de municiones. En la actualidad sólo subsiste parte del basamento pétreo en muy mal estado, insinuando su planta abaluartada, partida a su vez en dos mitades por la vía que sube al Castillo San Carlos, dificultando así la percepción unitaria del monumento. (MINTUR, 2006)

35. **Ruinas Batería San Rafael o del Palomo:** La llamada Batería del Palomo fue proyectada y construida por el Ingeniero Militar español Conde Miguel de Roncali entre los años 1766 y 1769 sobre el cerro El Gavilán para vigilar la altura de San Telmo, una estribación situada al Oeste de la ciudad. En 1791 otro Ingeniero Militar, Fermín de Rueda, levanta un aljive en el centro de su explanada. Abandonada durante el siglo XIX, de la batería solo subsisten restos de un pilar moldurado que se supone formó parte de su entrada.

36. **Ruinas Batería El Colorado:** Llamada también "la fuerza de San Gerónimo", o "Fuerza Vieja", la batería del Colorado es una de las instalaciones defensivas más antiguas de la ciudad. Fue erigida entre los años de 1680 y 1690, y poseía tres cortinas o flancos que dominaban las vistas de los alrededores. En ella se instaló un almacén de pólvora que perduró hasta la construcción de La Pólvora en la década de 1760. Demolida a comienzos del siglo XIX, en 1833 se levantó sobre ella un cementerio que funcionó cerca de cincuenta años. En 1882 fue abierta allí una plaza de toros, aun existente en 1936. Finalmente el sitio fue ocupado por viviendas. De la antigua batería sólo permanecen dos muros de piedra y un pilar modurado de ladrillo muy deteriorado, que señalaban el acceso por la subida del Colorado, una rampa empedrada que salía de la actual calle El León, al sur de la Plaza de Los Pintores. También es visible la base del lado Este del antiguo fuerte, hecho en mampostería de piedra.

37. **Ruinas Fortín El Gavilán:** El 28 de octubre de 1692 un documento oficial nombra por primera vez el sitio fortificado del Gavilán, lugar en el que existía "*una atalaya, con sus fuegos a la quebrada por si el enemigo subiere por aquella parte*". Seguramente la primitiva atalaya fue construida algunos años antes, durante la década

de 1680 a 1690, siendo gobernador Diego de Melo de Maldonado, quien murió en 1682; de aquí el primer nombre del fuerte, San Diego. Miguel González Dávila, Ingeniero militar llegado a Venezuela en sustitución del conde Roncali, realiza importantes trabajos sobre el viejo edificio. Otro Ingeniero Militar, Fermín de Rueda, se encarga a comienzos de la década de 1790 de consolidar esta fortificación que "estaba -escribe- en el más deplorable estado". Los planos elaborados por Rueda el 28 de marzo de 1788 muestran las grietas de su defectuoso terraplén, y las labores de consolidación realizadas. El fuerte fue abandonado a finales del siglo XIX, y luego invadido con improvisadas viviendas. Del antiguo Fuerte subsiste la portada de acceso, con un remate ornamentado con relieves, la rampa de entrada así como fragmentos del muro perimetral y el terraplen, ambos de mampostería de piedra.

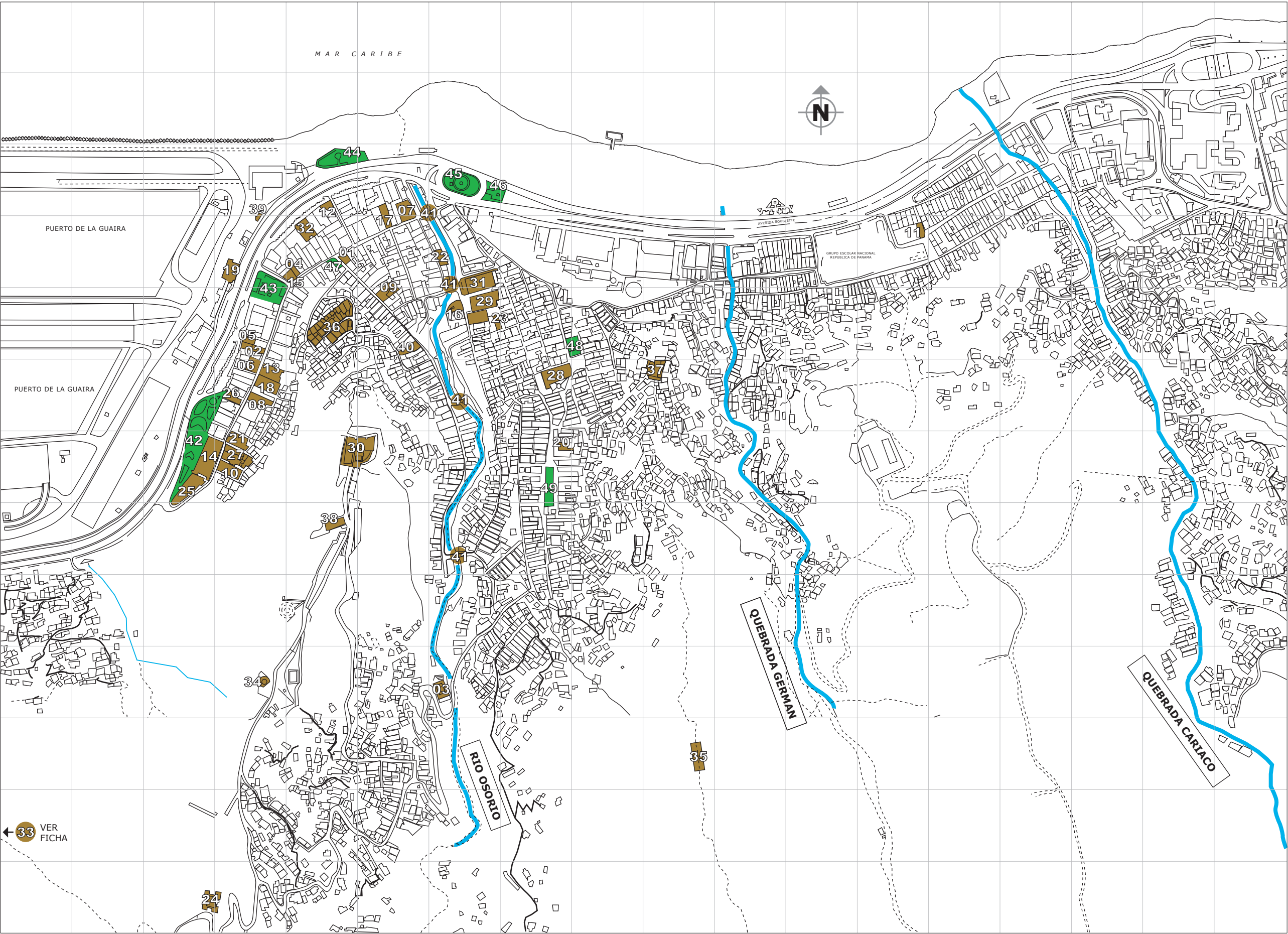
38. **Ruinas Batería Nuestra Señora de las Mercedes:** Batería edificada entre 1776 y 1778 a pocos metros del Fuerte El Vigía, de la cual sólo se conservan, aunque muy deteriorado, parte del muro de contención que se ubicaba a espaldas de la obra, y la explanada que señala su antiguo emplazamiento. Actualmente es utilizado como estacionamiento.

39. **Silos del Puerto de La Guaira:** Edificio de silos para almacenamiento de granos emplazado dentro de las instalaciones del puerto. Fue proyectado a finales de la década de 1960 por el arquitecto venezolano Jimmy Alcock, quien ha sido merecedor del Premio Nacional de Arquitectura por su trayectoria profesional. Se trata del inmueble más alto del Centro Histórico de La Guaira, con 36 metros de altura, cuyas estructuras cilíndricas del concreto han sido utilizadas como soporte para un mural cinético realizado por el artista venezolano Carlos Cruz Diez. El estado de conservación del edificio es bueno.

40. **Sociedad Mutuo Auxilio:** El edificio construido con muros portantes de mampostería mixta corresponde al período republicano. Hacia 1949 fue ocupado por la Sociedad Mutuo Auxilio -una de las más importantes instrucciones mutuales de la ciudad durante el siglo XIX, fundada en 1849- cuando los trabajos de apertura de la Avenida Soublette determinaron la demolición de su sede original, situada en el llamado Pasaje del Cardonal. Hasta entonces funcionaba como vivienda unifamiliar. El evento natural acaecido en 1999 afectó gravemente su estructura. Sin embargo, a pesar del pésimo estado de conservación los vecinos continuaron ocupando la edificación para la realización de actividades comunitarias. El inmueble forma parte del conjunto de edificaciones recuperadas en el año 2007.



# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)



## LEYENDA

- 01. Abastos El León
- 02. Alcaldía del Municipio Vargas
- 03. Almacén de la Pólvora de San Pablo
- 04. Antiguo Bar Restaurante La Sucursal
- 05. Antigua Farmacia Principal
- 06. Antigua Ferretería El Ancla
- 07. Antigua Jefatura Civil de La Guaira
- 08. Ateneo de La Guaira o del Litoral
- 09. Antigua Pensión Ibérica
- 10. Biblioteca José María España
- 11. Capilla de la Soledad de María del Cardonal
- 12. Casa Boggio
- 13. Casa Boulton
- 14. Casa Guipuzcoana
- 15. Casa Municipal de Vargas
- 16. Casa Parroquial
- 17. Casa Ramos
- 18. Casa Vargas
- 19. Casa de los Ingleses
- 20. Casa del Vínculo de la Caridad
- 21. Casa sede de la Sociedad Bolivariana
- 22. Casa Natal de José María España
- 23. Casa Natal de Monseñor Arias Blanco
- 24. Castillo San Carlos
- 25. Correo de la Guaira
- 26. Edificio Márquez Yáñez
- 27. Escuela Ambrosio Plaza
- 28. Ermita El Carmen
- 29. Escuela La Guaira (Unidad Estatal La Guaira)
- 30. Fuerte del Príncipe o del Zamuro (El Vigía)
- 31. Iglesia Catedral de San Pedro Apóstol, antigua Iglesia de San Juan de Dios
- 32. Sede IUTIRLA
- 33. Ruinas Batería de Mapurite
- 34. Ruinas Fuerte de San Agustín
- 35. Ruinas Batería de San Rafael o El Palomo
- 36. Ruinas de Batería de San Gerónimo o El Colorado
- 37. Ruinas del Fuerte del Carmen o El Gavilán
- 38. Ruinas de Batería Nuestra Señora de las Mercedes
- 39. Silos del Puerto de La Guaira
- 40. Sociedad del Mutuo Auxilio
- 41. Puentes de valor histórico

## Plazas y Plazoletas

- 42. Plaza Bolívar
- 43. Plaza Vargas
- 44. Plaza Generalísimo Francisco de Miranda (Baluarte La Plataforma)
- 45. Plaza de La Prosperidad
- 46. Plaza Soublette
- 47. Plazoleta de los Pintores
- 48. Plazoleta El Carmen
- 49. Plazoleta El Guamacho

- Bienes de Interés Cultural
- Plazas y Plazoletas

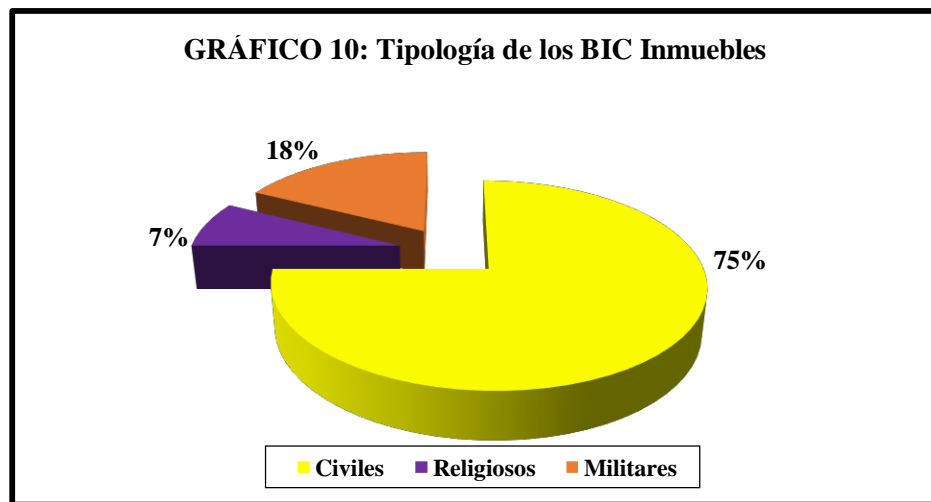
## PLANO 4

Localización de los Bienes de Interés Cultural

Escala 1 : 5.000

41. **Puentes de valor histórico:** Fueron construidos para comunicar los sectores este y oeste del centro histórico y destacan por su toponimia. Algunos sufrieron importantes daños por las lluvias de los años 1999 y 2005. Sin embargo, en los registros cartográficos del SIPURB y otros consultados aparecen como parte de la red de espacios públicos.

Respecto a los usos de los BIC, se observa que en la mayoría de los casos los usos son de carácter institucional, vinculados a actividades culturales y de servicio a la comunidad. Otros usos importantes son los de carácter gubernamental. En relación a los tipos de edificación el 75% son civiles, el 18% militares y el 7% religiosas.



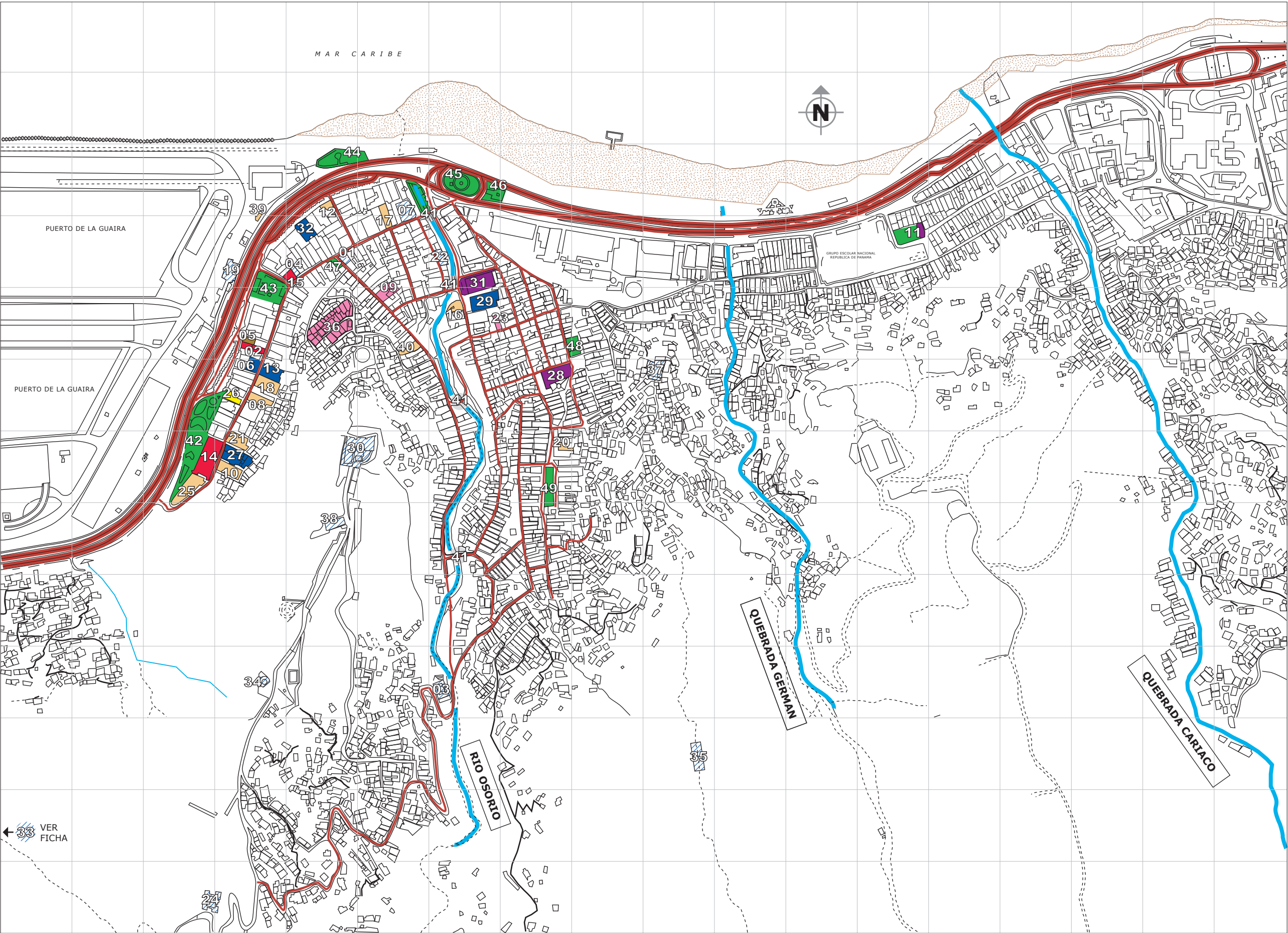
En los Anexos se presentan las fichas que recogen aspectos de interés para la puesta en valor de los BIC, según se detalló en las técnicas de investigación utilizadas (Capítulo 2: Metodología: Proceso de investigación, fuentes y técnicas).

#### **5.1.5.- Estado de conservación del conjunto histórico y de las edificaciones de valor patrimonial:**

En general, las edificaciones de interés histórico y patrimonial poseen diferentes niveles de conservación, con gradaciones que van desde un buen estado de conservación hasta un estado que dificulta su recuperación. En medio existe un conjunto de edificaciones susceptibles de recuperación, restauración o simplemente mantenimiento. Son acciones que deben ser emprendidas por personal especializado para ello.



# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)



**LEYENDA**

- Abastos El León
- Alcaldía del Municipio Vargas
- Almacén de la Pólvara de San Pablo
- Antiguo Bar Restaurante La Sucursal
- Antigua Farmacia Principal
- Antigua Ferretería El Ancla
- Antigua Jefatura Civil de La Guaira
- Ateneo de La Guaira o del Litoral
- Antigua Pensión Ibérica
- Biblioteca José María España
- Capilla de la Soledad de María del Cardonal
- Casa Boggio
- Casa Boulton
- Casa Guipuzcoana
- Casa Municipal de Vargas
- Casa Parroquial
- Casa Ramos
- Casa Vargas
- Casa de los Ingleses
- Casa del Vínculo de la Caridad
- Casa sede de la Sociedad Bolivariana
- Casa Natal de José María España
- Casa Natal de Monseñor Arias Blanco
- Castillo San Carlos
- Correo de la Guaira
- Edificio Márquez Yáñez
- Escuela Ambrosio Plaza
- Ermita El Carmen
- Escuela La Guaira (Unidad Estatal La Guaira)
- Fuerte del Príncipe o del Zamuro (El Vigía)
- Iglesia Catedral de San Pedro Apóstol, antigua Iglesia de San Juan de Dios
- Sede IUTIRLA
- Ruinas Batería de Mapurite
- Ruinas Fuerte de San Agustín
- Ruinas Batería de San Rafael o El Palomo
- Ruinas de Batería de San Gerónimo o El Colorado
- Ruinas del Fuerte del Carmen o El Gavilán
- Ruinas de Batería Nuestra Señora de las Mercedes
- Silos del Puerto de La Guaira
- Sociedad del Mutuo Auxilio
- Puentes de valor histórico

**Plazas y Plazoletas**

- Plaza Bolívar
- Plaza Vargas
- Plaza Generalísimo Francisco de Miranda (Baluarte La Plataforma)
- Plaza de La Prosperidad
- Plaza Soublette
- Plazoleta de los Pintores
- Plazoleta El Carmen
- Plazoleta El Guamacho

**USOS**

Residencial	Comercial
Cultural	Educacional
Institucional	Religioso
Gubernamental	Otros usos
Sin uso	Plazas y Plazoletas
Áreas ganadas al mar	

**VIALIDAD**

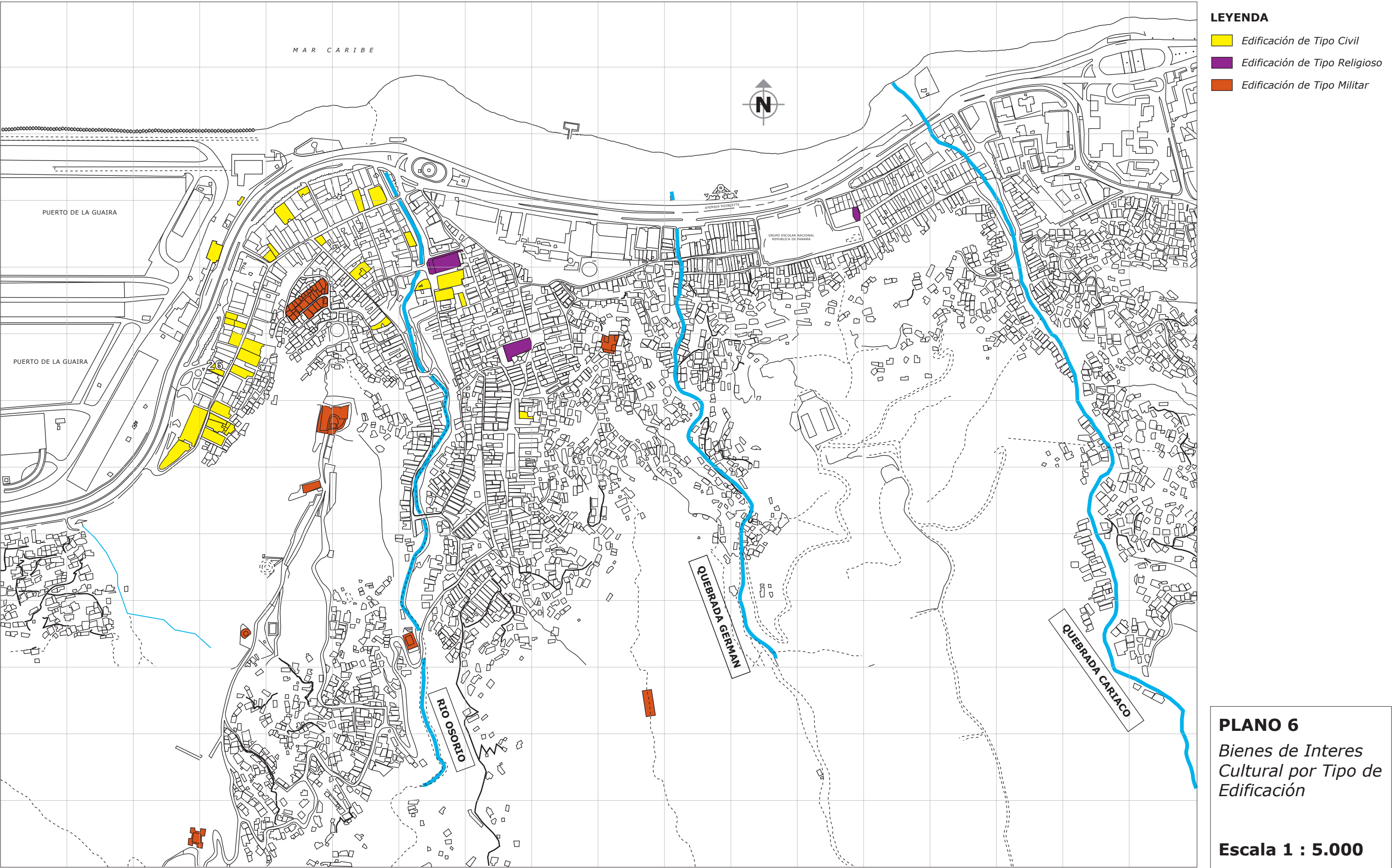
Arterial	Local
----------	-------

**PLANO 5**  
*Usos de los Bienes de Interés Cultural*

**Escala 1 : 5.000**



PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)



En el peor de los estados se encuentran aquellas edificaciones de las que no quedan más que ruinas. Algunos son casos irrecuperables, pero que de igual modo requieren atención por; rompen la homogeneidad y continuidad estilística que genera el carácter pintoresco de la centro histórico, y adicionalmente representan un peligro tanto para transeúntes como para las edificaciones en sus alrededores, como consecuencia de un problema estructural que pueda devenir en derrumbe.

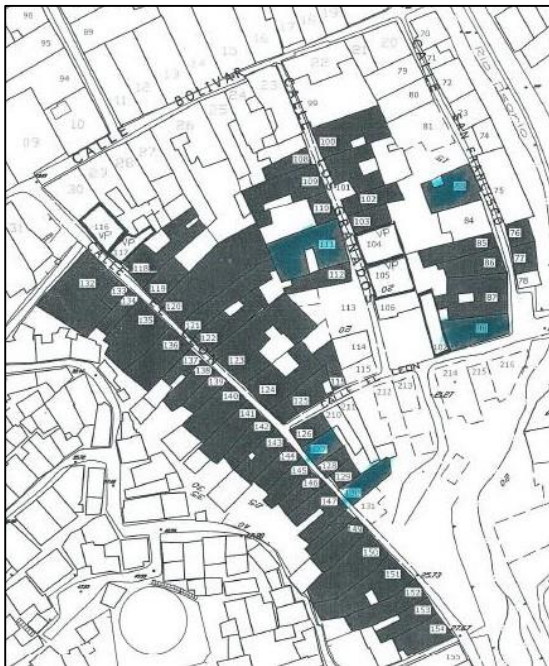
Algunas de las edificaciones que se encuentran en buen regular estado de conservación, son las que sirven de sede para instituciones que hacen vida el centro histórico, tanto públicas como privadas, es el caso de la Casa Guipuzcoana, la Casa Boulton y la Casa Vargas.

La obsolescencia de las edificaciones exige un constante mantenimiento, sobre todo si se desea preservar las características que le imprimen a La Guaira significado histórico. El mayor número de edificaciones son aquellas que estando en un estado de conservación regular requieren intervenciones para restaurar y lograr su puesta en valor.

La tarea por acometer no resulta fácil; las consecuencias de los deslaves del año 1999 y 2005, además del empobrecimiento de la población que imposibilita velar por el mantenimiento adecuado a los residentes, hacen que gran cantidad de edificaciones presenten un deterioro de importancia considerable. En el año 1998 la situación económica del núcleo familiar impedía asumir los costos de reparación de los inmuebles. Esta situación resultaba doblemente problemática si se considera que sólo un 40% de los inmuebles, según la opinión de sus ocupantes, estaba en buen estado (Pérez y Anato, 1998). La crisis económica por la que atraviesa Venezuela actualmente -desempleo, escasez de materiales para la construcción y alta inflación-, acentúa todavía más esa situación y pone en riesgo cualquier acción tendente a su preservación.

El deterioro y abandono de muchas edificaciones parece que ha sido una constante a lo largo de la historia de La Guaira. Según el Censo de 1990, en la Parroquia La Guaira el 4% de las edificaciones, aproximadamente 182 inmuebles, se encontraban abandonadas (IERU, 1999).

A pesar de que muchos de los inmuebles abandonados y en estado de ruina no forman parte del registro de los BIC, constituyen piezas del valor coral que tiene el centro histórico. Por lo tanto, el deterioro de las edificaciones y su entorno afecta de manera determinante la imagen del lugar e influye en la percepción que pueda tener el visitante.



**Fig. 16: Plano que muestra el sector intervenido.** Gobernación del estado Vargas.

En el año 2007 fueron intervenidas más de cuarenta edificaciones por parte de la Gobernación del Estado Vargas, a través del Instituto de la Vivienda del Estado Vargas, la mayoría de ellas ubicadas en las calles El León, Los Granados y San Francisco. El proyecto original contemplaba el rescate de más de 300 inmuebles. La prensa nacional y regional reseñó en su momento los avances de las intervenciones realizadas a edificaciones de uso residencial con una data mayor a los 150 años (Ortega, 2007; Pérez Barito, 2007).



El proyecto de rescate de las edificaciones incluyó algunos de los inmuebles que forman parte del inventario de bienes inmuebles de valor histórico como es el caso de la Antigua Pensión Ibérica. Sin embargo, los vecinos protestaron por lo que consideraron un atraso en las obras que afectaba a más de 300 familias y pedían explicación sobre el manejo de los recursos aprobados por el Ejecutivo regional (Hernández, 2007).

**Foto 50: Fachada de la Antigua Pensión Ibérica en proceso de restauración.** M. Anato



Los vaivenes políticos hicieron de las suyas una vez más y la mayor parte de lo planificado que debía intervenir, dejó de hacerse. Los trabajos no fueron encomendados a la Escuela Taller de La Guaira, no obstante, coincidiendo con el momento, esa institución estuvo encargada del rescate de la casona que por más de medio siglo albergó la Jefatura Civil de La Guaira.



**Foto 51: Vista de la casona que fue sede de la Jefatura Civil de La Guaira. M. Anato.**

La prensa sigue siendo aliado de La Guaira, publicando noticias sobre el estado de conservación de sus edificaciones e insistiendo en el tema de la recuperación del lugar (Noriega, 2008). Cada año en víspera de su aniversario, La Guaira y sus habitantes son recordados y visitados por la prensa de circulación nacional y regional. La historia se repite, la añoranza de los guaireños de ver, finalmente, rescatado el patrimonio de La Guaira y puesto en valor para su propio disfrute y el de quien lo visita. Así, con motivo de la celebración de sus 420 años, la prensa nacional y regional hizo mención del rescate de sus valores materiales e inmateriales, reconocidos dentro y fuera de sus límites (García. 2009). En el marco de esa celebración se repitieron las promesas incumplidas por parte de las autoridades regionales y locales y se prometió entregar los primeros espacios recuperados en 2010 (Cohen O., 2009). A la fecha de la entrega de este trabajo se desconoce si continuaron los trabajos iniciados en el año 2007 y fueron recuperadas el total de las edificaciones.

#### **5.1.6.- Iniciativas a favor de la recuperación del casco histórico de La Guaira**

Entretanto, sigue los planes y proyectos de recuperación de espacios y edificaciones, simultáneamente a las propuestas de nuevos usos con el fin de revitalizar el casco histórico de La Guaira y devolverle lo que fue en otras épocas. A quince años de la tragedia de Vargas surgen varias iniciativas por parte de empresarios y particulares



**Foto 52: Imagen de los trabajos en la calle Bolívar.**  
El Universal.

que han sido presentadas a los consejos comunales y han recibido su aprobación (El Universal, 2013a, 2014; Últimas Noticias, 2011).

Una de ellas consiste en la recuperación de tres edificaciones ubicadas en la calle Bolívar para ser convertidas en “hotel boutique”.

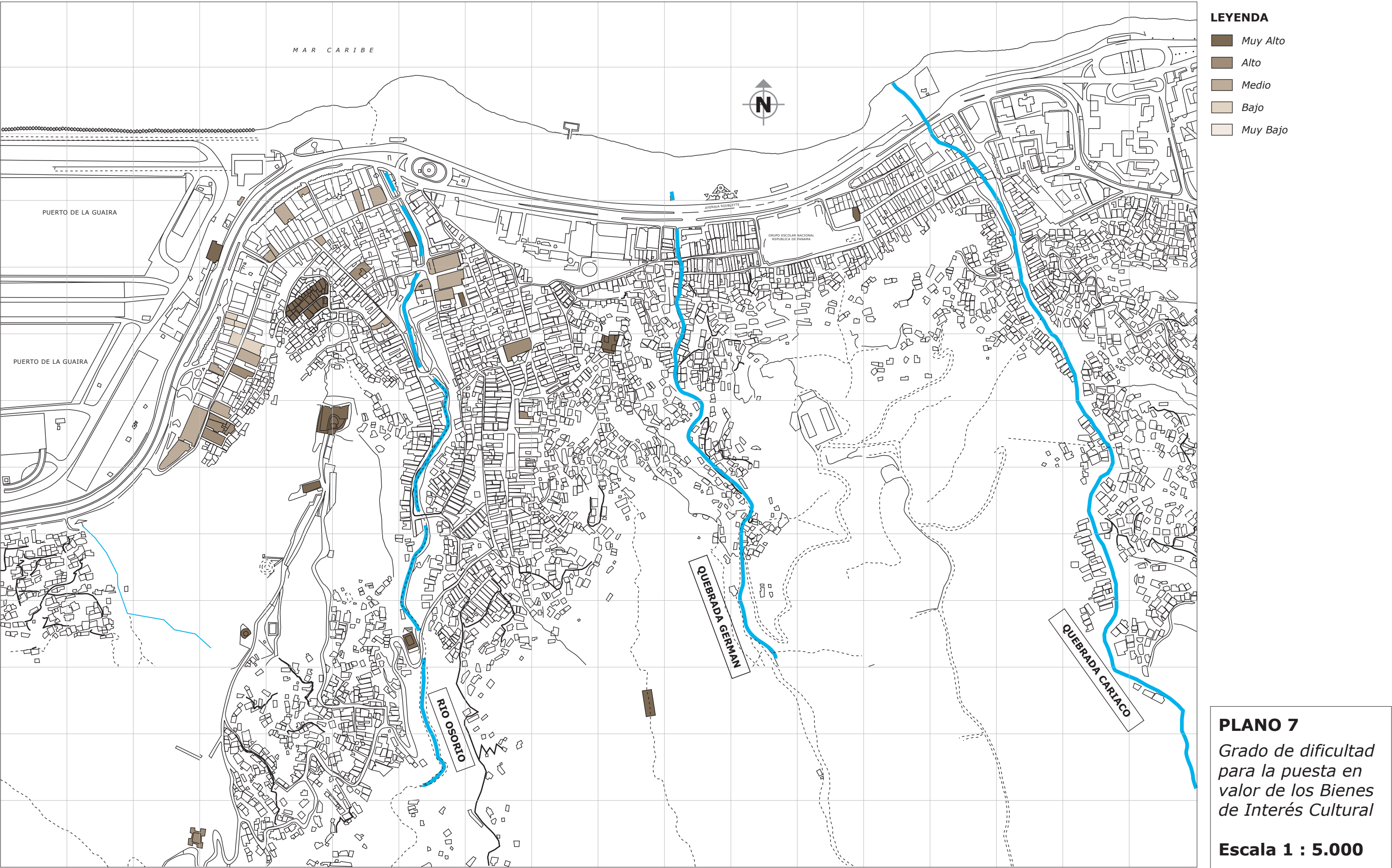
Uno de los arquitectos encargados, Rubén Contreras López, a propósito del proyecto y su significado para La Guaira señaló:

*“Queremos una Guaira viva, restaurada, segura, limpia, activa, con una mejora socioeconómica sustancial de su gente, para que no sólo estemos orgullosos de nuestro pasado, sino, sobre todo, de nuestro futuro”* (El Universal, 2014).

De acuerdo con lo expuesto existe un grado de dificultad alto, medio o bajo para la puesta en valor de los BIC. Así se han identificado algunos elementos que influirían en mayor o menor medida, como son: estado y conservación de la edificación; accesibilidad, considerando el estado de la vialidad y la seguridad; entorno inmediato, y fuentes de financiamiento

En general, las edificaciones localizadas sobre la avenida Soublette y la calle Bolívar ofrecen una mayor factibilidad de puesta en valor. Es por ello, que se han identificado con un grado de dificultad medio, bajo o muy bajo. Existen razones que explican esa calificación. En primer lugar, porque algunas de ellas son sedes de los gobiernos regional y municipal, así como de otras instituciones públicas y privadas, cuyos presupuestos podrían garantizar los trabajos de recuperación y mantenimiento. En segundo lugar, tienen una accesibilidad garantizada desde el corredor vial principal del estado Vargas (avenida Soublette). Asimismo, el hecho de que el uso de muchos inmuebles sea gubernamental ofrece la posibilidad de contar con personal de vigilancia y seguridad. En tercer lugar, la proximidad entre los bienes inmuebles facilita la visita, integrando en un recorrido varios sitios.

# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)





### 5.1.7.-Patrimonio inmaterial: Fiestas y eventos lúdicos culturales

La Guaira goza de importantes tradiciones y celebraciones enmarcadas dentro de las festividades religiosas. En las distintas parroquias del territorio del estado Vargas son comunes las celebraciones más arraigadas en el sentir y creencias de su pueblo. No obstante, a los fines de esta investigación se considerarán las que suponen una mayor participación de la comunidad, siendo, además, objeto de seguimiento y atención por parte de la prensa nacional y regional.



**Foto 53: Procesión del Santo Cristo de la Salud.**  
La Guaira histórica colonial en Facebook.

Una de las manifestaciones de religiosidad popular más emblemáticas de La Guaira es sin lugar a dudas la procesión del Santo Cristo de la Salud, que se realiza en un recorrido por el casco de La Guaira los 17 de marzo desde el año 1600. Según registran los cronistas de la época y documentación de la Sociedad del Santo Cristo de la

Salud, la talla proveniente de la Península Ibérica llegó a La Guaira por error (Noriega Ávila, 2007; laverdaddevargas.com, 2015).

El párroco del lugar había pedido la imagen de un Cristo crucificado para la tradicional procesión de los días santos. Al parecer el destino de la imagen era Maracaibo y no La Guaira, pero las dificultades de comunicación de la época hicieron que los guaireños se adueñaron de esta imagen hasta convertirla en un ícono religioso al que se le atribuyeron todas las curaciones de las epidemias y plagas que azotaron a La Guaira durante el siglo XIX.

Actualmente el Cristo de la Salud, de aspecto trigueño, reposa en un nicho de cristal al pie del altar en la nave izquierda de la catedral San Pedro Apóstol de La Guaira. La procesión es precedida de una misa oficiada por el Obispo de la Diócesis de La Guaira.



Otra de las manifestaciones emblemáticas de La Guaira es la Bajada o Cabalgata de los Reyes Magos (<https://www.youtube.com/watch?v=zXroKTP1Mlw>). La Fundación Pepe Cabrera junto a la alcaldía de Vargas promueven la Cabalgata de Los Reyes Magos de La Guaira, junto a la Estrella Guía. La expresión popular que reúne, de acuerdo a las experiencias previas, a más de 10 mil personas, implica un recorrido de por lo menos 5 horas por zonas populares de la capital varguense, empezando por el sector La Cabrería a las 2 de la tarde y culminando en la Plaza Vargas de La Guaira a las 7 de la noche.



**Foto 54: Los Reyes Magos en la antesala al inicio de la cabalgata.** R. Burgos.

Rigoberto Burgos, vocero de la fundación, explicó que la magnitud de la celebración popular conlleva una coordinación entre los cuerpos policiales, de manera de garantizar la seguridad de los asistentes y el mejor desplazamiento de los usuarios que transitan con sus vehículos por las vías adyacentes y principales de la parroquia.

Las actividades inician desde las 8 de la mañana con una misa en la Catedral San Pedro Apóstol oficiada por el Obispo de La Guaira, se entregan canastillas y cotillones a los recién nacidos y pequeños hospitalizados en centros médicos de la entidad, previo a la cabalgata (El Universal, 2015).

### **5.1.8.- Imágenes y representaciones de La Guaira**

El trabajo *La puesta en valor de La Guaira (Venezuela) a través de sus imágenes y representaciones* (Anato y Castillo, 2011), como parte de una investigación más amplia vinculada a la puesta en valor turístico de La Guaira y su centro histórico en el contexto territorial del Estado Vargas, tiene como objetivo fundamental presentar una aproximación a la puesta en valor de los atributos físico-naturales, históricos, urbanos y socioculturales de La Guaira a través de sus imágenes y representaciones.

En definitiva, la intención de la investigación es registrar las imágenes de lugares y paisajes de La Guaira que han sido objeto de inspiración a lo largo de la historia a viajeros, naturalistas, artistas y escritores a través de diversos medios: cartografía,

pintura, literatura, fotografía y cine, como elementos clave para su puesta en valor a fin de definir un producto turístico cultural. De allí que la investigación ha permitido identificar los cambios sufridos en las condiciones físico-ambientales y en el paisaje urbano.

#### **5.1.8.1.- Cartografía de La Guaira**

La investigación realizada por Graziano Gasparini (1982) en los archivos de Sevilla, Madrid, Simancas y en algunos museos e instituciones culturales de España recoge un importante registro de la cartografía del siglo XVIII elaborada por ingenieros de la época. Además de los mapas de geografía física de La Guaira, existe un registro de planos de las fortificaciones y de algunas edificaciones destinadas al uso militar y civil.

Destacan dentro de la investigación de Gasparini los planos que permiten conocer las características urbanas de una de las ciudades costeras más interesantes entre las fundadas por los españoles por su adaptación a la abrupta topografía del lugar en una estrecha franja entre el mar y la montaña. Sobresalen, el primer plano exacto de La Guaira, que fue elaborado por el ingeniero Juan Gayangos Lascari, fechado en 31 de junio de 1736; el plano y proyecto fechado el 25 de mayo de 1767, elaborado por el Comandante de Ingenieros Juan Martín Zermeño, y los planos elaborados por Agustín Crame fechados en 15 de mayo de 1778 (Gasparini, 1982: 85; Dorta, 1967: 468).

**Foto 55: Plano y proyecto fechado el 25 de mayo de 1767, elaborado por el Comandante de Ingenieros Juan Martín Zermeño.**



Fuente: Graziano Gasparini, 1982. (Servicio Histórico Militar, Madrid, N° 6071 sign. E-12-6)

### 5.1.8.2.- Literatura de viajeros, naturalistas y pintores

La literatura de viajes aparece a mediados del siglo XVIII. En general, la literatura de viajes sobre América tiene su origen en el Diario de Colón y en los relatos de otros navegantes y conquistadores. Durante la segunda mitad del siglo XVIII la difusión de las ideas en los países de Europa Occidental impulsaron la realización de expediciones científicas que recogieran información sobre la geografía, la geología y las distintas especies animales y vegetales del mundo (Sansoni, 2000).

Asimismo, durante el siglo XIX un buen número de viajeros-naturalistas europeos dejaron relatos de sus viajes, en los cuales hacen descripciones de la flora y vegetación de las zonas visitadas, así como del *uso* de árboles y plantas con fines utilitarios y rituales y en general sobre las costumbres y formas de vida de los venezolanos. El conjunto de esa obra constituye una fuente de información valiosa para la historiografía venezolana del siglo XIX (Texera Arnal, 1994). Dentro de este grupo de viajeros naturalistas europeos destacan Alejandro Von Humboldt, Federico Bonpland, Agustín Codazzi, Karl Moritz, Ferdinand Bellermann, Nicolás Funck y Miguel Cané, entre otros.

De la literatura del siglo XX sobre las impresiones de un viajero se ha prestado especial atención en esta investigación a la obra de Enrique Marco Dorta, historiador español que realizó un viaje a Colombia y Venezuela en 1947 con el objeto de estudiar el arte de la época colonial en esos países.

La revisión de los distintos textos escritos por estos viajeros, naturalistas, pintores e historiadores que arribaron al puerto de La Guaira desde finales del siglo XVIII permitió conocer la gran cantidad de lugares comunes y puntos de coincidencia en sus relatos y valoraciones que hacen del puerto y la ciudad de La Guaira a su llegada.

- *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente*, constituye una de las obras más estudiadas de la literatura científica. Esta obra fue publicada en París entre 1810 y 1829. El texto procede de las anotaciones tomadas por Alejandro Von Humboldt (1769-1859) durante el viaje a América del Sur realizado en compañía de Aimé Bonpland entre 1799 y 1804. Humboldt, durante su recorrido por el Nuevo

Continente, recoge datos científicos e históricos utilizando un lenguaje que revela el pensamiento personal del autor, *“a través del uso de recursos expresivos propios de la literatura como lo son las metáforas, los símiles, las humanizaciones e incluso las exageraciones”* (Musumeci Emmi, 2009:27).

En el Libro Tercero, concretamente en el capítulo XI, *Trayecto de Cumaná a La Guaira-Morro de Nueva Barcelona-Cabo Codera-Vía de La Guaira a Caracas*, Humboldt describe su llegada al puerto de La Guaira el 21 de noviembre de 1799:

*“La Guaira es más bien una rada. que un puerto, pues la mar está allí constantemente agitada, y los navíos sufren a una vez de la acción del viento, el nivel de la marea, el mal anclaje y la broma [ ... ]”* (Humboldt, 1991: 266).

- *Diarios venezolanos 1842-1845*, del pintor paisajista Ferdinand Konrad Bellermann (1814-1889), constituye una pieza fundamental dentro del inventario de más de dentro cincuenta títulos de la literatura de viajeros del siglo XIX. El arribo de Bellermann a La Guaira se produce el 10 de julio de 1842 y escribe en el Diario I, 9 de mayo de 1842 al 25 de junio de 1843:

**Foto 56: La Guaira en 1840. Dibujo de Bellermann.** Se conserva en el Museo Bolivariano de Caracas.



*“La Guaira es una plaza fuerte costera y tiene a lo largo de la costa un sólido muro con troneras, bastiones y cosas por el estilo, hay fortificaciones independientes que se elevan hasta una cumbre importante detrás de la ciudad y que termina en un pequeño castillo ubicado en un punto interesante [...] El desembarco en el muelle*

*es muy arriesgado y peligroso; como casi siempre hay un fuerte oleaje [...]”* (Bellermann, 2007: 43).

- *En viaje*, obra escrita por Miguel Cané (1851-1905) y publicada en 1883 cuando estaba como embajador en Austria, muestra en todo su esplendor la naturaleza de Colombia y Venezuela a medida que iba recorriendo estos países. Puede hablarse, si se quiere al leer los cuadros que muestra Cané, de un impresionismo literario que

describe, asimismo, los sinsabores de un viajero acostumbrado a la atmósfera culta de Francia e Inglaterra. A su llegada a Venezuela el 23 de agosto de 1881 hace una valoración del puerto de La Guaira:

*“[...] Pronto fondeamos frente al puerto de La Guaira, pequeña ciudad recostada sobre los últimos tramos de la montaña y que, a los lejos, con sus cocoteros y palmas variadas, presenta un aspecto simpático a la mirada” (Cané, 1983: 79).*

Más adelante, en el capítulo VI *En el mar Caribe*, hace una valoración del puerto de La Guaira:

*“[...] El puerto de La Guaira no es un puerto, ni cosa que se le parezca; es una rada abierta, batida furiosamente por las olas, que al llegar a los bajos fondos de la costa, adquieren una impetuosidad y violencia increíbles [...]” (Cané, 1983: 98).*

- *Viaje a Colombia y Venezuela*, obra escrita en 1948 por Enrique Marco Dorta, presenta su visión de la llegada a La Guaira el 24 de junio de 1947 bajo una perspectiva diferente:

*“[...] Siguiendo a lo largo de una costa rocosa acantilada, alcanzamos felizmente el aeropuerto de Maiquetía, cercano a La Guaira, después de cuatro horas y media de vuelo. En una estrecha faja de tierra, salpicada por las aguas del Caribe y oprimida por el murallón imponente de un macizo de la cordillera, se encuentra la ciudad de La Guaira [...]” (Marco Dorta, 1948:39).*

Al describir la ciudad de La Guaira, Humboldt, Bellermann, Cané y Marco Dorta mencionan aspectos del paisaje, el clima, sus calles y el emplazamiento de la ciudad a la difícil topografía del lugar:

*“La situación de La Guaira es muy inusitada, no pudiéndosela comparar con la de Santa Cruz de Tenerife. La cordillera de montes que separa el puerto del alto valle de Caracas se hunde casi de seguidas en el mar, y las casas de la ciudad se encuentran adosadas a una muralla de rocas escarpadas. Apenas queda entre esta muralla y el mar un terreno parejo de 100 a 140 toesas de ancho. La ciudad contiene de 6.000 a 8.000 habitantes y no tiene sino dos calles dirigidas paralelamente de Este a Oeste. Está dominada por la batería de Cerro Colorado y sus fortificaciones a lo largo del mar están bien dispuestas y mantenidas. El aspecto de este lugar muestra algo de solitario y lúgubre, creyendo uno encontrarse, no en un continente cubierto de vastas selvas, sino en una isla rocallosa, privada de mantillo y de*

*vegetación [...] El calor es asfixiante en el día y las más de las veces también en la noche [...] Un aire estagnante, metido en una garganta de montañas, en contacto con un macizo de rocas áridas [...]"* (Humboldt, 1991: 267).

Algunas de las impresiones de Bellermann a su llegada:

*"En su mayoría las calles son malas y casi por todas partes están llenas de ruinas del terremoto de 1812, una cantidad de ruinas está convertida en deplorables chozas remendadas [...] [...] Las mejores calles tienen pequeñas casas de dos plantas que casi siempre tienen una galería enrejada en el piso superior. Los almacenes de los comerciantes son a la vez tienda, depósito y oficina y la luz de la calle les llega por una especie de portón [...]"* (Bellermann, 2007:43-44).

En su relato Cané señala:

*"[...] Bajamos, pues, y una vez en tierra, todo el encanto fantasmagórico de la ciudad, vista desde el mar, se desvaneció para dar lugar a una impresión penosa. <<Venezuela tiene la cara muy fea>>, me decía un caraqueño, aludiendo al aspecto sombrío, desaseado, triste, mortal, de hacinamiento de casas en estrechísimas calles que parecen oprimidas entre la montaña y el mar"* (Cané, 2005:80).

Sobre el emplazamiento de La Guaira Marco Dorta puntualiza lo siguiente:

*"[...] Las condiciones de su emplazamiento obligaron al caserío guaireño a trepar por las laderas de la montaña siguiendo los bordes rocosos de las quebradas y las orillas del cauce, hoy seco, del río Osorio [...]"* (Marco Dorta, 1948: 40).

Pero también hace mención a sus calles y toponimia:

*"La Guaira, puerta de entrada a Venezuela, presenta el aspecto característico de todas las ciudades ribereñas del Caribe. En las calles angostas que suben montaña arriba, como la de Muchinga o la de Salsipuedes [...]"* (Ibídem).





Marco Dorta, también recoge mediante imágenes el carácter de la arquitectura civil de las costas del Caribe, que se observa en las casas de La Guaira.

**Foto 57: La Guaira en 1947.**

### **5.1.8.3.- La obra del escritor Guillermo Meneses**

*La Balandra Isabel llegó esta tarde* es una de las primeras obras escritas por Guillermo Meneses (1911-1978) en el año 1934. Meneses, considerado uno de los mejores cuentistas venezolanos, narra con dominio y poder de evocación la historia de amor entre Esperanza, una mujer del puerto de La Guaira, y Segundo, capitán del barco La Balandra Isabel. Algunas citas del cuento describen la llegada de la Balandra Isabel al puerto de La Guaira:

*“[...] Al entrar en el puerto agilizó más su elegancia blanca; pasó junto al trasatlántico alemán y fue hacia sus compañeras: la goleta Blanca María, el bote Justa y María, la balandrilla Misterios del Mar. Al lado de ellas se aquietó mientras las velas, antes de morir, recogían en su blancura la última luz del sol [...]” (Meneses, 1978:35).*

También hace mención a la imagen urbana y su unión con el mar y el muelle:

*“[...] Una calle, acostada al pie del caserío guaireño, blanquea en la primera oscuridad de la noche. Serenamente se mueve la masa de aguas, verde aún por una vaga vibración luminosa, haciendo sus ruidos bajo las maderas del atracadero. En los postes sostenedores se forman espumas y por las barbas de las algas caen luego gruesas gotas del agua mansa [...]” (Ibídem).*

Cuando Segundo Mendoza, marinero de la “Isabel” camina al encuentro de Esperanza:

*“[...] Al fin, dejó las calles de cemento cercanas al muelle, llenas de ruido y de gentes, y comenzó a subir la calleja empinada sobre el cerro, metida entre las casas severas, altas, mudas, de La Guaira vieja. Ahora, al doblar el recodo oscuro, en redor de la casa más severa, más muda y más alta, la calle cambia de carácter, se hace casi camino, y entra en el barrio pobre de las prostitutas [...]” (Ibídem, pág. 36).*

Ese lugar, de acuerdo con otros relatos, es el sector conocido como Muchinga. Otros sectores de La Guaira se mencionan en la obra de Meneses:

*“[...] Miró un de momento al mar y tuvo que volver la cabeza atendiendo al siseo de María, la Negra loca de El Cardonal [...]” (Ibídem, pág. 37).*

Sobre la presencia de barcos de cruceros en el Puerto de La Guaira, Meneses menciona:

*“[...] Aquel musiú de anteojos, apoyado en la barandilla del barco enorme, tiró con fuerza la moneda oro lejos del grupo de muchachos que esperaban abajo zambulléndose y gritando, esos regalos de los turistas [...]” (Ibídem , pág.44). “[...] Y se fue hacia su casa subiendo despaciosa las calles empinadas de La Guaira vieja [...]” (Ibídem, pág. 45).*

#### 5.1.8.4.- La obra de Guillermo Meneses llevada al cine

*La Balandra Isabel llegó esta tarde* es una superproducción llevada a cabo por Luis Guillermo Villegas Blanco y la casa productora cinematográfica Bolívar Films en 1949 (<https://www.youtube.com/watch?v=-hOK2YYfwrw>).



**Foto 58: Imagen de la película. Al fondo el Puerto de La Guaira.** Archivos Bolívar Films

Filmada en los propios estudios de Bolívar Films, en la isla de Margarita y en La Guaira, contó con la dirección de Carlos Hugo Christensen y el argumento y los diálogos corresponden, respectivamente, a Guillermo Meneses y Aquiles Nazoa. Este largometraje venezolano



ganó el Primer Premio de Fotografía en el Festival de Cannes en 1951. El film se basa en el cuento homónimo del venezolano Guillermo Meneses, publicado en 1934 y trata de un melodrama erótico sobre Segundo (Arturo de Córdova), un capitán de mar casado quien hace frecuentes viajes de transporte de pescado desde la isla de Margarita, en el oriente venezolano, hacia el puerto de La Guaira, en el litoral central, y su pasión por Esperanza (Virginia Luque), una mujer del puerto de La Guaira, prostituta y cantante de un bar en el barrio de mala fama Muchinga.

La película narra la pasión tormentosa, condicionada por la superstición y la brujería. Cuando Segundo por fin decide terminar con sus amoríos, Esperanza lo hechiza para impedir que regrese con su esposa e hijo. Culmina así la acción de manera apasionada. Esta historia de infidelidad combina lo sensacional con lo escandaloso, además de presentaciones musicales y fotografía extraordinaria. El filme aprovecha los panoramas naturales de Venezuela y la herencia musical afro-venezolana. Sin duda, tales factores contribuyeron al éxito de taquilla y al respaldo de la crítica que tuvo el film luego de su estreno (Molina, 2007).

#### **5.1.8.5.- El caso histórico de La Guaira como tema pictórico**

A comienzos del siglo XX, La Guaira se convierte en uno de los temas predilectos de los artistas de la llamada Escuela de Caracas, quienes dejan sus talleres y enfrentan el paisaje como nuevo género pictórico. Federico Brandt, Pedro Ángel González, César Prieto, Luís Alfredo López Méndez, Alejandro Otero y Armando Reverón son algunos de los tantos artistas que descubren la luz y el color del trópico, así como los valores visuales de la ciudad tradicional, en las estrechas calles del Casco Histórico guaireño.

#### ***- Colección de la obra de Pedro Ángel González***

Pedro Ángel González (1901- 1982), ingresa a la Academia de Bellas Artes de Caracas en 1916. En 1921 entra en contacto con los integrantes del Círculo de Bellas Artes y comienza a adoptar el estilo de éstos. En 1926 decide abandonar la pintura para dedicarse a oficios prácticos como el de dibujante técnico y diseñador en el taller de fotograbado del maestro Raúl Santana, antiguo miembro del Círculo de Bellas Artes.

En 1936 reinicia su trabajo de pintor al tiempo que ingresa como profesor a la recién creada Escuela de Artes Plásticas y Artes Aplicadas de Caracas, donde funda el Taller de Artes Gráficas, el cual dirige por diecisiete años. En 1942 obtuvo el Premio Nacional de Pintura en el III Salón Oficial de Arte Venezolano; entre otros reconocimientos obtenidos figuran los premios Antonio Herrera Toro y Armando Reverón, en el XV y el XVII Salón Oficial de Arte Venezolano, 1954 y 1956, respectivamente; así como el Premio Antonio Edmundo Monsanto, que recibe en el Salón Arturo Michelena de Valencia. Destacan dentro de la obra de este artista su inclinación por el tema de las calles de La Guaira.

La elegante torre de la Ermita del Carmen es, casi siempre, punto focal de las composiciones, con el horizonte como fondo de la imagen. Estos testimonios pictóricos permiten conocer la imagen de la Guaira de comienzos de siglo y comprobar el progresivo deterioro urbano que ha sufrido posteriormente. En esta diferenciación se puede ver la obra de Pedro Ángel González y también de César Prieto.

**Foto 59: Calle de La Guaira en 1930.**  
Colección de la GAN.



**Foto 60: Calle de La Guaira en 2008.**  
M. Anato



### **- La obra pictórica de Armando Reverón**

Artista y pintor, la obra de Armando Reverón (1889-1954), realizada en gran parte en el Litoral Central de Venezuela, capta y transmite toda la luminosidad del trópico. Reverón fue miembro sobresaliente de la Academia de Bellas Artes de Caracas, junto a figuras de la talla de Manuel Cabré, Antonio Edmundo Monsanto y César Prieto. En

su obra se distinguen tres períodos. En 1916, Reverón pinta al aire libre sus primeros paisajes resueltos dentro de una tonalidad azul, llamado el “Período Azul”. Poco después se traslada a La Guaira donde se encuentra al pintor de origen ruso Nicolás Ferdinandov, de quien recibe gran influencia y decide instalarse en el litoral, iniciando así una nueva etapa en su vida y en su obra. A partir de 1921, adopta hábitos primitivos y desvinculados de la ciudad, que le permitió desarrollar una percepción más profunda de la naturaleza y representar la atmósfera del paisaje bajo efectos del deslumbramiento producido por la luz directa del sol. Entró así a lo que el crítico Alfredo Boulton llamó su “Época Blanca”, ubicada aproximadamente entre 1924 y 1932.



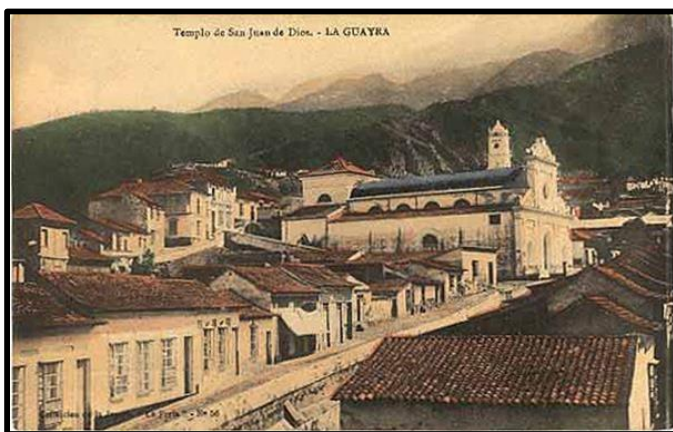
Foto 61: El puerto de La Guaira, 1941. Colección privada

A comienzos de 1940, inició su “Período Sepia”, al que correspondería un conjunto de lienzos pintados en el litoral y en el puerto de La Guaira, donde los tonos marrones constituyen el valor cromático dominante de la composición, caracterizado por paisajes de mar y tierra.

#### 5.1.8.6.- La Guaira en postales

La tarjeta postal como medio de representación, surge por el desarrollo técnico de la fotografía y su difusión. Muchas de ellas recogen aspectos visuales de la historia e iconografía de una época. El medio de la tarjeta postal surgió en Europa y los Estados Unidos en los años sesenta y setenta del siglo XIX y desde fines del siglo se utilizó también en América Latina, creciendo rápidamente su uso en las primeras décadas del siglo XX. Al principio se trataba de postales litográficas, muchas veces grabadas o pintadas según un modelo fotográfico. Por medio del procedimiento llamado cromolitografía también se hicieron tarjetas postales a color. En las últimas décadas del siglo XIX hubo innovaciones técnicas en la reproducción fotográfica (fototipia) predominando desde entonces las tarjetas postales fotográficas en blanco y negro. Las

fotos tomadas en Sudamérica, en muchos casos, fueron captadas por fotógrafos europeos, como también el uso de la técnica. Particularmente al comienzo, las postales sudamericanas eran producidas en Europa, en especial en Alemania, pero también en Gran Bretaña, Italia, España, Francia y Suiza. Los editores sudamericanos, en muchos casos inmigrantes europeos, enviaban las fotos para su publicación como tarjeta postal a Europa o bien los editores europeos publicaban directamente las postales con motivos sudamericanos. Estas postales, de nuevo, se vendían en Sudamérica, en algunos casos a viajeros europeos que las enviaban de vuelta a parientes o amigos en Europa (Onken, 2014: 47-49). Es decir, permitió comunicar a través de imágenes las impresiones del viajero sobre los sitios visitados.



**Foto 62: Postal de La Guaira. Vista del Templo San Juan de Dios a comienzos del siglo XX.**

La revisión de imágenes de la Guaira en fotografías y postales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, ha permitido conocer la realidad y su evolución a través del tiempo. En la obra de Guillermo José Schael *Caracas, la ciudad que no vuelve*, publicada en diciembre

de 1968, se ha tomado como referencia el año 1909, para ponerlo en contraste con la fisonomía de la Caracas del año de publicación de la obra.

En medio de la transformación que venía sufriendo la ciudad capital “[...] *Guillermo José Schael pide ayuda a las antiguas postales buscando que éstas den la dimensión y el recuerdo de lo que era [...] el puerto, la fortaleza del Vigía, La Guaira [...]*” (Chávarri, 1970:231).

Además de constituir un instrumento útil para estudiar la evolución urbana del lugar, las postales también muestran los avances tecnológicos y mejoras en la comunicación entre Caracas y el Litoral Central. La Guaira fue destino de naturalistas, científicos y escritores, pero también de aquellos viajeros que atravesaban el Atlántico interesados en conocer los destinos del Caribe. Gran cantidad de imágenes de La Guaira se pueden ver en fotografías y postales de comienzos del siglo XX.

## **5.1.9.- Identificación de valores, atributos y amenazas del patrimonio cultural de La Guaira**

### **5.1.9.1.- Percepción de los representantes de la comunidad de La Guaira.**

Como uno de sus mandatos la UNESCO promueve la identificación, la protección y la preservación del patrimonio cultural y natural. En tal sentido, nuevas tendencias se han puesto en práctica en los últimos años, a través de programas de participación comunitaria dirigidos a la identificación de valores patrimoniales culturales y naturales para la gestión del desarrollo sustentable local.

La percepción de los habitantes respecto a su patrimonio, conduce a la conformación de su identidad cultural y sentido de pertenencia con el sitio, y su medición puede considerarse un aspecto teórico metodológico importante. En el marco de este proceso se han realizado diversos talleres con la participación de niños, jóvenes y adultos. Las referencias de que se dispone corresponden a comunidades de México como son Ocosingo en Chiapas (UNESCO, 2010) y Xochimilco en el Distrito Federal de México (Caraballo, 2006). En ambos casos se aplicó una metodología de identificación de valores y amenazas al patrimonio, que incluye, de manera general, los siguientes aspectos:

- 1) Identificación colectiva del patrimonio.
- 2) Identificación colectiva de amenazas
- 3) Conversación informal y socialización

A los fines de esta tesis doctoral se considera una aproximación a esa metodología, a través de la aplicación de un instrumento que intenta medir la percepción de los residentes de La Guaira respecto a su patrimonio. Como parte de las actividades realizadas en el marco del Proyecto financiado por el Decanato de Extensión Universitaria de la Universidad Simón Bolívar *Patrimonio Cultural, Turismo Local, Desarrollo y Participación Comunitaria en el Centro Histórico de La Guaira. Estado Vargas*, el día 11-07-2009 se aplicó el instrumento *Identificación de Valores y Atributos del Patrimonio Cultural de La Guaira*, a los participantes (17 voceros de los consejos comunales) del taller de inducción al Proyecto.

El objetivo de la aplicación del instrumento era conocer la percepción de los asistentes sobre los valores y atributos del patrimonio de La Guaira, así como las necesidades para su puesta en valor. Se consideraron los aspectos específicos de la metodología UNESCO; no obstante los rasgos distintivos de La Guaira, se tomaron en cuenta otras particularidades de interés para esta investigación. Se ha contemplado:

I.- Datos del encuestado

II.- Identificación de valores y atributos del patrimonio cultural (material e inmaterial)

III.- Necesidades para la puesta en valor del patrimonio

Los resultados, luego de la aplicación del instrumento, señalan que el 52,9% de los encuestados son del sexo femenino y el 47,1% del sexo masculino. El 35,3% de los encuestados se encuentra en el segmento de edades comprendidas entre los 50 y 59 años, el 23,5% entre los 30 y 49 años y el 17,3% entre los 30 y 39 años. Los asistentes en su mayoría son voceros de los consejos comunales de La Guaira<sup>72</sup> (52,9%) y apenas un 6,3% representan a la Escuela-Taller de La Guaira.

Las edificaciones de valor histórico identificados como patrimonio cultural son: Casa Guipuzcoana (16,5%), Castillo San Carlos (13,9%), Casa Natal de José María España (10,1%), Fortín El Vigía (10,1%), Ermita El Carmen (8,9 %), Casa de los Ingleses y Fortín La Pólvara (5,1%) y Catedral San Juan de Dios (3,8%). El 88,2% de los encuestados manifestó estar de acuerdo en que los bienes de interés cultural identificados requieren medidas urgentes de intervención, considerando que ello compete a la Oficina para la Conservación del Patrimonio Histórico y Natural de la Alcaldía del Municipio Vargas (27,8%), a las autoridades regionales y locales (25%), la comunidad (16,7%) y el IPC (11,1%). Es decir, que más del 50% de los asistentes asigna la responsabilidad a los entes vinculados al Estado Vargas y el 63,9% considera que son las instituciones públicas las que deben velar por la protección y conservación del patrimonio cultural mueble. Apenas el 2,8% de los encuestados le asigna a la Escuela Taller esa labor.

---

<sup>72</sup> Los consejos comunales registrados en el instrumento tienen las siguientes denominaciones: Casco colonial de la Guaira, Colinas de Gavilán, El Colorado, Ermita del Carmen, Luisa Arrambide y Puente Jesús.

Al responder en relación a la forma de participación, las respuestas estuvieron orientadas a los siguientes ítems: *Por medio de la concientización y educación de la comunidad en temas de turismo, patrimonio, sentido de pertenencia* (50%); *Desarrollando proyectos turísticos y culturales que incorporen a la comunidad* (18,8%); *Como promotor social, cultural y divulgador de la historia local* (18,8%); *Participando en contacto permanente en la ejecución de los planes y propuestas, así como en la discusión y creación de leyes que regulen la materia* (6,3%), y *Con la participación de los consejos comunales, las comunidades y las autoridades que le competen* (6,3%).

Sobre las festividades religiosas y otros eventos de interés fueron mencionados: San Juan Bautista (24 junio) (15,4%), San Pedro y San Pablo (29 junio) (15,4%), Fundación de la Guaira (29 junio)(14%) y Santo Cristo de la Salud (17 marzo) (9%). Las celebraciones de la Cruz de Mayo y la Bajada de los Reyes Magos (06 de enero), fueron mencionadas por el 6,4%. El 58,8% manifestó participar activamente en esas celebraciones y de ellos el 63,6% lo hace como espectador. Asimismo, el 66,7% estuvo de acuerdo en que esas festividades no cuentan con proyección suficiente y el 42,2% piensa que esa situación puede mejorar por medio de su promoción.

En cuanto a otras manifestaciones colectivas, el 81,8% tener conocimiento sobre las historias y leyenda de La Guaira que forman parte de su tradición oral. Muchas de esas historias están vinculadas con el protagonismo del sector Muchinga, escenario de la obra del escritor Guillermo Meneses. Asimismo, el 87,5% reveló conocer la gastronomía tradicional, siendo los platos del mar los más apreciados por el 50% de los encuestados. Asimismo, el 46,2% manifestó conocer la existencia de personajes vinculados a la creación individual como Cruz Felipe Iriarte, músico y compositor nacido en La Guaira el 14 de septiembre de 1922 y fallecido en Macuto el 17 de mayo de 2012.

En relación a las necesidades para la puesta en valor del patrimonio de La Guaira, solamente el 40% manifestó tener conocimiento al respecto. En general, según los encuestados tienen que ver con la formación y capacitación en oficios relativos a la prestación de servicios: atención al público y manejo de alimentos.

En general, los resultados demuestran la importancia que tiene para la protección, defensa y conservación de los BIC la cooperación conjunta de una multiplicidad de actores sociales. Asimismo, se evidencia la diversidad en la percepción de aquello considerado “patrimonio cultural”, ya sea material o inmaterial, su valoración y atributos. En el caso del patrimonio construido, esa valoración no depende exclusivamente de su significado histórico o arquitectónico, sino también de cómo es percibido y aprehendido por el colectivo como parte de su herencia y sus vivencias a través del tiempo. Igualmente ocurre con las festividades, personajes, historias y leyendas del lugar que forman parte del patrimonio inmaterial. En todo caso queda claro que los participantes de esta experiencia son los ciudadanos quienes conviven con su patrimonio.

**Cuadro n° 23: Identificación de las edificaciones más valoradas por parte de la comunidad de La Guaira**

Edificación	Razones que explican la selección	Problemas vinculados a su estado de
<b>Guipuzcoana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Historia que encierra y es icono más representativo de La Guaira.</li> <li>• Representa parte de la estructura civil de la época colonial.</li> <li>• Son valores patrimoniales que hablan de nuestra historia, que fueron testigos mudos de nuestras luchas y no las hemos valorado</li> <li>• Constituyen estructuras de la colonia, con un legado histórico, cultural, sus muros encierran memoria no solamente del país sino del guaireño.</li> <li>• Por su historia y características y funcionalidad para la época</li> <li>• Primera casa de comercio encargada de las transacciones económicas</li> <li>• Representa el emblema de nuestro estado y el inicio del comercio internacional en Venezuela</li> <li>• Por su estructura colonial y protagonista de hechos históricos</li> <li>• Reliquia nacional</li> <li>• La primera aduana de La Guaira, residencia presidencial y donde se desarrollaron grandes eventos históricos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobernación tiene que salir de allí para evitar más deterioro</li> <li>• Por el uso actual</li> <li>• Su estructura está en mal estado.</li> <li>• Debe ser un museo y está siendo utilizada como despacho del gobierno regional y no se permite la entrada a turistas ni la toma de fotografías de este patrimonio arquitectónico.</li> </ul>



Edificación	Razones que explican la selección	Problemas vinculados con su estado de conservación
<b>Castillo San Carlos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porque es una estructura muy antigua</li> <li>• Por su riqueza histórica, fue escenario de grandes batallas y defensor de la colectividad de la época</li> <li>• Forma parte de la época de la colonia</li> <li>• Baluarte protector contra la piratería y presidio de héroes nuestros</li> <li>• Fuerte estratégico encargado de la vigilancia y resguardo donde se preservó seguridad de la costa central</li> <li>• Es una edificación militar cuyo espacio se puede acondicionar como sitio turístico</li> <li>• Por ser uno de los más antiguos e Vargas</li> <li>• Fortificación que guarda mucha parte de la historia de nuestra parroquia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por su belleza necesita más promoción</li> <li>• Autoridades regionales y municipales tienen que poner más empeño por preservar estas fortificaciones</li> </ul>
<b>Casa Natal de José María España</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En esa casa nació el mártir pro-independentista José María España</li> <li>• Lugar nacimiento José María Vargas, prócer guaireño</li> <li>• Residencia de José María España</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se está cayendo</li> <li>• Abandono, obsolescencia</li> </ul>
<b>Fortín El Vigía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es muy bonito</li> <li>• Estructura militar de la época colonial</li> <li>• Depósito de municiones, resguardo y vigilancia</li> <li>• Fortificación que guarda mucha parte de la historia de nuestra parroquia</li> <li>• Donde se preservó seguridad de la costa central.</li> <li>• Es un mirador de todo el casco</li> </ul>	Autoridades regionales y municipales tienen que poner más empeño por preservar las fortificaciones.
<b>Ermita del Carmen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Primera iglesia construida en La Guaira y testigo de grandes hechos de la época colonial.</li> <li>• Reliquia arquitectónica enclavada en pleno casco histórico colonial</li> <li>• Es una de las primeras iglesias y fungía de cementerio</li> </ul>	
<b>Casa de los ingleses</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Casa donde se alojaban administradores del puerto</li> <li>• Centralizó la comercialización con Europa.</li> </ul>	Puertos del Litoral Central, ente del cual depende no ha tomado las medidas para su recuperación.
<b>Fortín de La Pólvara</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servía de guardián a la ciudad de La Guaira.</li> <li>• Estructura militar colonial</li> <li>• Sirvió para el resguardo de armamento en la época colonial</li> </ul>	Muy deteriorada en su interior y exterior, se requiere su pronta restauración.
<b>Catedral de La Guaira</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por sus características arquitectónicas y el tiempo de construcción</li> <li>• El arte que contiene y su valor religioso.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia

## **5.2.- Protección y conservación del patrimonio de La Guaira y su entorno:**

### **5.2.1.- Aspectos legales e institucionales de carácter general**

El marco legal e institucional de ámbito nacional en materia de protección del patrimonio cultural venezolano está conformado por un conjunto de instrumentos jurídicos y organismos públicos, según las competencias que establece la normativa diseñada para tal fin. Por tal razón, en este apartado se examina, en primer lugar, los aspectos legales que de forma general afectan la protección y conservación del patrimonio de La Guaira. En segundo lugar, se revisa el marco legal e institucional que concierne específicamente a la protección del centro histórico y las edificaciones con declaratorias.

La *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*, como ley suprema que dicta las reglas fundamentales del Estado venezolano, publicada en *Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.453* de fecha 24 de marzo de 2000, abrió nuevas expectativas en torno a la posibilidad de desarrollar una nueva política acerca de la identificación y conservación del patrimonio en un proyecto de refundación de la República (Molina, 2007). Incluye en varios de sus apartes referencias explícitas al papel que debe tener el patrimonio cultural. Por ejemplo, El Artículo 99 señala que el Estado garantiza la protección y preservación, enriquecimiento conservación y restauración del patrimonio cultural, tangible e intangible, y la memoria histórica de la nación, decretando que los bienes que constituyen el patrimonio cultural de la nación son imprescriptibles, inembargables e inalienables

La *Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural*, publicada en *Gaceta Oficial N° Extraordinario N° 4.623* de fecha 03 de septiembre de 1993, sustituye la *Ley de Protección y Conservación de Antigüedades y Obras Artísticas de la Nación* promulgada en 1945. El Título I comprende lo relacionado al patrimonio cultural, establece entre los artículos 1 y 6 los objetivos del Estado para la protección del patrimonio cultural, señalando cuáles son los bienes ya sea muebles e inmuebles, los entornos ambientales y los documentos de singular importancia en la historia nacional que forman parte del patrimonio. Según el Artículo 1ª Ley “*tiene por objeto establecer los principios que han de regir la defensa del Patrimonio Cultural de la República*

[...]” e incluye la noción de “patrimonio cultural”, en relación con el viejo concepto de “patrimonio histórico y artístico”.

El Título II establece la creación del órgano competente para la identificación, preservación, rehabilitación, defensa, salvaguarda y consolidación del patrimonio cultural. De acuerdo a la Ley, el Instituto de Patrimonio Cultural (IPC) no establece declaratoria de los bienes culturales como monumentos nacionales, función que recae en el Jefe de Estado y será el Instituto el órgano de consulta a la hora de declarar un bien como patrimonio cultural. El Artículo 31 del Capítulo establece que:

*“El Instituto del Patrimonio Cultural podrá declarar que determinadas poblaciones, **sitios y centros históricos** [el resaltado es de la autora], en su totalidad o en parte, por sus valores típicos, tradicionales, naturales, ambientales, artísticos, arquitectónicos o arqueológicos y demás bienes establecidos en el artículo 6º numeral 7 de esta Ley, queden sometidos a la preservación y defensa que esta Ley establece”.*

Existen algunos cuestionamientos en torno al texto de la Ley. El ICOMOS objeta la eliminación de la figura de las juntas de protección estatales, las cuales se encargaban de la vigilancia por parte de los pobladores de zonas de interés patrimonial. No obstante, esta Ley establece la creación de los consejos regionales de cultura y patrimonio, integrados por miembros de los entes gubernamentales estatales y locales, y de las universidades, con participación de la sociedad civil (González, 2007).

Otras opiniones argumentan que la *Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural* reprodujo algunos de los conceptos de la anterior, como son los relacionados con la identificación de los bienes y la actuación sobre los mismos. Es decir, definir cuál es el conjunto de bienes, tangibles e intangibles, que constituyen la memoria histórica y los referentes culturales del país a partir de una tipología previamente establecida: bienes muebles, bienes inmuebles, poblaciones, sitios arqueológicos, obras de arte, entorno ambiental y paisajístico, patrimonio vivo, entre otros. A pesar de que la Ley prevé la participación de organismos en representación de la ciudadanía, como son los gobiernos regionales y municipales, no contempla una verdadera participación amplia y democrática y, especialmente, diversa desde el punto de vista de las particularidades regionales y étnicas (Molina, 2007).

La Ley Orgánica de Cultura, fue sancionada por la Asamblea Nacional (AN) el 13 de agosto de 2013 (El Universal, 2013b), y posteriormente fue publicado el *Decreto No 1.391 en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, No 6.194, Extraordinario* de fecha 19 de noviembre de 2014, mediante el cual se dicta el *Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de Cultura*. La Ley está constituida por 33 artículos. Según el Artículo 1 tiene por objeto:

*“desarrollar los principios rectores, deberes, derechos y garantías que en materia cultural, establece la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, así como en los tratados internacionales suscritos y ratificados por la República Bolivariana de Venezuela en esta materia; fomentar y garantizar el ejercicio de la creación cultural, la preeminencia de los valores de la cultura como derecho humano fundamental, bien irrenunciable y legado universal, reconociendo la identidad nacional en su diversidad cultural y étnica; respetando la interculturalidad bajo el principio de igualdad de las culturas”.*

La Ley considera en el Artículo 11 del Capítulo II como Patrimonio Cultural de la Nación a todas y cada una de las manifestaciones materiales e inmateriales que sean el resultado o constituyan testimonio significativo de la cultura venezolana y que formen parte del registro general del patrimonio del ente con competencia. Asimismo, son considerados patrimonio cultural los bienes arqueológicos y paleontológicos. El mismo Artículo confiere a las comunidades, instituciones culturales públicas y privadas, gobiernos locales y regionales el derecho a reconocer como valor patrimonial, a los museos, las tradiciones culinarias, **los sitios históricos**, así como cualquier bien cultural, el cual debe ser formalizado ante el organismo competente para la asignación de la Declaratoria

En relación a la corresponsabilidad en la protección del patrimonio cultural, el Artículo 12 de la Ley contempla que el órgano rector a través del ente nacional con competencia, conjuntamente con los distintos actores de la sociedad civil:

*“[...] debe fomentar el conocimiento, creación, promoción, identificación, valoración, preservación, rehabilitación, salvaguarda, consolidación y puesta en uso social del patrimonio cultural de la Nación”.*

El *Decreto con Rango, Valor y Fuerza de Ley Orgánica de Turismo, N° 9.044* publicado en *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 6.079*

*Extraordinario* de fecha 15 de junio de 2012, tiene por objeto “*desarrollar, promover, organizar y regular la actividad turística, y el Sistema Turístico Nacional, como factores estratégicos para el desarrollo socioproductivo y sustentable del país [...]*”. A pesar de no existir dentro de la Ley un capítulo específico, existen algunas consideraciones hacia el patrimonio cultural y natural del país, según se señala a continuación.

El Artículo 3 al referirse al ámbito de aplicación de la Ley señala que “*El Estado fomentará y garantizará la identificación, reconocimiento y valoración de la cultura local en sus diversas manifestaciones, fortaleciendo así la identidad nacional*”. El Artículo 4 referido a la Potencialidad Turística del País, incluye dentro de los atributos los aspectos naturales y culturales susceptibles de planificación, promoción y comercialización dentro y fuera del territorio nacional. El Artículo 6 menciona como parte del Sistema Turístico Nacional aquellas comunidades organizadas que posean un patrimonio natural y cultural.

El Capítulo II está referido a las atribuciones del órgano rector con competencia en turismo (Ministerio del Poder Popular para el Turismo), y señala expresamente:

*“Participar con las autoridades competentes en la protección y conservación de los yacimientos arqueológicos, glifos, petroglifos, zonas protegidas, pueblos y comunidades indígenas y demás sitios que sean considerados zonas con potencial turístico, de alta fragilidad ambiental, cultural y social en función de las políticas turísticas que dicte”* (Artículo 9, numeral 27).

Respecto a las atribuciones de las entidades regionales, el Artículo 31 incluye el mantenimiento actualizado y en buen estado del sistema de señalización en su ámbito territorial, con énfasis en los sitios de interés turístico, histórico, cultural o natural.

El Capítulo VI, referido al Desarrollo Sustentable de la Actividad Turística, en su Artículo 36 señala que el desarrollo de la actividad turística debe realizarse en resguardo del patrimonio natural y cultural; sin embargo únicamente hace mención explícita de los recursos hidrográficos, energéticos y forestales; la biodiversidad, las zonas protegidas, la flora, la fauna silvestre, sin mencionar los recursos socioculturales y su preservación. Y añade “[...] *cualquier otra categoría ambiental o zona que se determine por ley*”. No está claro cuáles son las categorías ambientales que incluyen

el patrimonio natural y cultural. El mismo artículo señala que los proyectos turísticos deberán garantizar la preservación del ambiente, acompañados de la aprobación del estudio de impacto ambiental, por parte del Ministerio del Poder Popular con competencia en Ambiente. Sin embargo, el artículo no hace mención al IPC como órgano a quien compete la defensa del patrimonio cultural, según la *Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural*.

Sobre la Declaratoria de Zonas de Interés Turístico, contenida en el Capítulo VII, se considera, a los efectos de su delimitación:

*“aquellas áreas que por sus características naturales, ecológicas, demográficas, urbanísticas, socioculturales, geoestratégicas y de **valor histórico** [el resaltado es de la autora], sean capaces de generar corrientes turísticas nacionales e internacionales [...]”* (Artículo 40).

La administración de dichas zonas estará a cargo del Ministerio del Poder Popular con competencia en turismo y de otros entes regionales y locales, así como las comunidades organizadas y otras formas de participación popular, según los respectivos instrumentos normativos que definan los planes de ordenamiento y reglamentos de uso de dichas zonas.

Respecto a la defensa y protección del patrimonio natural y cultural la Ley de Turismo establece un conjunto de Deberes Generales (Artículo 99, numeral 2) y Deberes Formales (Artículo 100, numeral 7) que deben cumplir los prestadores de servicios en relación al patrimonio cultural. Asimismo, la Ley determina un conjunto de deberes que atañen al turista y visitante respecto a las costumbres y creencias de las comunidades receptoras (Artículo 104, numeral 3). Sin embargo, en ambos casos solamente se hace mención a elementos intangibles del patrimonio cultural, dejando por fuera aquellos inherentes al patrimonio inmueble, como pueden ser el uso, acondicionamiento e intervención de áreas o edificaciones de valor histórico que

posean Declaratoria de Bien de Interés Cultural<sup>73</sup> o Declaratoria de Monumento Nacional<sup>74</sup>.

En el ámbito de la protección de los BIC, el Estado venezolano cuenta con otros instrumentos legales que consideran sanciones al tráfico ilícito de bienes patrimoniales y/o su modificación o destrucción. El saqueo de sitios arqueológicos y los robos en los museos y edificios religiosos sigue causando pérdidas irreparables al patrimonio de América Latina y el resto del mundo. Las esculturas religiosas coloniales<sup>75</sup> aparecen registradas como parte del patrimonio material mueble de los países de América Latina. La protección de los bienes está bajo la protección de la legislación que corresponde a cada país (Anato, 2013).

La *Ley Penal del Ambiente*, publica en *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 39.913 de fecha 02 de mayo de 2012, en su Artículo 41 contempla las sanciones que deben aplicarse a la persona natural o jurídica que degrade, altere o destruya edificaciones o bienes protegidos por su valor paisajístico, turístico, ambiental o ecológico, en violación a las normas sobre la materia.

En materia de registro de los bienes de interés cultural, en el año 2003 el IPC inicia el *I Censo del Patrimonio Cultural Venezolano* con el objetivo garantizar la gestión del patrimonio cultural, a partir de la identificación y reconocimiento general, por parte de los ciudadanos, de los bienes culturales materiales e inmateriales para su puesta en valor social. Esta tarea de registro produjo el *Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2005*, conformado por cuadernos o catálogos, uno para cada municipio del país. Los catálogos tienen cinco secciones: i) Los Objetos; ii) Lo

---

<sup>73</sup> Una declaratoria de Bien de Interés Cultural es una decisión administrativa que dictan los entes locales, regionales y nacionales para la conservación, la protección y la puesta en uso de los bienes culturales que posean valores patrimoniales. Las declaratorias de Bien de Interés Cultural las realiza el Instituto de Patrimonio Cultural.

<sup>74</sup> Los monumentos nacionales son los bienes inmuebles o muebles que sean declarados como tales en virtud de su valor para la historia del país o por ser referencia de nuestra cultura. La declaratoria le corresponderá al Presidente de la República en Consejos de Ministros.

<sup>75</sup> La Guaira posee un registro de bienes muebles que contiene diversos objetos religiosos: retablos, esculturas y mobiliario de la época colonial y otras de la época contemporánea-moderna, ubicadas en las iglesias Catedral San Juan de Dios y Ermita y en Casa Parroquial de la Guaira (IPC-Universidad Simón Bolívar. 1998. Proyecto Inventario del Patrimonio Cultural del Municipio Vargas.

Construido; iii) La Creación Individual; iv) La Tradición Oral, y v) Las Manifestaciones Colectivas. El Municipio Vargas del Estado Vargas cuenta con uno de esos catálogos (IPC, 2005c).

Todos los registros que están en los catálogos patrimoniales, fueron declarados “Bien de Interés Cultural” por el IPC, mediante el acto No. 003/05, publicado en *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* de fecha 20 de febrero de 2005. Algunos instrumentos legales regulan el registro de los bienes de interés cultural.

La Providencia Administrativa 012/05, en la persona del Presidente del IPC mediante acto 003/05 de fecha 30 de junio de 2005, dicta el *Instructivo que regula el Registro General del Patrimonio Cultural Venezolano y el Manejo de los Bienes que lo Integran*, conformado por cada una de las manifestaciones culturales tangibles e intangibles registradas en el *I Censo del Patrimonio Cultural Venezolano* y que son reflejadas en los catálogos publicados por el IPC. De igual manera, se incluyen todas aquellas manifestaciones culturales no inscritas en el marco del I Censo del Patrimonio Cultural Venezolano, pero que se ajusten a lo previsto en el Artículo 6 de la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural (IPC, 2006b).

Después de ocho años, el IPC decide, en concordancia con la Providencia 012/05, constituir el *Registro General del Patrimonio Cultural de Venezuela*. Las modalidades y formas de esa herramienta legal se definen mediante la *Providencia Administrativa N° 025/13* de fecha 02 de agosto de 2013, publicada en *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 40.230* de fecha 16 de agosto de 2013.

Este sistema de registro patrimonial se constituye en la referencia obligada para todos los trámites que se relacionen con el patrimonio cultural. El Artículo 2 de la Providencia redefine las categorías que regirán el RPC Venezuela: i) Patrimonio Inmaterial; ii) Patrimonio Arqueológico; iii) Patrimonio Inmueble; iv) Patrimonio Mueble; v) Patrimonio Natural con Significación Cultural; vi) Patrimonio Paleontológico y vii) Portador/Portadora Patrimonial.

Respecto a su alcance, el RPC-Venezuela no realiza declaratorias sobre los bienes incluidos ni califica a los bienes culturales, solo registra y ordena toda la información



existente sobre los bienes que han sido declarados patrimonio de la Nación, o que respondan a los factores de valor histórico, artístico, creativo, simbólico y social.

En el ámbito de la protección de los centros históricos en Venezuela, la revisión de los textos y documentos sobre su salvaguarda ha permitido concluir que, con pocas variaciones en un escenario de alta complejidad política colmado de contradicciones e improvisaciones, la realidad actual en términos de aplicación de la normativa legal y el papel que deben jugar las instituciones encargadas de velar por su protección, no difiere sustancialmente de la situación presente en gobiernos anteriores (Anato, 2013).

Tal y como lo señala Gómez Navas (1996), solamente desde la perspectiva de la planificación urbanística podría plantearse la posibilidad de ordenación, protección y recuperación de los conjuntos históricos. En Venezuela, su intervención ha estado condicionada a factores de tipo físico-espacial, sin considerar la incidencia de componentes económicos, urbanísticos y legales, cuya superposición es requisito fundamental para llegar a una propuesta de conservación que incorpore los espacios y edificaciones del pasado, pero también los nuevos desarrollos y actividades que permitan satisfacer necesidades de la población residente y visitante. Dicho de otra manera, se trata de incorporar la conservación del patrimonio histórico a la planificación de las ciudades (Febres-Cordero, 2004) y en particular, a la planificación de sus centros históricos.

La protección de los centros históricos en Venezuela ha estado subordinada, en primer lugar, a la normativa responsable de la tutela del patrimonio cultural en general, en segundo lugar, a la legislación encargada de velar por la defensa y conservación del patrimonio monumental inmobiliario.

La *Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural* de 1993, dejó sin efecto la vigencia de los organismos previstos en la anterior ley (*Ley de Protección y Conservación de Antigüedades y Obras Artísticas de la Nación* de 1945). Sin embargo, el registro patrimonial declarado por la antigua Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación se mantiene como de obligada referencia para determinar en cuáles municipios debería existir una normativa que responda a la declaración que se hubiere hecho de algunos centros históricos. Otras áreas históricas cuentan con decretos emanados por la autoridad local que refrendan

las decisiones de la Junta Nacional. En algunos casos las ciudades han procedido a establecer zonas de interés histórico, o a asignarle un valor semejante a edificaciones (Gómez Navas, 1996).

Desde el punto de vista de la ordenación territorial y urbanística, Venezuela con una larga tradición centralizadora comenzó a cambiar y evolucionar hacia la descentralización en materia de ordenamiento territorial, planificación y gestión del suelo urbano hacia la década de los ochenta, a partir de la promulgación de la *Ley Orgánica de Ordenación del Territorio* (LOOT) de 1983 y la *Ley Orgánica de Ordenación Urbanística* (LOOU) de 1987, aún vigentes sin modificaciones y de la *Ley Orgánica de Descentralización, Delimitación y Transferencia de Competencias del Poder Público* de 1989, dos veces reformada<sup>76</sup>. Las dos primeras leyes otorgan la función de ordenación urbanística al Ejecutivo nacional y los municipios, haciéndolos responsables, fundamentalmente, de la formulación y ejecución de las políticas de ordenación y reglamentación del desarrollo urbanístico, incluyendo todo un sistema jerarquizado de planes (Ornés, 2009), del cual forma parte el *Plan Nacional de Ordenación del Territorio*, los planes regionales de ordenación del territorio, los planes de ordenación urbanística, los planes de desarrollo urbano local, los planes especiales y los planes particulares<sup>77</sup>

La función de protección o defensa de los centros históricos se le asigna al último eslabón del planeamiento urbano, bajo la forma de los llamados “planes especiales”, definidos por la LOOU como planes territoriales, cuya finalidad es ordenar, crear, defender o mejorar un sector particular de la ciudad, en especial las áreas de conservación histórica, monumental, arquitectónica o ambiental, las zonas de interés turístico o paisajístico, los asentamientos no controlados, las áreas de urbanización progresiva y demás que impliquen un tratamiento por separado o especial, dentro del

---

<sup>76</sup> Según Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 37.753 de fecha 14 de agosto de 2003, y Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 39.140 de fecha 17 de marzo de 2009.

<sup>77</sup> Están incluidos en la LOOU, pero su definición es imprecisa. Se presume puedan ser “planes sectoriales”, término referido a las actividades propias de las políticas públicas: transporte, vivienda, educación, salud... Siendo así, se alejaría del objeto de la LOOU vinculado a cuestiones referidas a la gestión del suelo urbano (Gómez Navas, 1996).

plan de desarrollo urbano local. Corresponde a la autoridad urbanística municipal lo concerniente a la elaboración, aprobación y ejecución de esos planes.

Sin embargo, no está claro que un plan especial esté supeditado, obligatoriamente, a un plan de jerarquía mayor, cuando la autoridad municipal decida formular o encargar la formulación de un plan para ordenar aspectos relativos a la conservación o protección de conjuntos de valor histórico o patrimonial. La escasa o nula capacidad del gobierno municipal para ejercer las funciones urbanísticas que le atribuye la LOOU se manifiesta en la limitada formulación y ejecución de la planificación urbanística local, especialmente bajo la figura de proyectos de planes de desarrollo urbano local.

La *Ley Orgánica de Régimen Municipal* del año 1989 contemplaba dentro de las competencias propias del municipio, elaborar y aprobar los planes de desarrollo urbano local formulados de acuerdo con las normas y procedimientos técnicos establecidos por el Ejecutivo Nacional, entre otras competencias municipales que le asignaban tácitamente la protección del patrimonio cultural (Febres-Cordero, 2004).

Esa Ley fue derogada según el Artículo 297 de las Disposiciones Transitorias de la *Ley Orgánica del Poder Público Municipal* publicada en la *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 38.204 de fecha 8/06/2005. Han habido dos reformas parciales de la misma Ley Orgánica, publicadas en las Gacetas Oficiales Extraordinarias No 5.800 y N° 6.015 de 10/04/ 2006 y de 28/12/2010, respectivamente.

A pesar que conocedores de la materia observan ambigüedad en la LOOU pareciera indiscutible, sin embargo, que la ordenación urbanística forma parte de las competencias que le atribuye dicha Ley al gobierno municipal. Asimismo, la *Ley de Reforma Parcial de la Ley Orgánica del Poder Público Municipal* considera al municipio como la unidad política primaria de la República con personalidad jurídica y competencias autónomas. Además señala que el municipio ejercerá sus funciones mediante ordenanzas, reglamentos, decretos, resoluciones y acuerdos, tal como lo facultaba la ley del año 1989.

Ahora bien, el texto del *Proyecto de Ley Orgánica para la Ordenación y Gestión del Territorio*, redactado por la Subcomisión de Ordenación del Territorio de la Comisión de Ambiente de la Asamblea Nacional, aprobado en primera discusión por el

Parlamento en 2008 y en fase de consulta pública en 2013, no contempla la descentralización, diluye las competencias municipales e incurre en superposición de instituciones y organismos. Las alcaldías, que tienen como una de sus funciones principales la planificación urbana, quedan sometidas, de acuerdo con el Artículo 21, a la dirección y coordinación de una autoridad regional designada a dedo por el Presidente de la República (Avendaño, 2013).

La lectura del texto permite suponer que se crean nuevos planes de Ordenación del Territorio que se solapan con los existentes o mejor dicho, se superpondrán. También surgen importantes interrogantes. Por ejemplo: cómo quedan las autoridades de gestión urbana de los Municipios, que son en la actualidad, quienes expiden, definen y verifican las variables urbanas, base fundamental para la construcción de urbanizaciones y de edificaciones (Genatios, 2013).

En las disposiciones finales quedan derogadas la LOOT y la LOOU. No obstante, el mismo artículo que deroga la LOOU dice que seguirá vigente mientras no sea regulada la ordenación urbanística. Las inconsistencias que presenta dicho proyecto de ley respecto a las competencias del poder municipal, afecta de manera sustancial la protección y conservación del patrimonio histórico inmueble y, en particular, los conjuntos o centros históricos.

En Venezuela ha existido una escasa o nula capacidad del gobierno municipal. Primero, en formular y ejecutar los planes cuya competencia les atribuye la LOOU. Segundo, en articular la planificación urbana local a la protección del patrimonio histórico. Para mediados de 1995, si bien se habían formulado, por iniciativa de MINDUR (autoridad urbanística ya desaparecida que fue sustituida en sus funciones por el Ministerio de Infraestructura), nuevos proyectos de planes de desarrollo urbano local, o planes especiales de diferente naturaleza, la mayoría de esos instrumentos continuaba sin ser aprobados por la autoridad municipal (Gómez Navas, 1996).

En 1988 MINDUR seleccionó del Registro Patrimonial Histórico Declarado por la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, veintiún (21) áreas para someterlas a estudios de caso y proponer su ordenación como conjuntos históricos (MINDUR y CONAC, 1988, citado en Gómez Navas, 1996). Sin embargo, de ese total de áreas sólo cuatro de ellas (Ciudad Bolívar,

Coro, Choroní y Pampatar) contaban con algún instrumento jurídico de desarrollo urbanístico que pudiera servir de sustento a la ordenación proteccionista anunciada. En el caso de los planes especiales la actividad urbanística de MINDUR fue prolífera. Para octubre de 1994, había elaborado más de trescientos (300) planes especiales o contratado estudios para ello, a partir de la guía metodológica *Directrices y Criterios para la Elaboración de Planes Especiales* (Gómez Navas, 1996).

Según el propio Gómez Navas, tanto el programa definido por MINDUR a partir del Registro Patrimonial Histórico Declarado para estudiar veintiún formalmente establecidas como centros históricos, como las Directrices y Criterios para la Elaboración de Planes Especiales obvian aspectos relativos a la protección dentro de una perspectiva urbanística del conjunto que incorpore, además, oportunidades para el desarrollo de distintas actividades dentro de un escenario de cambios, lo cual permitirá la conservación y revitalización del patrimonio desde una óptica de integración a las dinámicas de las ciudades (CONPES, 2010).

En el año 2006 la protección de los centros históricos fue nuevamente objeto de atención, cuando el Ministerio del Poder Popular para el Turismo (MINTUR) ideó el Plan de Gestión para el Rescate y Vitalización de Centros Históricos y Cascos Tradicionales. Inicialmente se incluyeron ocho (8) centros históricos: Barcelona, Ciudad Bolívar, Puerto Cabello, La Vela de Coro, La Asunción, Cumaná, Carúpano y **La Guaira**. La iniciativa surgió en el marco de las políticas que adelantaba ese organismo, vinculadas al desarrollo de infraestructuras, redes y capacidades poblacionales, relacionadas con la legitimación institucional y el posicionamiento de sus productos turísticos. Aunque muchos de los planes fueron presentados a las autoridades y comunidades locales se desconoce su vigencia actual y si los mismos fueron aplicados en los centros históricos seleccionados.

## 5.2.2.- Aspectos legales e institucionales de carácter específico

### 5.2.2.1.- Aspectos normativos

La Guaira no cuenta con ninguno de los planes urbanos previstos en la *Ley Orgánica de Ordenación Urbanística* (LOOU)<sup>78</sup> de 1987 como son: Plan de Ordenación Urbanística (POU), Plan de Desarrollo Urbano Local (PDUL) o Planes Especiales, a pesar de su tamaño poblacional, de ser asiento de la Gobernación del Estado Vargas y de la Alcaldía del Municipio Vargas; así como de su inserción dentro del área comúnmente denominada como “Gran Caracas”, asiento de las autoridades nacionales, incluyendo las urbanísticas.

La Oficina Municipal de Planeamiento Urbano (OMPU), ya desaparecida, propuso en el año 1991 el *Plan Especial para el Ordenamiento Urbano y la Conservación del Área Histórica de La Guaira*, cuyo objeto era “lograr el adecuado ordenamiento de las actividades, así como la conservación del valor histórico, tradicional, artístico y/o arquitectónico que caracteriza el Área Histórica de La Guaira” (OMPU, 1991:3).

Al igual que otras iniciativas en materia urbanística el Plan no tuvo el éxito esperado, pues no fue aprobado. Sin embargo, existen una serie de instrumentos legales, aún vigentes, derivados de las competencias nacionales en materia de conservación y desarrollo urbano.

- Resolución N° 56 del Ministerio de Relaciones Interiores declarando el área histórica de La Guaira como valor histórico nacional, publicada en la *Gaceta Oficial de la República de Venezuela* N° 28.870 de fecha 10 de marzo de 1969.
- Resolución N° 25 emanada de la Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación, publicada en la *Gaceta Oficial de la República de Venezuela* N° 31.190 de fecha 08 de marzo de 1977. El Artículo 2 expresa que:

*“todo proyecto que se aspire realizar dentro de los límites naturales de la zona histórica, es decir, entre la quebrada de Cariaco por el Este y la quebrada de Mapurite por el Oeste, deberá ser sometido a consulta*

---

<sup>78</sup> Gaceta Oficial N° 33.868 de fecha 16 de diciembre de 1987

*por la Junta, la cual determinará si las características arquitectónicas de la edificación proyectada, respetan las relaciones volumétricas, espaciales y formales que definen los valores ambientales del Casco Histórico de La Guaira”.*

Desaparecida la Junta, se asume que la consulta corresponderá al IPC.

- Declaratorias de Monumento Histórico Nacional de bienes de interés histórico como son: la Catedral San Pedro Apóstol<sup>79</sup>, la Ermita del Carmen<sup>80</sup>, la Casa Guipuzcoana<sup>81</sup>, la Casa de Emilio Boggio<sup>82</sup>, las fortificaciones<sup>83</sup> (Congreso de la República de Venezuela, 1960, 1964, 1976), incluyendo aquellas que se encuentran en el Camino de los Españoles, y el Parque Nacional El Ávila<sup>84</sup> (Congreso de la República de Venezuela, 1966; Asamblea Nacional, 2000).
- Decreto No 455 de fecha 1 de Octubre de 1974 declara Zona Interés Turístico del Litoral Central<sup>85</sup>
- La Ordenanza de Zonificación de las parroquias Catia La Mar, Maiquetía, La Guaira, Macuto, Caraballeda y Naiguatá (Concejo Municipal del Distrito Federal, 1977), Gaceta Municipal Extraordinaria de fecha 13 de septiembre de 1977, constituye el instrumento a través del cual se definen la localización e intensidad de los usos, así como las características de los usos y el desarrollo de los inmuebles localizados en el área donde ella rige; sin embargo el ámbito geográfico del área histórica está zonificada como Zona CH (Conservación Histórica) y no establecen usos ni condiciones de desarrollo para la misma.

Se limita en su Artículo 102 a calificar la existencia de unas zonas donde sólo se permitirán determinadas actuaciones de conservación y mantenimiento, pero sin

---

<sup>79</sup> Gaceta Oficial N° 26.320 de fecha 02 de agosto de 1960

<sup>80</sup> Gaceta Oficial N° 26.320 de fecha 02 de agosto de 1960

<sup>81</sup> Gaceta Oficial N° 27.564 de fecha 09 de octubre de 1964

<sup>82</sup> Gaceta Oficial N° 31.841 de fecha 15 de octubre de 1979

<sup>83</sup> Gaceta Oficial N° 30.971 de fecha 30 de abril de 1976

<sup>84</sup> Gaceta Oficial N° 28.027 de fecha 09 de mayo de 1966 y Gaceta Oficial N° 5.482 Extraordinario de fecha 01 de agosto de 2000

<sup>85</sup> Gaceta Oficial N° 30.516 de fecha 03 de octubre de 1974.

establecer criterios para tales intervenciones ni mucho menos las variables urbanas fundamentales aplicables. En términos de los procesos a seguirse, la Ordenanza, en el mismo artículo se expresa que:

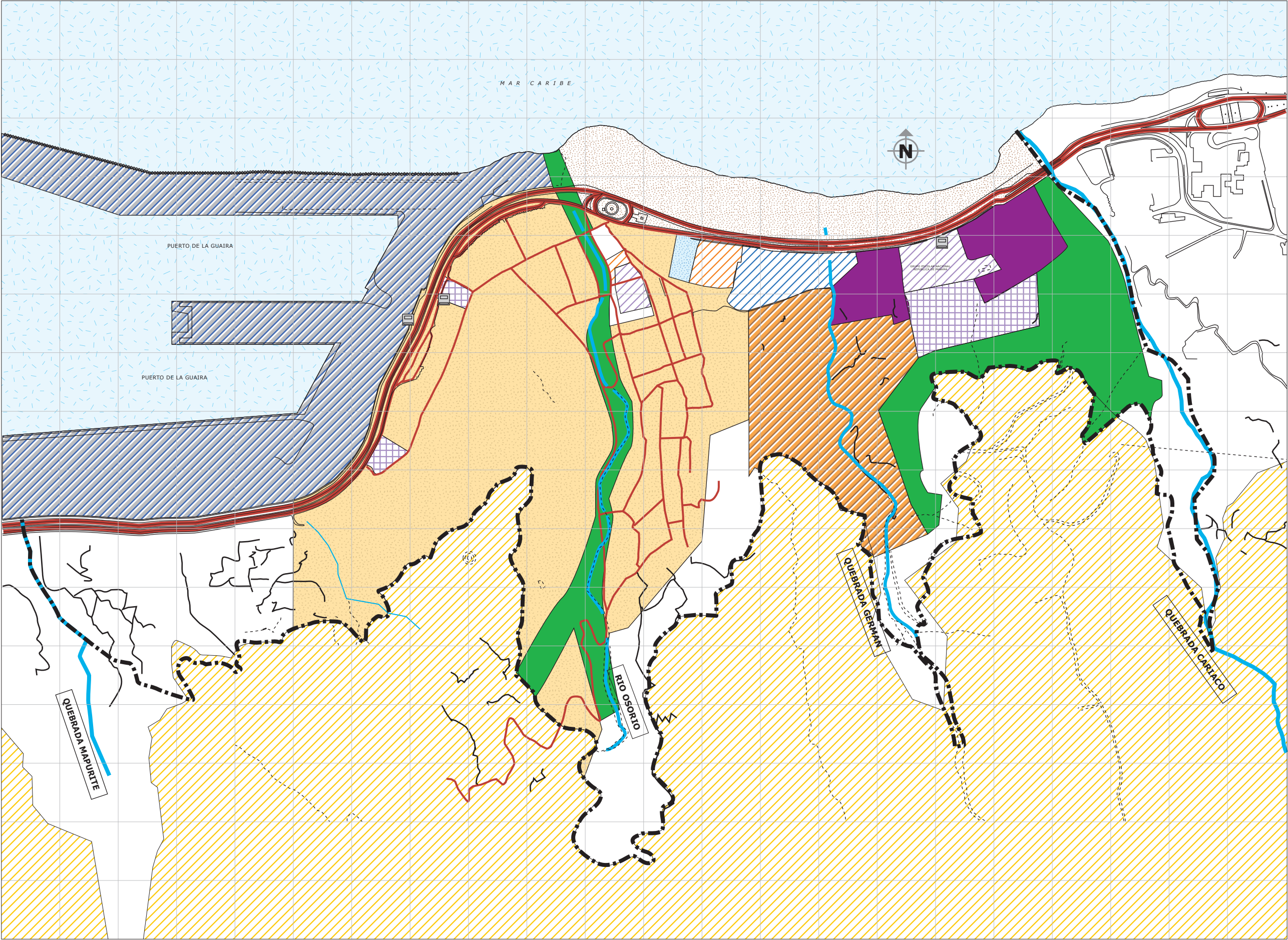
*“Los programas de conservación que afecten las zonas CH deberán contar con la aprobación de la Comisión Metropolitana de Urbanismo y el visto bueno de la Oficina Metropolitana de Planeamiento Urbano”.*

Es de hacer notar la inexistencia de ambos organismos desde hace varios años. Sin embargo, el instrumento legal aún sigue en vigor. La zonificación vigente establece once categorías, las cuales se listan a continuación según el orden establecido en el sistema (ver Plano 8):

- Áreas especiales.
- Áreas verdes de protección.
- Conservación histórica.
- Desarrollos especiales de vivienda.
- Servicios asistenciales.
- Servicios deportivos recreacionales.
- Servicios de educación primaria.
- Servicios públicos.
- Vivienda multifamiliar con comercio.
- Vocacional recreacional con reglamentación especial.
- Zona portuaria.



# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)



- LEYENDA**
- Áreas Especiales
  - Áreas Verdes de Protección
  - Conservación Histórica
  - Desarrollo Especial de Vivienda
  - Servicios Asistenciales
  - Serv. Deportivos Recreacionales
  - Serv. de Educación Primaria
  - SIN ZINIFICACIÓN
  - Servicios Públicos
  - Vivienda Multifamiliar con Comercio
  - Vacacional Recreacional con Reglamentos Especiales
  - Zona Portuaria

- SIGNOS CONVENCIONALES**
- Límite**
- Poligonal Urbana

- Hidrografía**
- Mar Caribe
  - Río Principal

- Vialidad**
- Arterial
  - Colectoras
  - Local
  - Calles de Servicio
  - Peatonal
  - Ruta Periférica
  - Ruta Urbana
  - Paradas de Transporte Público

- Otros**
- Cota\_120 (P.N. El Ávila)
  - Líneas de Alta Tensión

**PLANO 8**  
*Aspectos Legales  
Zonificación*

**Escala 1 : 6.300**

- El Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del Parque Nacional El Avila<sup>86</sup>, según Decreto N° 2.334, establece la delimitación de linderos a partir de la cota 120 en su vertiente norte (Congreso de la República de Venezuela, 1992).
  
- La Ordenanza sobre Turismo<sup>87</sup> (Concejo Municipal del Municipio Vargas, 1995), tiene por objeto regular la planificación, fomento, promoción y aprovechamiento turístico del Municipio Vargas. El Artículo 11, Capítulo II de la Dirección de Turismo Municipal incluye asuntos relativos a las funciones de esa Dirección, de interés para el desarrollo turístico y recreacional del Centro Histórico de La Guaira. El numeral 10, especifica la colaboración que debe prestar en la protección y conservación del Patrimonio Histórico, Cultural y Monumental, manifiesto en las reliquias, iglesias, fortificaciones, plazas, cascos históricos urbanos, así como la conservación de los parques nacionales y zonas protectoras.
  
- La Ordenanza sobre Publicidad Comercial<sup>88</sup> (Concejo Municipal del Municipio Vargas, 1996), tiene por objeto regular la Publicidad Comercial orientada a conocer, promover o divulgar productos o servicios dirigidos a atraer consumidores o usuarios- que sea instalada, transmitida, exhibida o distribuida en la jurisdicción del Municipio Vargas. La ordenanza considera la publicidad comercial en idioma extranjero cuando esté dirigida a promover el turismo. El Artículo 53 señala que se requiere, a los fines de otorgamiento del permiso dentro de los límites del Casco Histórico, la conformidad de la Comisión para la Conservación de Reliquias Históricas del Concejo Municipal, luego Oficina para la Conservación del Patrimonio Cultural y Natural del Municipio Vargas.
  
- La Ordenanza sobre Ordenamiento Urbanístico<sup>89</sup> en su Artículo 8, establece la necesidad de obtención de autorización previa de la Oficina para la Conservación del Patrimonio Cultural y Natural para ejecutar obras de urbanización o edificación en lugares o inmuebles decretados como patrimonio cultural.

---

<sup>86</sup> Gaceta Oficial Extraordinaria No 4.548 de fecha 05 de junio de 1992.

<sup>87</sup> Gaceta Municipal Ordinaria N° 108 de fecha 27 de junio de 1995

<sup>88</sup> Gaceta Municipal N° 139 de fecha 14 de mayo de 1996

<sup>89</sup> Gaceta Municipal No 194 de fecha 11 de diciembre de 1997

- La Ordenanza modificatoria de la Ordenanza de Impuestos sobre Inmuebles Urbanos<sup>90</sup> en sus Artículos 16 y 17, establece la exoneración del pago de impuesto a los templos y edificaciones destinados totalmente al culto religioso y a educación, fines benéficos o vivienda principal de propietarios mayores de 65 años y la exoneración anual, con el acuerdo de dos tercios de la Cámara Municipal de inmuebles “que se acojan a las disposiciones *“Arquitectónicas y de Ornato que señale la Municipalidad, en los planes de ambientación y conservación histórica”*”.
- La Ordenanza para la Conservación del Patrimonio Cultural y Natural del Municipio Vargas<sup>91</sup> (Concejo Municipal del Municipio Vargas, 1998), deroga la Ordenanza sobre la Protección de Antigüedades y Obras Artísticas en el Municipio Vargas, y tiene por objeto:

*“establecer los principios que han de regir la protección y defensa del Patrimonio Cultural y Natural del Municipio Vargas, abarcando la investigación, rescate, preservación, conservación, restauración, revalorización, mantenimiento, incremento, exhibición, custodia, vigilancia, identificación y todo cuanto requiera su protección cultural material, espiritual o natural”*.

Su cumplimiento será responsabilidad de la Municipalidad a través de la Comisión de Conservación de Monumentos y Reliquias Históricas, la cual se denominará a partir de la sanción de la Ordenanza Oficina para la Conservación del Patrimonio Cultural y Natural del Municipio Vargas. Esta Oficina también se encargará del asesoramiento y aprobación pertinente en la elaboración de Planes Especiales de Ordenamiento Urbanístico, cuyo objetivo fundamental sea la conservación histórica, monumental, arquitectónica, ambiental o turística.

En su Artículo 11, la Ordenanza especifica que:

*“Todo inmueble con más de 30 años de construido, no podrá ser reformado, ampliado o cambiado su uso, sin la autorización y asesoría técnica de la Oficina para la Conservación del Patrimonio Cultural y Natural”*.

---

<sup>90</sup> Gaceta Municipal Ordinaria No 200 de fecha 26 de febrero de 1998

<sup>91</sup> Gaceta Municipal del Municipio Vargas Ordinaria N° 206 del 21 de mayo de 1998

No se especifica los procedimientos a seguirse ni las relaciones con la Dirección de Ingeniería Municipal, órgano del Ejecutivo Local. Por otra parte, el Artículo 19 establece que:

*“la elaboración de Planes Especiales de Ordenamiento Urbanístico, cuyo objetivo fundamental sea la conservación histórica, monumental, arquitectónica, ambiental, turístico o paisajístico, incluirá el asesoramiento y aprobación pertinente de la para la Conservación del Patrimonio Cultural y Natural del Municipio Vargas”.*

- Decreto No 1.062 de la Presidencia de la República<sup>92</sup>, de fecha 01 de noviembre de 2000, según el cual se declara Área de Protección y Recuperación Ambiental una extensa porción del Estado Vargas (Eje Arrecife-Los Caracas) , que incluye La Guaira. El Decreto establece que la Autoridad Única es responsable de la administración y manejo del Área y que *“dispondrá todo lo relativo a usos y actividades”* dentro de la misma, en el marco del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso.
- Decreto N° 3.413 que crea el Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso (PORU) del Área de Protección y Recuperación Ambiental (APRA) del Estado Vargas (Eje Arrecife-Los Caracas)<sup>93</sup>. El Plan contiene los lineamientos, directrices y estrategias para la administración, uso y manejo del área declarada de Protección y Recuperación Ambiental, bajo la concepción del desarrollo sustentable.
- Resolución del Ministerio de Obras Públicas y Vivienda N° 5.927 que aprueba el Plan de Ordenación Urbanística de Vargas<sup>94</sup>. Regula el desarrollo físico-espacial del Sistema Urbanístico del Estado Vargas; propone consolidar un sistema de ciudades y centros poblados autónomos.
- Proyecto de Decreto del Plan de Ordenación Territorial del Estado Vargas. (POTEV-2012- aún no aprobado). Regula y promueve el uso racional del espacio, y

---

<sup>92</sup> Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 37.072 de fecha 7 de noviembre de 2000

<sup>93</sup> Gaceta Oficial N° 5.758 Extraordinario de fecha 27 de enero de 2005

<sup>94</sup> Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 39.228 Extraordinario de fecha 27 de julio de 2009.

propone, la consolidación y el reforzamiento de los centros poblados. Considera prioritaria la protección y defensa del patrimonio cultural del Estado Vargas.

▪ Anteproyecto de Decreto del Plan de Ordenamiento y Reglamento de Uso del Área Bajo Régimen de Administración Especial Zona de Utilidad Pública y de Interés Turístico Recreacional del Litoral Central de fecha abril de 2014. El documento sometido a consulta pública tiene por objeto la organización del territorio correspondiente a la Zona de Interés Turístico del Litoral Central, *“a través de la aplicación de programas formulados de acuerdo a las políticas y lineamientos generales del Plan Nacional de Ordenación del Territorio, Plan de la Patria, Programa de Gobierno 2013-2019 y el Plan Estratégico Nacional de Turismo”* (<http://www.mintur.gob.ve/mintur/blog/litoral-central-abre-compas-de-participacion-para-el-ordenamiento-de-la-zona-de-interes-turistico/>).

A pesar que el marco regulatorio que rige la protección del patrimonio cultural, la materia urbana y ambiental de La Guaira y su centro histórico es suficientemente amplio, pocos instrumentos han obtenido logros significativos. Una revisión del cumplimiento del marco regulatorio (Anato, 2004) reveló desacato y violaciones de las disposiciones contenidas en los distintos instrumentos consultados. Además, se observa superposición de elementos de carácter jurídico, poca articulación y especificidad.

#### **5.2.2.2.- Aspectos institucionales**

La Guaira se localiza en el territorio del Municipio Vargas del Estado Vargas. Por lo tanto, organismos locales y regionales ejercen sobre el área en estudio las competencias fiscales, y de control y gestión urbana y del patrimonio que les corresponden de acuerdo a la legislación venezolana y, específicamente, de acuerdo a las leyes de Ordenación Urbanística (1987), de Descentralización, Delimitación y Transferencia de Competencias del Poder Público (1989), de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural (1993) y del Poder Público Municipal (2005); así como de los organismos del poder público nacional, regional y local con competencias en el lugar. En el Cuadro n° 22 se presenta una relación resumida de la estructura político-administrativa de gestión del patrimonio de La Guaira, según ámbitos y competencias.

**Cuadro n° 24: Estructura político-administrativa de gestión del patrimonio de La Guaira**

Ámbito	Institución	Competencias
<b>Nacional</b>	Instituto del Patrimonio Cultural	Según el Reglamento Parcial N° 1 de la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural*: <b>Art. 31:</b> El Instituto del Patrimonio Cultural podrá declarar que determinadas poblaciones, sitios y centros históricos, en su totalidad o en parte, por sus valores típicos, tradicionales, naturales, ambientales, artísticos, arquitectónicos o arqueológicos [...] queden sometidos a la preservación y defensa que esta Ley establece. <b>Art. 32:</b> Los trabajos de reconstrucción, reparación y conservación y las construcciones nuevas a realizarse en una población, sitio o Centro histórico [...] requerirán la autorización previa del Instituto del Patrimonio Cultural.
<b>Regional</b>	<b>Gobernación del Estado Vargas</b>	
	Dirección de Planes y Proyectos.	Elaboración de planes y proyectos para las distintas parroquias del Municipio Vargas.
<b>Local</b>	<b>Alcaldía del Municipio Vargas:</b>	
	Dirección de Control Urbano y Catastro. Conformada por tres unidades: Oficina Técnica Municipal de Tierra Urbana, Oficina de Patrimonio Cultural y Natural y Coordinación de Servicio Técnico	Planificar, dirigir, controlar y evaluar el diseño, formulación y ejecución de planes de desarrollo urbano local, estudios, proyectos urbanísticos, obras y la base catastral del Municipio Vargas, con los instrumentos legales
	Oficina de Patrimonio Cultural y Natural:.	Formular, dirigir, coordinar, orientar, difundir y ejecutar los planes, proyectos y programas que se realicen en las áreas de valor patrimonial
	Concejo Municipal del Municipio Vargas.	Responsable de la aprobación de los planes que le presente el Alcalde, así como de la elaboración, sanción y promulgación de los instrumentos legales correspondientes.
	FUNDESVARGAS	Su principal función es desarrollar y ejecutar programas que permitan el crecimiento sustentable de nuestras fortalezas turísticas y la diversidad cultural que engrandece nuestra región, exaltando los valores y expresiones culturales que contribuyen al desarrollo humano de manera integral, la preservación, el conocimiento y la divulgación del patrimonio cultural, arquitectónico y natural, tangible e intangible del Municipio [...].
	Fundación Escuela Taller La Guaira.	La Escuela Taller La Guaira (ETLG) desarrolla sus actividades de formación profesional integral y emprendimiento laboral, capacitación, sensibilización y conservación relacionadas con el patrimonio cultural, en beneficio de los adolescentes, jóvenes y adultos, las instituciones públicas y privadas y la comunidad del Estado Vargas, contando para ello con programas, equipamiento tecnológico, infraestructura, profesionales calificados y aliados estratégicos.

Fuente: Gobernación del Estado Vargas, Alcaldía del Municipio Vargas, 2015; IPC, 2004.

\*Decreto de la Presidencia de la República N° 384 del 12 de octubre publicado en Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 35.569 de fecha 18 de octubre de 1994.

### **5.3.- La realidad socioeconómica de La Guaira y su centro histórico**

La vida de los residentes de La Guaira y específicamente la de los de su centro histórico tiene algunas particularidades importantes de especificar. El desarrollo histórico de una ciudad que surgió producto de un puerto, tuvo una incidencia particular en sus habitantes. Sin embargo, más allá de albergar a organismos gubernamentales y algunas empresas aduaneras, los guaireños del centro histórico no tienen una relación constante y directa con su puerto. Como se explicará en líneas subsiguientes la principal actividad económica del sector es la comercial, con una orientación meramente local, sin que ello se constituya en una alternativa económica real para la mayoría de los habitantes.

La Guaira es un espacio económicamente deprimido con una población joven y con una densidad de población alta en un espacio donde el suelo útil para la construcción es poca. Estas condiciones, entre otras, hacen que el centro histórico se caracterice por tener residentes pertenezcan en su mayoría a los estratos menos favorecidos de la sociedad venezolana. Detallar sus características favorece un buen diagnóstico de cualquier estudio que se proponga tener un impacto real en ese espacio.

#### **5.3.1.- Características generales de la población**

Los censos más recientes realizados en La Guaira corresponden a los años 2000, 2001 y 2011. El primero se realizó en el marco de los estudios que determinarían los cambios poblacionales luego de los deslaves (desplazamientos) que afectaron a todo el estado Vargas en Diciembre del año 1999, mientras que el segundo se dio en el marco del XIII Censo Nacional de Población y Vivienda (INE, 2001). El tercero de ellos, es el XIV Censo de Población y Vivienda (INE, 2011).

Según el censo del año 2000 la Parroquia La Guaira tenía una población de 15.518 habitantes, representando el 6,7% de la población del estado Vargas. Mientras que para el censo del año 2001 la población de la parroquia La Guaira era ya de 19.352 habitantes, es decir, un 6,5% de la población del total. Es un incremento que se explica en parte por el retorno de la población que había abandonado el sector luego del deslave (desplazamientos) del año 1999. Mientras que la cifra del censo 2011 es de

19.162 habitantes, representando el 5,4% de la población total del Estado Vargas, y una disminución de 1,02% respecto al censo 2001.

De acuerdo al censo del año 2000 (OCEI, 2000) y según Acosta (2005), en el caso del casco histórico de La Guaira se estima una población aproximada de 5.431 habitantes. No obstante, hay que destacar que el sitio no es en modo alguno un elemento aislado del resto de la población de la parroquia La Guaira, con incidencia y en relación constante con él y con características socioeconómicas comunes, por lo que resulta conveniente estudiar el conjunto de la población de la parroquia.

La densidad de población de La Guaira según el censo 2011 está calculada en 1.364,5 habitantes por hectárea (IGVSB e INE, 2011), resultando ser una de las más altas entre las parroquias del estado Vargas, a pesar de que su superficie es de apenas 14 Km<sup>2</sup>. Mientras que el total de viviendas es de 6.385 unidades, que representa 4,9% del total de la entidad. (INE, 2011).

La distribución de la población discriminada por sexo es equilibrada, un 51% es masculina mientras que 49% es femenina, manteniendo la misma proporción que en el censo 2001. Al revisar las cifras de las proyecciones de población por año, según sexo basadas en el Censo 2011 se observa que la proporción se invierte para el período 2011-2014.

**Cuadro n° 25: Proyecciones de población por año, según sexo, 2011-2014. Parroquia La Guaira.**

Sexo	Año			
	2011	2012	2013	2014
<b>Total</b>	<b>18.704</b>	<b>18.90</b>	<b>19.103</b>	<b>19.29</b>
Hombr	9.259	9.369	9.486	9.605
Mujer	9.445	9.532	9.617	9.694

Nota: Proyecciones basadas en el Censo Nacional de Población y Vivienda 2011.

a/ Población empadronada (no incluye omisión censal).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE. Procesado por la Gerencia Estatal de Estadística Vargas.

No se dispone de la información sobre distribución de la población por edad y sexo para la parroquia, según el Censo 2011. De acuerdo con el censo 2001 cerca del 50% de la población pertenece a los grupos etarios menores de 25 años, haciendo de la



población de la parroquia una población joven como producto de elevadas tasas de natalidad (INE, 2001). Sin embargo, los resultados del Censo 2011 para el estado Vargas señalan que a partir del Censo de 1981, la tendencia se caracteriza por una disminución progresiva de la participación de la población de 0 a 14 años representando ese segmento poblacional el 25,3 del total. La razón se debe, probablemente, al cambio experimentado en los patrones de fecundidad observado en todo el país a partir de la década de los 50 (INE, 2014).

### **5.3.2.- Principales actividades económicas locales**

Las actividades económicas del Estado Vargas son básicamente las relacionadas al puerto, al aeropuerto, la recreación, el turismo, con inserciones de actividades agrícolas y pesqueras en algunos sectores del Estado, especialmente en la Parroquia Carayaca al oeste del Litoral Central. Sin embargo, al referirse a la parroquia La Guaira, y en particular a su centro histórico, hay que destacar los servicios aduaneros, el comercio y otras actividades. Según datos de la Cámara de Comercio de La Guaira, en la parroquia existía para el año 2005 aproximadamente 23 agencias aduanales. Según Acosta (2005), esa actividad representaba la de mayor envergadura.

A pesar de que no se dispone de información, las transformaciones que viene sufriendo el país en materia política y económica hacen presumir que esa situación ha ido cambiando con el transcurso del tiempo. Según el levantamiento de información realizado durante el período 2007-2009 el tipo de comercio que sobresale en el sector es: venta de víveres, expendio de alimentos y bebidas, venta de lotería y terminales, barbería y peluquería, *cybers*, mueblerías, farmacias, ferreterías, licorerías, panaderías, locales de expendio de alimentos, etc., pudiendo existir la posibilidad, no esporádica, de que dos o más negocios ocupen un mismo local, como pudiera ser, una peluquería y una venta de loterías. En cierto modo se da una superposición de actividades económicas en espacios reducidos.

El comercio es la actividad económica más importante de La Guaira. En un recorrido por las calles del centro se pudo apreciar al menos 63 establecimientos comerciales de diferente índole, sin contar e establecimientos de servicios financieros. Mediante la aplicación de un instrumento enmarcado en una prueba piloto que pretende conocer

las impresiones de los prestadores de servicios se pudo observar una distribución de tipos de comercio según se aprecia en el siguiente cuadro:

**Cuadro n° 26: Relación del tipo de comercios de La Guaira**

<b>Tipo de</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Venta de víveres	14	21,9
Expendio de A y B	13	20,3
Otro	9	14,1
Venta de lotería y terminales	7	10,9
Barbería/peluquería	6	9,4
Cyber y centro de copiado	3	4,7
Mueblería/carpintería	3	4,7
Venta y reparación de automóviles	3	4,7
Distribuidora de equipos industriales	2	3,1
Farmacia	1	1,6
Ferretería	1	1,6
Licorería	1	1,6
No indica	1	1,6
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia, 2008

Mayoritariamente se trata de negocios pequeños, destinados a satisfacer demandas locales de sus productos. Predominan las ventas de víveres y de alimentos y bebidas de carácter variado (panaderías/pastelerías, restaurantes, restaurantes/luncherías, tasca/restaurantes), generalmente con un menú que puede ser: comida a la carta o plato del día y en menor proporción un menú cíclico o de otra especie. Las responsabilidades de manejo de los platos suelen estar a cargo que de personas que poseen algún grado de capacitación con al menos un área relacionada al oficio que desempeñan. Así puede tratarse de, como muestran los resultados de la prueba piloto; manipulación de alimentos y afines (72,7 %) o cursos de cocina (9,1%).

Según la percepción de los mismos prestadores de servicios de Alimentos y Bebidas su orientación hacia el servicio al cliente puede variar entre bueno y excelente, aunque la mayoría lo reconoce simplemente como muy bueno. Su autoevaluación sobre normas sanitarias también suele ser positiva y presentan su oferta de productos como

variada. Es por estas condiciones que estos prestadores de servicios manifiestan que la relación precio calidad en sus negocios es muy buena y en algunos casos excelente. Las demás tipologías del comercio como; loterías, *cybers* y farmacias entre otros tienen una presencia menor y sus servicios son orientados básicamente al público local y empleados gubernamentales de las diferentes dependencias que se encuentran en los alrededores o dentro de propio centro histórico

En lo que se refiere a servicios financieros, es de destacar la existencia de dos instituciones bancarias de cobertura nacional y un grupo de asesores financieros que operan en el sector. Los bancos ubicados en la Av. Soublette y la oficina de asesores financieros en la calle Bolívar.

### **5.3.3.- Empleo, ingresos y condiciones de vida**

A pesar de que no se dispone de información desagregada por parroquias sobre fuerza de trabajo e ingresos, se presume que en el caso de La Guaira el sector gubernamental cumple un rol fundamental como empleador. No obstante, tal como sucede con la mano de obra ocupada en los comercios, en muchos casos los empleados están residenciados en el estado Vargas pero no necesariamente en la parroquia La Guaira o mucho menos en su centro histórico.

Durante las visitas de campo se pudo observar algunos puestos informales dispuestos para la venta de tarjetas telefónicas que también ofrecían el servicio de telefonía fija o móvil. Esta circunstancia, además de la proliferación en la superposición de actividades dentro de un mismo local supone un incremento en la informalidad del empleo.

Es posible discriminar la participación de los habitantes en las actividades económicas, de acuerdo a las categorías utilizadas en el XIII Censo de Población y Vivienda, tal como se muestra a continuación:

**Cuadro n° 27: Participación de la población según sector y categoría ocupacional. Censo 2001**

Sector formal e informal y categoría ocupacional del sector informal	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%
<b>Parroquia La Guaira</b>	<b>6.441</b>	<b>100</b>	<b>4.093</b>	<b>100</b>	<b>2.348</b>	<b>100</b>
<b>Sector formal</b>	<b>4.991</b>	<b>77,5</b>	<b>3.144</b>	<b>76,8</b>	<b>1.847</b>	<b>78,7</b>
<b>Sector informal</b>	<b>1.329</b>	<b>20,6</b>	<b>864</b>	<b>21,1</b>	<b>465</b>	<b>19,8</b>
Empleado u obrero	394	6,1	270	6,6	124	5,3
Trabajador por cuenta propia No profesional	813	12,6	499	12,2	314	13,4
Empleador o patrono	121	1,9	95	2,3	26	1,1
Servicio doméstico	1	-	-	-	1	-
No declarado	121	1,9	85	2,1	36	1,5

Fuente: INE, 2001.

El comercio en La Guaira y su centro histórico procede de la demanda de bienes hecha básicamente por habitantes de la satisfacción de las necesidades más inmediatas de los habitantes. El resultado de la combinación de las diferentes actividades económicas realizadas en La Guaira se refleja en la condición socioeconómica de la población que varía entre no pobres, pobres no extremos, pobres extremos y pobres (INE, 2012). Según los datos del INE, el Censo 2001 registró 4.504 hogares, discriminados en no pobres (71,2%), pobres no extremos (22%), pobres extremos (6,9%) y pobres (28,8%). Mientras que el Censo 2011 registró 5.247 hogares, diferenciados en no pobres (77,1%), pobres no extremos (19,8%), pobres extremos (3,1%) y pobres (22,9%).

**Cuadro n° 28: Hogares pobres por tipo de necesidad básica insatisfecha. Parroquia La Guaira. Censos 2001 y 2011**

Año	Hogares con niños que no asisten a la escuela	%	Hogares en hacinamiento o crítico	%	Hogares en viviendas inadecuadas	%	Hogares en viviendas sin servicios básicos	%	Hogares con alta dependencia	%
<b>2001</b>	<b>45</b>	<b>1,0</b>	<b>65</b>	<b>14,</b>	<b>31</b>	<b>7,0</b>	<b>48</b>	<b>10,</b>	<b>18</b>	<b>4,</b>
<b>2011</b>	<b>16</b>	<b>3,2</b>	<b>42</b>	<b>8,1</b>	<b>13</b>	<b>2,5</b>	<b>55</b>	<b>10,</b>	<b>14</b>	<b>2,</b>

Nota: no incluye a los hogares en viviendas de otro tipo y colectividad  
Fuente: INE, Censo 2011.

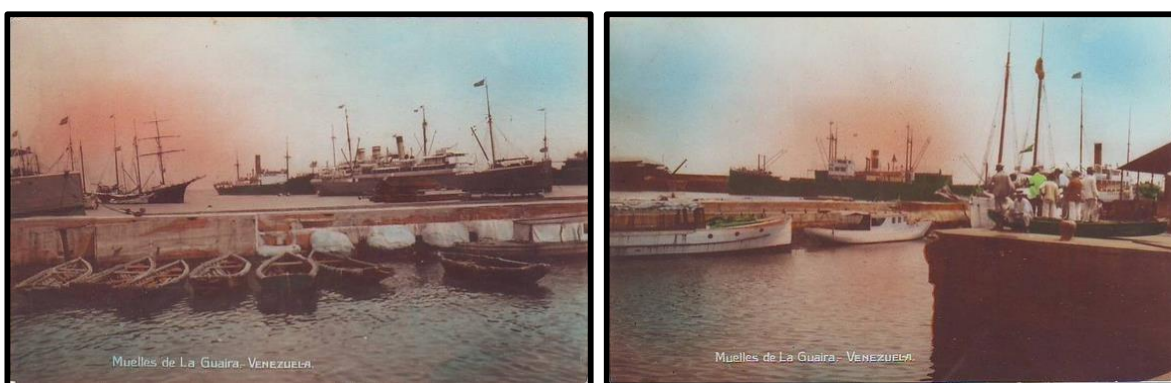
Sobre los hogares pobres por necesidades insatisfechas se observa que el problema más crítico está vinculado con el hacinamiento y la falta de servicios básicos, según los datos recabados por los censos 2001 y 2011. Sin embargo, destaca el hecho que el número de hogares pobres con niños que no asisten a la escuela se incrementó para el 2011 en un 73%, situación que favorece la pobreza y la segregación social. Es el círculo vicioso de pobreza, inseguridad y precarias condiciones de vida.

La actual crisis económica que vive el país no ofrece un escenario que permita vislumbrar mejores condiciones. Al cierre de este epígrafe el tipo de cambio no oficial se ubica por encima de los 750 Bolívar/dólar y el salario mínimo no cubre la Canasta Básica de Alimentos, Bienes y Servicios.

## 6.- La Guaira como destino turístico del Caribe

### 6.1.- La Guaira como puerto de cruceros en el Caribe Sur

La Guaira en el Litoral Central y Puerto Cabello en la región Central del país, eran puertos de escala de los numerosos cruceros de turismo que navegaban por el Caribe durante la primera postguerra. Así que, a comienzos del siglo XX Venezuela se incorporaría a los circuitos de cruceros cuando el Puerto de La Guaira pasó a ser una de las escalas de los vapores para el transporte de pasajeros provenientes de Europa, que desde Nueva York se dirigían hacia el Caribe. Esta modalidad de transporte da inicio a los flujos de turistas venezolanos hacia el exterior. La Primera Guerra Mundial paraliza el tráfico de buques hacia La Guaira, el cual se reactiva a partir de 1920.



**Fotos 63 y 64: Postales que muestra los muelles del Puerto de La Guaira en 1920s.**

Archivo de la Fundación de la Memoria Urbana.

Sin embargo, el aumento de turistas norteamericanos hacia América Latina, durante la década de los veinte, tiene poco impacto en las estadísticas venezolanas. No es sino hasta los años treinta, con la crisis económica norteamericana que se recupera el tráfico hacia el Caribe y Suramérica, debido a que estas travesías resultaban más accesibles al público que el tradicional viaje a Europa. Esta circunstancia, significó una oportunidad para las empresas propietarias de los grandes buques, que vieron un atractivo negocio en la temporada de cruceros en el Caribe. Las llegadas de turistas al puerto de La Guaira era reseñada por la revista Elite el día 13 de marzo de 1926: *“Ha comenzado la temporada de los turistas norteamericanos. Semanalmente llegan a La Guaira dos o tres vapores con centenares de*

*momentáneos visitantes: colorados, con gafas y cachuchas [...]*” (Elite, 1926, citado en Caraballo, 1993: 159).

Una de las líneas con mayor tradición en el servicio de cruceros en el Caribe era la *Hamburg-Amerika Line*, quizá una de las más importantes y la de mayor tradición en el servicio de cruceros en el Caribe. Como parte de sus servicios, la compañía naviera ofrecía a bordo una oficina de turismo, la cual, además de facilitar información, organizaba y vendía excursiones en los puertos de escala. Además, la compañía ofrecía a sus pasajeros una “guía de turismo” que contenía información relativa a los diferentes puertos. En el caso de Venezuela, después de reseñar los aspectos relativos a regulaciones aduanales, comidas y ropa adecuada para la visita, esta guía describía los atractivos de Caracas y La Guaira, además de ofrecer algunas excursiones como parte de la visita.

*“El tour de un día a Caracas tenía un costo de \$ 8,50, el mismo incluía pasaje de ida y vuelta en el tren, paseo por la ciudad y lunch”* (Caraballo, 1993: 160). La visita a la ciudad de Caracas incluía una visita a los sitios históricos más importantes (Iglesias, el Panteón Nacional, el templo Masónico y la Plaza Bolívar), para después ir de compras y adquirir los productos más representativos del país (Caraballo, 1993). Destaca la presencia de un número importante de empresas navieras en el tráfico de turistas a Venezuela.

Fue la *Hamburg-Amerika Line*, la de mayor tradición en el servicio de cruceros en el Caribe. Dentro de los cincuenta tipos de servicios que prestaba la línea en 1905, aparece registrada la ruta de cruceros por el Caribe que incluye a Venezuela: HAMBURG - VENEZUELA - St.Thomas - Trinidad - HAMBURG VENEZUELA - St.Thomas - Trinidad - La Guaira - Puerto Cabello - Curazao.

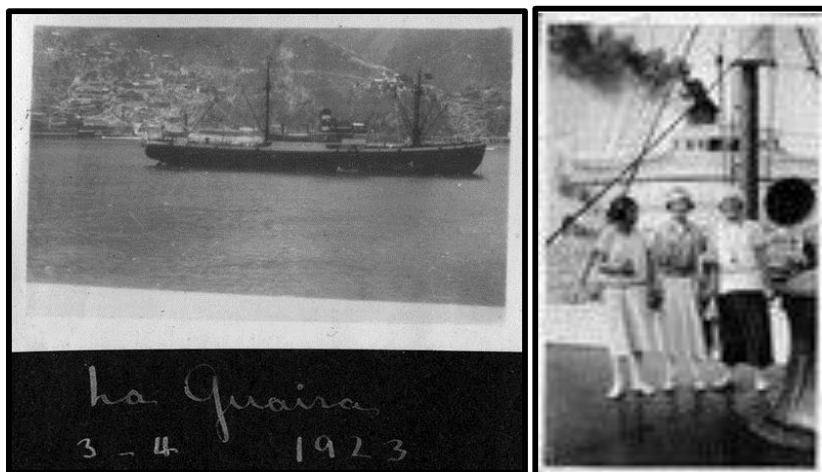


**Foto 65: Brochure Hamburg-American Line.**  
**Across.** The Atlantic. GG Archives (1905).

A partir de la década de los años veinte con la bonanza petrolera, se incrementaría la salida de venezolanos al exterior. Las compañías navieras realizaban promociones, a través de sus representantes en Venezuela, que incluían las islas del Caribe y Centroamérica.

La oferta de cruceros tenía como punto de salida y retorno el puerto de La Guaira.

Ya en 1922, además de los buques de la *Hamburg-Amerika Line*, el puerto de La Guaira recibía buques de gran capacidad pertenecientes a líneas británicas y francesas.



**Fotos 66 y 67: Imágenes del Viaje en barco La Guaira - Le Havre en el Trasatlántico Perou en 1923.** Archivo de la Fundación de la Memoria Urbana.

La prensa nacional reseñaba la llegada de colosales trasatlánticos de hasta 20.470 toneladas con destino a las Antillas y Nueva York, así como la llegada de excursionistas de importante renombre del acontecer mundial (El Nuevo Diario, 1922, citado en Caraballo, 1993: 161). A comienzos de la década de los treinta sería un hecho noticioso que Venezuela se había convertido en país emisor y país receptor de importantes corrientes de visitantes (El Nuevo Diario, 1931, citado en Caraballo, 1993: 158).



**Foto 68: Imagen del M.N. Caribia. Pabellón de té. Hamburg-Amerika Line. 1920s.** Archivo de la Fundación de la Memoria Urbana.

En la década de los treinta los grandes trasatlánticos podían llegar a desembarcar hasta 900 pasajeros en un viaje, como fue el caso del vapor “Lancastria” en agosto de 1931. La llegada a La Guaira del buque Caribia sería objeto de recibimiento especial por parte de Juan Vicente Gómez y de promoción:



*“En 1933 la Hamburg-Amerika Line, anunciaría la promoción de <viajes de recreo> en el buque Caribia, saliendo de La Guaira, con destino Guatemala y regresando al puerto local, por 900 Bs.” (Caraballo, 1993: 161)*

Una de las acciones emprendidas durante el mandato de Gómez por parte del Despacho de Turismo, adscrito al Ministerio de Salubridad, Agricultura y Cría, estuvo orientada a la medición del número de turistas que arribaban a los puertos nacionales de La Guaira, Turiamo y Puerto Cabello. Estas estadísticas, mediante informes mensuales, permitían conocer el movimiento de pasajeros y barcos: nombre de los buques que arribaban a cada uno de los puertos y número de turistas desembarcados (Caraballo, 1993).

Es importante destacar que la mayor parte de los visitantes eran excursionistas, es decir visitantes de un día. A partir del año 1932 se observa un aumento importante, que se debía, fundamentalmente, al aumento de los turistas norteamericanos en las rutas del Caribe, como respuesta a la disminución de los viajes a Europa debido a la recesión económica de los años 30'. En efecto, según lo señala la *Memoria y Cuenta* del Ministerio de Salubridad, Agricultura y Cría, durante el año 1934 visitaron los puertos venezolanos cuarenta y tres barcos de turistas, habiendo desembarcado 18.506 pasajeros, lo que evidencia un aumento del 30% respecto al año anterior. La fuente señala, asimismo, que calculando un consumo mínimo de diez dólares por turista, entraron al país y circularon en el comercio Bs. 621.500 –calculado a la tasa de cambio oficial de 3,37 Bs./\$- (Ministerio de Salubridad, Agricultura y Cría, 1934 citado en Caraballo, 1993: 271).

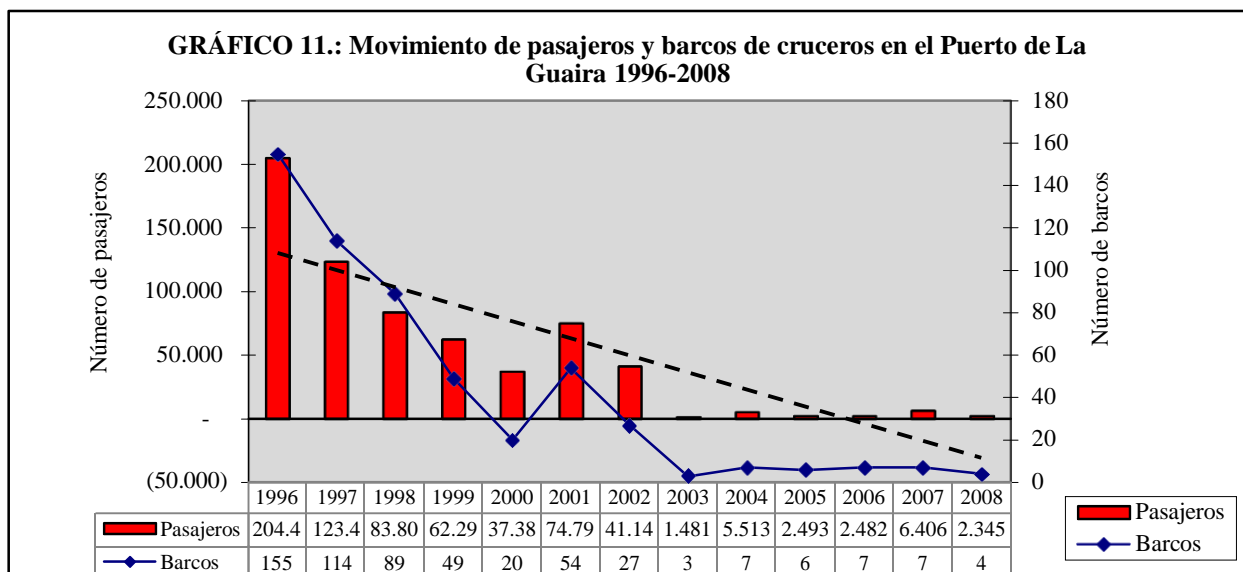
El portal informativo Crucero10.com ( <http://www.crucero10.com> ), hace un recuento sobre el origen y evolución de los cruceros, los barcos más importantes y sus rutas. El viaje de placer a bordo de modernas embarcaciones marcó un hito en el turismo internacional, siendo el Caribe uno de los destinos más cotizados. Durante los distintos períodos señalados en el portal, cuando transitaron guerras y momentos políticos importantes en el ámbito mundial, La Guaira seguía siendo un puerto de salida y escala de cruceros.



**Foto 69: Imagen del Carla C y descripción de las rutas en el Caribe.** CostaCruceiros

Las líneas de cruceros más importantes que realizan recorridos por el Caribe han llegado al Puerto de La Guaira. Desde finales de la década de los 60' y hasta el año 1994 los barcos de Costa Cruceiros Carla C, Franca C y Federico C, incluía en sus recorridos a La Guaira.

A pesar de que no disponer de una serie estadística completa que muestre el comportamiento en la llegada de barcos de cruceros y pasajeros a lo largo del siglo XX, se cuenta con cifras suministradas por Puertos del Litoral Central S.A. (PLCSA) para el período 1997-2008. En la actualidad, conjuntamente con el resto de los puertos del país, el Puerto de La Guaira forma parte de la Bolivariana de Puertos, ente adscrito al Ministerio del Poder Popular para Transporte Acuático y Aéreo. Durante el período señalado las estadísticas muestran que el Puerto de La Guaira sufrió una pérdida progresiva en la llegada de barcos de cruceros, así como en el número de pasajeros.



Fuente: Puertos del Litoral Central, S.A. (PLCSA) (1996-2008)

Las cifras suministradas por Puertos del Litoral Central S.A. (PLCSA) para el período 1996-2008, señalan tasas negativas en el año 2008 respecto al año 1996 de 98% y 97% en el movimiento de pasajeros y barcos respectivamente. Es decir, que La Guaira como destino de cruceros experimentó durante el período mencionado un declive histórico importante. Las razones que explican esta circunstancia son múltiples, sin embargo existen dos motivos fundamentales que se pueden citar:

- La pérdida general del puerto de La Guaira como atractivo comparado con otros destinos en el Caribe Sur, como son: Aruba, Barbados, Curazao, Grenada, Martinica y Santa Lucia.
- La salida de la ruta que incluía La Guaira, del barco *Fascination*, perteneciente a la compañía Carnival Cruises, con capacidad para 2.300 pasajeros, y del barco *MS Stantendam*, de Holland América, significó una disminución de más de 100 mil pasajeros cada año (HPC, 2000), así como pérdidas en los ingresos por concepto de divisas, tomando en cuenta que, para esa fecha, el promedio de gastos de cada visitante era de 100 dólares por día (Ledezma, 1997; Anato, 1998).

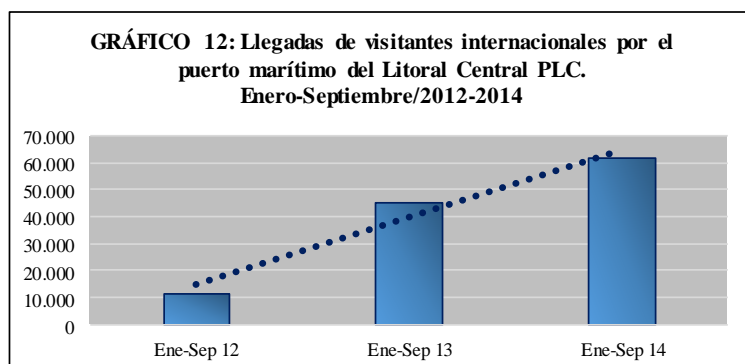
La empresa Novel Tours afirma que la salida de ambas compañías, obedeció a razones de mercado. El *MS Stantendam*, de Holland América, que tocaba La Guaira cada 10 días, suspendió sus actividades en ese puerto desde el 11 de enero de 1997. Carnival Cruises, por su parte, anunció que su barco *Fascination*, que atracaba los días miércoles, visitaría el país

por última vez el día 7 de mayo del mismo año. Este barco tenía 7 años viajando hacia Venezuela y embarcaba pasajeros provenientes de este país. Ambas compañías señalaron un cambio en sus itinerarios. Los medios de comunicación, por su parte, mencionaron como argumento para esta decisión de las navieras, la inseguridad de los pasajeros.

Al respecto, el Alcalde del Municipio Vargas en 1997 admitía que la inseguridad en la zona constituía un problema, y anunciaba la creación de una Brigada Turística perteneciente a la Policía Administrativa para controlar la situación. Por su parte, el presidente del PLCSA para el mes de enero de 1997, Sergio Martínez, afirmaba que esa empresa realizaba todos los esfuerzos en pro de la seguridad de los turistas y visitantes (Ledezma, 1997)

Sin embargo, la Organización Rovelli menciona como un factor determinante, además de la inseguridad, la fijación de altas tarifas por el uso de los remolcadores y el piloto para las maniobras del atraque de los barcos. Esta posición contradice los señalamientos del informe elaborado por HPC (2000), donde se explica que la estructura tarifaria actual (costo total por atraque de crucero) en La Guaira es extremadamente competitiva en comparación con los otros puertos de cruceros de la región (HPC, 2000: 36).

Pese a los problemas planteados, los representantes de las distintas compañías cruceros establecidas en el país, coinciden en que La Guaira constituye un atractivo para los turistas y las navieras porque, entre otras razones, es un puerto caribeño en tierra firme, a la entrada de Sudamérica y seguro desde el punto de vista meteorológico respecto a la presencia de huracanes y tormentas que afectan otros puertos del Caribe.



Fuente: Puerto Marítimo del Litoral Central PLC. MINTUR. 2015a.

Luego de haber sufrido un desplome importante como puerto de cruceros en el Caribe Sur, La Guaira comienza a recuperarse a partir del año 2011. Las cifras disponibles para el rubro turismo receptivo, según

sitios de entrada para el período 2012-2014, muestra un crecimiento importante, llegando a una variación porcentual por encima de 225% entre 2013-2012. Siendo del 36% para el período enero-septiembre 2014/ enero-septiembre 2013 (MINTUR, 2015a). La incorporación de La Guaira a partir del año 2011 en los circuitos del Caribe Sur, que incluye Curazao, Aruba, Colón (Panamá) y Cartagena de Indias (Colombia), explica ese comportamiento (El Nacional, 2011).

#### **6.1.1.- Perfil del pasajero de crucero del Puerto de La Guaira**

En un estudio realizado durante el último trimestre del año 1997 y el primer trimestre del año 1998 en el terminal de cruceros en el Puerto de La Guaira con la finalidad de conocer el perfil del visitante –excursionista-, se pudo conocer que, aproximadamente, el 50% de los pasajeros manifestaron su interés en desembarcar y de éstos el 50% adquiriría las excursiones organizadas; el otro 50% hacía los recorridos de manera independiente en taxi o caminando. El valor del recorrido o paquete que se ofrecía, oscilaba para esa fecha entre los US\$ 100 y 120, y los recorridos podían variar entre 4 y 8 horas (Anato, 1998).

Los recorridos o excursiones que se ofrecía en el año 1997 eran: el casco histórico de la ciudad de Caracas, el Panteón Nacional, la Quinta Anauco, áreas recreacionales y restaurantes en Caracas; Cristal Art y Arte Murano en Potrerito en el Estado Miranda; Rancho Grande en el Parque Nacional Henry Pitier y La Colonia Tovar en el Estado Aragua; Hacienda La Florida en Uricao, la ruta La Sabana en Caruao y Todasana en el Estado Vargas. Esta última fue cancelada en el año 1996 por presentar factores que ponían en riesgo la seguridad del visitante. Según Novel Tours, las causas atribuibles a la negativa de incorporar el Centro Histórico de La Guaira en las excursiones son: la inseguridad, el deterioro físico y la presencia de basura en los espacios públicos (Novel Tours, 1997).

Margarita Jaimes, Gerente de Operaciones de Novel Tours para la fecha de la entrevista, afirmó:

*“Si existieran las condiciones para un recorrido por el Centro Histórico de La Guaira no haría falta la excursión organizada. El turista podría hacer el recorrido de manera individual y se podría utilizar un tipo de transporte turístico acorde con las características de la trama urbana del centro histórico, que recogiera al excursionista en el terminal de pasajeros. Lo ideal*

*sería contar con un acceso franco desde el terminal de pasajeros hacia el centro histórico”.*

*“[...] Tanto La Guaira como Macuto constituyen opciones válidas para el desarrollo de un turismo cultural. Podríamos tomar en cuenta la experiencia de Puerto Rico, donde desembarcan turistas de los barcos y recorren su centro histórico”.*

Adicionalmente, en esa oportunidad Jaimes señaló:

*“Las condiciones del Puerto de La Guaira no son las más idóneas para el desembarco de pasajeros: áreas de desembarco en mal estado y baja calidad de los servicios que se ofrecen al pasajero; sin embargo es el mejor puerto que existe en Venezuela para la llegada de cruceros [...]”*

Otros aspectos vinculados al perfil del visitante, según los resultados de las encuestas aplicadas en el período mencionado, señalan que La Guaira pertenece al mercado del Caribe Profundo o Caribe Sur, conformado por pasajeros provenientes del mercado norteamericano, siendo éste el segmento que registra el menor crecimiento promedio. Por otra parte, siendo un puerto de escala el impacto económico es mínimo, debido a que el crucero permanece en el puerto durante un día para zarpar al final del día con destino al próximo puerto. Tal condición, limita el gasto directo en aprovisionamiento y servicios, que incluye la pernocta en hoteles y otras formas de alojamiento en las áreas de influencia del puerto, como si ocurre en otros destinos del Caribe Sur como son Aruba y Curazao.

Los resultados obtenidos a través de la Encuesta de Turismo Receptivo a Pasajeros en Cruceros que arribaron a las instalaciones del Puerto Marítimo de La Guaira en el Estado Vargas en el periodo comprendido del 03/01 al 28/02/2012 (MINTUR, 2012), señalan lo siguiente:

- El 59,89% de los cruceristas que descendieron de las embarcaciones son residentes de Colombia, el 10,50% son visitantes procedentes de Argentina y el 5,06% son de Panamá.
- La mayoría de los cruceristas extranjeros son de sexo femenino (57,28%) y el 42,72% restante son de sexo masculino.
- El gasto promedio por la adquisición del tour es de US\$ 45,80. Siendo la tour operadora Jeep Tour Excursión la que presta el servicio más costoso (US\$ 45,90 vs US\$ 45,65 de Maloka).

- El gasto promedio total es de US\$ 53,49 siendo Paraguay el país con los gastos más altos en Venezuela con un promedio de US\$ 80,00, seguido de los cruceristas de Chile con US\$ 64,34, Guatemala con US\$ 62,25 y Brasil con US\$ 62,00. Estos gastos incluyen el pago de tour en el estado Vargas y Caracas así como el gasto fuera del tour que realiza el visitante.

- El gasto promedio sin incluir tour, vale decir gastos adicionales en que incurrió el visitante, se ubicó en US\$ 18,85. Los países que tuvieron más gastos en ese renglón son Chile (US\$ 40,00) seguido de Perú (US\$ 30,33), Argentina (US\$ 24,95), Colombia (US\$ 20,96) y Paraguay (US\$ 20,00).

- El 36,45% de los entrevistados manifestaron la Isla de Margarita como principal destino turístico a visitar, seguido del Parque Nacional Canaima, (Edo. Bolívar) (16,82%), Maracaibo (Edo. Zulia) (8,41%), Los Roques (7,48%), Caracas (5,61%), Colonia Tovar (Edo. Aragua) (4,67%), Mérida (3,74%), Los Llanos (1,87%) y otros (14,95%).

- Los tipos de destinos que más visitan los turistas son los Sitios Históricos con un 43,83% luego le sigue Montañas con 26,95% y parques con 20,78%. En menor proporción están las playas con 6,82% y otros con 1,62%.

- El 68,40% afirmó que existe promoción de Venezuela en su país; el 15,63% manifestó haber visitado Venezuela anteriormente y el 82,92% considera que regresaría al país.

- En cuanto a los servicios turísticos utilizados por los cruceristas en Venezuela, el 90,34% de los encuestados opinaron de manera positiva. Es decir que los visitantes están satisfechos por la calidad de los servicios turísticos que se prestan durante su estancia de 11 horas en el país.

Se observa algunas diferencias importantes respecto al perfil del visitante, según los resultados obtenidos en el último trimestre del año 1997 y el primer trimestre del año 1998, cuando el pasajero de cruceros pertenecía al mercado norteamericano y el gasto promedio era de US\$ 100 durante su estancia en el país. Actualmente, el mercado es fundamentalmente de países de América Latina y su gasto promedio es aproximadamente el 50% de lo que manifestó el pasajero norteamericano. Sin embargo, existe coincidencia en cuanto a la preferencia por conocer los rasgos culturales del país: sitios históricos, gastronomía, gente, tradiciones, arquitectura, etc., cuestión que favorece el posicionamiento de La Guaira como destino en el Caribe. Sur.

## **6.2.- El patrimonio de La Guaira como recurso turístico.**

Tradicionalmente ha existido en el Litoral Central una fuerte presión sobre el atractivo playa y los servicios que apoyan su utilización, sin considerar el resto de los atractivos naturales y socioculturales distribuidos en las distintas parroquias que conforman su territorio y representan una alternativa de diversificación de la oferta turística.

La Guaira constituye en conjunto una de esas alternativas, al cumplirse el doble objetivo: en primer lugar, de recuperación, y en segundo lugar de incorporación de un bien cultural a la promoción turística del Litoral Central. El casco histórico de La Guaira, a diferencia de los casos señalados en América Latina y el Caribe, y a pesar de sus ventajas, ha permanecido ausente de la dinámica propia de la actividad turístico-recreacional que ha caracterizado al Estado Vargas, excepto por una discreta participación como sitio de interés para una corriente de visitantes atraída por el valor histórico de algunas de sus edificaciones.

### **6.2.1.- Propuestas de recuperación del patrimonio de La Guaira**

A lo largo de la investigación sobre la puesta en valor de La Guaira, iniciada en el año 1996, se han realizado propuestas de aprovechamiento de su patrimonio con fines turístico-recreacionales. Si bien es cierto en esas propuestas no se ha considerado la totalidad de los BIC, ellos forman parte de la trama urbana que sirve de sustento a los recorridos propuestos.

Desde la Universidad Simón Bolívar han surgido en los últimos 20 años una multiplicidad de propuestas dirigidas a la puesta en valor general o de sectores particulares de La Guaira.

El *Proyecto de Inventario del Patrimonio Cultural del municipio Vargas*, permitió el levantamiento de información del patrimonio material -mueble e inmueble- e inmaterial. Este proyecto contó con la participación de profesores y estudiantes de las carreras de Arquitectura, Urbanismo y Administración del Turismo, no solamente en las tareas propias de la recogida de datos, sino también a través de proyectos de tesis y pasantías.

El registro de más de 300 elementos patrimoniales, ya sean bienes inmuebles; bienes muebles, y testimonios y procesos culturales (fiestas y eventos especiales) demostró que La Guaira y su centro histórico constituye una pieza fundamental del inventario patrimonial de Venezuela, donde se conjugan elementos de alto valor ambiental, histórico y cultural.



Dos propuestas surgen como temas de pasantías y tesis de grado para los estudiantes de la Universidad Simón Bolívar durante el período de ejecución del proyecto. El trabajo de pasantía de la Carrera Administración del Turismo titulado: *Diseño de rutas turísticas del Casco Histórico de La Guaira* (Guaita, Martínez y Rodríguez, 1999) y la tesis de grado de la Carrera de Arquitectura (Ribas, 1998) titulada: *La Presencia de la Ausencia*, propuesta para el mejoramiento del Norte del Casco y Plaza Vargas (Ribas, 1998), permitieron la posibilidad de conectar los temas: arquitectura, turismo y patrimonio cultural, a través de un proyecto urbano que, además de contribuir a la rehabilitación del casco histórico de La Guaira, constituye un elemento fundamental para el diseño de rutas turísticas. En ambos casos se consideró la posibilidad de restituir al centro histórico su vinculación visual y funcional con el mar, que se traduce, definitivamente, en su integración con el Puerto de la Guaira y el terminal de cruceros.



Otros proyectos incluyen la rehabilitación del sector El Guamacho, ubicado en la parte norte del casco histórico. El Programa de Actuaciones del Sector El Guamacho, tiene como objetivo fundamental preservar el paisaje cultural del casco histórico de La Guaira.

**Foto 70: Vista desde El Guamacho.** M. Anato

El programa se estructuró en cinco temas estratégicos: rescate de espacios urbanos, restauración arquitectónica, infraestructura, apertura de drenajes y generación de nuevas viviendas. En todos los casos las obras debían incorporar a los propios residentes, y en particular contar con el apoyo de la Escuela Taller. El programa incluyó, asimismo, la conformación de un grupo interinstitucional integrado por vecinos del sector, la Alcaldía, la Gobernación, la Fundación Cisneros y la Universidad Simón Bolívar. La recuperación de edificaciones consideró refacciones al interior de las viviendas y arreglo de fachadas con el uso de una policromía que imprime un carácter distintivo al lugar.

El sector El Guamacho está enmarcado por la plazoleta del mismo nombre, espacio receptor al final de la vía que atraviesa frente a la Ermita del Carmen. Su emplazamiento sobre una calle en pendiente ofrece vistas al mar, la montaña y la propia Ermita, condición que favorece

la inclusión del sector en las rutas y recorridos y, por lo tanto, dota al lugar de una eventual funcionalidad turística.

Como parte de la rehabilitación de la plazoleta se inició un proceso de rescate de la fuente ornamental que originalmente ocupó ese espacio. El mismo incluyó varias fases durante las cuales se restaura la pieza y se organizan talleres de información a la población. Posteriormente, se realiza el montaje de una exposición para dar a conocer las tareas de rehabilitación de la fuente ornamental. La sensibilización hacia el rescate y conservación del patrimonio constituye una tarea fundamental que implica un mayor acercamiento a la comunidad.

El proyecto de pasantía *Diseño de rutas turísticas del Casco Histórico de La Guaira* identificó un conjunto de productos potenciales a partir de los cuales se formularon propuestas de rutas turísticas.

- **Producto con contenido histórico y tradicional:** Sustentado en el aprovechamiento de los principales atractivos del sector oeste, caracterizado por el desarrollo de la primera fase de la ciudad, desde la Plaza Vargas hasta la casa de la Compañía Guipuzcoana. El uso predominante en este sector era el comercial ligado a las actividades portuarias. La definición del producto tiene como objetivo restituir esa condición.

- **Producto con contenido referido a la arquitectura civil y religiosa:** Este producto se caracteriza por el aprovechamiento integral del tejido urbano de La Guaira, que corresponde a la segunda fase de expansión hacia el sureste. Destaca el conjunto urbano conformado por inmuebles que corresponden a los períodos colonial y republicano, representado en edificaciones civiles y religiosas, calles, callejones, esquinas, puentes, plazas y plazoletas.

- **Producto con contenido referido a edificaciones militares:** Se sustenta en las edificaciones militares que representaban el sistema de defensa del Puerto de la Guaira, compuesto originalmente por baluartes, baterías y fortines muchos de los cuales desaparecieron. Sus principales elementos son: Almacén La Pólvora, El Fortín El Vigía y el Castillo de San Carlos.

Luego de realizada la evaluación tomando en consideración el aprovechamiento, real o potencial de los bienes materiales e inmateriales, su correspondencia con los ejes principales

de accesibilidad, estado de conservación y la presencia de servicios al visitante para ese momento, se propuso la formulación de tres ejes temáticos a partir de los motivos histórico-tradicional (Ruta Histórica-Tradicional), arquitectura tradicional y religiosa (Ruta Tradicional-Religiosa) y edificaciones militares (Ruta de las Fortificaciones de La Guaira). Las tres rutas se inician en la Plaza Vargas en el sector norte de La Guaira.

#### **❑ Ruta Histórica-Tradicional y del Puerto de La Guaira**

Esta ruta turística permite apreciar una secuencia de lugares, donde destacan fundamentalmente, edificaciones y espacios públicos de valor histórico. Además, aproxima al visitante a la relación del centro histórico con el Puerto de La Guaira y la actividad aduanera. El recorrido se inicia en la plaza Vargas y continúa hacia el oeste de la calle Bolívar asiento de una serie de edificaciones de estilo colonial y republicano. Las edificaciones importantes de este sector son: la Casa Museo Boulton, la Casa Vargas, el Ateneo de La Guaira o Casa Fleury, el Centro Sociedad Bolivariana, la Escuela Municipal “Ambrosio Plaza”, la Biblioteca “José María España”. Al final está el Edificio del Correo, para tomar hacia la avenida Soubllette donde se encuentra la edificación emblema de La Guaira, la Casa Guipuzcoana. Frente a esta importante edificación se encuentra la Plaza Bolívar y hacia el norte la Casa de los Ingleses donde finaliza el recorrido.

#### **❑ Ruta Tradicional-Religiosa**

Esta ruta se inicia en la Plaza Vargas y el recorrido por el sector este del centro histórico permite conocer calles, callejones, plazas, plazoletas y esquinas llenas de historia y tradición. Desde la Plaza de Los Pintores se puede apreciar una hermosa vista de la calle Bolívar en sentido este-oeste y hacia El Ávila la pendiente de la calle El León con sus casas republicanas. Se continúa por la calle Bolívar en sentido este hasta su intersección con la calle Granados, luego en la calle San Francisco se encuentra la Casa Natal de José María España. Al finalizar la calle San Francisco se encuentra el puente San Juan de Dios y al frente la Catedral de La Guaira San Pedro Apóstol, desde donde se puede observar el puente Pachano. Luego se puede contemplar una secuencia de calles, callejones y esquinas hasta llegar por la calle La Trinchera, a la Ermita El Carmen. Muy cerca está la Plazoleta El Guamacho, en el sector del mismo nombre. En la parte posterior de la ermita de El Carmen o calle San Antonio está la Plazoleta El Carmen.

Para empezar el descenso se retoma el callejón La Alegría que se une con el de La Culebra hasta llegar a la avenida Soubllette, en sentido este-oeste donde se encuentra la Plaza del mismo nombre y más adelante la Plaza Miranda, la cual se erige sobre las ruinas del antiguo baluarte “La Plataforma”, único resto de las famosas “Bóvedas de La Guaira” y del sistema de muralla que rodeó la ciudad.

Del otro lado de la avenida se ubica, la Casa Boggio, sede del Concejo Municipal de Vargas y la Sede del IUTIRLA (instituto universitario). Del otro lado, en terrenos del Puerto de La Guaira, se observan los silos, hito del paisaje urbano, construidos a finales de los sesenta por el Arquitecto Jimmy Alcock y complementados con la intervención artística de Carlos Cruz Diez y su obra cinética “Cilindros de Inducción Cromática”.

#### **❑ Ruta de las Fortificaciones de La Guaira**

Este recorrido comienza en la Plaza Vargas en vehículos rústicos. Justo frente a la Plaza se hallaba una de las primeras fortificaciones del puerto, La Fuerza, levantada a fines del siglo XVI y demolida durante la presidencia del General Antonio Guzmán Blanco en su plan modernizador. Subiendo por la calle El León, principal corredor vial en sentido norte-sur del centro histórico se llega al Almacén La Pólvara, en el cruce de las calles La Cabrería y Pueblo Nuevo. Seguidamente, y por una carretera de gran pendiente, se encuentra el Fuerte El Vigía, también llamado “príncipe” o “zamuro”, desde el cual se tiene una magnífica vista del centro histórico, el Puerto y el Aeropuerto Internacional de Maiquetía. Siguiendo el recorrido, se encuentran las ruinas del Fuerte San Agustín, cuyos dos baluartes han sido seccionados por la carretera. El recorrido finaliza en el Castillo de San Carlos, símbolo del poderío militar de La Guaira colonial. Está ubicado colindante con el Parque Nacional El Ávila. A una altura de 105 metros sobre el nivel del mar y con una ubicación privilegiada, ofrece una de las mejores vistas a más de 180 grados sobre La Guaira. Si el visitante quisiera llegar directamente al Castillo de San Carlos desde la Plaza Vargas, puede hacerlo caminado en sentido oeste-este por la calle Bolívar o por la avenida Soubllette hasta el terminal principal de vehículos rústicos (línea de Jeep Guamacho-Cabrería), ubicado en la calle San Juan de Dios.



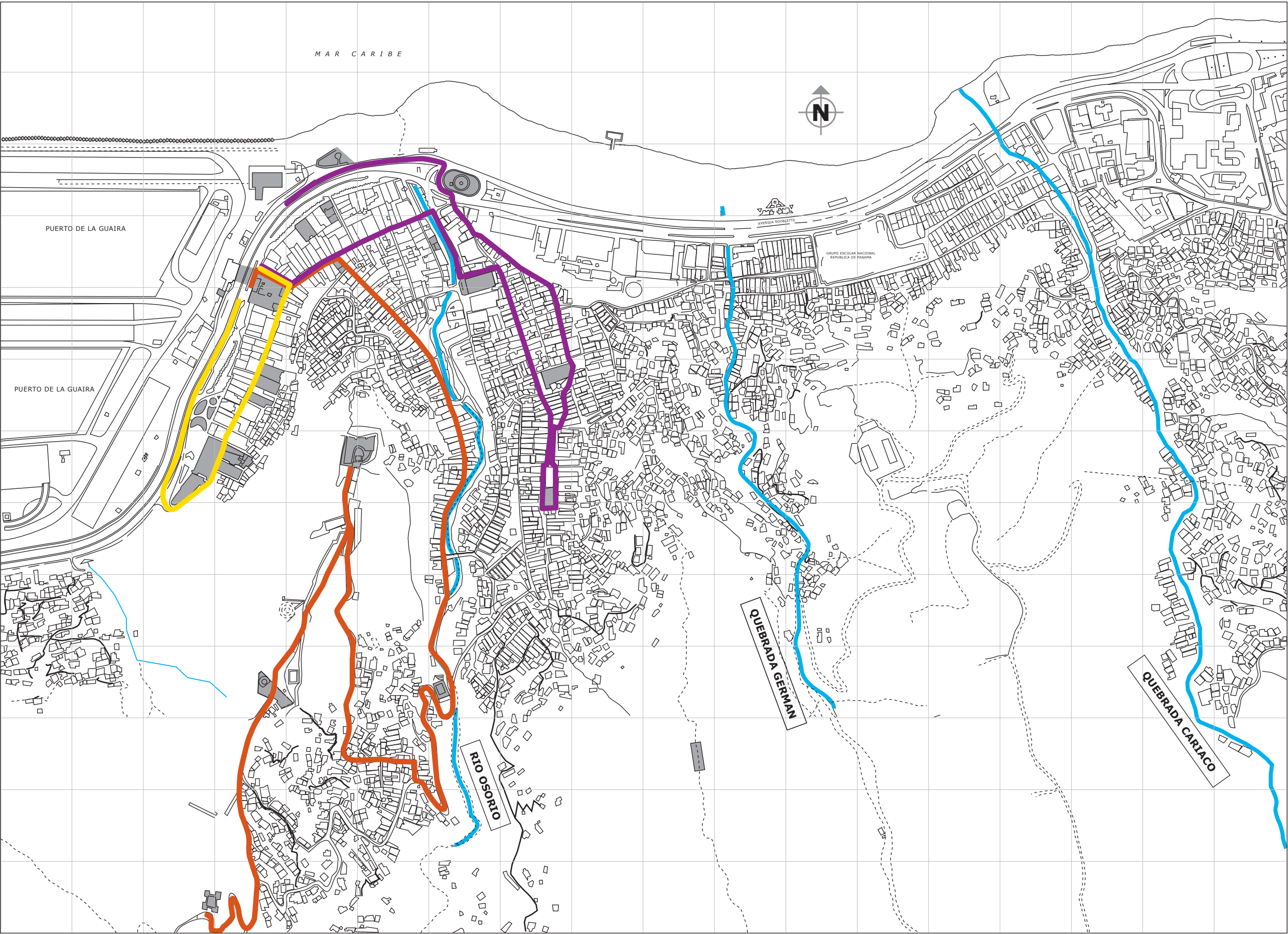
**Foto 71: Recorrido por la calle Bolívar.** M. Anato

Otra iniciativa destacada es el proyecto *La Guayra Ecopatrimonial*, liderado por la Fundación Historia, Ecoturismo y Ambiente (FUNDHEA) en el año 2007 con el fin de mostrar, con apoyo de un guía conocedor del casco histórico de La Guaira, el patrimonio inmueble. Los recorridos se inician en la plaza Vargas hasta llegar al Castillo San Carlos.

La factibilidad de operación de las propuestas señaladas, dependerá de la definición de un Plan de Gestión Integral que permita rehabilitar el centro histórico, no solamente desde el punto de vista físico ambiental sino también en sus aspectos económico, social y cultural, ofreciendo a la comunidad local las herramientas para que asuman esa gestión, conjuntamente con el resto de la sociedad civil y los organismos competentes. Asimismo, en proyectos de esta naturaleza se requiere de un plan para la dotación de los servicios al visitante con un adecuado manejo de la señalización de los recorridos y puntos notables, que incluya la seguridad y vigilancia en los sitios más neurálgicos de los recorridos.



# PUESTA EN VALOR TURÍSTICO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA GUAIRA (VENEZUELA)



- LEYENDA**
- Ruta de Fortificaciones Históricas
  - Ruta de Tradiciones Religiosas
  - Ruta de Tradiciones Históricas

**PLANO 9**  
*Rutas Temáticas del Centro Histórico de La Guaira*  
**Escala 1 : 5.000**

### 6.3.- Comunicación y promoción turística de La Guaira

Tal y como se indicó en el Capítulo 2: Metodología: proceso de investigación, fuentes y técnicas, se realizó una revisión exhaustiva de las distintas fuentes gubernamentales de ámbito nacional, regional y local, a fin de obtener información precisa sobre los aspectos tratados. Concretamente, en materia turística la información recabada se vincula al manejo estadístico por parte del ente rector, MINTUR; sin embargo, en las Páginas Web de los organismos regional y local, Gobernación del estado Vargas y Alcaldía del municipio Vargas respectivamente, no se encontró información relevante al respecto.



Desde el rector en materia turística se han realizado diferentes campañas promocionales de Venezuela a lo largo de la historia. La última utilizando la frase “Descubre Venezuela”, invita a conocer cuatro productos: Ciudad, Llanos, Selva y Sol y Playa. (<http://www.mintur.gob.ve/mintur/inatur/>) Sin embargo, ninguna de ellas ha sido realmente efectiva a los fines de lograr un posicionamiento de Venezuela como país caribeño, andino de selva y llanos. Más allá de la presencia de Venezuela en las ferias de turismo internacional y de campañas puntuales dirigidas al turismo interno, donde se invita a conocer el país en vacaciones, no se ha logrado un posicionamiento efectivo como destino turístico internacional.

**Foto 72: Campaña de promoción agosto 2015. Mintur-Inatur**

A pesar de que los distintos estudios y planes formulados para el estado Vargas a partir del año 2000, recogen consideraciones generales y propuestas específicas de aprovechamiento de los recursos turístico-recreacionales, considerando la definición de productos según la accesibilidad, oferta de atractivos y facilidades de alojamiento y otros servicios, no existe un plan estratégico de turismo que incluya la manera de comunicar y promocionar esos productos. En el caso de La Guaira, se limitan a resaltar sus valores históricos, pero no se dice cómo comunicarlos y menos aún se hace mención alguna a su promoción.

La comunicación sobre los valores históricos, ambientales y patrimoniales de La Guaira, se ha venido realizando desde el interés de particulares y organizaciones no gubernamentales, que se han dado a la tarea de recabar información documental y gráfica del sitio. Las imágenes y representaciones mostradas en el Capítulo 5, cumple un papel valioso en la comunicación del lugar.

La Fundación para la Memoria Urbana constituye una iniciativa plausible en el campo del urbanismo. Mucha de esa información ha sido utilizada en esta tesis doctoral para ilustrar la evolución del turismo y la recreación del estado Vargas, así como los cambios sufridos en la estructura urbana de La Guaira.

La Fundación Historia, Ecoturismo y Ambiente (FUNDHEA) desde Facebook (<https://www.facebook.com/Fundhea>) y su propio Blog (<http://fundhea.blogspot.com/>), se han dedicado a la difusión e investigación del proceso histórico local del estado Vargas y del Distrito Capital. El programa educativo Rutas Ecopatrimoniales (<http://rutasecopatrimoniales.blogspot.com/>), permite al usuario entrar en contacto con la historia de los lugares (<https://www.youtube.com/watch?v=x8nPw8G-mrI>).

La Guaira Histórica Colonial desde la plataforma de Facebook (<https://www.facebook.com/La-Guaira-Hist%C3%B3rica-Colonial-142182772602818/timeline/>), ofrece un variado compendio gráfico que recoge el pasado y presente de La Guaira. Se pueden ver postales y fotos de los lugares más emblemáticos y su evolución a través del tiempo e intercambiar impresiones y opiniones.

La promoción La Guaira se ofrece desde la prensa nacional, portales de Internet y vallas publicitarias que brindan la posibilidad de salidas y llegadas como parte de la ruta La Guaira-Curazao-Aruba-Colón (Panamá)-Cartagena de Indias (Colombia). Desde cada uno de esos sitios embarcan pasajeros en la ruta de los buques de la empresa Pullmantur.

Foto 73: Promoción de cruceros saliendo de La Guaira. Pullmantur Cruceros.



El recorrido tiene una duración de 8 días y se oferta bajo la figura “Todo Incluido.”. En algunos casos la promoción hace referencia a “Sin Visa”, ya que los destinos visitados no la requieren (<http://www.tucrucero.com/>).

Se han podido identificar al menos cuatro portales de Internet que ofertan las salidas desde La Guaira e Isla de Margarita en el estado Nueva Esparta, uno de los destinos más importantes tanto para el turismo internacional como para el turismo interno. Igualmente, existen portales de foros donde los interesados ingresan para opinar y preguntar sobre las rutas ([http://www.tripadvisor.es/ShowTopic-g1-i12487-k6813195-Pullmantur\\_Cruceros\\_Saliendo\\_de\\_La\\_Guaira\\_Venezuela-Criticas\\_de\\_cruceros.html](http://www.tripadvisor.es/ShowTopic-g1-i12487-k6813195-Pullmantur_Cruceros_Saliendo_de_La_Guaira_Venezuela-Criticas_de_cruceros.html))

En la página de Pullmantur existe un enlace desde donde se puede tener acceso a las excursiones. Sin embargo, todas están fuera del perímetro del casco histórico de La Guaira (<https://www.pullmantur.es/excursiones/cruceros/antillas-y-caribe-sur/la-guaira/excursiones.html>). Los precios oscilan entre los 40 y 67 euros, aproximadamente y se puede hacer la reservación desde el portal. Es decir, que se mantiene la situación presente en la década de los años 90 cuando tampoco se ofertaban excursiones al casco de La Guaira. Los recorridos ofertados son:

- Casco histórico de la ciudad de Caracas
- Parque Nacional El Ávila-Caracas:
- Visita de Caracas y el teleférico:
- Club de Playa en el Litoral Central

## **Capítulo 7.- Visión de futuro de La Guaira y análisis del entorno.**

Tomando en consideración los fundamentos de la planificación estratégica se realizaron diferentes talleres con la comunidad a fin de definir, en primer lugar, la visión de futuro compartida y, en segundo lugar, realizar el análisis del entorno. A partir de entonces se definieron los objetivos y las acciones como parte de una propuesta de actuación integral para la puesta en valor turístico de su patrimonio.

Como parte de la formulación de la propuesta, se ha querido plantear una visión que recoja, por una parte, las expectativas planteadas por los residentes del área en estudio, y por la otra, aspectos formulados en diversos trabajos, estudios y proyectos adelantados hasta la fecha en relación a La Guaira y su centro histórico.

### **7.1.- Hacia una visión de futuro de La Guaira**

La visión de futuro recoge la imagen de La Guaira deseada por sus habitantes. Es un deber ser, pero sobretodo es un querer ser:

*“El casco de la ciudad histórica de La Guaira, capital del Estado Vargas, es un lugar seguro y con todos sus servicios públicos funcionando. Está integrado al Puerto de La Guaira y su vocación turística y recreacional es desarrollada sustentablemente con una gestión de calidad mundial. Posee un capital humano de calidad. Sus atributos medioambientales, históricos y patrimoniales tangibles e intangibles, han sido recuperados y puestos en valor al servicio de sus habitantes”.*

### **7.2.- Análisis del entorno de La Guaira**

El contenido se ha estructurado considerando los aspectos más relevantes para esta tesis doctoral. En función de ello se realizó un análisis DAFO (Oportunidades, Peligros, Debilidades, Potencialidades o Debilidades, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades. Es decir, se presenta una síntesis de los puntos fuertes y débiles, oportunidades y peligros de cada uno de los factores que condicionan la puesta en valor del patrimonio de La Guaira. Los aspectos considerados son:

- 1) Urbano Territoriales
- 2) Socioeconómicos
- 3) Institucionales
- 4) Patrimoniales
- 5) Turísticos

**Cuadro nº 29: Aspectos urbano-territoriales del entorno de La Guaira**

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	PROBLEMAS O DEBILIDADES	AMENAZAS
ASPECTOS URBANO TERRITORIALES			
1. Ubicación geográfica privilegiada de La Guaira y su puerto.	1. Cercanía de La Guaira y su puerto a la ciudad de Caracas.	1. Deterioro físico del centro histórico (edificaciones y espacios	1. Vulnerabilidad frente a eventos naturales.
2. Ubicación del Puerto de La Guaira en tierra firme.	2. Acceso desde La Guaira al Camino de Los Españoles desde el Fortín San Carlos.	2. Contaminación ambiental y visual por la presencia de basura y aguas servidas	2. Incumplimiento en la ejecución de planes y proyectos en materia de gestión de riesgos.
3. Predominio de uso residencial como factor de animación y revitalización.	3. Amplio marco regulatorio vigente en materia de planificación urbanística y territorial.	3. Deficiencias en la prestación de los servicios públicos: vialidad, acueductos, cloacas, alumbrado público, aseo urbano y transporte.	3. Falta de acuerdos políticos que pueden dispersar esfuerzos e impedir el rescate del centro histórico.
4. Centralidad histórica vigente respecto al territorio del Estado Vargas.	4. Existencia de instituciones con capacidad de actuación para la recuperación del centro	4. Precariedad legal en la ocupación de inmuebles y especulación inmobiliaria	4. Falta de articulación entre las distintas iniciativas tendentes a la recuperación del casco histórico.
	5. Existencia de planes y proyectos con factibilidad de aplicación, diseñados después de la tragedia del año 1999.	5. Área de desarrollo no controlado en expansión, afectando seriamente la ladera norte del P.N. El Ávila y las condiciones generales del centro histórico.	
	6. Asignación de recursos por parte de diversos organismos públicos.	6. Elevada vulnerabilidad frente a eventos naturales.	
	7. Patrocinio de instituciones y empresas privadas para la recuperación de los inmuebles.	7. Elevada vulnerabilidad frente a eventos naturales.	
	8. Existencia de programas de financiamiento y asistencia técnica por parte de organismos multilaterales, en materia de recuperación de áreas históricas.	8. Limitada relacional funcional y visual de La Guaira com el puerto.	

**Cuadro nº 30: Aspectos Socioeconómicos del entorno de La Guaira**

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	PROBLEMAS O DEBILIDADES	AMENAZAS
ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS			
1. Apego e identidad del residente con su espacio.	1. Activación social asociada a políticas públicas (misiones, consejos comunales, concejos locales de planificación y otros mecanismos de participación)	1.- Condiciones socioeconómicas precarias y exclusión social de la población.	1. Pérdida de credibilidad en instituciones locales frente a promesas incumplidas.
2. Constitución de un número importante de Consejos Comunales y sus Comités, como órganos representativos del Poder Popular.	2. Aprobación de legislación en relación a Consejos Locales de Planificación	2.- Altas tasas de desempleo y subempleo.	2. Desmotivación de residentes debido a la reiterada aparición de nuevos proyectos que no se ejecutan.
	3. Disposición e interés de la comunidad en participar en nuevos proyectos	3.- Poca capacidad de inversión de residentes locales para el rescate de edificaciones.	
		4. Poca o ninguna participación de la población en la toma de decisiones.	
		5. Inseguridad ciudadana	

**Cuadro n° 31: Aspectos Institucionales del entorno de La Guaira**

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	PROBLEMAS O DEBILIDADES	AMENAZAS
ASPECTOS INSTITUCIONALES			
1. Centro histórico como asiento de la capital administrativa de la Gobernación y el Municipio.	1. Existencia de un marco legal que delimita competencias de los distintos niveles de gobierno.	1. Limitada capacidad de gestión de las instituciones locales para el rescate del centro histórico.	1. Falta de acuerdos políticos y/o institucionales que pueden dispersar esfuerzos e impedir el rescate del centro histórico.
2. Disponibilidad de recursos para inversión en el estado Vargas	2. Liderazgo nacional como mecanismo de alineamiento de políticas públicas locales.	2. Solapamiento de funciones e insuficiente coordinación entre instituciones nacionales, estatales y municipales.	2. Existencia de problemas coyunturales de índole político que afectan la imagen del país y de La Guaira como destino turístico.
3. Existencia de organizaciones ad hoc para la planificación y gestión turística y del patrimonio cultural	3. Presencia de la Universidad Simón Bolívar con oferta de programas de extensión universitaria y educación continua.	3. Conflictos entre funcionarios públicos y/o instituciones dificultan la coordinación.	
4. Presencia de instituciones culturales y educacionales en el casco histórico.		4. Limitada disponibilidad de recursos en organismos locales (materiales y equipos, personal capacitado, recursos para inversión).	

**Cuadro n° 32: Aspectos Patrimoniales del entorno de La Guaira**

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	PROBLEMAS O DEBILIDADES	AMENAZAS
ASPECTOS PATRIMONIALES			
1. Reconocimiento de La Guaira y su centro histórico y los valores asociados por parte de la población local.	1. Inclusión de La Guaira en la lista de los 100 sitios en riesgo por parte del WMF puede atraer atención y recursos para la recuperación del patrimonio.	1. Deterioro progresivo de elementos de valor patrimonial en riesgo de desaparecer.	1. Limitada capacidad de gestión por parte del Instituto del Patrimonio Cultural y la oficina local de patrimonio.
2. Existencia de grupos que promueven la cultura local y la puesta en valor de su patrimonio material e inmaterial, con potencial de aprovechamiento turístico.	2. Inclusión de La Guaira y sus fortificaciones en la Lista Indicativa de UNESCO.	2. Incumplimiento de la normativa vigente sobre conservación, protección y rescate del patrimonio inmueble.	2. Dificultades de orden político, presupuestario y técnico para el cumplimiento de la normativa legal vigente (nacional e internacional) en materia de protección del patrimonio cultural y natural del centro histórico.
3. Existencia de pre inventarios, inventarios y estudios del patrimonio material e inmaterial de La Guaira.	3. Existencia de planes y proyectos para la puesta en valor del centro histórico, dentro del marco de gestión y planificación vigente del Estado Vargas.	3. Baja participación de la Escuela-Taller en la labores de rescate de edificaciones de valor histórico.	3. Poca vinculación entre la sociedad civil, los organismos públicos responsables y el sector privado en la recuperación y conservación del centro histórico.
	4. Existencia de la Escuela-Taller dedicada a la formación de adolescentes, jóvenes y adultos en el oficio de la recuperación de edificaciones de valor histórico.	6.- Baja rentabilidad económica y social de los bienes de interés cultural.	4. Falta de continuidad de proyectos tendentes al rescate de áreas o sectores especiales dentro del centro histórico: El Guamacho, la Calle Bolívar...
	5. Existencia de programas de financiamiento y asistencia técnica por parte de organismos multilaterales para la recuperación de ciudades y centros históricos.		
	6.- Existencia de organizaciones locales interesadas en la recuperación y puesta en valor de La Guaira y su patrimonio cultural.		

**Cuadro nº 33: Aspectos Turísticos del entorno de La Guaira**

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	PROBLEMAS O DEBILIDADES	AMENAZAS
ASPECTOS TURÍSTICOS			
1. Existencia de edificaciones, espacios y elementos de la cultura local con potencial para su aprovechamiento turístico.	1. Existencia de un muelle de cruceros en el Puerto de La Guaira y su condición de puerto de escala del Caribe Sur, seguro desde el punto de vista meteorológico	1. Insuficiente oferta de servicios, infraestructuras y equipamientos de acogida al visitante.	1. Existencia de planes de marketing e inversión en destinos competidores en el Caribe Sur.
2. Disposición de la población local a participar en la actividad turística	2. Recuperación progresiva de los toques de barcos de cruceros en el Puerto de La Guaira.	2. Limitada accesibilidad, movilidad y uso turístico del espacio urbano de La Guaira y su centro histórico.	2. Amplia gama de productos y servicios en los destinos competidores del Caribe Sur.
3. Proximidad al principal aeropuerto del país.	3. Déficit de espacios para la recreación y el ocio en la ciudad de Caracas, que potencia la capacidad del Centro Histórico de La Guaira para captar visitantes.	3. Ausencia de políticas orientadas a una adecuada planificación y gestión de La Guaira y su centro histórico como destino/producto turístico	3. Percepción de La Guaira como destino inseguro por parte de los operadores turísticos que manejan la oferta de servicios turísticos que se prestan a los cruceros.
	4. Ubicación de la Guaira y su centro histórico en el Litoral Central, espacio recreacional por excelencia de la ciudad de Caracas y su área metropolitana	4. Falta de acciones dirigidas a la comunicación y comercialización de La Guaira como producto turístico-cultural en el marco de los planes y proyectos turísticos del Estado Vargas.	
	5. Existencia de recursos naturales y culturales en el territorio del Estado Vargas capaces de convertirse en productos complementarios y periféricos a La Guaira.	5. Limitada o muy baja funcionalidad turística de las edificaciones de valor histórico y patrimonial.	
	6. Existencia nuevas iniciativas individuales y empresariales para el rescate de edificaciones y su puesta en valor.		



**Cuadro n° 34: Resumen DAFO de La Guaira, su centro histórico y el Puerto de La Guaira**

ANÁLISIS INTERNO	ANÁLISIS EXTERNO
<p><b><u>Fortalezas:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ubicación geográfica privilegiada</li> <li>– Ubicación del Puerto de La Guaira en tierra firme.</li> <li>– Fácil accesibilidad desde y hacia la ciudad de Caracas, capital del país.</li> <li>– Reconocimiento del Centro Histórico de La Guaira por su alto valor ambiental, histórico y cultural.</li> <li>– Existencia de elementos patrimoniales y ambientales para el desarrollo de rutas turísticas.</li> <li>– Predominio del uso residencial como factor de animación y revitalización.</li> <li>– Centralidad histórica vigente respecto al territorio del estado Vargas.</li> <li>– Existencia de organizaciones vecinales y líderes comunales e intelectuales.</li> <li>– Existencia de un amplio marco legal y de planificación.</li> </ul>	<p><b><u>Oportunidades aprovechables por las fortalezas:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Puerto de Guaira en las rutas de cruceros del Caribe Sur.</li> <li>– Existencia de recursos naturales y culturales en el territorio del estado Vargas capaces de convertirse en productos complementarios y periféricos.</li> <li>– Existencia de servicios auxiliares y afines que atienden las actividades del puerto.</li> <li>– Presencia de la Universidad Simón Bolívar</li> <li>– Existencia de la Escuela Taller.</li> <li>– Existencia nuevas iniciativas individuales y empresariales para el rescate de edificaciones y su puesta en valor.</li> <li>– Recuperación progresiva de los toques de barcos de cruceros en el Puerto de La Guaira y acceso a la información y reservas <i>online</i>.</li> <li>– Paridad cambiaria actual favorable al visitante extranjero.</li> </ul> <p><b><u>Amenazas contrarrestables por las fortalezas:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Amplia gama de productos y servicios en los destinos competidores.</li> <li>– Existencia de problemas coyunturales de índole político que podrían afectar al país como destino turístico y la imagen de La Guaira como puerto de cruceros.</li> <li>– Discrepancias políticas entre la gobernación y la alcaldía que condicionan los acuerdos y decisiones en torno a la recuperación de La Guaira y su centro histórico.</li> </ul>
<p><b><u>Debilidades:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Existencia de problemas estructurales: inseguridad, deterioro físico, altas tasas de desempleo y subempleo, bajo nivel educativo, contaminación, baja calidad en los servicios en general, etc.</li> <li>– Poca coordinación interinstitucional de los organismos vinculados con la rehabilitación de La Guaira y su centro histórico.</li> <li>– Baja inversión en promoción y limitada capacidad de comunicación del producto turístico</li> <li>– Falta de articulación entre los estudios, planes, programas y proyectos.</li> <li>– Poca participación de la comunidad en la toma de decisiones políticas.</li> <li>– Desacato y violación del marco regulatorio que rige la materia urbana, ambiental y patrimonial.</li> <li>– Limitada o muy baja funcionalidad turística de las edificaciones de valor histórico y</li> </ul>	<p><b><u>Oportunidades que se podrán aprovechar si se superan las debilidades:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Inclusión de La Guaira en la lista de los 100 Sitios más comprometidos por parte del Fondo Mundial de Monumento (WMF)...</li> <li>– Inclusión de La Guaira y sus fortificaciones en la Lista Indicativa de UNESCO.</li> <li>– Existencia de un marco legal que delimita las competencias del Gobierno Central, la Gobernación y la Alcaldía.</li> <li>– Déficit de espacios para la recreación y el ocio de los habitantes del Área Metropolitana de Caracas.</li> <li>– Existencia en Venezuela de una amplia red de instituciones dedicadas a la formación del recurso humano necesario</li> </ul> <p><b><u>Amenazas que no se podrán contrarrestar mientras no se superen las debilidades:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Falta de acuerdos políticos en la toma de decisiones tendentes al rescate y puesta en valor del patrimonio de La Guaira..</li> <li>– Existencia de planes de marketing en los destinos competidores y altas tasas de inversión en promoción.</li> <li>– Imagen del destino percibido como inseguro.</li> <li>– Poco estímulo a la inversión privada.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

## **8.- Propuesta de actuación integral para la puesta en valor turístico del patrimonio de La Guaira**

El propósito fundamental del capítulo es presentar una propuesta que recoge de manera general aquellos aspectos que hacen posible la gestión integral del patrimonio cultural de La Guaira. Si bien es cierto que durante el proceso de investigación llevado a cabo por la autora de esta tesis doctoral, se ha insistido de manera reiterada en la necesidad de realizar un Plan de Gestión Integral para La Guaira, por ahora solo se aspira perfilar las bases para alcanzar ese objetivo.

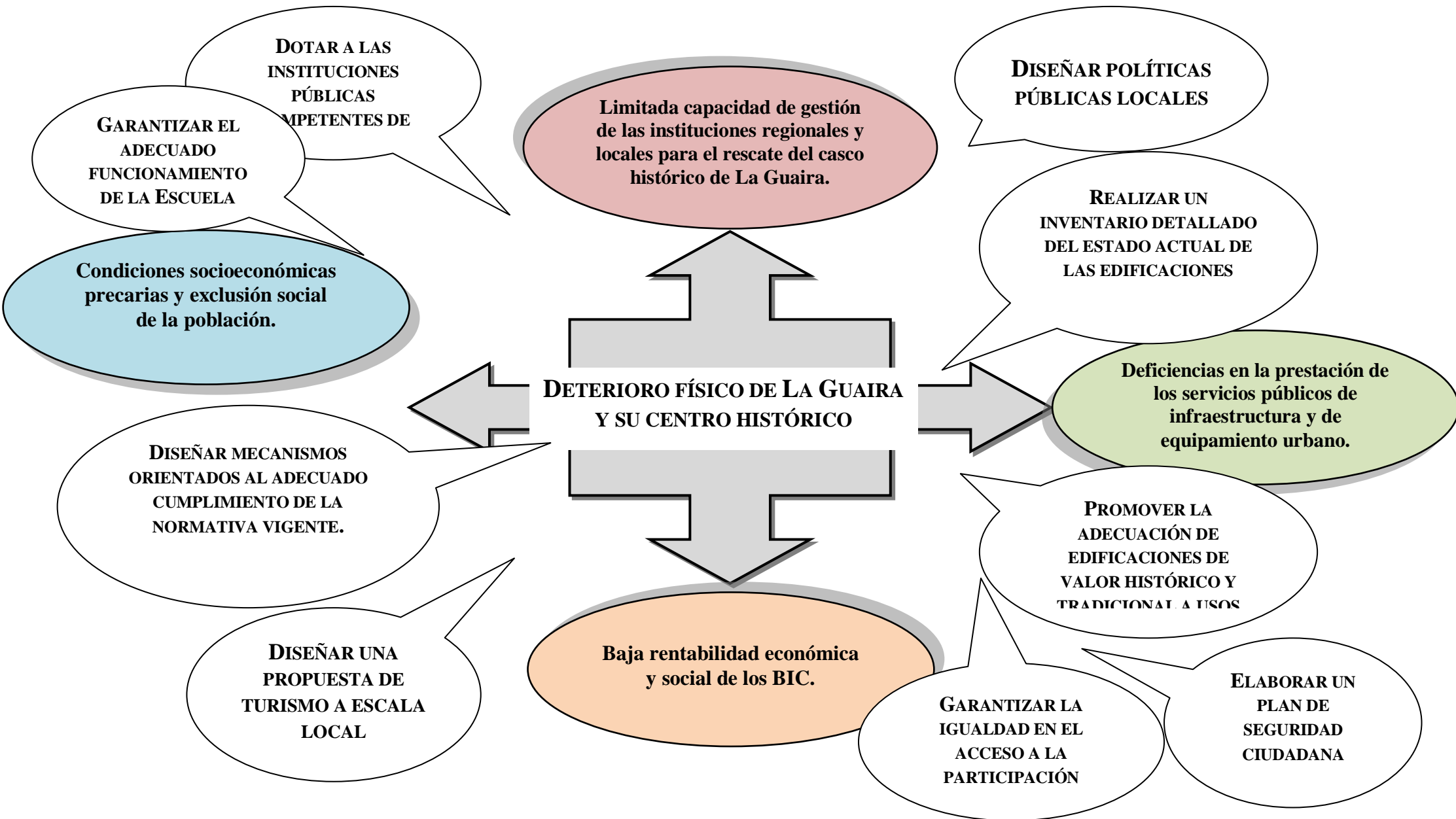
Una propuesta de esta naturaleza va más allá de los aspectos urbanos, patrimoniales o turísticos. Se trata de plantear acciones dirigidas a solventar, atenuar o minimizar la problemática que aqueja actualmente a la población de La Guaira.

Es importante destacar que esta propuesta si bien es el resultado de la investigación también incluyen los resultados de la revisión de estudios y proyectos previos elaborados por diversos autores, así como de la opinión de residentes y representantes de instituciones locales consultados a los fines de la elaboración de esta tesis doctoral. Asimismo, se han incorporado planteamientos hechos por organizaciones nacionales e internacionales en materia de rescate de áreas históricas y espacios públicos (plazas, calles, paradas de transporte público, etc.) participación comunitaria y de la sociedad civil en su conjunto, inclusión social, mejora en la prestación de los servicios públicos, educación patrimonial, sostenibilidad de ciudades, gobernanza urbana, gestión social...

### **8.1.- Definición de objetivos y acciones en la búsqueda de soluciones a los problemas**

La propuesta de actuación integral incluye la definición de un conjunto de objetivos y acciones concretas a partir de los problemas detectados. Muchos de los objetivos y /o acciones están dirigidas a solventar varios problemas o debilidades encontradas en cuanto a los aspectos urbano-territoriales, socioeconómicos, institucionales, patrimoniales y turísticos.

**Fig 17: Esquema básico de los problemas que afectan a La Guaira y sus posibles soluciones**



### **8.1.1.- Aspectos urbano territoriales**

#### **Problema 1: Deterioro físico de La Guaira y su centro histórico**

**Objetivo 1 :** Diseñar políticas públicas locales con la participación de los distintos actores sociales conducentes a la toma de decisiones para el rescate de La Guaira y su centro histórico.

#### **Acciones:**

- Considerar las instituciones y organizaciones gubernamentales, identificando los procedimientos y las competencias nacionales, regionales y locales, recursos financieros y tiempos de ejecución de los proyectos de recuperación física de las edificaciones y espacios públicos.
- Recuperar los espacios públicos, considerando: limpieza, ornato, señalización y mobiliario urbano.
- Diseñar una red de espacios públicos: calles, callejones, plazas, plazoletas, esquinas y frente marino costero con una oferta de servicios culturales y recreacionales, con el propósito de crear en la población un mayor sentido de pertenencia hacia La Guaira.
- Mejorar la estructura urbana de La Guaira mediante el diseño de áreas de estacionamiento y corredores peatonales que revitalicen los espacios públicos y áreas de influencia de las edificaciones de valor histórico y peatonal.
- Incentivar el uso de edificaciones de valor histórico y otros espacios para el desarrollo de actividades comerciales y culturales específicas, manejados a través de una figura de carácter pública con participación del sector privado.
- Considerar el cambio de usos y el reciclaje de las edificaciones que en la actualidad albergan los almacenes de la Electricidad de Caracas, en el Sector 2, Antigua Zona Industrial y otras similares para convertirlas en centros de dimensión cultural.
- Diseñar un proyecto de sustitución de redes eléctricas aéreas por subterráneas como un aporte al mejoramiento de la imagen ambiental del centro histórico.

**Objetivo 2:** Elaborar un plan de coordinación de la acción pública y privada con la cooperación internacional especializada para la recuperación y puesta en valor del patrimonio de La Guaira y su centro histórico.

**Acciones:**

- Coordinar la participación pública y privada en la realización de actividades y eventos socioculturales en las edificaciones de valor histórico y espacios públicos.
- Realizar las gestiones necesarias a fin de acceder a las ofertas de cooperación técnica y financiera no reembolsable para la realización de programas y proyectos de recuperación de La Guaira en su conjunto: Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Corporación Andina de Fomento, Agencia Internacional de Cooperación Española y la GTZ Alemana, Programa Europeo de cooperación descentralizada entre Europa y América Latina, URB-AL, entre otros.
- Solicitar ante la instancia internacional a quien corresponde la realización de un taller SIRCHAL a fin de realizar talleres de trabajo interactivos, con la participación de expertos y actores locales de diversos orígenes y competencias (privado, público, económico, social y cultural).

**Objetivo 3:** Fortalecer los aspectos legales para el rescate del casco histórico de La Guaira.

**Acciones:**

- Actualizar los instrumentos normativos vigentes para la parroquia La Guaira y el casco histórico y generar otros adecuándolos a la situación actual y futura.
- Diseñar y ejecutar el Plan Especial de rehabilitación integral y ordenación urbanística del casco histórico de La Guaira, según lo contemplado en la *Ley Orgánica de Ordenación Urbanística* (LOOU) vigente.
- Propiciar la ejecución de las acciones contempladas en los planes de Ordenamiento y Reglamento de Uso del APRA del Estado Vargas (2005) y el Plan de Ordenación Urbanística de Vargas (2009), así como la aprobación del Plan de Ordenamiento Territorial del estado Vargas.

- Considerar en las acciones de planificación un equilibrio entre las distintas actividades: residenciales, comerciales, administrativas, gubernamentales, servicios y turísticas, bajo un esquema de polifuncionalidad del centro histórico.
- Diseñar un plan de gestión urbana para enfrentar la pobreza urbana, mejorar la gestión del ambiente urbano, promover la gobernabilidad participativa en el nivel local y reforzar la equidad entre géneros, entre otros aspectos
- Crear una nueva oferta de uso residencial, comercial a pequeña escala y de espacios públicos en edificaciones y solares abandonados, considerando los instrumentos normativos vigentes.
- Realizar, en el marco normativo que rige la materia urbana de La Guaira, una revisión exhaustiva de las disposiciones internacionales a partir del *Memorando de Viena* (2005), hasta llegar a los documentos más recientes como son: la *Recomendación sobre el paisaje urbano histórico* (2011) y los *Principios de La Valeta para la salvaguardia y gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas* (2011), la *Declaración de París sobre el patrimonio como motor de desarrollo* (2011) y otros; puesto que todos ellos conforman el cuerpo doctrinario y operativo vigente en materia la conservación y gestión integral de los centros históricos.

**Objetivo 4:** Diseñar un sistema de indicadores para la valoración y gestión integral de La Guaira y su patrimonio cultural, considerando la visión de paisaje histórico urbano como un todo.

**Acciones:**

- Convocar a las instituciones nacionales, regionales y locales con competencia en la materia, así como a la comunidad residente y demás actores sociales para la discusión y análisis de los parámetros a considerar.
- Identificar y aplicar el sistema de indicadores de gestión en el diseño y la puesta en práctica de programas de seguimiento, orientados a la acción preventiva frente al deterioro y las amenazas de diverso tipo que actúan sobre La Guaira.

## **Problema 2: Contaminación ambiental por la presencia de basura y aguas servidas que contribuye al deterioro de la imagen urbana del lugar.**

**Objetivo:** Realizar un diagnóstico exhaustivo de la situación actual por la presencia de basura y la circulación de aguas negras por calles y otros espacios públicos.

### **Acciones:**

- Diseñar un Plan de Gestión Integral de Manejo de Residuos que considere programas de educación ambiental y de reciclaje de desechos entre la comunidad,
- Propiciar la creación de microempresas locales de recolección y reciclaje con cobertura en los distintos sectores de La Guaira.
- Realizar un diagnóstico integral de la red de aguas negras y drenajes.

## **Problema 3: Deficiencias en la prestación de los servicios públicos de infraestructura y de equipamiento urbano.**

**Objetivo:** Realizar un diagnóstico integral de los déficits en servicios públicos de infraestructura y equipamiento urbano.

### **Acciones:**

- Diseñar y ejecutar proyectos para la ampliación de cobertura de los servicios públicos de infraestructura: redes de aguas blancas, aguas de lluvia y aguas negras; electricidad; gas; telefonía, etc.
- Elaborar proyectos de mejoramiento de vialidad y transporte público.
- Diseñar circuitos y paradas de transporte público debidamente señalizadas con el uso de mobiliario urbano acorde con el clima y la estructura urbana del lugar.

## **Problema 4: Precariedad legal en la ocupación de inmuebles y especulación inmobiliaria.**

**Objetivo:** Elaborar un catastro (físico, legal y económico) de los inmuebles del área en estudio, a fin de conocer de manera detallada el estado de conservación de los mismos y sus condiciones de tenencia y ocupación.

**Acciones:**

- Activar los mecanismos legales adecuados para la tenencia y ocupación de los inmuebles.
- Convocar a las comunidades involucradas a reuniones de carácter informativo con el fin de hacerlos partícipes en la toma de decisiones.

**Problema 5: Área de desarrollo no contralado en expansión, afectando seriamente la ladera norte del P.N. El Ávila y las condiciones generales del centro histórico de La Guaira.**

**Objetivo:** Diseñar un plan de rescate y recuperación ambiental de la ladera norte del P.N. El Ávila dentro de la poligonal urbana de La Guaira.

- Elaborar un plan de rescate y desalojo progresivo de las construcciones ilegales que ocupan los linderos del P.N. El Ávila, considerando la reubicación del uso residencial y comercial a pequeña escala en las áreas permitidas, según la zonificación vigente.
- Actualizar y ampliar el sistema de información geográfico patrimonial (SIPURB), considerando su incorporación a la gestión pública local y regional como herramienta para la toma de decisiones.
- Implementar formas de desgravación tributaria por parte de los gobiernos centrales y locales como mecanismo de incentivos a los comerciantes para la inversión en la recuperación física de edificaciones y espacios públicos.

**Problema 6: Limitada relación funcional y visual del centro histórico con el frente marino y su puerto.**

**Objetivo:** Propiciar la ejecución de proyectos para lograr la integración del centro histórico con su frente marino, incluyendo el Puerto de La Guaira.

**Acciones:**

- Estudiar la posibilidad de separar, mediante soluciones de diseño vial y urbano, el tránsito rápido del tránsito local en la av. Soublette, facilitando a la vez el cruce peatonal y la integración del centro histórico con el Puerto de La Guaira.



- Actualizar los proyectos de redimensionamiento y modernización del Puerto de La Guaira presentados en el año 2000, a fin de lograr la integración del terminal de cruceros con el centro histórico de La Guaira. Estos proyectos incluyen:

- La reconstrucción del Puerto de La Guaira en el contexto de un esquema de Desarrollo Portuario Nacional, considerando la transformación de su función respecto a asignarle un menor peso a las actividades portuarias y tradicionales y una mayor importancia a los servicios de pasajeros y de tipo recreacional.

- La actualización del proyecto de modernización del puerto de La Guaira presentado a la AUAEV a comienzos del año 2000, el cual enfatiza la necesidad de “abrir el puerto a la comunidad”, transformando algunas edificaciones en alojamientos, comercios y museos, e incorporando el centro histórico a su espacio inmediato como centro de atracción turística para visitantes nacionales y extranjeros. La propuesta incluye un paseo peatonal que abarca un trecho de 4,5 kms de la avenida Soublette.

- La integración del paisaje marino inmediato a La Guaira, para lograr que el casco tradicional y el puerto compartan los espacios ganados al mar.

### **Problema 7: Elevada susceptibilidad a los movimientos en masas, flujos torrenciales y sismicidad.**

**Objetivo:** Diseñar un plan integral de gestión de riesgo vinculado a los planes y proyectos elaborados para el estado Vargas, en concordancia con lo establecido en la normativa vigente en esa materia.

#### **Acciones:**

- Impulsar y apoyar la formulación de políticas de prevención y mitigación de riesgos, así como el desarrollo de esquemas y formas de organización institucional orientadas a incorporar el enfoque de prevención en la planificación local.

- Considerar los enfoques manejados por organismos y organizaciones internacionales en materia de prevención y mitigación de riesgos ante eventos naturales.

- Incorporar a las comunidades locales y la sociedad civil mediante su participación activa en la preparación y ejecución de los planes de gestión del riesgo, así como en todas las etapas

de recuperación de desastres. Especial atención merecen los grupos más vulnerables de la población que viven en situación de pobreza moderada y extrema.

- Considerar el patrimonio tangible e intangible como objeto de investigación científica, e incluirse en los programas académicos, educativos y de formación asociados a la gestión de riesgos y recuperación de desastres.

### **8.1.2.- Aspectos socioeconómicos**

#### **Problema 1: Condiciones socioeconómicas precarias y exclusión social de la población.**

**Objetivo:** Diseñar políticas públicas locales conducentes a la toma de decisiones para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de La Guaira y su centro histórico.

**Acciones:**

- Propiciar la ejecución de proyectos de carácter económico y social dirigidos a sectores vulnerables y pobres de La Guaira. Una fórmula puede ser examinar las ofertas de cooperación técnica y financiera para la realización de programas de mejoramiento de asentamientos informales y barrios como una solución a los problemas de calidad de vida que enfrentan sus habitantes.
- Ampliar y garantizar el acceso de la población el acceso equitativo a servicios de calidad, prestando atención a los servicios básicos de educación y salud.

#### **Problema 2: Altas tasas de desempleo y subempleo**

**Objetivo :** Propiciar mecanismos de incorporación de la población al mercado laboral en las áreas comerciales y de servicios institucionales y de atención al visitante..

**Acciones:**

- Desarrollar programas de capacitación y formación del recurso humano en el emprendimiento de microempresarios para la prestación de servicios comerciales y turísticos.
- Generar las condiciones favorables para el acceso a créditos y otros servicios financieros orientados a la puesta en marcha de microempresas. En particular, aquellos préstamos para

atender demandas relacionadas con la prestación de servicios de hostelería y otros vinculados a la recreación y el turismo.

- Diseñar programas de formación y capacitación de jóvenes y mujeres en situación de pobreza para su incorporación al mercado laboral. Una manera puede ser ampliando la oferta de cursos que dicta la Escuela Taller de La Guaira.

### **Problema 3: Poca capacidad de inversión de los residentes en el rescate de edificaciones de uso residencial.**

**Objetivo:** Diseñar programas de inversión social orientados a la recuperación y conservación de las edificaciones de uso residencial.

#### **Acciones:**

- Realizar estudios socioeconómicos a la población que permitan determinar las necesidades de inversión y las fuentes de financiamiento reembolsable y no reembolsable.

### **Problema 4: Poca o ninguna participación de la población en la toma de decisiones.**

**Objetivo:** Garantizar la igualdad en el acceso a la participación ciudadana por las vías institucionales.

#### **Acciones:**

- Construir sistemas, normas y espacios para la participación e inclusión de todos los ciudadanos con apoyo de la cooperación técnica nacional e internacional.
- Generar espacios de encuentro de los ciudadanos sin distingo de color político.

### **Problema 5: Inseguridad ciudadana**

**Objetivo:** Elaborar un plan de seguridad ciudadana con la participación de los distintos actores sociales involucrados.

**Acciones:**

- Conocer experiencias y programas para reducir los índices de inseguridad, particularmente en lo que se refiere a violencia y juventud, crimen organizado bajo un enfoque municipal y con el uso de nuevas tecnologías para control y prevención del delito.
- Realizar esfuerzos para vincular la inversión social con la disminución de los índices de violencia, especialmente en los estratos más deprimidos de la población.
- Realizar programas de escolarización de niños y jóvenes a fin de revertir las cifras de abandono escolar reportadas por las Encuestas de Hogares del INE.

**8.1.3.- Aspectos institucionales****Problema 1: Limitada capacidad de gestión de las instituciones regionales y locales en el rescate del casco histórico de La Guaira.**

**Objetivo 1:** Dotar a las instituciones públicas competentes de las herramientas necesarias para que sean capaces de dar respuestas a las necesidades de recuperación del casco histórico de La Guaira.

**Acciones:**

- Diseñar programas de fortalecimiento institucional y mejoramiento de las capacidades del recurso humano en los ámbitos regional y local del municipio Vargas en materia urbana, ambiental, patrimonial y turística. Para ello, se requiere vincularse con universidades e instituciones de formación; así como aprovechar los programas de cooperación internacional que puedan proveer las herramientas necesarias. Uno de ellos es Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica de la AECID.
- Instrumentar los mecanismos necesarios tendentes a lograr una adecuada coordinación interinstitucional nacional, regional y local para el rescate de La Guaira y su centro histórico, activando del proceso de descentralización como herramienta que abre posibilidades a los grupos sociales.

**Objetivo 2:** Elaborar un proyecto de creación de una instancia administrativa especializada que se encargue de la gestión integral de La Guaira y su centro histórico.

**Acciones:**

- Diseñar una estructura organizativa horizontal considerando procesos corporativos y no por funciones especializadas, identificando las metodologías clave y de apoyo; y aquellos que permitan la transformación del conocimiento tácito y explícito.
- Formación de RRHH especializados en la planificación y gestión del patrimonio.
- Definir los objetivos precisos para la búsqueda de las fuentes de financiamiento nacional e internacional apropiadas, que le construyan viabilidad al proyecto.

**8.1.4.- Aspectos patrimoniales****Problema 1: Deterioro progresivo de elementos de valor patrimonial en riesgo de desaparecer.**

**Objetivo:** Realizar un inventario detallado del estado actual de las edificaciones en condición de riesgo.

**Acciones:**

- Elaborar proyectos específicos de restauración y/o rehabilitación de las edificaciones de valor histórico y tradicional, así como de su entorno inmediato.
- Promover la participación del sector privado en las tareas de rehabilitación de edificaciones de valor histórico, así como de los espacios públicos, a través la captación de fuentes de financiamiento bajo las figuras del patrocinio y/o mecenazgo.
- Crear mecanismos de apropiación social del patrimonio a través del diseño de políticas culturales que promuevan la participación conjunta de ciudadanos, instituciones, colectividades y agentes culturales en el proceso de conservación del patrimonio cultural.
- Diseñar e implantar programas de sensibilización y educación patrimonial a la población en relación al patrimonio y la valoración de La Guaira y su centro histórico.

## **Problema 2: Incumplimiento de la normativa vigente sobre conservación, protección y rescate del patrimonio inmueble.**

**Objetivo:** Diseñar mecanismos orientados al adecuado cumplimiento de la normativa vigente y su actualización, según las necesidades actuales y futuras.

### **Acciones:**

- Apoyar desde los organismos competentes las labores de vigilancia y control en el cumplimiento de la normativa en materia conservación, protección y rescate del patrimonio mueble por parte del ente responsable.
- Fortalecer la Oficina de la Alcaldía del Municipio Vargas que se encarga de la Conservación y Protección del Patrimonio Cultural y Natural del Municipio Vargas, adecuándola a las necesidades actuales.

## **Problema 3: Baja participación de la Escuela Taller La Guaira en las labores de rescate de edificaciones de valor histórico y patrimonial.**

**Objetivo:** Garantizar el adecuado funcionamiento de la Escuela Taller y el cumplimiento de su misión con el apoyo de la cooperación técnica y financiera de entes nacionales e internacionales.

### **Acciones:**

- Incentivar desde la Alcaldía del municipio Vargas y los organismos responsables, la participación de la Escuela Taller de La Guaira en las labores de intervención y conservación del patrimonio mueble e inmueble.
- Diseñar mecanismos de financiamiento para acometer las tareas de rescate y conservación de las edificaciones de valor histórico.

## **Problema 4: Baja rentabilidad económica y social de los BIC**

**Objetivo :** Promover la adecuación de edificaciones de valor histórico y tradicional al uso residencial, comercial y mixto cónsono con las ordenanzas y otras normativas vigentes.

**Acciones:**

- Adecuar las edificaciones de valor histórico y tradicional a la oferta de servicios de hostelería y de residencia temporal para visitantes y estudiantes de los centros de formación universitaria que se encuentran en el estado Vargas, de manera de lograr una rentabilidad de esos activos que puedan revertirse en su conservación y en proyectos sociales.
- Incorporar al rescate del centro tradicional de La Guaira la propuesta de reanimación del sub-sistema defensivo de La Guaira (ANEXO III).

**8.1.5.- Aspectos turístico recreacionales****Problemas:**

- ❖ Insuficiente oferta de servicios, infraestructuras y equipamientos de acogida al visitante.
- ❖ Limitada accesibilidad movilidad y uso turístico del espacio urbano de La Guaira y su centro histórico.
- ❖ Ausencia de políticas orientadas a una adecuada planificación y gestión de La Guaira y su centro histórico como destino/producto turístico.
- ❖ Falta de acciones dirigidas a la comunicación y comercialización de La Guaira como producto turístico cultural en el marco de los planes y proyectos turístico del estado Vargas.
- ❖ Limitada o muy baja funcionalidad turística de las edificaciones de valor histórico y patrimonial.

**Objetivo:** Para acometer los problemas señalados se propone como objetivo fundamental diseñar una propuesta de turismo a escala local, considerando:

- i) El patrimonio como recurso turístico;
- ii) La oferta cultural de La Guaira en tanto que recurso turístico;
- iii) La oferta de servicios de orientación privada, infraestructuras y equipamientos de acogida al visitante;

- iv) Afluencia turística y perfil del visitante;
- v) v) Accesibilidad, movilidad y uso turístico del espacio urbano;
- vi) Impactos turísticos y capacidad de acogida turística;
- vii) Comunicación y comercialización, y viii) Intervención sobre la ciudad: política, planificación y gestión turística.

**Acciones:**

- Actualizar los inventarios de los BIC, en cuanto a su estado de conservación, uso actual y tenencia.
- Actualizar el inventario de los servicios al visitante.
- Realizar un estudio de mercado con el fin de conocer la demanda potencial y el perfil del visitante.
- Diseñar rutas de transporte público que interconecten el centro histórico con generadores de potenciales visitantes (puerto/ aeropuerto/ ciudad de Caracas y su Área Metropolitana).
- Adecuar las edificaciones de valor histórico y patrimonial consideradas en las rutas turísticas propuestas, para las visitas guiadas dotándolas de funcionalidad turística primaria, secundaria e incidental.
- Formular los objetivos estratégicos a partir de la definición de los factores clave de éxito de La Guaira a fin de evaluar su capacidad de respuesta como destino de cruceros en un ambiente altamente competitivo como lo es el Caribe Sur.
- Posicionar a La Guaira y su centro histórico como un destino atractivo para distintos tipos de visitantes: residentes del Área Metropolitana de Caracas, en búsqueda de recreación de fin de semana, pasajeros de cruceros (excursionistas) y turistas nacionales e internacionales, interesados en el lugar en su conjunto con sus correspondiente productos periféricos y complementarios.



## Conclusiones

Es necesario producir un cambio de rumbo en la manera de entender la ciudad latinoamericana, de tal manera que se entre en un proceso real de repensarla desde la perspectiva de la centralidad histórica y el rescate de los espacios públicos, donde el centro histórico juega un papel fundamental como realidad de gran complejidad, definida por contenidos y valores muy diversos en términos arquitectónicos, funcionales, urbanísticos, culturales, sociales, económicos, medio ambientales... No obstante, ese patrimonio viene sufriendo un proceso de deterioro y destrucción a causa del abandono, en aquellos centros históricos en decadencia, o de su mala utilización, en aquellos que han sufrido profundas transformaciones en las actividades y grupos sociales que los utilizan.

Afortunadamente, desde hace varios años se viene mostrando preocupación por la conservación del patrimonio urbano. Los esfuerzos iniciales estuvieron centrados en la aprobación de leyes de preservación y en el rescate de monumentos; sin embargo, no se consiguió detener el abandono y destrucción. La legislación de protección empleada en América Latina y el Caribe ha sido frecuentemente restrictiva y sin incentivos suficientes para animar a los propietarios a conservar los edificios históricos, en tanto que los recursos públicos y privados han resultado insuficientes para cubrir las necesidades para la conservación de edificios de valor histórico.

La experiencia internacional indica que la manera más efectiva de preservar los monumentos, edificios patrimoniales, espacios públicos y privados que conforman el patrimonio urbano de una comunidad, es asegurando usos compatibles con sus características, capaces de generar los recursos necesarios para su mantenimiento. En este escenario, la conservación del patrimonio se puede considerar sostenible tomando en cuenta tres dimensiones. Primero, cuando se inserta en un proceso dinámico de desarrollo urbano en el que las actividades y los grupos sociales que se benefician del uso de los bienes patrimoniales se muestran interesados en su mantenimiento. Segundo, cuando los edificios y espacios públicos mantienen sus características estructurales, estilísticas y funcionales sin requerir inversiones adicionales en rehabilitación. Y, tercero, cuando se logra revertir el proceso de deterioro y abandono de los centros históricos. Este ambicioso objetivo requiere de revitalizar la demanda por espacio en estas áreas, función a su vez, de la vitalidad de la economía local.

Bajo esta perspectiva, es necesario promover una mayor participación del sector privado en la

conservación del patrimonio urbano. Por su parte, la participación del sector público en las tareas de conservación requiere de un fuerte compromiso político que solo puede surgir del conocimiento y la valoración que tenga la comunidad del patrimonio cultural como factores que contribuyan a legitimar las intervenciones y dar prioridad al gasto público en preservación.

Por lo tanto, se puede concluir que, para promover una conservación sostenible del patrimonio urbano en América Latina y el Caribe, se requiere involucrar a los distintos actores sociales: la elite cultural, el gobierno en sus distintos niveles: nacional, regional y local, la filantropía privada, las comunidades locales y los promotores e inversionistas inmobiliarios; además de considerar, los programas de financiamiento desarrollados por parte de los organismos multilaterales y los esfuerzos en cooperación técnica internacional que adelantan distintas entidades especializadas en la materia.

Todo ello, aplicando políticas públicas de corte inclusivo e igualitarias, desde una óptica de derechos que favorezca el ejercicio de la ciudadanía en todas sus dimensiones, a través de la implementación de estrategias dirigidas a incorporar a los grupos más vulnerables frente a los distintos riesgos. Este es el gran reto del siglo XXI en un mundo globalizado y de economías abiertas. En efecto, si bien los resultados del último lustro son auspiciosos en cuanto a reducción de la pobreza y crecimiento económico, América Latina sigue siendo una de las regiones más desiguales del mundo. Para garantizar la igualdad de derechos es preciso diseñar instrumentos redistributivos que ofrezcan garantías de protección, con atención a las particularidades y necesidades específicas que enfrenta cada sociedad, y dentro de ésta, los diversos grupos de la población.

Por lo tanto, la preservación del patrimonio, la mitigación de la pobreza y la inclusión y cohesión social están articuladas; es decir, no se puede entender la rehabilitación de los centros históricos en América Latina y el Caribe sin el diseño y aplicación de políticas urbanas, económicas y sociales, integradas, dentro de las cuales se establezca el derecho a la ciudad y una verdadera “democracia participativa y protagónica”, más allá de los discursos políticos que claman por ese derecho. En definitiva, la conservación del patrimonio cultural de los centros históricos requiere un enfoque integral.

La revisión de los ejemplos seleccionados de la lista de sitios Patrimonio Mundial en América Latina y el Caribe, como son: Quito, Cartagena de Indias, Olinda y La Habana Vieja, permite concluir que en todos los casos existe una marcada preocupación por la

recuperación, conservación y puesta en valor de las áreas centrales. De manera general se puede afirmar que están presentes aquellas estrategias de actuación mencionadas por Rodríguez Luiz como mecanismos de gestión exitosos:

- a) La búsqueda de mecanismos de participación ciudadana.
- b) El acceso a la cooperación técnica y financiera.
- c) La consolidación de la centralidad histórica y la recuperación de su habitabilidad.
- d) La ejecución de acciones concertadas entre los actores públicos (incluyendo las distintas instancias de gobierno) y privados para el logro integral y sostenible de su revalorización.
- e) La implementación de una gestión autónoma del centro histórico, a través de la creación de una empresa con capital mixto.
- f) El uso de mecanismos capaces de orientar los beneficios del turismo hacia la recuperación del patrimonio cultural y el mejoramiento de la calidad de vida de la población local.

La protección del paisaje natural y los sitios históricos constituye una preocupación fundamental. El creciente número de visitantes a los sitios inscritos en la *Lista del Patrimonio Mundial*, obliga a establecer un vínculo positivo y dinámico entre la gestión y la sostenibilidad.

Ello conlleva la cooperación efectiva, el compromiso y la coordinación entre los agentes que representan a los sectores del patrimonio y turístico. Otros retos están vinculados con la promoción y preservación de los valores universales de los sitios, a fin de mantener su autenticidad e integridad, incrementar los beneficios socioeconómicos y atender las necesidades de los residentes locales. La debida atención de esos problemas posibilitaría un aumento de los ingresos a partir del turismo que podría invertirse en la recuperación del patrimonio, las infraestructuras y el equipamiento urbano, y con ello mejorar la redistribución del ingreso y garantizar la sostenibilidad del sitio y su competitividad.

La revisión de los casos expuestos para Venezuela, unos incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial y otros en la Lista Indicativa de UNESCO, ha permitido conocer el inmenso potencial de los sitios como portadores de valores universales. Sin embargo, ello no significa que tal distinción constituya una condición única que garantice, por una parte, el cumplimiento de las resoluciones contenidas en la Convención de 1972 y en el extenso cuerpo de documentos de carácter patrimonial, ya sean tratados, convenciones, declaraciones y cartas emitidas hasta el momento actual, y por otra parte, que asegure la sostenibilidad de esos valores.

Cabe una reflexión por parte de Venezuela sobre los avances en materia de legislación internacional, de manera que el país pueda estar en sintonía. El 40 aniversario de la adopción de la Convención fue una ocasión oportuna para reflexionar sobre el camino recorrido, realizar un balance de sus resultados y evaluar las preocupaciones acerca de su futuro. El tema Patrimonio Mundial y Desarrollo Sostenible: el Rol de las Comunidades Locales, fue escogido por el Comité del Patrimonio Mundial como el foco de atención de la celebración. Esto refleja que la preocupación por la relación entre el desarrollo socio-económico y la participación de la población local, es cada vez más crucial para la protección del patrimonio natural y cultural.

Por ello, resulta promisorio la presentación del Plan de acción estratégico para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial 2012-2022, como parte de la reflexión sobre su futuro. La visión del Plan está enmarcada en la cooperación internacional y la responsabilidad compartida a través de la Convención del Patrimonio Mundial para asegurar la conservación efectiva del patrimonio cultural y natural común, fomentar el respeto y el entendimiento entre las comunidades y culturas del mundo, y contribuir al desarrollo sostenible de ellas (UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial, 2011c). Asimismo, como parte del compromiso asumido se considera la revisión periódica de las Directrices Operacionales con el fin de reflejar las decisiones del Comité del Patrimonio Mundial.

El Informe de la Reunión de expertos sobre la contribución del turismo al desarrollo sostenible, en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, celebrada en el Palacio de las Naciones, Ginebra, los días 14 y 15 de marzo de 2013, destaca la importancia del patrimonio cultural y natural como recurso turístico y reconoce que la Convención del Patrimonio Mundial ha creado una marca exitosa que distingue a los sitios naturales e históricos.

Si bien se destacan las ventajas que posee un sitio cuando es declarado Patrimonio Mundial, como son: la creación de empleo, la promoción de actividades locales mediante las artesanías, el aumento de la actividad turística y la generación de ingresos para las comunidades locales, también el documento hace hincapié en la necesidad de considerar los problemas derivados de la valoración y adoptar un enfoque de sostenibilidad. El reto consiste en atender los intereses de las comunidades locales y mejorar la conservación de los sitios del patrimonio a través del turismo.

El marco legal e institucional que se encarga de la defensa, protección y conservación del patrimonio cultural de Venezuela y en particular de La Guaira es suficientemente amplio y cubre diferentes aspectos en esa materia. Los vacíos que existen en la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural promulgada en el año 1993, y que han motivado importantes críticas, referidas, por una parte, a la falta de un uso adecuado en la terminología propia del campo de la conservación, restauración y el carácter científico de las intervenciones sobre los bienes culturales, y por la otra, a la eliminación de las Juntas de Protección Estadales como órganos de vigilancia directa de los pobladores de las diferentes zonas, se han tratado de subsanar a través de la implementación de acciones concretas en el ámbito de la gestión del patrimonio cultural.

Lejos de justificar o asumir una posición a favor o en contra de las políticas llevadas a cabo por el actual gobierno en materia de conservación y puesta en valor del patrimonio cultural, algunas de esas acciones se consideran como una señal positiva puesto que responden a los cambios y transformaciones que han dado lugar a un giro en la definición del patrimonio cultural. Igualmente, algunas iniciativas gubernamentales reconocen y han puesto en práctica las directrices que dictan los organismos internacionales a través de los textos normativos de ámbito internacional, muchos de ellos suscritos por Venezuela.

Algunas de las acciones adoptadas por Venezuela se señalan a continuación:

- 1) La realización del I Censo del Patrimonio Venezolano con participación de las comunidades, lo cual ha implicado el reconocimiento que hace el colectivo de los atributos a objetos, espacios y prácticas, independientemente que algunos casos ameriten su revisión, como lo contempla el *Registro General del Patrimonio Cultural de Venezuela*.
- 2) La incorporación del patrimonio inmaterial dentro de los inventarios y censos llevados a cabo por el IPC en los últimos años y, más recientemente, como parte de una de las categorías del RPC Venezuela. De esta manera, a Venezuela, como Estado Parte de la UNESCO, le corresponde adoptar las medidas necesarias para garantizar la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial presente en su territorio, según lo establece el Artículo 11 de la *Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial* aprobada en 2003.
- 3) El trabajo realizado en torno a la elaboración de los expedientes de dos manifestaciones del patrimonio inmaterial venezolano y su presentación ante el Comité Intergubernamental para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la UNESCO; ambas inscritas en la *Lista Representativa del Patrimonio Inmaterial* en 2012 y 2013.

4) Las consideraciones en torno a la identidad y la diversidad cultural venezolana que se hacen en la *Ley Orgánica de Cultura* de 2013, como lo expresan la *Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial* de 2003, la *Recomendación de la UNESCO sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular* de 1989, la *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural* de 2001 y la *Declaración de Estambul* de 2002.

5) El diseño de políticas orientadas a la recuperación de Coro-La Vela, incluidos en la *Lista del Patrimonio Mundial* y las postulaciones de Ciudad Bolívar y Nueva Cádiz en la isla de Cubagua.

Todas estas iniciativas constituyen, sin lugar a dudas, señales positivas en beneficio de la salvaguarda y conservación del patrimonio cultural en Venezuela. Sin embargo, existe importante deterioro del patrimonio en distintas regiones del país, a pesar de contar con los instrumentos legales y las instituciones responsables de su cumplimiento.

Igualmente, está pendiente el reto de conseguir un verdadero compromiso de la sociedad en su conjunto frente a la gestión del patrimonio cultural. Estudiosos del tema apuestan por la educación patrimonial como un área emergente que actúe como factor articulador entre los gestores y los actores sociales. Desde una visión participativa, el objetivo de la gestión patrimonial se orienta no solamente a la conservación, sino a lograr la incorporación de los actores locales como parte del desarrollo sostenible del lugar. El planteamiento considera, además de las áreas tradicionales de la gestión: identificar, diagnosticar, registrar, investigar, conservar y restaurar, tomar en cuenta las dinámicas sociales locales.

Sobre la recuperación de los conjuntos históricos, Coro y su puerto La Vela, incluido en la *Lista de Patrimonio Mundial*, y Ciudad Bolívar y La Guaira en la *Lista Indicativa*, han sucumbido durante muchos años ante la negligencia, el descuido y la mirada indiferente de los entes gubernamentales encargados de velar por su protección y conservación. Ello, a pesar de haberse logrado la incorporación de esos sitios en la agenda de organismos internacionales como son UNESCO, el programa SIRCHAL, el Fondo Mundial de Monumentos, así como otras iniciativas nacionales tendentes a su recuperación y revitalización.

Se espera que las acciones llevadas a cabo, en primer lugar, por parte de la OPEDAP, en el caso de Coro y su puerto La Vela, y, en segundo lugar, por parte del IPC al presentar

nuevamente el expediente de Ciudad Bolívar ante el Comité del Patrimonio Mundial de UNESCO, rinda sus frutos y el país pueda ofrecer y mostrar con orgullo a sus ciudadanos y visitantes extranjeros dos piezas fundamentales de su registro patrimonial. Sin embargo, La Guaira todavía es materia pendiente de atención por parte de los gobiernos central, regional y local, así como de la sociedad civil en su conjunto.

En todos los casos señalados y ampliado a un espectro que abarque la totalidad de los centros históricos y tradicionales en Venezuela, se requiere una revisión exhaustiva de las disposiciones internacionales a partir del *Memorando de Viena* (2005), hasta llegar a los documentos más recientes como son: la *Recomendación sobre el paisaje urbano histórico* (2011) y los *Principios de La Valeta para la salvaguardia y gestión de las poblaciones y áreas urbanas históricas* (2011); puesto que todos ellos conforman el cuerpo doctrinario y operativo vigente en materia la conservación y gestión integral de los centros históricos.

Resultaría útil, asimismo, el uso de indicadores para la valoración y gestión integral de los centros históricos y su patrimonio cultural, así como para la evaluación del estado de conservación de los sitios declarados Patrimonio Mundial.

De igual manera, se requiere una mayor vinculación con los organismos en materia de asistencia técnica y financiera. Distintos organismos (Banco Interamericano de Desarrollo-BID, Banco Mundial-BM, CEPAL, PNUD, UNESCO, AECID, entre otros) vienen realizando importantes aportes en la búsqueda de mecanismos de gestión idóneos que garanticen la conservación y revitalización de las áreas históricas, atendiendo, prioritariamente, el desarrollo urbano, las inversiones en infraestructura y equipamiento, el fortalecimiento institucional, la inclusión social y la mitigación de la pobreza.

Queda pendiente el compromiso de hacer un seguimiento a las políticas públicas en materia de gestión del patrimonio cultural en Venezuela, incluyendo aquellos aspectos relacionados con sensibilización y educación patrimonial, así como la protección y puesta en valor de los centros históricos.

Respecto a La Guaira y su centro histórico la investigación llevada a cabo permite afirmar que su localización en el Litoral Metropolitana, unidad físico-geográfica de desarrollo lineal, ha generado en el presente y en el pasado fuertes relaciones funcionales, con la parroquias Maiquetía y Catia La Mar hacia el oeste y con Macuto, conformando un eje de actividades turístico

recreacionales y de servicios especializados por la presencia del aeropuerto, el puerto y las aduanas aérea y marítima.

El desarrollo del turismo y la hospitalidad en La Guaira como actividades del sector terciario, podrían conformar, junto a las actividades de servicios y comerciales asociadas al puerto y el aeropuerto, una red dinamizadora de la economía local, regional y del Caribe, considerando las ventajas comparativas que ofrece La Guaira desde punto de vista de su localización geográfica, niveles de competitividad del puerto y recursos históricos patrimoniales. Al relacionar las variables empleo y disposición para trabajar en la prestación de servicios turísticos, se concluye que la actividad turística constituye un factor de dinamismo económico, social y cultural, capaz de generar empleos directos e indirectos vinculados al casco histórico.

Adicionalmente, el turismo sería capaz de provocar en el residente, a través de una estrategia que potencie la relación residente-visitante, un mayor sentido de pertenencia y de valoración de su espacio, y así comprometer al resto de los actores sociales: gobierno regional y municipal, inversionistas y visitantes en el rescate y conservación de su patrimonio cultural. Sin embargo, la comunidad residente debe enfrentar el reto de la integración turismo-comunidad, a través de la búsqueda de impactos o resultados positivos a partir de la gestión y la planificación turística con un alto grado de participación de sus miembros.

Desde el punto de vista social, destaca la existencia de organizaciones vecinales y líderes comunales que hacen vida en los distintos sectores urbanos de La Guaira. Sin embargo, se pudo conocer a partir de los resultados de las entrevistas y los grupos focales, que existe una limitada coordinación interinstitucional (Gobernación, Alcaldía, Oficina para la Conservación del Patrimonio Histórico y Natural...), debido a las discrepancias políticas. Asimismo, las decisiones que se toman en esos ámbitos las desconocen las comunidades organizadas, por no existir un ente que sirva de enlace entre las partes.

Existe un importante número de investigaciones, planes y proyectos orientados a la recuperación del estado Vargas y en particular de La Guaira. Sin embargo, muchos de estos estudios se han desarrollado de manera desarticulada, sin una visión global e integral de la problemática. La investigación ha podido determinar, en primer lugar, la falta de articulación entre los estudios, planes y proyectos así como la desactualización en muchos casos; en segundo lugar, la poca capacidad institucional que existe en los distintos ámbitos de competencia, para dar respuesta de manera coordinada y sostenida en el tiempo a la problemática social, económica y ambiental que afecta al Centro Histórico; y en tercer lugar la limitada coordinación interinstitucional. Adicionalmente, la revisión y análisis de la estructura político-administrativa permitió constatar



la restringida capacidad en materia de descentralización de los procesos que llevan a cabo los organismos competentes.

En términos generales se han mantenido la problemática del Centro Histórico de La Guaira que se evidencia no sólo en los resultados de la investigación a partir de la aplicación de los métodos cualitativos, sino también producto de la revisión de fuentes periodísticas; por lo tanto, se debe retomar la idea de un Plan Estratégico iniciada en el 2002 por el IPC y otras organizaciones, que considere, entre otros aspectos, vivienda, infraestructura y servicios, vialidad y transporte público, desarrollo turístico, rescate del patrimonio, programas sociales, programas educativos y de divulgación, que además de darle un carácter de ciudad funcional, considere la situación socioeconómica de la población residente, los procesos políticos que involucra al colectivo, así como los aspectos de apropiación cultural.

Por lo tanto, resulta urgente la creación de una Oficina o Empresa para la Conservación del Centro Histórico de La Guaira, donde estén representadas las organizaciones públicas, el sector privado y la comunidad residente.

Sobre la creación de un ente coordinador o empresa que haga frente a la problemática de La Guaira, se debe considerar la revisión de casos en América Latina y Europa, que atienda la gestión del patrimonio cultural en centros históricos desde el punto de vista turístico. La labor comunicacional constituye parte de la estrategia que debe considerar el ente responsable de la rehabilitación y puesta en valor turístico del patrimonio histórico-cultural de La Guaira, a fin de facilitar la participación de los distintos agentes sociales y tener un rol protagónico en la oferta turístico recreacional del estado Vargas.

Finalmente, las condiciones físicas y geográficas del espacio donde se localiza La Guaira, su pasado vinculado al uso militar y defensivo del recinto urbano, el uso comercial vinculado al puerto con el tráfico de mercancías desde y hacia la ciudad de Caracas a través de trochas y caminos que atraviesan el cerro El Ávila con la presencia de edificaciones civiles y militares en su recorrido (Camino de Los Españoles) en una suerte de paisaje cultural; todo ello dotado de historias y reminiscencias de viajeros (naturalistas, pintores y escritores), permite considerar a La Guaira como patrimonio territorial, ambiental y paisajístico y no estrictamente entendido como la delimitación del conjunto o sector urbano, con una fuerte vinculación con su entorno por su centralidad histórica y funcional, que incorpora, además, valores inmateriales, usos sociales del patrimonio tangible e intangible y un papel importantísimo de los espacios públicos como lugar de interacción social y humana.

## Bibliografía

- AA.VV. (1992):** Carta de Veracruz. Criterios para una política de actuación en los centros históricos de Iberoamérica. Disponible en: [http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/Biblioteca/VERACRUZ\\_T.pdf](http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/Biblioteca/VERACRUZ_T.pdf) (Fecha de consulta 12 de julio 2010).
- AA.VV. (1999a):** “Indicadores para la evaluación del estado de conservación de Ciudades Históricas. Texto introductorio preparado por el grupo de reflexión y enviado a los participantes de la reunión de expertos con anterioridad a la misma”. En: AA.VV. Indicadores para la evaluación del estado de conservación de Ciudades Históricas. PH Cuadernos, nº IX. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Editorial Comares. Pp. 12-27.
- AA.VV. (1999b):** “El Acta de Colonia del Sacramento. Indicadores para la evaluación del estado de conservación de Ciudades Históricas”. En: AA.VV. Indicadores para la evaluación del estado de conservación de ciudades históricas. PH Cuadernos, nº IX. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Editorial Comares. Pp. 30-41.
- AA.VV. (2009):** Patrimonio natural, cultural y paisajístico. Claves para la sostenibilidad territorial. Observatorio de la Sostenibilidad en España.
- AAVV. (2010):** Seminario de investigación. Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México: experiencias comparadas de planificación y gestión sostenibles. Madrid, UCM, Facultad de Geografía e Historia. Dpto. de Geografía Humana.
- Abreu N., Castro E., Plumacher P. y Reyes M. G. (2010):** “Situación legal de las radios comunitarias en el municipio Maracaibo del estado Zulia”. Quorúm Académico. Vol. 7, no. 2, Julio-diciembre 2010. Pp. 11-32.
- Abumere, S. (2006):** “The Right to the City and the Challenges of the Urban Informal Sector”. En: UNESCO (2006). International Public debates. Urban policies and the right to the city. UNESCO. París.
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID (2012):** “Creación del Grupo Técnico Regional de Acción Humanitaria y prevención de desastres en América Latina y el Caribe”. Sala de Prensa. Noticias. 30-03-2012. Disponible en: <http://www.aecid.es/es/noticias/2012/04-2012/2012-04-04-grupo-panama.html> [Fecha de consulta 19 Abril 2012].

- Agencia Pública de Noticias de Quito (2010):** “Quito tendrá una Empresa Metropolitana de Hábitat y Vivienda”. Disponible en: [http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news\\_user\\_view/quito\\_tendra\\_una\\_empresa\\_metropolitana\\_de\\_habitat\\_y\\_vivienda--67](http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/quito_tendra_una_empresa_metropolitana_de_habitat_y_vivienda--67) [Fecha de consulta 9 Abril 2012].
- Aguirre, B. (2004):** “Los desastres en Latinoamérica: vulnerabilidad y resistencia”. Revista Mexicana de Sociología, año 66, n° 3, julio-septiembre 2004, pp. 485-510.
- Alcázar Albajar, G. (1990):** “La protección de los cascos históricos como herramienta de diseño urbano”. Urbanismo COAM, n° 9. Pp. 6-13.
- Alguacil Gómez, J. (2002):** “La ciudadanía emergente y sus síntomas”. Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/b/n24/ajalg.html> [Fecha de consulta agosto 28 2010].
- Almazán C. (2011):** “Políticas públicas y planificación participativa en las ciudades”. En: ONU-HABITAT. II Encuentro Iberoamericano de Mejores Prácticas Urbanas. Recuperando la primera centralidad de la ciudad. Río de Janeiro. ONU-HABITAT. Pp. 53-54.
- Amaya Corchuelo, S., Velasco García L. y Santiago Pérez I. (2007):** “La protección del patrimonio cultural: ordenación del territorio y gestión del patrimonio en la Alpujarra media granadina”. *e-rph* Revista electrónica de patrimonio histórico, n° 1, diciembre 2007. Pp. 36-49. Disponible en: <http://www.revistadepatrimonio.es/> [Fecha de consulta 30 octubre de 2010].
- Anato, Martínez, M. (1998):** Proyecto Análisis del perfil del visitante del Centro Histórico de La Guaira. Trabajo no publicado. Universidad Simón Bolívar. Caracas
- Anato, M. y Pérez, M. (2001):** Turismo y recuperación de los centros históricos en América Latina y el Caribe. Un ejemplo en Venezuela. Estudios y Perspectivas en Turismo, 10 (3 y 4). Pp. 197-228.
- Anato Martínez, M. (2002):** Turismo Cultural y Recuperación de los Centros Históricos en América Latina y el Caribe. Un Ejemplo en Venezuela. Trabajo de Ascenso a la Categoría de Profesor Asociado. Universidad Simón Bolívar. Caracas.
- Anato Martínez, M. (2004):** Marco institucional y legal para la puesta en valor turístico del patrimonio histórico-cultural venezolano: Caso La Guaira. Trabajo de Investigación para optar al Diploma de Estudios Avanzados (DEA) en Turismo. Programa de Doctorado en Turismo Nebrija-OMT 2002-2003. Universidad Antonio de Nebrija. Madrid.
- Anato, M. y Acosta, M. (1999):** El diseño de rutas turísticas como factor de conservación de los centros históricos. Caso: La Guaira, Venezuela. En: Ponencias y Pósters del 4to

Congreso Internacional Patrimonio Cultural: Contexto y Conservación, La Habana, Cuba 11-14 de octubre (pp. 147-154). La Habana: Grupo de Informática del CENCREM.

**Anato, M. y Castillo, J. (2011):** “La puesta en valor de La Guaira (Venezuela) a través de sus imágenes y representaciones”. En: S. Fernández Muñoz; P. Fidalgo García; A. Gámir Orueta; J. García Álvarez; C. M. Valdés; D. Marías Martínez; G. Morales Matos; P. Puente Lozano; J. M. Trillo Santa María (Editores). Espacios y Destinos Turísticos en tiempos de globalización y crisis. Volumen 1. Octubre 2011. Edita Grupo Terap (Territorio, Recursos Ambientales y Patrimonio). ISBN Obra completa: 978-84-938551-5-4. ISBN Volumen 1: 978-84-938551-2-3. Editorial Asociación de Geógrafos Españoles. Universidad Carlos III. Ministerio de Ciencia e Innovación. Total páginas Vol. I. 479. Pp. 151-168.

**Anato, M. (2013):** “El Patrimonio Cultural y los Centros Históricos como Objetos de Investigación, Intervención y Gestión Integral en América Latina y el Caribe. Una Mirada a Venezuela”. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de Profesor TITULAR del Departamento de Tecnología de Servicios, adscrito a la División de Ciencias y Tecnologías Administrativas de la Universidad Simón Bolívar, con veredicto APROBATORIO en fecha 02 de mayo de 2014. Caracas, Venezuela.

**Andressen, R. y Pulwarty R. (2001):** “Análisis de las lluvias excepcionales causantes de la tragedia del estado Vargas, Venezuela, en diciembre de 1999”. En: Proceedings del IV Simposio Internacional de Desarrollo Sustentable en Los Andes. La Estrategia Andina para el Siglo XXI. Cambios Climáticos, Recursos Hídricos, Geo-Riesgos y Desastres Naturales. Pp- 3-148/3-167. Disponible en: [http://www.academia.edu/9641736/AN%C3%81LISIS\\_DE\\_LAS\\_LLUVIAS\\_EXCEPCIONALES\\_CAUSANTES\\_DE\\_LA\\_TRAGEDIA\\_DEL\\_ESTADO\\_VARGAS\\_VENEZUELA\\_EN\\_DICIEMBRE\\_DE\\_1999\\_ANALYSIS\\_OF\\_THE\\_EXCEPTIONAL\\_RAINS\\_CAUSING\\_THE\\_VARGAS\\_DISASTER\\_IN\\_VENEZUELA\\_DECEMBER\\_1999](http://www.academia.edu/9641736/AN%C3%81LISIS_DE_LAS_LLUVIAS_EXCEPCIONALES_CAUSANTES_DE_LA_TRAGEDIA_DEL_ESTADO_VARGAS_VENEZUELA_EN_DICIEMBRE_DE_1999_ANALYSIS_OF_THE_EXCEPTIONAL_RAINS_CAUSING_THE_VARGAS_DISASTER_IN_VENEZUELA_DECEMBER_1999)

[Fecha de consulta 24 de septiembre de 2015].

**Anzorena, J., Bolnick J., Boonyabancha S., Cabannes Y., Hardoy A., Hasan A., Levy C., Mitlin D., Murphy D., Patel S., Saborido M., Satterthwaite D. y Stein A. (1998):** “Reducing Urban Poverty: Some Lessons from Experience”. Environment and Urbanization 10(1). Pp. 167–86. Disponible en: <http://eau.sagepub.com/cgi/reprint/10/1/167.pdf>. [Fecha de consulta 20 de noviembre de 2012].

- Araujo Espinoza & Asociados. (s/f):** Cuadro aumento salario. Disponible en: <http://aeasoc.com/site/assets/Cuadro-Aumento-Salario1.pdf> [Fecha de consulta 10 de septiembre de 2015].
- Arcia R., M. y Quintana, M. (1995):** “La Habana vieja y su medio ambiente urbano”. Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid, 15. Pp. 65-72.
- Ariño Villarroya, A. (2002):** “La expansión del patrimonio cultural”. Revista de Occidente, n° 250, marzo 2002, pp. 129-150.
- Arízaga G., D. (1998):** “Olinda: la residencia y el desarrollo turístico ¿actividades contradictorias?”. La era urbana, suplemento para América Latina y El Caribe, n° 1. Pp. 20-22.
- Arízaga G., D. (2003):** “Recuperación de las áreas centrales”, en: R. Jordán y D. Simioni, (Comp.). Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Libro de la CEPAL, n° 75. Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL, Naciones Unidas/Cooperación Italiana. Santiago de Chile. Pp. 203-242.
- Arregui, E. (2004):** “Empresa del Centro Histórico de Quito”. Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=358828> [Fecha de consulta 26 abril de 2012].
- AR&PA (2010):** “Conclusiones del VII Congreso Internacional AR&PA: Economía del Patrimonio Cultural”. Disponible en: [http://www.jcyl.es/web/jcyl/ARPA/es/Plantilla100Detalle/1267295103271/\\_/1284160447321/Comunicacion?plantillaObligatoria=PlantillaContenidoNoticiaHome](http://www.jcyl.es/web/jcyl/ARPA/es/Plantilla100Detalle/1267295103271/_/1284160447321/Comunicacion?plantillaObligatoria=PlantillaContenidoNoticiaHome)
- Armas Acosta, (2009):** “La historia comenzó con las perlas”. En: E. Amodio (Coord.). Dossier: Indios y conquistadores en tierra firme. El desafío de la historia, año 1, n° 2, pp.59-63.
- Athanassopoulos S. (2007):** “Ciudad Bolívar espera plan de gestión para ser declarada Paisaje Cultural”. Disponible en: <http://juanmartorano.blogspot.com/2007/09/ciudad-bolvar-espera-plan-de-gestin.html> [Fecha de consulta Agosto 14 2010].
- Atencio Bello, H. (2008):** Nuestra Cultura Gastronómica: Origen, Influencias y Mestizajes. Fundación Venezuela Positiva. Caracas. Pp. 511.
- Autoridad Única de Área del Estado Vargas AUAEV (2000):** (Documento base. Informe Síntesis. Plan de Ordenamiento del Área de Protección y Recuperación Ambiental del Eje Arrecife-Los Caracas.

**Autoridad Única de Área del Estado Vargas AUAEV (2003):** Plan Maestro del Borde Urbano-Costero del Litoral de Vargas. Estudio realizado por la empresa TTB y Asociados C.A. para AUAEV. Diciembre 2003.

**Avendaño (2013a):** “La propuesta para la ordenación del territorio invisibiliza a la áreas metropolitanas”. En Foro de la Ciudad. Colegio de Arquitectos de Venezuela. 25/09/2013. Disponible en: [http://cav.org.ve/cms/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&cid=173:foro-de-la-ciudad&id=1730:la-propuesta-para-la-ordenacion-del-territorio-invisibiliza-a-las-areas-metropolitanas&Itemid=74](http://cav.org.ve/cms/index.php?option=com_flexicontent&view=items&cid=173:foro-de-la-ciudad&id=1730:la-propuesta-para-la-ordenacion-del-territorio-invisibiliza-a-las-areas-metropolitanas&Itemid=74) [Fecha de consulta 19 de octubre de 2013].

**Ayala Oramas, U. (1998):** Instrumentos para la financiación y el desarrollo institucional de la conservación del patrimonio histórico inmueble. Dirección del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (DNPC). Editorial Impresos. Bogotá.

**Balbo, M., Jordán R. y Simioni D. (Comp. 2003):** La ciudad inclusiva. Cuadernos de la CEPAL, nº 88. Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL, Naciones Unidas/Cooperación Italiana. Santiago de Chile.

**Balbo, M. (2003a):** “La nueva gestión urbana”, en: R. Jordán y D. Simioni, (Comp.). Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Libro de la CEPAL, nº 75. Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL, Naciones Unidas/Cooperación Italiana. Santiago de Chile. Pp. 71-90.

**Balbo, M. (2003b):** “La ciudad inclusiva”, en M. Balbo, R. Jordán y D. Simioni, (Comp.). La ciudad inclusiva. Cuadernos de la CEPAL, nº 88. Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL, Naciones Unidas/Cooperación Italiana. Santiago de Chile. Pp. 305-313.

**Baharoglu, D. y Kessides, C. (2004):** Urban Poverty. En: Banco Mundial, A Sourcebook for Poverty Reduction Strategies. Banco Mundial. Washington, D.C., pp. 124-159. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/383606-1205334112622/4418\\_chap16.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/383606-1205334112622/4418_chap16.pdf) [fecha de consulta 10 de febrero de 2013].

**Ballart. J. y Tresserras, J. (2005):** Gestión del patrimonio cultural. Ariel Patrimonio. Barcelona. Pp. 238.

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (1998):** The Use of Social Investment Funds as an Instrument for Combating Poverty. Documento de estrategia. Washington, D.C.: BID. Disponible en:

<http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=822590>. [fecha de consulta 26 de abril de 2012].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (1999):** Préstamos para la conservación del patrimonio histórico urbano: desafíos y oportunidades. Fondo de Cultura Económica. Washington, D.C.

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2004):** Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito-Segunda Etapa. EC-L1006). Propuesta de Préstamo. Pp. 36.

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2009):** “Introducción”, en: E. Rojas (editor), Construir ciudades: mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Fondo de Cultura Económica. Washington, D.C.

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2010a):** “Marco Estratégico para respaldar actividades relacionadas con el cambio climático en América Latina y el Caribe. (Perfil de la Estrategia sobre el Cambio Climático)”. Documento del Banco Interamericano de Desarrollo. Vicepresidencia de Sectores y Conocimiento. Sector de Infraestructura y Medio Ambiente.

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2010b):** “Alcaldes de América Latina y el Caribe firman alianza de ciudades por la seguridad ciudadana”. Noticias. Comunicados de prensa. 16-04-2010. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2010-04-16/alcaldes-america-latina-y-el-caribe-alianza-seguridad-ciudadana-bid,6993.html> [fecha de consulta: 16 de noviembre de 2012].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2010c):** Brasil. Programa Nacional de Turismo Prodetur Nacional-Pernambuco (Br-L1212). Propuesta de Préstamo.

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011a):** Ciudades. Mejoramiento de viviendas y vecindarios. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/ciudades/mejoramiento-de-viviendas-y-vecindarios,2850.html> [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011b):** Proyectos. ME-L1098: Programa Integral de Atención a la Pobreza Urbana. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/proyectos/project-information-page,1303.html?id=ME-L1098> [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011c):** Proyectos. EC-L1097: Programa de Protección y Recuperación del Patrimonio Cultural. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/proyectos/project-information-page,1303.html?id=EC-L1097> [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].



**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011d):** Perfil de Proyecto (PP) Ecuador. Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36288749> [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011e):** Programa de Desarrollo Cultural del Centro Cultural. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/cultura/cultural-center/centro-cultural-del-bid,1664.html>) [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011f):** Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36468631> [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2011g):** Temas: Ciudades Emergentes y Sostenibles. Ciudades, Conservación del patrimonio. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/ciudades/ciudades-emergentes-y-sostenibles,2862.html> [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011h):** Ciudades. Socios de la Plataforma. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/ciudades/socios-de-la-plataforma,3628.html> [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2011i):** Informe de terminación del proyecto. PCR. Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito - Segunda Etapa. Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36533593> [fecha de consulta: 26 de abril de 2012].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2011j):** “Turismo en alza”. Artículos. 01-nov-2011. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2011-11-01/apoyo-prodetur-en-brasil,9505.html> [fecha de consulta: 20 de agosto de 2012].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2011k):** “OMT y el Banco Interamericano de Desarrollo se asocian para fortalecer el desarrollo del turismo en América Latina y el Caribe”. Comunicados de prensa. 21 de abril de 2011 Disponible en: <http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2011-04-21/desarrollo-del-turismo-en-america-latina-y-el-caribe,9346.html> [fecha de consulta: 28 de julio de 2012].

**Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2012a):** Proyectos. EC-T1109: Fortalecimiento de Centralidades. Ordenamiento Territorial y Desarrollo Socioeconómico. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/proyectos/project-information-page,1303.html?id=EC-T1109> [fecha de consulta 28 de abril de 2012].



- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2012b):** Proyectos. EC-L1017: Modernización Municipal y Mejoramiento de Barrios Fase I. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/proyectos/project-information-page,1303.html?id=EC-L1017> [fecha de consulta: 29 de abril de 2012].
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2012c):** Seguridad ciudadana. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/seguridad-ciudadana/seguridad-ciudadana,1200.html> [fecha de consulta: 28 de mayo de 2012].
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2012d):** Fomentando el turismo sostenible en América Latina y el Caribe. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/turismo/apoyando-turismo-sostenible-en-america-latina,1604.html> [fecha de consulta: 28 de julio de 2012].
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2012e):** Áreas de Acción. El turismo como herramienta para combatir la pobreza en América Latina y el Caribe. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/turismo/invertir-en-turismo-para-combatir-la-pobreza-en-america-latina,3849.html> [fecha de consulta: 28 de julio de 2012].
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2012f):** “BID fomentará modelos exitosos de seguridad ciudadana”. Comunicados de prensa. 19 de marzo de 2012. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/reunion-anual/2012/noticias-de-la-reunion-anual,6405.html?amarticleid=9878> [fecha de consulta: 19 de octubre de 2012].
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2012g):** “BID ayudará a Haití a recuperarse del huracán Sandy”. Noticias. 12-11-2012. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/noticias/anuncios/2012-11-12/apoyo-a-haiti-tras-huracan-sandy,10211.html> [fecha de consulta: 14 de marzo de 2013].
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2013):** “Esperanza para Haití”. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/paises/haiti/una-esperanza-para-haiti,1001.html> [fecha de consulta: 14 de marzo de 2013].
- Banco Mundial (2000a):** La voz de los pobres: ¿Hay alguien que nos escuche?. Nueva York. Banco Mundial, Oxford University Press.
- Banco Mundial (2000b):** Cities in Transition. World Bank Urban and Local Government Strategy. Washington, D.C. Banco Mundial. Pp. 160.
- Banco Mundial (2005):** Introduction to Poverty Analysis. Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/PGLP/Resources/PovertyManual.pdf>. [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].

- Banco Mundial (2010):** Resultados del BIRF. Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/NEWSSPANISH/Resources/2010IBRD-LAC-Social-ES.pdf> [fecha de consulta: 20 de junio de 2011].
- Banco Mundial (2011a):** “Cultural Heritage and Sustainable Tourism”. Disponible en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTURBANDEVELOPMENT/EXTCHD/0,,menuPK:430436~pagePK:149018~piPK:149093~theSitePK:430430,0.html> [fecha de consulta 20 junio de 2011].
- Banco Mundial (2011b):** “Desafío. Trabajamos por un mundo sin pobreza”. Disponible en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0,,contentMDK:20889264~menuPK:2450052~pagePK:64057863~piPK:242674~theSitePK:263702,00.html> [fecha de consulta 20 junio de 2011].
- Bárcena, A. (2011):** “Prólogo”, en: S. Cecchini y R. Martínez, Protección social inclusiva en América Latina. Una mirada integral, un enfoque de derechos. Santiago de Chile. Naciones Unidas.
- Bautista Rosero, J. F. (2003):** “Globalización, Participación y Desarrollo Social”. Revista Hojas Económicas, vol.: fasc: Pp. 1–23. Disponible en: <http://www.ucentral.edu.co/pregrado/cienciaseconomicas/economia/publicaciones/revistas%20hojas.htm> [fecha de consulta 20 de junio de 2011].
- BBC Mundo (2012):** “Europa retoma el camino de la protesta”. Miércoles, 14 de noviembre de 2012. Disponible en: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/11/121113\\_internacional\\_europa\\_protestas\\_austeridad\\_tsb.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/11/121113_internacional_europa_protestas_austeridad_tsb.shtml) [fecha de consulta: 10 de agosto de 2013].
- Beck, U. (1986):** La sociedad de riesgo: hacia una nueva modernidad. Paidós Ibérica. Barcelona. Pp.
- Bellermann, F. (2007):** Diarios venezolanos 1842-1845. Edición de la Fundación Museos Nacionales y Galería de Arte del original en alemán, Caracas, Fundación Museos Nacionales, Galería de Arte.
- Benavides Solís, J. (1995a):** “Siete enunciados sobre la teoría general del Patrimonio Cultural”. Boletín Informativo del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, nº 12. Pp. 32-37. Disponible en: [http://www.juntadeandalucia.es/cultura/iaph/Patrimonio\\_Historico/cd/ficheros/37/ph12-32.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/cultura/iaph/Patrimonio_Historico/cd/ficheros/37/ph12-32.pdf) [Fecha de consulta: 09 de noviembre 2010].
- Benavides Solís J. (1995b):** “El componente cultural en el origen, la evolución y el contenido de los conjuntos históricos”. Boletín Informativo del Instituto Andaluz del

- Patrimonio Histórico, n° 10. Pp. 28-33. Disponible en: [http://www.juntadeandalucia.es/cultura/iaph/Patrimonio\\_Historico/cd/ficheros/32/ph10-28.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/cultura/iaph/Patrimonio_Historico/cd/ficheros/32/ph10-28.pdf) [Fecha de consulta 09 de Noviembre de 2010].
- Beneria, L. y Floro, M. (2004):** Labor Market Informalization and Social Policy: Distributional Links and the Case of Homebased Workers. Documento de trabajo Nro. 60. Nueva York: Vassar Economic College, Poughkeepsie. Disponible en: <http://irving.vassar.edu/VCEWP/VCEWP60.pdf> [Fecha de consulta Noviembre 09 2010].
- Biblioteca Luis Ángel Arango y su red de Bibliotecas (2010):** Plan of Puerto de la Guaira on the Coast of Caracas. Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/cartografia/plan-of-puerto-de-la-guaira-on-the-coast-of-caracas> [Fecha de consulta 19 de enero de 2015].
- BIDAmérica (Revista del Banco Interamericano de Desarrollo) (2001):** “El renacer de las ciudades”. En: Legado urbano. Disponible en: <http://www.iadb.org/idbamerica/index.cfm?thisid=1330> [Fecha de consulta 09 de Abril de 2012].
- Biord Castillo, H. (2009):** “Raíces históricas de una presencia indígena. Los aborígenes e la región centro-norte de Venezuela”. En: E. Amodio (Coord.). Dossier: Indios y conquistadores en tierra firme. El desafío de la historia, año 1, n° 2, pp. 64-68.
- Blake A., Saba Arbache J., Sinclair, M.T. y Teles V. (2008):** “Turismo y mitigación de la pobreza”. Annals of Tourism Research en Español, vol. 10, n° 1. Pp. 50-72.
- Blanco Dávila, A. (s/f):** “El Arte Rupestre en Venezuela”. Río Verde. Disponible en: <http://www.rioverde.com.ve/?l=articulo&id=22&categoria=maravillas> [Fecha de consulta 09 de agosto de 2013].
- Bohigas, O. (1997):** Regeneración y futuro de los centros metropolitanos. Empresa Municipal de Vivienda, Dirección de Rehabilitación. Madrid.
- Bolwell, D. y Weinz W. (2009):** *Reducir la pobreza a través del turismo*. Documento de trabajo n° 268. Oficina Internacional del Trabajo, Programa de Actividades Sectoriales. OIT. Ginebra.
- Borja, J. (1997):** Intervención como participante, en: Sachs-Jeantet, C. Democracia y ciudadanía en la ciudad del Siglo XXI. Diálogo organizado por la UNESCO en HABITAT II Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos Estambul, 7 de junio de 1996. Colección: Políticas Sociales. UNESCO. París, pp. 24.

- Borja, J. (2002):** “La ciudad y la nueva ciudadanía”, la factoría revista social, febrero-mayo 2002, nº 17. Disponible en: <http://www.revistalafactoria.eu/articulo.php?id=203> (Fecha de consulta 28 de agosto de 2010).
- Borja, J. (2003):** La ciudad conquistada. Alianza. Madrid
- Borja, J. (2004):** La ciudad como derecho. Caja de Herramientas, 13(100). Disponible en: [http://www.viva.org.co/caja\\_herramientas\\_contenido.htm?cmd\[825\]=x-825-46865&cmd\[822\]=x-822-46802&cmd\[874\]=x-874-46802&cmd\[824\]=c-1-6b867c17a87026e1b377e-c51bee3a29d](http://www.viva.org.co/caja_herramientas_contenido.htm?cmd[825]=x-825-46865&cmd[822]=x-822-46802&cmd[874]=x-874-46802&cmd[824]=c-1-6b867c17a87026e1b377e-c51bee3a29d) [Fecha de consulta: 19 de abril de 2011].
- Borja, J. (2011a):** “Espacio público y el derecho a la ciudad”. VIENTO SUR, 116/Mayo 2011. 2. Crisis urbana y derecho a la ciudad, pp. 39-49. Disponible en: [http://www.vientosur.info/articulosabiertos/VS116\\_Borja\\_EspacioPublico.pdf](http://www.vientosur.info/articulosabiertos/VS116_Borja_EspacioPublico.pdf) [Fecha de consulta: 23 de julio de 2013].
- Borja, J. (2011b):** “Los Indignados y la construcción colectiva de una acción política”. Café de las Ciudades. Política de las Ciudades (I). Carta desde Barcelona: elecciones y campamentos en las plazas, año 10, nº 104, junio 2011. Disponible en: [http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica\\_104\\_1.htm](http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica_104_1.htm) [Fecha de consulta 08 de agosto de 2013].
- Borja, J. (2015):** “El derecho a la ciudad: entre la Revolución democrática y el Estado de derecho pervertido”. Plataforma Urbana. Análisis Urbano y Territorial. Ciudades. Disponible en: [http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/07/20/el-derecho-a-la-ciudad-entre-la-revolucion-democratica-y-el-estado-de-derecho-pervertido/?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+PlataformaUrbana+%28plataforma+urbana%29](http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/07/20/el-derecho-a-la-ciudad-entre-la-revolucion-democratica-y-el-estado-de-derecho-pervertido/?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+PlataformaUrbana+%28plataforma+urbana%29) [Fecha de consulta 20 de julio de 2015].
- Borja, J y Muxí, Z. (2003):** El espacio público: ciudad y ciudadanía. Electa. Barcelona. Pp. 91.
- Bouchenaki, M. (2004):** “Editorial”, en: Museum International, 221/222, Patrimonio Inmaterial, Mayo 2004. Pp. 7-12.
- Bouillon, C. P., Charvériat, C., Deutsch, R., K, A.,m Legovini, A., Lustig, N., Regalia, F., Álvarez, C., Chakraborty, S., Connors, E. y Duryea, S. (2000):** Protección social para la equidad y el crecimiento. Unidad Asesora sobre Pobreza y Desigualdad del Departamento de Desarrollo Sostenible del Banco Interamericano de Desarrollo Washington, D.C. Banco Interamericano de Desarrollo. Pp. 247.

- Brakarz, J., Greene, M. y E. Rojas (2002):** Ciudades para todos. La experiencia reciente en programas de mejoramiento de barrios. Washington, D.C. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=419412> Fecha de consulta: 19 noviembre de 2012.
- Buckley G. J. y Casale G. (2006):** Social Dialogue and Poverty Reduction Strategies. Organización Internacional del Trabajo-OIT. Ginebra.
- Budd, L. (1998):** “Territorial Competition and Globalisation: Scylla and Charybdis of European Cities”. Urban Studies, vol. 35, n° 4. Pp. 663-685.
- Bustamante, P. G. (1998):** “Conservación de Cartagena y el impacto del turismo”. La era urbana, suplemento para América Latina y El Caribe, n° 1. Pp.18-19.
- Calle Vaquero, M. de la y García Hernández, M. (1998):** “Fuentes y técnica para el estudio del turismo en las ciudades históricas”. Pp. 326- 334
- Calle Vaquero, M. de la (2002):** La ciudad histórica como destino turístico. Editorial Ariel. Barcelona. Pp. 302.
- Campesino Fernández, A. J. (1998):** “Las ciudades Patrimonio de la Humanidad: estrategias turísticas”. En M. J. Marchena Gómez (Comp.). Turismo urbano y patrimonio cultural: Una Perspectiva Europea. Pp. 108. Sevilla: M. J. Marchena Gómez, Editor.
- Cané, M. (2005):** En Viaje. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Cançado Trindade, A. A. (1994):** “Derecho de solidaridad”. Primera Parte. En: Instituto Interamericano de Derechos Humanos IIDH. Serie Estudios de Derechos Humanos, Tomo I. Pp. 63-67.
- Caraballo Perichi., C. (1993):** Hotelería y Turismo en la Venezuela Gomecista. Editorial Ex Libris. Caracas.
- Caraballo Perichi., C. (2001):** “Centro histórico y actores sociales. Sustentabilidad versus imaginarios”. En: F. Carrión, editor, Centros históricos de América Latina y el Caribe. UNESCO/BID/SIRCHAL F. Carrión. Quito. Pp. 329-346.
- Caraballo Perichi., C. (2006):** “Cartagena. 10 bienes patrimoniales más nombrados. 9 talleres en distintos sectores. 340 participantes generando experiencias de aprendizaje: El patrimonio y los nuevos criterios de intervención”. En La dimensión social del patrimonio. Libro de memorias del VIII Congreso Internacional de Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico y Edificación, Buenos Aires-Salta/Argentina del 6 al 13 de septiembre de 2006. Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio. Pp. Argentina. 33-44.

- Caraballo Perichi, C. y Olatz, E. (2006):** “El Proyecto UNESCO-Xochimilco. Un espacio para la gestión participativa”. En: UNESCO (ed.) Xochimilco. Un Proceso de Gestión Participativa. UNESCO. México. Pp. 53-60.
- Caraballo Perichi, C. (2008):** El patrimonio cultural y los nuevos criterios de intervención. La participación de los actores sociales. Palapa, vol. III, n° I, enero-junio, 2008. Pp. 41-49. Universidad de Colima, México.
- Caribbean Tourism Organization-CTO (20015):** Caribbean Tourism Review. CTO. Pp. 11.
- Carpentier, A. (2004):** La Ciudad de las Columnas. Editorial Espasa Calpe, S.A. Madrid.
- Carrera Díaz, G. (2005):** “La evolución del patrimonio (inter) cultural: políticas culturales para la diversidad”. En: Gema Carrera Díaz y Gunther Dietz (coord.). PH cuadernos. Patrimonio inmaterial y gestión de la diversidad. Pp. 15-29.
- Carrión M., F. (2000a):** "Veinte temas importantes y una conclusión general sobre los centros históricos en América Latina". En: Memorias Cátedra UNESCO. Gestión Integral del Patrimonio en Centros Históricos. Pp. 120-134.
- Disponible en: [http://works.bepress.com/fernando\\_carrión/41](http://works.bepress.com/fernando_carrión/41) [Fecha de consulta 27 de noviembre de 2010].
- Carrión M., F. (2000b):** Lugares o flujos centrales: los centros históricos urbanos. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Carrión M., F. (2000c):** “Introducción. El gobierno de los centros históricos”. En: F. Carrión. Desarrollo cultural y gestión en centros históricos. Pp. 5-18. FLACSO-Sede Ecuador. Quito
- Carrión M., F. (2001a):** “Estudio introductorio. Medio siglo en camino al tercer milenio: los centros históricos en América Latina”. En: F. Carrión, editor, *Centros históricos de América Latina y el Caribe*, pp. 29-93. Quito: UNESCO/BID/SIRCHAL.
- Carrión M., F. (2001b):** “Introducción. Las nuevas tendencias de la urbanización en América Latina”. En: F. Carrión, editor. *La ciudad construida, urbanismo en América Latina*. Quito: FLACSO. Pp. 7-24.
- Carrión M. F. (2004):** “La dimensión temática de los centros históricos en América Latina”. En: María Eugenia Martínez Delgado (editora académica). El centro histórico. Objeto de estudio e intervención. Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, p.p. 29-65.
- Carrión M. F. (2005):** “El centro histórico como proyecto y objeto de deseo”. Revista eure, vol. XXXI, n° 939; pp. 89-100.

- Carrión M. F. (2007):** “El desafío político de gobernar la ciudad”. Nueva Sociedad, nº 212. Noviembre-diciembre de 2007. Pp. 36-52.
- Carrión M. F. (2009):** “La centralidad histórica: entre el nacionalismo del pasado (monumento) y el sentido social de hoy (centro vivo)”. *Centro-h*, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, nº 3, abril 2009, pp. 7-12.
- Carrión M. F. (2011):** “15 M: la rebelión de los indignados”. *Café de las Ciudades. Política de las Ciudades (II)*. El Estado del Sol, año 10, nº 104, Junio 2011. Disponible en: [http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica\\_104\\_2.htm](http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica_104_2.htm) [Fecha de consulta 08 de agosto de 2013].
- Castillo Ruiz J., (2007):** “El futuro del Patrimonio Histórico: la patrimonialización del hombre”. e-rph, Revista electrónica de patrimonio histórico, nº 1, diciembre 2007. Pp. 1-35. Disponible en: <http://www.revistadepatrimonio.es/> [Fecha de consulta 30 de octubre de 2010].
- Castillo Ruiz, J., Cejudo García E. y Ortega Ruiz, A. (ed.). (2009):** Patrimonio histórico y desarrollo territorial. Universidad Internacional de Andalucía. Sevilla.
- Castro Maolis (2013):** “Ofrecen recuperar en cuatro meses el Jardín Botánico”. El Nacional, 26/10/2013. Disponible en: [http://www.el-nacional.com/caracas/Jardin\\_Botanico\\_0\\_288571380.html](http://www.el-nacional.com/caracas/Jardin_Botanico_0_288571380.html) [Fecha de consulta 30 de octubre de 2013].
- Cavallo E. y Noy I. (2010):** The Economics of Natural Disasters. A Survey. IDB WORKING PAPER SERIES No. IDB-WP-124. Mayo 2010. Department of Research and Chief Economist Inter-American Development Bank. Pp. 49.
- Cecchini, S. y Uthoff, A. (2008):** “Pobreza y empleo en América Latina: 1990-2005”, Revista de la CEPAL 94, abril 2008. Pp. 43-58.
- Cecchini, S. y Martínez R. (2011):** Protección social inclusiva en América Latina. Una mirada integral, un enfoque de derechos. Naciones Unidas. Santiago de Chile.
- Centro de Documentación y Análisis de los Trabajadores-CENDA (2015):** Informe CBT, julio 2015. Noticias y Eventos. Disponible en: <http://cenda.org.ve/noticia.asp?id=106> [Fecha de consulta 10 de septiembre de 2015].
- Chávarri, R. (1970):** “Dos notas bibliográficas”. Sección Bibliográfica. Cuadernos Hispanoamericanos, nº 241, enero 1970. Pp. 229-232.
- Cheshire P.C. y Gordon R.I. (1998):** “Territorial Competition: some lessons for policy”. The Annals of Regional Science, nº 32. Pp.321-346.



- Chiappe G. (2008):** “Tesoro arqueológico en Cubagua”. El Universal, 26 de Febrero de 2008. Disponible en: [http://www.eluniversal.com/2008/02/26/ccs\\_art\\_tesoro-arqueologico\\_729615](http://www.eluniversal.com/2008/02/26/ccs_art_tesoro-arqueologico_729615) [Fecha de consulta 04 de octubre de 2013].
- Cifuentes C. (2008):** “La planificación de las áreas patrimoniales de Quito”. Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, n. 1, agosto 2008, pp. 101-114 © OLACCHI • I S S N : 1 3 9 0 - 4 3 6 1.
- Cilento S., A. (2005):** “Capacidad de resistencia, vulnerabilidad y cultura de riesgos”. Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología, vol. 14 n° 2 (abril-junio 2005). Pp. 265-278.
- Cilento A. y Martín J.J. (2006):** “Para razonar un desastre. La comunicación Caracas - La Guaira, la autopista, los viaductos y la ingeniería nacional”. Tecnología y Construcción v.22 n°.1, Caracas, enero 2006. Disponible en [http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-96012006000100002&lng=es&nrm=iso](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-96012006000100002&lng=es&nrm=iso) [Fecha de consulta 06 de Septiembre de 2015].
- Cohen E. (2012):** “El Miramar muere en el abandono”. Últimas Noticias, 15 de abril de 2012. Pp. 20-21.
- Cohen E. (2013a):** “Hotel Miramar no aguanta una promesa más”. Últimas Noticias, 21 de abril de 2013. Pp. 30-31.
- Cohen E. (2013b):** “Fortín La Pólvara requiere una nueva restauración”. Últimas Noticias, 26 de mayo de 2013. Pp. 19-20.
- Cohen O., E. (2009):** “Prometen recuperar casco colonial para 2010”. Últimas Noticias, 29 de junio de 2009. Pp. 31.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2007):** Los objetivos de desarrollo del Milenio y los desafíos para América Latina y el Caribe para avanzar en mayor bienestar, mejor capital humano y más igualdad de oportunidades. Santiago de Chile: CEPAL. Disponible en: [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/30260/ObjetivosdelMilenio\\_LCW143.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/30260/ObjetivosdelMilenio_LCW143.pdf) [Fecha de consulta 03 de Noviembre de 2012].
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2008):** Memoria Anual Marzo 2007-Marzo 2008. Programa de Cooperación CEPAL-GTZ. CEPAL. Santiago de Chile
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2009):** Cambio climático y desarrollo en América Latina y el Caribe: una reseña. Santiago de Chile. Naciones Unidas.



**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2010):** Reporte de avance en el ODM1 en América Latina y el Caribe. La erradicación de la pobreza extrema y del hambre y la generación de empleo productivo y decente para todos: una tarea urgente. 2010. Disponible en: <http://www.eclac.org/MDG/noticias/paginas/2/40012/ODM1.pdf> [Fecha de consulta 17 de octubre de 2012].

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2011):** Panorama Social de América Latina 2011. Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/45171/PSE2011-Panorama-Social-de-America-Latina.pdf> [Fecha de consulta 20 de agosto de 2012].

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2012):** Panorama Social de América Latina 2012. Disponible en: [http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/8/49398/P49398.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top\\_publicaciones.xsl](http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/8/49398/P49398.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl) [Fecha de consulta 20 de octubre de 2013].

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2013):** Desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Seguimiento de la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo post-2015 y Río+20. Disponible en: [http://www.cepal.org/rio20/noticias/paginas/5/48925/2013-122-Desarrollo\\_sostenible\\_en\\_America\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe\\_WEB.pdf](http://www.cepal.org/rio20/noticias/paginas/5/48925/2013-122-Desarrollo_sostenible_en_America_Latina_y_el_Caribe_WEB.pdf) [Fecha de consulta 24 de junio de 2013].

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Organización de Estados Americanos (OEA) y Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) (2010):** Metas Educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. Documento Final. Madrid. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Pp. 283.

**Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) (2013):** Informe de la Reunión de expertos sobre la contribución del turismo al desarrollo sostenible. Junta de Comercio y Desarrollo. Comisión de Comercio y Desarrollo. Reunión de expertos sobre la contribución del turismo al desarrollo sostenible. Ginebra, 14 y 15 de marzo de 2013.

**Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León. (2009):** “I Foro AR&PA: Economía del Patrimonio Cultural. Bruselas, junio 2009”. Disponible en:

- <http://www.jcyl.es/web/jcyl/CulturaPatrimonio/es/Plantilla100DetalleFeed/1246988230374/Noticia/1245665595623/Comunicacion>). (Fecha de consulta 11 Agosto 2010).
- Consejo de Europa (2000):** Convenio Europeo del Paisaje. Disponible en: <http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/M35-02-03-02-PDF1.pdf> [Fecha de consulta 02 de noviembre de 2010].
- Concejo Municipal del Municipio Vargas (1995):** Decreto N° 48. Gaceta Municipal N° 114 de fecha 13 de septiembre de 1995.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) y Patrimonio Consultores (2011):** Guía Metodológica para Proyectos y Productos de Turismo Cultural Sustentable. Valparaíso. CNCA. Pp. 135.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. República de Colombia Departamento Nacional de Planeación-CONPES (2010):** Lineamientos de Política para la Recuperación de los Centros Históricos de Colombia. Documentos CONPES 3658. Ministerio de Cultura (Colombia). Bogotá. Pp. 48.
- Constance, P. (2004):** “Quito’s rebirth”. En: IDB América. Magazine of the Inter-American Development Bank. Disponible en: <http://www.iadb.org/iadbamerica/index.cfm?thisid=2925> [Fecha de consulta 26 abril de 2012].
- Constance P. y Mangurian D. (2001):** “Donde Jorge Amado aprendió sobre el amor. El centro histórico de Salvador de Bahía es ahora un imán de las artes brasileñas”, en: BIDAMÉRICA, Revista del Banco Interamericano de Desarrollo. Legado Urbano. Disponible en: <http://www.iadb.org/iadbamerica/index.cfm?&thisid=1358&> [Fecha de consulta : 18 de diciembre 2009].
- Conti, A. (2009):** “Ciudades históricas patrimonio mundial en América Latina y El Caribe. Estudio de situación y bases para la construcción y aplicación de indicadores para el seguimiento”. En: *El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas patrimonio mundial. Indicadores para su conservación y gestión*. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Centro de Patrimonio Mundial. UNESCO. Pp. 86-101.
- Convenio Andrés Bello (1999):** “Resumen del texto final de la Reunión Internacional de Expertos en Patrimonio Cultural y Natural”. Convenio Andrés Bello. Santafé de Bogotá. Pp. 7.
- Corti, M. (2013):** “De Estambul a Río, se reclama por los derechos urbanos”. Café de las Ciudades. Política de las Ciudades (II). En la ciudad y por la ciudad., año 12, n° 129, Julio

2013. Disponible en: [http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica\\_129\\_2.htm](http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica_129_2.htm) [Fecha de consulta 09 de agosto de 2013].
- Correa Montoya, L. (2010a):** “¿Qué significa tener derecho a la ciudad? La ciudad como lugar y posibilidad de los derechos humanos”. Territorios 22/Bogotá, Sección Temática. Pp. 125-149.
- Correa Montoya, L. (2010b):** “Algunas reflexiones y posibilidades del Derecho a la Ciudad en Colombia: Los retos de la igualdad, la participación y el goce de los derechos humanos en los contextos urbanos”. Revista Jurídica de la Universidad de Palermo, año 11, n° 1, octubre 2010. Pp. 31-73.
- Costa Cruceros (2015):** Historia de Costa Cruceros. Disponible en: <http://www.costacruceros.com/B2C/RA/Corporate/history/thehistory.htm#1> [Fecha de consulta 07 de junio de 2015].
- Cova Lugo, A. (2013a):** “Proselitismo político devora el espacio público”. El Universal, 04/08/2013, pp. 4-1.
- Cova Lugo, A. (2013b):** “Educación y emprendimiento rompen límites de la pobreza”. El Universal, 03/03/2013. Pp. 4-2.
- Cova Lugo, A. (2013c):** “Urgen recursos para atender daños a obras de la UCV”. El Universal Disponible en: <http://www.eluniversal.com/caracas/130622/urg-recursos-para-atender-danos-a-obras-de-la-ucv> [Fecha de consulta 07 de noviembre de 2013].
- Crucero 10.com (2014):** El origen de los cruceros. Disponible en: <http://www.crucero10.com/el-origen-de-los-cruceros/> [Fecha de consulta 07 de junio de 2015].
- Cruxent, J. M. (1972):** Algunas noticias sobre Nueva Cádiz, Isla de Cubagua, Venezuela. VI Conferencia Geológica del Caribe. Margarita, Venezuela. Memorias. Pp. 33-35. Disponible en: <http://www.pdvsa.com/lexico/excursio/exc-72f.htm> [Fecha de consulta 25 de Noviembre 2013].
- Cruz Salazar, B. (2012):** “Baruta conserva muy pocas estructuras de su época colonial”. El Universal, 14/06/2012. Pp. 3-2.
- Cunin F. y Silva M. (2010):** Identificación y Fortalecimiento de Centralidades Urbanas. El Caso de Quito. Sector de Capacidad Institucional y Finanzas. NOTAS TÉCNICAS # IDB-TN-156. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D.C.
- De Lisio, A. (2011):** “Las amenazas naturales regionales: catalizadores de cambios estructurales en América Latina y el Caribe”. Mundo Nuevo, n° 5, año III. Pp. 135-164.

- Departamento de Geografía Humana (2011):** Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo”. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/geoturis/> [Fecha de consulta 25 de noviembre 2012].
- Deschamps, F. (1999):** “Resumen de los debates”. En: AA.VV. Indicadores para la evaluación del estado de conservación de Ciudades Históricas. PH Cuadernos, nº IX. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Editorial Comares. Pp. 28-29.
- Donoso, R. (2008).** “Colonial Structures and Neo-colonial Restructuring: Housing Policy and Urban Development in the Historic Center of Quito”. En: ILASSA28. Annual Student Conference on Latin America. February 7–9, 2008, Thompson Conference Center University of Texas at Austin. Disponible en: <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/ilassa/2008/> [Fecha de consulta: Abril 25 2012].
- Durán L. (2011):** “Puede ser que de tanto limpiarlo...quede limpio. ¿Es posible abordar el Centro Histórico desde otras miradas?”. Revista Q. La revista de la ciudad, nº 10, enero 2011. Pp. 46-50.
- Ebbe K. (2009):** “Infrastructure and heritage conservation: opportunities for urban revitalization and economic development”. Directions in Urban Development, February 2009. Banco Mundial. Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/INTURBANDEVELOPMENT/Resources/336387-1226422021646/Directions3.pdf?resourceurlname=Directions3.pdf> [Fecha de consulta: 25 de junio 2011].
- El Nacional (2011):** Viajes. 03 de julio de 2011. Publicidad. Pp. 8.
- El País.com (2011):** “Más de 20.000 personas se manifiestan contra el tije retazo”. 14/04/2011. Disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/espana/20000/personas/manifiestan/tijeretazo/elpepuesp/20110414elpepunac\\_33/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/20000/personas/manifiestan/tijeretazo/elpepuesp/20110414elpepunac_33/Tes) [Fecha de consulta: 28 de mayo 2011].
- El Universal (2013a):** “Casco histórico de La Guaira crece con hotel restaurado”. 26 de mayo de 2013.
- El Universal (2013b):** “AN sancionó la Ley Orgánica de la Cultura”. El Universal, 14 de agosto de 2013. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/arte-y-entretenimiento/130814/an-sanciono-la-ley-organica-de-la-cultura> [Fecha de consulta: 25 de septiembre 2013].

**El Universal (2014):** “El Casco Histórico de La Guaira se convirtió en mi proyecto de vida”. 14 de diciembre de 2014.

**El Universal (2015):** “Reyes Magos se pasearán este martes por Caracas, La Guaira y Los Teques”. 06 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/caracas/150106/reyes-magos-se-pasearan-este-martes-por-caracas-la-guaira-y-los-teques> [Fecha de consulta 25 de septiembre 2015].

**Empresa del Centro Histórico de Quito (ECH) (1998):** Documento sobre la Empresa y sus propósitos. ECH. Quito.

**Empresa Pública Metropolitana de Desarrollo Urbano de Quito (EMDUQ) (2012):** Proyectos BID. Disponible en: [http://www.epmduq.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=16&Itemid=17](http://www.epmduq.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=16&Itemid=17) [Fecha de consulta 28 de abril 2012].

**Engel Aduan, W. (2004):** Políticas integrales de reducción de la pobreza: el desafío de la efectividad. Washington, D.C. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en: <http://www.clad.org.ve/fulltext/0053025.pdf> [Fecha de consulta: 26 de febrero de 2013].

**Engel Aduan, W. (2005):** Políticas integrales de reducción de la pobreza: el desafío de la efectividad. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en: <http://www.clad.org.ve/fulltext/0053025.pdf> [Fecha de consulta 20 de noviembre de 2012].

**Espinosa Andrade, A. (2012):** “Tu ciudad en cifras. Los fantasmas de la movilidad”. Revista Q La Revista de la Ciudad, n° 28, pp. 7.

**Faria C., D. (1999):** Línea base para la elaboración de proyectos de financiamiento. En: J. G. Aragón y M. Medina (Comp.). Ponencias del Curso-Taller internacional salvaguardia integral y desarrollo de ciudades históricas, celebrado en la sede del Centro Nacional de Restauración y Museología (CENCREM) en La Habana, Cuba del 19 al 31 de octubre de 1998. pp. 17-20.

**Febres Cordero, M.E. (2004):** La protección del patrimonio histórico urbano de la ciudad de Mérida: la Parroquia El Sagrario del Municipio Libertador del Estado Mérida, como caso de estudio. Tesis para optar al título de Magister Scientiarum en Desarrollo Urbano Local, Mención Gestión Urbana. Facultad de Arquitectura y Arte. Universidad de Los Andes (ULA).

**Fernández D. (2009):** “Lecciones olvidadas del deslave de Vargas que enlutó a Venezuela en 1999”. Agencia EFE de Noticias.

**Fernández-Baca Casares., R. (2009):** “Prólogo”. En: R. Fernández-Baca Casares, P. Salmerón Escobar y N. Sanz. El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas

patrimonio mundial. Indicadores para su conservación y gestión. Consejería de Cultura. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Pp. 4.

**Fernández-Baca Casares, R., Salmerón Escobar, P. y Sanz N. (2009)** (Editores): El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas patrimonio mundial. Indicadores para su conservación y gestión. Consejería de Cultura. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura. Pp. 226.

**Fernández-Baca Casares, R., Salmerón Escobar, P. y Sanz N. (2011)** (Editores): El paisaje histórico urbano en las Ciudades Patrimonio Mundial. Indicadores para su conservación y gestión II. Criterios, Metodología y estudios aplicados. Consejería de Cultura. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura. Pp. 300.

**Fernández Hasan, V. (2007):** “Medios de comunicación, mercado y cultura. ¿Qué lugar para la ciudadanía?”. KAIROS. Revista de Temas Sociales. Proyecto Culturas Juveniles Urbanas. Publicación de la Universidad Nacional de San Luis. Año 11, nº 20. Noviembre de 2007. Pp. 1-8.

**Fernández, R. (1998):** “Topofilia americana: Hacia un concepto de patrimonio ambiental en América Latina”. Ciudades: Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid, nº. 4, 1998 (Ejemplar dedicado a: Territorio y patrimonio / coord. por M. A. Castrillo Romón y C. Tremiño San Emeterio). Pp. 49-71.

**Fernández Salinas, V. (2006):** “De la protección a la legitimación social del patrimonio urbano en España”. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, vol. IX, nº 194 (41). Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-194-41.htm> [Fecha de consulta 28 de enero de 2011].

**Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural de Quito-FONSAL (2009):** Recuperación Urbano Arquitectónica del Centro Histórico de Quito Proyecto: Rehabilitación Urbano-Arquitectónica del Eje de la Calle Morales “La Ronda” y su área de influencia. Documento de trabajo presentado en el 10º Foro de Biarritz, Quito (Ecuador) - 1 y 2 de Octubre, 2009. Pp. 20. Disponible en: [http://www.cmeal.org/documents/renovacionquito\\_ES.pdf](http://www.cmeal.org/documents/renovacionquito_ES.pdf) [Fecha de consulta 03 de mayo de 2012].

**Foro Social Mundial (2005):** World charter for the right to the city. Disponible en: [http://portal.unesco.org/shs/en/ev.php-url\\_id=8218&url\\_do=do\\_topic&url\\_section=201.html](http://portal.unesco.org/shs/en/ev.php-url_id=8218&url_do=do_topic&url_section=201.html) [Fecha de consulta: 2 de febrero de 2008].

- Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.** (2001): “Real Cédula de Fundación de la Real Compañía Guipuzcoana de Caracas, y Reglas Económicas de buen gobierno, con que la estableció la M.N. y M. L. Provincia de Guipúzcoa, en Junta General del año 1728”. Disponible en: [http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor-din/real-cedula-de-fundacion-de-la-real-compania-guipuzcoana-de-caracas-y-reglas-economicas-de-buen-gobierno-con-que-la-establecio-la-mn-y-m-l-provincia-de-guipuzcoa-en-junta-general-del-ano-1728--0/html/ff5b7fd8-82b1-11df-acc7-002185ce6064\\_3.html#I\\_0](http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor-din/real-cedula-de-fundacion-de-la-real-compania-guipuzcoana-de-caracas-y-reglas-economicas-de-buen-gobierno-con-que-la-establecio-la-mn-y-m-l-provincia-de-guipuzcoa-en-junta-general-del-ano-1728--0/html/ff5b7fd8-82b1-11df-acc7-002185ce6064_3.html#I_0) [Fecha de consulta 01 de Agosto de 2015].
- Fundación Bigott y El Nacional (2005):** Atlas de tradiciones venezolanas. C.A. Editora El Nacional. Caracas. Pp. 337.
- Fundación Costa de Venezuela (s/f):** Mapas de la colonia. Disponible en: [http://www.costadevenezuela.org/?page\\_id=2419](http://www.costadevenezuela.org/?page_id=2419) [Fecha de consulta: 19 de enero de 2015].
- Fundación de la Memoria Urbana (s/f):** Fotos del Litoral Central en los años 20´ Disponible en: <http://twitpic.com/photos/FUNDAMEMORIA?page=1> [Fecha de consulta: 12 de noviembre de 2012].
- Funes, Deras, K. (2011):** “Sostenibilidad del medio ambiente y cambio climático” Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35777656> [Fecha de consulta: 13 de julio de 2011].
- Galería de Arte Nacional (GAN) (2000):** Catálogo de obras. GAN. Caracas,
- Gandia, J. M. (1998):** Centro histórico de Quito: Una invitación a vivirlo y amarlo. La era urbana, suplemento para América Latina y El Caribe, nº1. Pp.29.
- Garay, A. M. (2004):** “La rehabilitación de las áreas céntricas: El caso de Buenos Aires”. En: María Eugenia Martínez Delgado (editora académica). El centro histórico. Objeto de estudio e intervención. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Pp. 89-106
- García Canclini N. (1999):** “Los usos sociales del patrimonio”. En: E. Aguilar Criado (Coord.). Cuadernos Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Pp. 16-33.
- García Canclini N. (2005):** “Todos tienen cultura: ¿quiénes pueden desarrollarla?”. Conferencia para el Seminario sobre Cultura y Desarrollo, en el Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, 24 de febrero de 2005. Disponible en: <http://www.iadb.org/biz/ppt/0202405canclini.pdf> [Fecha de consulta : 03 de marzo de 2009].



- García, E.** (2009): “420 años de nadar entre bonanza y ruinas”. Últimas Noticias, 28 de junio de 2009. Pp. 30.
- García, E., Moreno, J. R., Sánchez, A., Padrón, M<sup>a</sup> T. y Casanovas, E.** (1998): El malecón de la habana un proceso de transformación y de cooperación. Ciudad, vol. 3/98. Ediciones Boloña. Colección Arcos. Sevilla.
- Gardella, J. C.** (1997): “Derechos del ciudadano”. En Ciudadanía y Derechos. Municipalidad de Rosario -Secretaría de Promoción Social. Rosario, Argentina.
- Gasparini, G. y Pérez Vila, M.** (1981): La Guaira. Orígenes históricos. Morfología Urbana. Ernesto Armitano Editor. Caracas
- Gasparini, G.** (1982: “La Guaira: Cartografía Siglo XVIII”. *Armitano Arte*, Revista Bimestral, Diciembre, 1:84-112.
- Gasparini, G.** (2011): “Coro no es una ciudad de tierra”. El Nacional. Papel Literario. Pág. 4.
- Genatios, C.** (2010): “Vargas a los diez años del desastre El riesgo sigue latente”. Solidaridad Social. SIC 721/enero-febrero 2010. Pp- 32-35.
- Genatios, C. y Lafuente, M.** (2007): “Terremotos y pobreza: dos calamidades que actúan simultáneamente”. Revista SIC 698 / septiembre/octubre 2007. Pp. 368-369.
- Genatios M.** (2013): “Observaciones al proyecto de Ley Orgánica de Ordenación y Gestión del Territorio”. En: Noticias. Colegio de Arquitectos de Venezuela. 30/09/2013. Disponible en: [http://cav.org.ve/cms/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&cid=156:noticias&id=1731:observaciones-al-proyecto-de-ley-organica-de-ordenacion-y-gestion-del-territorio&Itemid=56](http://cav.org.ve/cms/index.php?option=com_flexicontent&view=items&cid=156:noticias&id=1731:observaciones-al-proyecto-de-ley-organica-de-ordenacion-y-gestion-del-territorio&Itemid=56) [Fecha de consulta 19 de octubre de 2013].
- Gjenvick-Gjenvik Archives.** (s/f): “Fifty Different Services-Hamburg-American Line-1905”. Disponible en: <http://www.gjenvick.com/HistoricalBrochures/Steamships-OceanLiners/HamburgAmericanLine/1905-AcrossTheAtlantic-FiftyDifferentServices.html> [Fecha de consulta: 16 noviembre 2010].
- Giddens, A.** (2000): Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas. Grupo Santillana de Ediciones, S.A. Madrid.
- Girishankar N., Hammergren L., Holmes M., Knack S., Levy B., Litvack J., Manning N., Messick R., Rinne J., y Sutch H.** (2002): “Governance”. En: Banco Mundial, A Sourcebook for Poverty Reduction Strategies. Washington, D.C. Banco Mundial. Chapter 8. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/383606-1205334112622/4105\\_chap8.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/383606-1205334112622/4105_chap8.pdf) [Fecha de consulta: 16 de noviembre 2012].



- Gómez Navas, O. (1996):** Los centros Históricos de Venezuela, Urbanismo y Protección Patrimonial en la Ciudad Antigua. P.H. Editorial C.A. Caracas. Pp. 30.
- González Casas., L. (2000):** “Urbanismo y Patrimonio: La Conservación de los Centros Históricos.” Trabajo de ascenso no publicado, Universidad Simón Bolívar, Departamento de Planificación Urbana.
- González, H. (2007):** “Preservación y conservación el Patrimonio Cultural. ¿Tarea de quién?”. Presente y Pasado. Revista de Historia. ISSN: 1316-1369. Año 12 n° 23. Enero-Junio, 2007. Pp. 127-138.
- González Tamarit, L. (2001):** “El regreso a la ciudad construida. La recuperación de la ciudad”. En: F. Carrión (Ed.). La ciudad construida, urbanismo en América Latina.: FLACSO. Quito. Pp. 25-48.
- Granell Pérez, M., Ayllón Trujillo, M.T., Cebrián Abellán, A. y Paunero Amigo, F. X. (2002):** “Patrimonio y turismo. Riesgos para el desarrollo regional”. En: S. Tello Rozas (Comp.). En torno al Patrimonio e Interdisciplinariedad. II Encuentro Iberoamericano Forum UNESCO, Universidad y Patrimonio. Universidad de San Martín de Porres. Pp. 71-102.
- Granero Rialini, G. (2013):** “Megaeventos, transformación urbana y capital inmobiliario”. Café de las Ciudades. Política de las Ciudades (I). Ciudad Maravillosa, Ciudad Olímpica, Ciudad Negocio, año 12, n° 129, julio 2013. Disponible en: [http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica\\_129.htm](http://www.cafedelasciudades.com.ar/politica_129.htm) [Fecha de consulta 09 de agosto de 2013].
- Grauer O. y Gouvernier D. (2002):** “El Litoral Central,Venezuela”. Quaderns d’arquitectura i urbanisme, n° 2002. Pp. 177-183.
- Gray A. E. (2012):** “Participación ciudadana en el diseño de la ciudad”. En ciudad viva. Disponible en: <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=14725> [Fecha de consulta: 16 de noviembre de 2012].
- Grupo Ciudades y Gobiernos Locales Unidos-CGLU (2009):** “Documento de Posición de CGLU sobre la eficacia de la ayuda y los gobiernos locales. Entender el enlace entre la gobernanza y el desarrollo”. Federación Canadiense de Municipalidades (FCM) y la Agencia de Cooperación Internacional de la Asociación de Municipios de los Países Bajos (VNG). Barcelona.
- Guaita, J., Martínez, L. y Rodríguez, R. C. (1999):** Diseño de rutas turísticas del Casco Histórico de La Guaira. Informe de Pasantía no publicado, Universidad Simón Bolívar.

- Gutiérrez C. y Soares F. (2011):** What is the Evidence of Microfinance Impact? A Review of Microfinance Impact Evaluations in Latin America and the Caribbean. Multilateral Investment Fund Member of the IDB Group. Pp. 32.
- Gutiérrez, R. (1990):** “Testimonios de una identidad cultural”. En: R. Gutiérrez (Coord.), Centros Históricos en América Latina. Colección SomoSur. Pp. 14-24. Editorial Escala. Bogotá
- Gutiérrez, R. (2009):** “Los centros históricos de Iberoamérica. Políticas e improvisaciones”. Cuadernos de Arquitectura e Urbanismo, v.16, n.18+19. Pp. 321-335.
- Hamburg Port Consulting (HPC) (2000):** Estudio conceptual para la reconstrucción del Puerto de La Guaira en el contexto de desarrollo portuario nacional. Informe Final. Caracas: Autor.
- Hanley, L. (2008):** “Centros históricos: espacios de rehabilitación y disputa”. *Centro-h*, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, n° 1, agosto 2008, pp. 78-84.
- Harms, H., Ludenia, W., y Pferiffer, P. (1998):** Vivir en el centro. La era urbana, suplemento para América Latina y El Caribe, n° 1 Pp.4-6.
- Hernández F. (2007):** “Casas del casco central están esguañingadas”. Últimas Noticias, 06 de marzo de 2007. Pp. 34.
- Hernández Hernández, F. (1996):** La conservación integral del patrimonio. Revista Complutun Extra, n° 6 (II). Pp. 251-260.
- Hiriart Pardo C.A. (2009):** “Un nuevo significado del patrimonio monumental frente a la sociedad y al desarrollo”. En: C.A. Hiriart Pardo (Coord.), Patrimonio edificado, turismo y gestión de poblaciones históricas ante el siglo XXI. Estudios sobre la protección, conservación, restauración y gestión turística del patrimonio urbano, arquitectónico y religioso. Pp. 35-45.
- Hiriart Pardo C.A. (2010):** “Las ciudades Patrimonio Mundial en México: Problemática, escenarios de gestión y métodos de investigación”, en: AAVV. Seminario de Investigación AECID. Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México: experiencias comparadas de planificación y gestión sostenibles. Departamento de Geografía Humana. Facultad de Geografía e Historia 21-28 de Junio 2010. Universidad Complutense de Madrid. Formato electrónico (CD). Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” del Departamento de Geografía Humana. Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid de la UCM.

- Humboldt, A. de (1991):** Viaje a las Regiones Equinocciales del Nuevo Continente. (Edición facsimilar del original francés, París: 1816- 1826 del Ministerio de Educación y Cultura en 1941 – 1942, traducción de Lisandro Alvarado, Eduardo Röhl y José Nucete-Sardi). Tomo 2. Monte Ávila Editores. Caracas.
- ICOMOS (1967):** The Norms of Quito. Disponible en: <http://icomos.org/en/charters-and-texts/179-articles-en-francais/ressources/charters-and-standards/168-the-norms-of-quito> [Fecha de consulta: 28 de octubre de 2013].
- ICOMOS (1979):** “The Australia ICOMOS Charter for the Conservation of places of Cultural Significance. (the Burra Charter). Disponible en: [http://www.icomos.org/burra\\_charter.html](http://www.icomos.org/burra_charter.html) [Fecha de consulta: 30 de mayo de 2009].
- ICOMOS (1990):** Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico. Disponible en: [http://www.icomos.org/docs/archaeology\\_es.html](http://www.icomos.org/docs/archaeology_es.html) [Fecha de consulta: 12 de julio de 2010]
- ICOMOS (1999):** Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo (1999). Disponible en: [http://www.international.icomos.org/charters/tourism\\_sp.pdf](http://www.international.icomos.org/charters/tourism_sp.pdf) [Fecha de consulta: 02 de junio de 2012].
- ICOMOS (2011a):** The Valletta Principles for the Safeguarding and Management of Historic Cities, Towns and Urban Areas. ICOMOS. París. Disponible en: [http://www.international.icomos.org/Paris2011/GA2011\\_CIVVIH\\_text\\_EN\\_FR\\_final\\_20120110.pdf](http://www.international.icomos.org/Paris2011/GA2011_CIVVIH_text_EN_FR_final_20120110.pdf) [Fecha de consulta: 30 de mayo de 2012].
- ICOMOS (2011b):** The Paris Declaration On heritage as a driver of development. ICOMOS. París. Disponible en: [http://www.international.icomos.org/Paris2011/GA2011\\_Declaration\\_de\\_Paris\\_EN\\_20120109.pdf](http://www.international.icomos.org/Paris2011/GA2011_Declaration_de_Paris_EN_20120109.pdf) [Fecha de consulta: 30 de mayo 2012].
- ICOM-International Council of Museums (2003):** Lista Roja. Bienes culturales latinoamericanos en peligro. Disponible en: [http://icom.museum/fileadmin/user\\_upload/images/Redlists/Latin\\_America/RL\\_LatinAmerica.pdf](http://icom.museum/fileadmin/user_upload/images/Redlists/Latin_America/RL_LatinAmerica.pdf) [Fecha de consulta: 28 de octubre de 2013].
- Independencia 200, (2011):** “Presidente Cipriano Castro llamó a la defensa de la soberanía nacional. Potencias europeas bloquearon costas venezolanas”, nº 92. Venezuela 1902. Nacionales. Pp. 3. Publicación del Gobierno Bolivariano de Venezuela. Comisión Presidencial para la Conmemoración del Bicentenario de la Independencia de la

- República Bolivariana de Venezuela. Disponible en:  
<http://i200.cnh.gob.ve/pdfs/1902.pdf> [Fecha de consulta: 07 de septiembre de 2015].
- Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (IPHAN) (s/f):** Patrimonio Mundial. Disponible en:  
<http://portal.iphan.gov.br/portal/montarPaginaSecao.do?id=17155&retorno=paginaIphan> [Fecha de consulta: 05 de noviembre de 2013].
- Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico-IAPH (2005):** “Introducción”. En: PH Cuadernos, Patrimonio inmaterial y gestión de la diversidad, nº 17. Pp. 8-11.
- Instituto de Estudios Regionales y Urbanos (IERU) (2000):** Informe del Plan de Vivienda y Rehabilitación Integral del Sector El Guamacho del Centro Histórico de La Guaira, Municipio Vargas, Estado Vargas. IERU. Caracas.
- Instituto de Estudios Regionales y Urbanos (IERU) (2009):** ABC de la Conservación de Viviendas Tradicionales. Disponible en:  
[http://www.wmf.org/sites/default/files/wmf\\_publication/ABC%20de%20la%20Conservaci%C3%B3n%20de%20Viviendas%20Tradicionales\[1\].pdf](http://www.wmf.org/sites/default/files/wmf_publication/ABC%20de%20la%20Conservaci%C3%B3n%20de%20Viviendas%20Tradicionales[1].pdf) [Fecha de consulta: 05 de noviembre de 2013].
- Instituto del Patrimonio Cultural (2003a):** “Taller Sirchal. Socialización del Patrimonio Cultural de Ciudad Bolívar en la angostura del Orinoco. Informe Final”. Disponible en:  
<http://www2.archi.fr/SIRCHAL/atelierdexpertise/ciudadbolivar/Informefinal.pdf> [Fecha de consulta 03 marzo 2008].
- Instituto del Patrimonio Cultural (IPC)-IERU (Universidad Simón Bolívar). (2003b):** Sistema de Información Patrimonial Urbano (SIPURB) de la Ciudad Histórica de La Guaira. Informe Final.
- Instituto del Patrimonio Cultural-IERU (Universidad Simón Bolívar) (1998):** Proyecto Inventario del Patrimonio Cultural del Municipio Vargas. IPC. Caracas.
- Instituto del Patrimonio Cultural (2005a):** Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2005. Municipio Miranda, estado Falcón. Instituto del Patrimonio Cultural. Caracas.
- Instituto del Patrimonio Cultural (2005b):** Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2005. Municipio Heres, estado Bolívar. Instituto del Patrimonio Cultural. Caracas.
- Instituto del Patrimonio Cultural (2005c):** Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2005. Municipio Vargas, estado Vargas. Instituto del Patrimonio Cultural. Caracas.
- Instituto del Patrimonio Cultural (2006a):** Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2005. Municipio Colina, estado Falcón. Instituto del Patrimonio Cultural. Caracas.

**Instituto del Patrimonio Cultural (2006b):** Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural. Instructivo que regula el Registro General del Patrimonio Cultural Venezolano y el Manejo de los Bienes que lo Integran. 4ta edición, noviembre 2006. Fundación Imprenta del Ministerio de la Cultura. Caracas.

**Instituto del Patrimonio Cultural (2010):** “Coro y La Vela son Sitios de Patrimonio Mundial”. Noticias. Disponible en: [http://www.ipc.gob.ve/index.php?option=com\\_content&task=view&id=277&Itemid=1](http://www.ipc.gob.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=277&Itemid=1) [fecha de consulta agosto 14 2010].

**Instituto del Patrimonio Cultural (2012a):** “Oficina de Proyectos Estratégicos y Diseño para las Áreas Patrimoniales de Coro, La Vela y sus áreas de protección (OPEDAP)”. Disponible en: <http://www.ipc.gob.ve/index.php/opedap> [fecha de consulta: 04 de febrero de 2013].

**Instituto del Patrimonio Cultural (2012b):** Red de Colectivos en Defensa de la Arquitectura Urbana Patrimonial. Boletín Informativo N° 1, diciembre 2012. IPC. Caracas.

**Instituto del Patrimonio Cultural (2013a):** Postulaciones al Patrimonio Mundial. Ciudad Bolívar. Disponible en: <http://www.ipc.gob.ve/index.php/postulaciones-a-patrimonio-mundial/ciudad-bolivar> [fecha de consulta: 04 de noviembre de 2013].

**Instituto del Patrimonio Cultural (2013b):** Postulaciones al Patrimonio Mundial. Nueva Cádiz. Disponible en: <http://www.ipc.gob.ve/index.php/postulaciones-a-patrimonio-mundial/nueva-cadiz-de-cubagua> [fecha de consulta: 04 de noviembre de 2013].

**Instituto Nacional de Estadística (2011):** República Bolivariana de Venezuela: XIV Censo Nacional de Población y Vivienda. Resultados Básicos. Total Nacional y Entidades Federales. Pp. 118.

**Instituto Nacional de Estadística (2013):** Síntesis Estadística Estatal. Estado Vargas. Disponible en: <http://www.ine.gob.ve/documentos/see/sintesisestadistica2013/estados/vargas/index.htm> [fecha de consulta: 07 de septiembre de 2015].

**Instituto Nacional de Estadística (2014):** XIV Censo Nacional de Población y Vivienda. Resultados por Entidad Federal y Municipio del Estado Vargas. Ministerio del Poder Popular de Planificación. Instituto Nacional de Estadística. Caracas. Pp. 92.

**Inter-American Culture and Development Foundation-ICDF (2008):** La Fundación Interamericana de Cultura y Desarrollo. Áreas Estratégicas. Disponible en: <http://www.iacdf.org/> [Fecha de consulta: 13 julio 2011].

- Interlocal (2009):** “Declaración de intenciones para la creación de un marco de cooperación entre redes culturales Euroamericanas.” Disponible en: [http://www.redinterlocal.org/IMG/pdf\\_DECLARACION\\_DE\\_INTECIONES\\_MARIC\\_O.pdf](http://www.redinterlocal.org/IMG/pdf_DECLARACION_DE_INTECIONES_MARIC_O.pdf) [Fecha de consulta : 24 de julio 2009].
- Jaramillo, P. (2010):** The Sustainability of Urban Heritage Preservation. The Case of Quito. Inter-American Development Bank-IDB. Washington.
- Jiménez, R. (2012):** “Ordenamiento y desarrollo territorial en Vargas: Situación actual y desafíos”. Documento. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) Oficina en Venezuela de la Fundación Friedrich Ebert. Pp. 9.
- Jordán R. (2011):** “Políticas públicas y planificación participativa en las ciudades. Implicaciones desde la gestión urbana sostenible”. En: ONU-HABITAT. II Encuentro Iberoamericano de Mejores Prácticas Urbanas. Recuperando la primera centralidad de la ciudad. Río de Janeiro. ONU-HABITAT. Pp. 33-36.
- Jordán R. y Simioni, D. (Comp. 2003):** Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Libro de la CEPAL, n° 75. Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL, Naciones Unidas/Cooperación Italiana. Santiago de Chile.
- Joiko Henríquez, G. (1980):** “Conservación y restauración del patrimonio cultural”. Conferencia dictada el 8 de octubre de 1980 en la Universidad de Cartagena, Colombia. Restauración Hoy-Reflexiones, n° 6/7. Pp. 14-21.
- Junta Nacional Protectora y Conservadora del Patrimonio Histórico y Artístico de la Nación (1977):** Resolución N° 25. Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 31.190 de fecha 8 de marzo de 1977.
- Kline, E. (2013):** “Diablos de Naiguatá”. Guía turística. La ruta de Elizabeth Kline. El Universal, 12 de mayo de 2013. Pp. 2.
- Kotler P., Rein I., Haider H.D. (1993):** Marketing Places: Attracting Investment, Industry, and Tourism to Cities, Regions and Nations. Free Press N.Y.
- Lafuente M. y Genatios (2004):** “Vivienda y ciudad, campo de batalla de la pobreza. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/auteur120164.html?lang=es> [Fecha de consulta 14 de mayo de 2005].
- Lafuente M. y Genatios (2005):** “Los desastres son sociales más que naturales. Vargas, cinco años después”. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/auteur120164.html?lang=es> [Fecha de consulta 14 de mayo de 2005].

- Lagos M. y Dammert L. (2012):** La Seguridad Ciudadana. El problema principal de América Latina. Corporación Latinobarómetro. Disponible en: [www.latinobarometro.org](http://www.latinobarometro.org) [Fecha de consulta 29 de mayo 2012].
- Lanzafame F. y Quartesan A. (2009) (Editores):** Pobreza en áreas centrales urbanas. Métodos de análisis e intervenciones. Manual de consulta para profesionales. Banco Interamericano de Desarrollo. Pp. 286.
- La Ilustración española y americana [Publicaciones periódicas] (1877):** Aviso comercial “Compañía General TRASATLÁNTICA”. Año XXI, nº. 20. Madrid, 30 de mayo de 1877. Pp. 360.
- La Vanguardia.com (2013):** “Cerca de 3.000 manifestaciones pacíficas tuvieron lugar en España en lo que va de 2013” Vida. Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/vida/20130619/54376120810/cerca-3-000-manifestaciones-pacificas-lo-que-va-2013.html> [Fecha de consulta Agosto 10 de 2013].
- La Verdad Diario de Vargas (2013):** “Vargas estrena Ruta Turística”. 06 de octubre de 2013. Pp. 10.
- Laverdaddevargas.com (2015):** “Devoción por Cristo de la Salud une a los guaireños”. Disponible en: <http://laverdaddevargas.com/24/devocion-por-cristo-de-la-salud-une-a-los-guairenos/> 20 de marzo de 2015 [Fecha de consulta 25 de septiembre de 2015].
- Leal, E. (1996):** Presentación CiudadCity. En: Patricia Rodríguez. Viaje en la memoria, apuntes para un acercamiento a la Habana Vieja, vol. 2/96. Publicación de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana, Cuba. La Habana. Pp. 6-7.
- Ledezma, C. (1997):** Compañías de cruceros suspenden visitas a Venezuela. *El Nacional*, Enero 11. P. E/1.
- Leinberger, C. B. 2005:** Turning around Downtown: Twelve Steps to Revitalization. Resumen de investigación. Washington, D.C. The Brookings Institution. Disponible en: [http://www.brookings.edu/~media/Files/rc/reports/2005/03downtownredevelopment\\_leinberger/20050307\\_12steps.pdf](http://www.brookings.edu/~media/Files/rc/reports/2005/03downtownredevelopment_leinberger/20050307_12steps.pdf). (Fecha de consulta 06 Diciembre 2012).
- Ley, D. (1989):** “Modernism, Post-Modernism and the struggle for Place”. En: J. Agnew y J. Duncan (Ed.) The Power of Place. Unwin Hyman. Boston.
- Lima, S., Eusébio C. y Partidário M. (2011):** “Determinants for Tourism and Poverty Alleviation”. *Tourism & Management Studies*, nº 7. International English Edition, ISSN: 1646-2408. Pp. 43-53.
- López Martín, E. (2006):** “Patrimonio y paisaje. Proyecto en el litoral malagueño”. PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, nº 57, febrero 2006. Pp. 97-108.



- Mac Donald, J. (2003):** “Pobreza y ciudad en América Latina y el Caribe”. En: R. Jordán y D. Simioni, compiladores. Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Pp. 93-146.
- Malé J.P. (2012):** ¿Cómo cooperar entre instituciones locales? Del proyecto puntual al fortalecimiento de las políticas públicas locales. Guías metodológicas URB-AI III. Barcelona. Diputación de Barcelona. Oficina de Coordinación y Orientación-OCO. Pp. 76.
- Manguarian, D. (1999):** “Vida moderna casa antigua”, 12-13. BIDAmérica Informe Especial, Mayo-Junio. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington.
- Marcano, F. (1994):** “Cascos urbanos: Espacio de reflexión. Los cascos de Chacao, Baruta y El Hatillo”. URBANA, n°14/15. Pp.124-135.
- Marco Dorta, E. (1948):** Viaje a Colombia y Venezuela. Imprenta y Editorial Maestre. Madrid
- Marco Dorta, E. (1959):** “Arquitectura del siglo XVIII en Venezuela”, en Anales de la Universidad Hispalense, vol. XIX. Pp. 111-129.
- Marco Dorta, E. (1967):** Materiales para la historia de la cultura en Venezuela (1523 – 1828). Gráficas Cóndor, S.A. Madrid.
- Marcos Arévalo, J. (2004):** La tradición, el patrimonio y la identidad. *Revista de estudios extremeños*, vol. 60, n° 3. Pp. 925-956.
- Marrero, M. (2004):** “Diseño y riesgos. Hacia una arquitectura pertinente. La experiencia de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central de Venezuela”. En: Proceeding del “XXIII Encuentro Arquisur” y “VIII Congreso – Arquitectura en Zona de Alto Riesgo”, realizado en el 2004 en San Juan. Argentina. Disponible en: <http://desastres.usac.edu.gt/documentos/pdf/spa/doc15587/doc15587-contenido.pdf> [fecha de consulta 22 agosto de 2010].
- Martelli, Giorgio (Comp. 2003):** Guía de gestión urbana. R. Jordán y D. Simioni (Coord. Editorial). Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL, Naciones Unidas/Cooperación Italiana. Santiago de Chile.
- Martín M. (2003):** “Interpretación y otras cuestiones en la planificación turística de las ciudades monumentales”. En: Patronato Provincial de Turismo de Granada. Desarrollo Turístico Integral de Ciudades Monumentales. Congreso Internacional celebrado en Granada del 19 al 22 de febrero de 2002. Pp. 73-120.



- Martine G. y Guzmán J.M. (2002):** “Population, Poverty, and Vulnerability: Mitigating the Effects of Natural Disasters”. En Environmental Change & Security Project Report, Issue n° 8, The Woodrow Wilson Center, Summer 2002. Pp. 45-68. Disponible en: <http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/ACF80.pdf> [fecha de consulta 13 marzo de 2013].
- Martínez, C. (2011):** “Reflexiones” En: ONU-HABITAT. II Encuentro Iberoamericano de Mejores Prácticas Urbanas. Recuperando la primera centralidad de la ciudad. Mesa 4. Alternativas para las ciudades en América Latina. Río de Janeiro. ONU-HABITAT. Pp. 61.
- Martínez, E. (2001):** “Centros históricos en perspectivas. Observaciones sociológicas al análisis y la planificación territorial”. Revista Catalana de Sociología, n°14. Pp. 87-103.
- Meethan, K. (2001):** Tourism in global society: place, culture, consumption. Palgrave. New York.
- Meneses, G. (1968):** Diez cuentos: Antología. Monte Ávila Editores C.A. Caracas. Pp.189.
- Méndez C.V. (2009):** “La ciudad perdida”. TalCual, Martes 20 de Enero de 2009. Pp. 26.
- Ministerio de Cultura de España (2008):** “Conclusiones del curso Conservación científica: Acción Integrada e Interdisciplinar”, celebrado en la sede del Instituto del Patrimonio Cultural de España en Madrid, del 20 de octubre al 14 de noviembre de 2008. Disponible en: [http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/Curso\\_Conseervacion\\_IPCE.pdf](http://www.mcu.es/patrimonio/docs/MC/IPHE/Curso_Conseervacion_IPCE.pdf) [Fecha de consulta 24 junio 2010]
- Ministerio de Cultura de Colombia-Mincultura (2009a):** “Política para el manejo y la conservación del patrimonio cultural”. En Mincultura Compendio de Políticas Culturales, Segunda Parte: Políticas, pp. 215-221. Disponible en: <http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=23390> [Fecha de consulta 27 de junio 27 de 2009].
- Ministerio de Cultura de Colombia-Mincultura (2009b):** “Política para promover la apropiación social del patrimonio a través de la participación comunitaria”. En Mincultura Compendio de Políticas Culturales, Segunda Parte: Políticas. Pp. 265-276. Disponible en: <http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=23394> [Fecha de consulta 27 de Junio de 2009].
- Ministerio de Cultura de Colombia (2010a):** Lineamientos de Política para la Recuperación de los Centros Históricos de Colombia. Documento Conpes 3658. Disponible en: <http://www.mincultura.gov.co/areas/patrimonio/publicaciones/Documents/L->

[Lineamientos%20de%20pol%C3%ADtica%20para%20la%20recuperaci%C3%B3n%20de%20CH.pdf](#) [Fecha de consulta 18 de junio de 2012].

**Ministerio de Cultura de Colombia (2010b):** “Aprobado el Plan Especial de Manejo y Protección de Cartagena de Indias”. Disponible en: <http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=37504> [Fecha de consulta 18 de junio de 2012].

**Ministerio de Cultura e Instituto e Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional-IPHAN (2009):** Programa de Aceleração do Crescimento-PAC Cidades Históricas: Patrimônio, Desenvolvimento e Cidadania. Disponible en: <http://portal.iphan.gov.br/portal/baixaFcdAnexo.do?id=1332> [Fecha de consulta 05 de noviembre de 2013].

**Ministerio de Planificación y Desarrollo MPD (2001):** Plan Nacional de Desarrollo Regional, 2001-2007, Caracas, diciembre.

**Ministerio del Poder Popular para el Turismo (2006):** Plan de Gestión para el Rescate y Vitalización de Centros Históricos y Centros Tradicionales. Centro Histórico La Guaira.

**Ministerio del Poder Popular para el Turismo (2012):** Encuesta de Turismo Receptivo a Pasajeros en Cruceros que arribaron a las instalaciones del Puerto Marítimo de La Guaira en el Estado Vargas en el periodo comprendido del 03/01 al 28/02/2012. Oficina de Estadísticas Turísticas del Ministerio del Poder Popular para el Turismo.

**Ministerio del Poder Popular para el Turismo (2015a):** Turismo en cifras. Estadísticas Enero-Disponible en: <http://www.mintur.gob.ve/mintur/turismo-en-cifras-2/> [Fecha de consulta 22 de septiembre de 2015].

**Ministerio del Poder Popular para el Turismo (2015b):** Plan Estratégico Nacional de Turismo (Plan Sectorial) 2015-2019. Disponible en: <http://www.mintur.gob.ve/mintur/blog/plan-estrategico-nacional-de-turismo/> [Fecha de consulta 21 de septiembre de 2015].

**Ministerio del Poder Popular para la Cultura (2008):** Patrimonio del mundo. Disponible en: [http://www.ministeriodelacultura.gob.ve/index.php?option=com\\_content&task=view&iid=4945&Itemid=192](http://www.ministeriodelacultura.gob.ve/index.php?option=com_content&task=view&iid=4945&Itemid=192) [Fecha de consulta 15 de agosto 15 2010].

**Ministerio de Relaciones Interiores (1969):** Resolución N° 56. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 28.870 de fecha 10 de marzo de 1969.

- Molina A. (2007):** el blog de Alfonso Molina. Disponible en: <http://blogs.noticierodigital.com/alfonso/?p=251> [Fecha de consulta 10 de febrero de 2010].
- Molina, L. E. (2007):** “La conservación del patrimonio cultural en Venezuela: Nuevas oportunidades a partir de 1999”. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. [online]. dic. 2007, vol.13, nº 3. Pp. 129-141. Disponible en: <http://www.scielo.org.ve/pdf/rvecs/v13n3/art09.pdf> [Fecha de consulta 05 de Agosto 2013].
- Muñoz C. (2012):** “Medellín sale de su infierno”. ABC.es Internacional. Disponible en: <http://www.abc.es/20120603/internacional/abci-medellin-sale-infierno-201206031853.html> [Fecha de consulta 18 de noviembre de 2012].
- Musumeci Emmi, G. (2009):** “Alejandro de Humboldt y el lenguaje en pos de la ciencia: una revisión de Viaje a las Regiones Equinocciales del nuevo Continente”. En Bitácora-e Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios Sociales, Históricos y Culturales de la Ciencia y la Tecnología, nº 1. Pp. 27-42. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29098/1/articulo2.pdf> [Fecha de consulta 16 de abril de 2010]
- Mutal, S. (1999a):** “Características, idiosincrasias y contradicciones en centros históricos”. En: J. González y M. Medina (Comp.). Ponencias del Curso-Taller internacional salvaguardia integral y desarrollo de ciudades históricas, celebrado en la sede del Centro Nacional de Restauración y Museología (CENCREM), La Habana, Cuba del 19 al 31 de octubre de 1998. Pp. 7.
- Mutal, S. (1999b):** “Financiamientos de la Organización de las Naciones Unidas”. En: J. González y M. Medina (Comp.), Ponencias del Curso-Taller internacional salvaguardia integral y desarrollo de ciudades históricas, celebrado en la sede del Centro Nacional de Restauración y Museología (CENCREM), La Habana, Cuba del 19 al 31 de octubre de 1998. Pp. 12.
- Naciones Unidas (2006a):** Hyogo Framework for Action 2005-2015: International Strategy for Disaster Reduction-ISDL. Extract from the final report of the World Conference on Disaster Reduction: Building the Resilience of Nations and Communities to Disasters. Pp. 23.
- Naciones Unidas (2006b):** Kobe Report Draft. Report of Session 3.3, Thematic Cluster 3. Cultural Heritage Risk Management. Pp. 10.

- Naciones Unidas (2009):** Rethinking Poverty. Report on the World Social Situation 2010. Department of Economic and Social Affairs. New York. Naciones Unidas. Pp. 203.
- Naciones Unidas (2010a):** Objetivos de Desarrollo del Milenio. Avances en la sostenibilidad ambiental del desarrollo en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. Santiago de Chile.
- Naciones Unidas (2010b):** Objetivos de Desarrollo del Milenio. El Progreso de América Latina y El Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad. Naciones Unidas. Santiago de Chile.
- Naciones Unidas (2011a):** RIO+20. Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo sostenible: el futuro que queremos. Nueva York. Naciones Unidas.
- Naciones Unidas (2011b):** Objetivos de Desarrollo del Milenio: Tabla de progreso, 2011. Nueva York. Naciones Unidas.
- Naciones Unidas (2012a):** La Sostenibilidad del Desarrollo a 20 Años de la Cumbre para la Tierra. Avances, brechas y lineamientos estratégicos para América Latina y el Caribe. Nueva York. Naciones Unidas. Pp. 206.
- Naciones Unidas (2012b):** “El futuro que queremos”. Documento final de la Conferencia. A/CONF.216/L.1.
- Naciones Unidas (2012c):** Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2012. Naciones Unidas. Nueva York. Pp. 74.
- Naciones Unidas (2012d):** Objetivos de Desarrollo del Milenio: Tabla de progreso, 2012. Nueva York. Naciones Unidas.
- Najmanovich, D. (1995):** “El lenguaje de los vínculos. De la independencia absoluta a la autonomía relativa”. En Dabas Elina (comp.), Redes, el lenguaje de los vínculos. Paidós Buenos Aires.
- Nari, P. y Bifarello, M. (1999):** “Políticas locales para la construcción de ciudadanía”. Trabajo presentado en el IV Congreso Nacional de Ciencia Política- Sociedad Argentina de Análisis Político- 17 al 20 de noviembre de 1999.
- Navarrete, R. (2009):** “La conquista de la costa oriental venezolana o cumanagota”. En: E. Amodio (Coord.). Dossier: Indios y conquistadores en tierra firme. El desafío de la historia, año 1, n° 2, pp.74-79.
- Navarro Gómez, C. (2002):** “Gobernanza en el ámbito local”. Disponible en: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0043411.pdf> [Fecha de consulta: 23 de abril de 2011].

- Noriega Ávila, N. (2007):** “Cristo trigueño y milagroso recorre calles de La Guaira”. El Universal, 17 de marzo de 2007. Pp. 2-7.
- Noriega Ávila, N. (2008):** “Rescatan patrimonio guaireño”. El Universal, 21 de noviembre de 2008. Pp. 3-5.
- Noriega Ávila, N. (2009a):** “Un proyecto tras otro fueron prometidos para recuperar la zona”. El Universal, miércoles 16 de diciembre de 2009. Disponible en: [http://www.eluniversal.com/2009/12/16/var10\\_art\\_un-proyecto-tras-otr\\_16A3194291](http://www.eluniversal.com/2009/12/16/var10_art_un-proyecto-tras-otr_16A3194291) [Fecha de consulta: 20 de Julio de 2010].
- Noriega Ávila, N. (2009b):** “Desarticulación atenta contra rescate del corazón de La Guaira”. El Universal, 16 de mayo de 2009. Pp. 3-3.
- Noriega Ávila, N. (2013a):** “Proyectan restauración del Hotel Miramar”. El Universal. 26 de febrero de 2013. Pp. 4.
- Noriega Ávila, N. (2013b):** “El deterioro amenaza a casas históricas de La Guaira”. El Universal. 3 de febrero de 2013. Pp. 4.
- Noriega Ávila, N. (2013c):** “El Castillete de Reverón es usado de estacionamiento”. El Universal. 11 de mayo de 2013. Pp. 3.
- Noriega Ávila, N. (2013d):** “Enfrentar el desarraigo es el reto”. El Universal. 29 de junio de 2013. Pp. 3.
- Noriega Ávila, N. (2013e):** “Casco guaireño se convierte en parque temático en carnaval”. El Universal. 27 de enero de 2013. Pp. 4-2.
- Noriega Ávila, N. (2013f):** “Casco histórico de La Guaira crece con hotel restaurado”. El Universal. 26 de mayo de 2013. Pp. 4-3.
- Noriega Ávila, N. (2013g):** “Casco colonial de La Guaira fue fotografiado en detalle”. El Universal. 14 de julio de 2013. Pp. 4-2.
- Novel Tours (Organización Rovelli) (1997):** Listado de barcos atendidos por Novel Tours. Período enero 1997-abril 1997. Novel Tour. Caracas.
- Novel Tours (Organización Rovelli) (1999):** Listado de barcos atendidos por Novel Tours. Período octubre 1998-mayo 1999. Novel Tour. Caracas.
- Novel Tours (Organización Rovelli) (2001):** Listado de barcos atendidos por Novel Tours. Período octubre 2000-abril 2001 y octubre 2001-abril 2002. Novel Tour. Caracas.
- Observatorio del Caribe Colombiano (2013):** “Informe de Pobreza: ONU - Banco Mundial”. Noticias. 28 de febrero de 2013. Disponible en: [http://www.ocaribe.org/noticiasinfo.php?la=es&id\\_noticia=249](http://www.ocaribe.org/noticiasinfo.php?la=es&id_noticia=249) [Fecha de consulta 14 marzo 2013].

- Oficina del Coordinador de las Naciones Unidas en Casos de Desastre (UNDRO) (1991):** Programa de mitigación de desastres en Colombia 1988-1991. Disponible en: <http://desastres.usac.edu.gt/documentos/pdf/spa/doc1412/doc1412-a.pdf> [Fecha de consulta 02 de Mayo 2013].
- Oficina del Historiador de la Ciudad de la Habana (2008):** Informe Anual. Cooperación Internacional 2008. Oficina del Historiador de la Ciudad de la Habana. Oficina del Historiador de la Ciudad de la Habana. La Habana. Pp. 04.
- Oficina Internacional del Trabajo (OIT) (2011):** Panorama Laboral 2011. América Latina y el Caribe. Lima. Oficina Internacional del Trabajo. Pp. 140.
- Oficina Internacional del Trabajo (OIT) (2012a):** “Tendencias Mundiales del Empleo 2012: El mundo enfrenta el desafío de crear 600 millones de empleos, advierte la OIT”. Comunicado de prensa. 24 de enero de 2012. Disponible en: [http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/media-centre/press-releases/WCMS\\_171704/lang--es/index.htm](http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/media-centre/press-releases/WCMS_171704/lang--es/index.htm) [Fecha de consulta 11 octubre 2012].
- Oficina Internacional del Trabajo (OIT) (2012b):** Tendencias mundiales del empleo 2012. Prevenir una crisis mayor del empleo. Ginebra. Oficina Internacional del Trabajo. Pp. 120.
- Oficina Internacional del Trabajo (OIT) (2013):** La OIT en América Latina y el Caribe. Avances y Perspectivas. Lima. Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe. Pp. 52.
- Oficina Metropolitana de Planeamiento Urbano (OMPU) (1991):** Ordenanza sobre el Plan Especial para el Ordenamiento Urbano y la conservación del Área Histórica de La Guaira. OMPU. Caracas.
- Onken, H. (2014):** “Visiones y visualizaciones: la nación en tarjetas postales sudamericanas a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX”. Iberoamericana, XIV, 56 (2014). Pp. 47-69.
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (2002):** “Improving Health Outcomes of the Poor”. Informe del Grupo de Trabajo 5 de la Comisión de Macroeconomía y Salud. Ginebra. OMS. Disponible en: <http://whqlibdoc.who.int/publications/9241590130.pdf> [Fecha de consulta 26 febrero 2013].
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2003):** Turismo y atenuación de la pobreza. OMT. Madrid.
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2004):** Turismo y atenuación de la pobreza: recomendaciones para la acción. OMT. Madrid.

- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2005):** Declaración El turismo al servicio de los objetivos de desarrollo del Milenio. [en línea]. Disponible: <http://www.unwto.org/step/pub/sp/pdf/declaration.pdf> [Fecha de consulta 28 julio 2010].
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2012):** UNWTO. Tourism Highlights. 2012 Edition. Disponible en: [https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/storageapi/sites/all/files/docpdf/unwtohighlights12enlr\\_1.pdf](https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/storageapi/sites/all/files/docpdf/unwtohighlights12enlr_1.pdf) [Fecha de consulta 29 de octubre de 2012].
- Ornés S. (2009):** “El urbanismo, la planificación urbana y el ordenamiento territorial desde la perspectiva del derecho urbanístico venezolano”. Revista Politeia n° 42, vol. 32. Instituto de Estudios Políticos, UCV. Pp. 197.225.
- Ornés, S. y Páez, L. (2014):** “Estado Vargas: Dilema institucional de un territorio vulnerable”. Ponencia presentada en las X Jornadas de Investigación y Postgrado Universidad del Zulia-Nucleo Punto Fijo 05- 07 de Noviembre 2014.
- Ortega D., F. (2007):** “Avanza restauración del casco histórico de La Guaira”. La Verdad, 28 de septiembre de 2007. Pp. 35.
- Ortega Varcárcel, J. (1998):** “El patrimonio territorial: El territorio como recurso cultural y económico”. Ciudades: Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid, N°. 4, 1998 (Ejemplar dedicado a: Territorio y patrimonio / coord. por María A. Castrillo Romón, Cristina Tremiño San Emeterio), pp. 33-48.
- Ortiz Flores, E. (2011):** “El derecho a la ciudad”. En: ONU-HABITAT. II Encuentro Iberoamericano de Mejores Prácticas Urbanas. Recuperando la primera centralidad de la ciudad. Río de Janeiro. ONU-HABITAT. Pp. 33-36.
- Páez, Ch. (1995):** “Centro histórico y Periferia Moderna”. De Arquitectura n° 3, pp. 49-54.
- Pallares F. (1988):** “Las políticas públicas: el sistema político en acción”. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), n° 62. Octubre-Diciembre 1988, pp. 141-162.
- Pardo, I.J. (1975):** Esta Tierra de Gracia. Imagen de Venezuela en el Siglo XXI. Concejo Municipal del Distrito Federal. Caracas.
- Pereda A. (2009):** “Una forma de participación social: Los debates de patrimonio en la Asociación Hispana Nostra”. En Observatorio de la Sostenibilidad en España. Patrimonio natural, cultural y paisajístico. Claves para la sostenibilidad territorial. Pp. 157-164.
- Pérez Barito, R. (2007):** “Le meten bola de real al casco colonial de La Guaira”. Últimas Noticias. Pp. 38.
- Pérez Barito, R. (2008):** “Vargas es un estado recreacional y no turístico”. El Papel de la Bolívar. Octubre 2008. Pp. 8.



- Pérez, M. y Anato, M. (1998):** Medición de las variables asociadas al saneamiento ambiental del Centro Histórico de La Guaira y su impacto en la calidad de vida. En: Memorias del V Congreso sobre el Medio Ambiente, realizado en La Habana, Cuba entre el 17 y 20 de noviembre de 1998. Comisión 2 (2-08-O). La Habana: Academia de Ciencias de Cuba.
- Ponce Jarrín, J. (2001):** “Propuesta de indicadores sociales para el centro histórico de Quito”. En: F. Carrión (Ed.). Desarrollo cultural y gestión en centros históricos. Pp. 213-246. FLACSO-Sede Ecuador. Quito.
- Portieles Fleites J. A. (2005):** El apoyo de la Cooperación Internacional a procesos de desarrollo local en curso. La experiencia del Centro Histórico de La Habana. Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana i Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. La Habana.
- Posani, J.P. (1999):** Lineamientos de Política de Conservación. Instituto del Patrimonio Cultural. Caracas.
- Prato, N. (2001):** Sector Turismo, en: F. Marcano y S. Barrios (Coordinadores). Estado Vargas. Aspectos socioeconómicos, función urbana y opciones de desarrollo. Litoral Vargas. Corredor urbano y red vial estructurante. Instituto de Urbanismo. FAU. Universidad Central de Venezuela. CENDES-UCV. Pp. 156-187.
- Prefectura Municipal de Olinda (s/f):** Olinda Em Dados. Disponible en: <http://www.olinda.pe.gov.br/a-cidade/olinda-em-dados#.Unlggvm9RfA> [Fecha de consulta : 23 de Agosto 2012].
- Prefectura Municipal de Olinda (2012):** Plan Municipal de Cultura. Disponible en: <http://www.olinda.pe.gov.br/pmc/eixos-tematicos/> [Fecha de consulta : 23 de Agosto 2012].
- Programa de Gestión Cultural UB (2011):** El patrocinio empresarial en iniciativas públicas. Disponible en: <http://www.gestioncultural.org/culturalbox/fitxaES.php?id=1155> [Fecha de consulta 21 marzo 2012].
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2009):** Inforápida. La gobernabilidad y el PNUD, Abril 2009. PNUD. Nueva York.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2010a):** Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010. Actuar sobre el futuro: romper la transmisión intergeneracional de la desigualdad. San José de Costa Rica. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Pp. 220.



**Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2010b):** “¿Qué se necesita para alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio?”. Disponible en: [http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/spanish/Resumen%20ejecutivo%20ODM\\_SP%20content.undp.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/spanish/Resumen%20ejecutivo%20ODM_SP%20content.undp.pdf)

[Fecha de consulta 25 agosto 2010].

**Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. ONU-HABITAT (2003):** The Challenge of Slums Global Report on Human Settlements. Earthscan Publications Ltd. London. Pp. 310.

**Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. ONU-HABITAT (2011):** II Encuentro Iberoamericano de Mejores Prácticas Urbanas. Recuperando la primera centralidad de la ciudad. Río de Janeiro. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. ONU-HABITAT. Pp. 208.

**Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. ONU-HABITAT (2012):** Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012. Rumbo a una nueva transición urbana. Brasil. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. ONU-HABITAT. Pp. 196.

**Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) (2006):** El Cambio Climático en América Latina y el Caribe. PNUMA para América Latina y El Caribe.

**Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y UNESCO (2011):** La protección de monumentos históricos en áreas sísmicas. Documentos y Conclusiones: Seminario Internacional La Antigua, Guatemala. Proyecto Versión *Online*, Febrero 2011. Disponible en: <http://www.heritageanddevelopment.org/files/a.1.15.pdf> [Fecha de consulta 20 de abril de 2013].

**Programa URB-AL (2012a):** “Documental muestra los impactos de URB-AL III”. Publicado el 30-10-2012. Disponible en: [http://www.urb-al3.eu/index.php/noticia/Documental\\_muestra\\_los\\_impactos\\_de\\_URB-AL\\_III](http://www.urb-al3.eu/index.php/noticia/Documental_muestra_los_impactos_de_URB-AL_III) [Fecha de consulta 24 de octubre 2012].

**Programa URB-AL (2012b):** “Proyecto Habitar Goes. Rehabilitación de zona peatonal en Montevideo”. Publicado el 26-11-2012. Disponible en: [http://www.urb-al3.eu/index.php/noticia/Rehabilitacion\\_de\\_zona\\_peatonal\\_en\\_Montevideo](http://www.urb-al3.eu/index.php/noticia/Rehabilitacion_de_zona_peatonal_en_Montevideo) [Fecha de consulta 24 de octubre 2012].

**Pruitt B. y Thomas P. (2008):** Diálogo Democrático-Un Manual para Practicantes. PNUD. Nueva York.

- Puertos del Litoral Central S.A. (PLCSA) (1999):** Movimiento turístico. Cuadro comparativo 1997-1998. La Guaira: Autor.
- Puertos del Litoral Central S.A. (PLCSA) (2001):** Indicadores Operativos Puerto de La Guaira, Año 2000. La Guaira: Autor.
- Puertos del Litoral Central S.A. (PLCSA) (2002):** Indicadores Operativos Puerto de La Guaira, Año 2001. La Guaira: Autor.
- Ray, D. (1998):** Economía del desarrollo. Antoni Bosch. Barcelona.
- Restrepo, B. (1993):** “Conservación dinámica del patrimonio cultural”. (Entrevista a Marc Laenen, director del ICCROM). Restauración Hoy- Reflexiones, n° 5. Pp. 45-50.
- Ribas, T. (1998):** “La Presencia de la Ausencia”. Tesis de Grado no publicada, Universidad Simón Bolívar.
- Rigatino.com (2009):** Weblog sobre Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Disponible en: <http://www.rigatino.com/2009/06/conservacion-restauracion-codigo-etico.html> [Fecha de consulta : 14 de Julio 2010].
- Restrepo E., J. D. (2012):** “¿Fracasó el Estado en la comuna 13 de Medellín?”. Semana.com Miércoles 31 Octubre 2012. Disponible en: <http://www.semana.com/opinion/fracaso-estado-comuna-13-medellin/187378-3.aspx> [Fecha de consulta 23 noviembre 2012].
- Rodríguez, A. (2001):** “El emblema de la capital cubana celebra su primer centenario. El malecón de la Habana ha seducido a un siglo entero”. El Nacional, noviembre 2001. Pp. F/10. Caracas.
- Rodríguez Luiz, F. (2006):** “Gestión de centros históricos en América Latina: lecciones aplicables a la gestión de ciudades intermedias.” Revista Hermes, año 1, n° 2, Junio. Disponible en: <http://www.hermes.ifdcsanluis.edu.ar/> [Fecha de consulta: 15 de Agosto 2007].
- Rodríguez, P. (1996):** Viaje en la memoria, apuntes para un acercamiento a la Habana Vieja. Publicación de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana. La Habana. Pp. 18.
- Rodríguez R., F. (2006):** “Un enfoque integral en la recuperación de fortificaciones: la Fortaleza de Santiago de Arroyo de Araya, Venezuela”. En: N. Sanz (Ed.). Fortificaciones Americanas y la Convención del Patrimonio Mundial. World Heritage Reports, n°19. UNESCO Centro del Patrimonio Mundial. Pp. 188-193.
- Rojas E. (2004):** Volver al centro: la recuperación de áreas urbanas centrales. Washington, D. C. Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Desarrollo Sostenible. Pp. 314.

- Rojas G. (2012):** “Rutas que cuentan otra historia”. Últimas Noticias, domingo 3 de junio de 2012. Pp. 3.
- Romero Beaujon, A. (2009):** “Obras ejecutadas en Vargas revelan saldo negativo”. El Universal, miércoles 16 de diciembre de 2009. Disponible en: [http://www.eluniversal.com/2009/12/16/var10\\_art\\_obras-ejecutadas-en\\_15A3197691](http://www.eluniversal.com/2009/12/16/var10_art_obras-ejecutadas-en_15A3197691) [Fecha de consulta 20 Julio de 2010].
- Romero, E. (2011):** “Legislación para la Protección del Patrimonio Arquitectónico, Evolución del Marco Legal y Gestión. Caso Venezolano”. Trienal de Investigación. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela del 6 al 10 de junio de 2011. Historia y Patrimonio [HP-18].
- Rosas Mantecón, A. (1998):** “Presentación”. Revista Alteridades, año 8, núm.16, julio-diciembre. Pp. 3-9.
- Rosero, J.B. (2003):** “Globalización, participación y desarrollo social”. Revista hojas económicas. Disponible en: <http://www.ucentral.edu.co/pregrado/cienciaseconomicas/economia/publicaciones/revistas%20hojas.htm> [Fecha de consulta : 28 Agosto 2010].
- Ruano de la Fuente, J. M. (2002):** “La gobernanza como forma de acción pública y como concepto analítico”. Disponible en: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0043411.pdf> [fecha de consulta: 23 de abril de 2011].
- Sachs-Jeantet, C. (1997):** Democracia y ciudadanía en la ciudad del Siglo XXI. Diálogo organizado por la UNESCO en HABITAT II Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos Estambul, 7 de junio de 1996. Colección: Políticas Sociales. París. UNESCO. Pp. 57
- Salmerón Escobar, P. (2003):** “Alianzas para la conservación. Un instrumento de planificación integrada del Patrimonio Cultural en el territorio”. En: J. Fernández Lacomba, F. Roldán Castro y F. Zoido Naranjo. Territorio y patrimonio: los paisajes andaluces. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Pp. 14-39.
- Salmerón Escobar, P. (2009a):** “El paisaje urbano histórico en las ciudades históricas patrimonio mundial. Indicadores para su conservación y gestión. Reflexión sobre una experiencia”. En: R. Fernández-Baca Casares, P. Salmerón Escobar y N. Sanz. El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas patrimonio mundial. Indicadores para su

conservación y gestión. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Pp. 8-21.

**Salmerón Escobar, (2009b):** “Compendio de indicadores”. En: El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas patrimonio mundial. Indicadores para su conservación y gestión. Consejería de Cultura. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Pp. 222-226. **Sansoni I. M. (2000):** “Encuentro en Venezuela, o casi. Literatura de viajes y viajeros argentinos por América, siglo XIX”. En Signos Históricos, II.3, junio. Pp. 131-149.

Disponible en:  
<http://148.206.53.230/revistasuam/signoshistoricos/include/getdoc.php?id=257&article=39&mode=pdf> [Fecha de consulta 18 de abril de 2010].

**Samaniego J. L., Tavares, M., Miguel de, C., Page H., y Torres V. (Coords.) 2012:** La Sostenibilidad del Desarrollo a 20 años de la Cumbre para la Tierra. Avances, brechas y lineamientos estratégicos para América Latina y el Caribe. Naciones Unidas.

**Samudio, A. (2007):** “Cartagena veintiún años después de ser declarada patrimonio mundial”. Memoria. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe. Universidad del Norte, año 3, nº 6. Uninorte. Barranquilla. Colombia. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/memorias/issue/view/25/showToc> [Fecha de consulta : 20 de Agosto 2009].

**Sanz Nava L. (2012):** “Fiscal Ambiental en Falcón procesa 59 expedientes por destrucción del patrimonio”. El Carabobeño. 30 de octubre de 2012. Disponible en: <http://www.el-carabobeno.com/impreso/articulo/37169/fiscal-ambiental-en-falcn-procesa--59-expedientes-por-destruccion-del-patrimonio> [Fecha de consulta 04 de Noviembre de 2013].

**Sanz N. (2006):** “Fortificaciones en América Latina y el Caribe y la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO”. En: N. Sanz (Ed.). Fortificaciones Americanas y la Convención del Patrimonio Mundial. World Heritage Reports, nº19. UNESCO Centro del Patrimonio Mundial. Pp. 9-37.

**Sanz, N. (2009):** “El Patrimonio urbano inscrito en la lista de Patrimonio Mundial en América Latina y Caribe”, en P. Salmerón Escobar y N. Sanz (Coords.). El paisaje histórico urbano en las ciudades históricas patrimonio mundial. Indicadores para su conservación y gestión. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico-Centro del Patrimonio Mundial (UNESCO). Ed. Consejería de Cultural (Junta de Andalucía). Sevilla. Pp. 23-37.

- Sassen, S. (2011):** “The Global Street: *Making the Political*”. Globalizations. October 2011, vol. 8, n° 5. Pp. 573–579.
- Savage, M. y Warde, A. (1993):** Urban Sociology, Capitalism and Modernity. Macmillan. Basingstoke.
- Schneider F., Buehn A. y Montenegro, C. (2010):** “Shadows Economies All over the World. New Estimates for 162 Countries from 1999 to 2007”. Policy Research working paper 5356. The World Bank Development Research Group Poverty and Inequality Team & Europe and Central Asia Human Development Economics Unit. Disponible en: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2010/10/14/000158349\\_20101014160704/Rendered/PDF/WPS5356.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2010/10/14/000158349_20101014160704/Rendered/PDF/WPS5356.pdf) [Fecha de consulta 20 febrero 2013].
- Serageldin, I. (1998):** “Solución al Cubo de Rubik: Patrimonio Cultural en las Ciudades del Mundo en Vías de Desarrollo”. La era urbana, suplemento para América Latina y El Caribe, N° 1, pp.5-6.
- Sistema Nacional de Cultura. Colombia. (2008):** Glosario del Informe del Sistema Nacional de Cultura. Colombia. Disponible en: [http://www.sinic.gov.co/OEI/paginas/temas/temas\\_18.asp](http://www.sinic.gov.co/OEI/paginas/temas/temas_18.asp) [Fecha de consulta 18 mayo 2009].
- Simioni, D. (2003):** “Ciudad y desastres naturales”. En M. Balbo, R. Jordán y D. Simioni (comp). La Ciudad Inclusiva, Cuadernos de la Cepal 88. CEPAL. Chile. Pp. 279-304.
- Socorro M. (2013):** “Los pobres en los obituarios”. El Nacional, 17 de marzo de 2013. Opinión.9.
- Straka, T. (1999):** “Experiencia práctica: formulación de planes para la evaluación de la vulnerabilidad sísmica de las edificaciones históricas de La Guaira”. En Guevara P., L. Teresa (compiladora). Memorias. Ponencias presentadas en el Curso Internacional Protección del Patrimonio en Zonas Sísmicas. Caracas: Comisión de Estudios de Postgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela. Pp. 396-399.
- Tabuas M- (2005):** “Las universidades dibujaron un mejor estado Vargas”. El Nacional, Domingo 27 de Febrero de 2005. Pp.B/19.
- Tabuas M. (2013):** “Denuncian ante Unesco abandono de zona patrimonial de Cubagua”. El Nacional. 27 de abril de 2013. Sociedad. Disponible en: [http://www.el-nacional.com/sociedad/cubagua-patrimonio-riesgo\\_0\\_179382389.html](http://www.el-nacional.com/sociedad/cubagua-patrimonio-riesgo_0_179382389.html) [Fecha de consulta 02 de Mayo 2013].

- Tele SUR. (2010):** “Venezuela preservará centro histórico de ciudades de Coro y La Vela”. Disponible en: <http://www.diversidadcultural.gob.ve/home/25-noticias-de-la-diversidad-cultural/536-venezuela-preservara-centro-historico-de-ciudades-de-coro-y-la-vela> [Fecha de consulta 14 de Agosto 2010].
- Tello Rozas, S. (2002):** “Introducción. Patrimonio e interdisciplinaridad”. En: S. Tello Rozas (Comp.). En torno al Patrimonio e Interdisciplinaridad. II Encuentro Iberoamericano Forum UNESCO, Universidad y Patrimonio. Universidad de San Martín de Porres. Pp. 5-16.
- Texera Arnal, Y. (1994):** “Testigos de la historia: viajeros y naturalistas en Venezuela durante el siglo XIX”. En Anuario de Estudios Americanos, Tomo LI, 2. Pp. 189-198.
- The Getty Conservation Institute (2008):** Actas del IX Congreso Mundial de la OCPM. Kazan, 19-23 Junio 2007.
- Trigo C., A. (2004):** “Pobreza y desigualdad en América Latina”. Futuros, Revista Trimestral Latinoamericana y Caribeña de Desarrollo Sustentable, nº 8, vol. 2. Disponible en: [http://www.revistafuturos.info/futuros\\_8/pobrezal.htm](http://www.revistafuturos.info/futuros_8/pobrezal.htm) [Fecha de consulta 26 Abril 2010].
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (1992).** Cascos Antiguos y Centros Históricos: Problemas, Políticas y Dinámicas Urbanas. Ministerio de Obras Públicas y Transporte. Madrid. 225 Pp. ISBN: 84-7433-829-8.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (1998):** Patrimonio arquitectónico, cultura y territorio. Ciudades: Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid, nº. 4. Pp. 95-104. ISSN: 1133-6579.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (2003):** “La protección, recuperación y revitalización funcional de los centros históricos”, en: Mediterráneo Económico, nº 3. Instituto Cajamar. Almería. Pp. 131 -160. Número monográfico coordinado por H. CAPEL Ciudades, arquitectura y espacio urbano”. ISSN: 1698-3726.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (2004):** “Turismo y desarrollo en las ciudades históricas Iberoamericanas. Desafíos y oportunidades”. En Álvarez Mora, A.; Valverde Díaz de León. Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación II. Coords.: Universidad Iberoamericana. Puebla (México). Pp. 133-149. ISBN: 9687507861.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (2005):** “Centro Histórico, recuperación urbana y turismo”. En II Forum Ibérico sobre Centros Históricos. Câmara Municipais de Cascais. Pp. 31-53.
- Troitiño Vinuesa, M. Á., García Hernández M. Calle Vaquero M. de la (2006):** “Turismo y ciudad histórica: metodología de análisis a escala local”. En Antonio J.

Lacosta Aragüés (Coord.). Turismo y cambio territorial: ¿eclosión, aceleración, desbordamiento? Actas del IX Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación. Prensas Universitarias de Zaragoza. ISBN: 84-7733-844-2. Pp- 665-696.

**Troitiño Vinuesa, M. Á. (2009a):** “El papel del patrimonio en la sostenibilidad territorial, avanzando hacia nuevos modelos de desarrollo”. Seminario Patrimonio, Paisaje y Sostenibilidad Territorial. En OSE (Observatorio de la Sostenibilidad en España). AAVV. Patrimonio natural, cultural y paisajístico. Claves para la sostenibilidad territorial. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino/ Fundación Biodiversidad/ Universidad de Alcalá. Madrid. 2009. Pp. 139-148. NIPO: 770-09-270-6.

**Troitiño Vinuesa, M. Á. (2009b):** “Políticas urbanas y dinámicas funcionales en los centros históricos españoles (1975-2000). Comunicación presentada en la IV Bienal de Restauración Momumental. 25 años de Restauración Monumental (1975-2000).

**Troitiño Vinuesa, M. Á. (2010):** “Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: problemática, escenarios de gestión y retos de investigación”. En: AA.VV. Seminario de Investigación AECID. Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España y México: experiencias comparadas de planificación y gestión sostenibles. Departamento de Geografía Humana. Facultad de Geografía e Historia 21-28 de Junio 2010. Universidad Complutense de Madrid. Formato electrónico (CD). Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” del Departamento de Geografía Humana. Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid de la UCM.

**Troitiño Vinuesa, M. Á. (2011):** “Territorio, patrimonio y paisaje: desafíos de una ordenación y gestión inteligentes”. Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales. Ministerio de Fomento. XLIII (169-170) 2011. Pp. 561-569.

**Últimas Noticias (2011):** “Empresarios impulsan casco colonial de La Guaira”. Ciudad. 09 de abril de 2011.

**Últimas Noticias (2012):** “Reyes magos cabalgaron por La Guaira”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=zXroKTP1Mlw> 08 de enero de 2012 [Fecha de consulta 25 de septiembre de 2015].

**UNESCO (1996):** “El patrimonio cultural al servicio del desarrollo”. En: Nuestra Diversidad Creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. Versión Resumida. P. 34-36. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001055/105586sb.pdf> [Fecha de consulta: 09 mayo 2009].

**UNESCO (1997):** Nuestra diversidad creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. Colección Cultura, desarrollo y sociedad. Ediciones UNESCO.



- UNESCO (2003a):** Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf> [Fecha de consulta 09 mayo 2009].
- UNESCO (2003b):** “El patrimonio oral e inmaterial de la humanidad se enriquece con 28 nuevas obras maestras”. Disponible en: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=17120&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=17120&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) [Fecha de consulta 08 noviembre de 2010].
- UNESCO (2003c):** “Tentative Lists”. Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/state=ve> [Fecha de consulta 08 noviembre de 2009].
- UNESCO (2005):** Hacia las sociedades del conocimiento. Informe mundial de la UNESCO. Ediciones UNESCO. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf> [Fecha de consulta 24 de Junio 2010].
- UNESCO (2010a):** Las Listas del Patrimonio Inmaterial. Disponible en: <http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?pg=00011> [Fecha de consulta 08 noviembre de 2010].
- UNESCO (2010b):** “Prioridades”. Disponible en: <http://www.unesco.org.uy/institucional/es/institucional/la-organizacion/prioridades.html> [Fecha de consulta : 24 de Junio 2010].
- UNESCO (2010c):** Mensaje de Irina Bokova, Directora General de la UNESCO, con motivo del Día Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales 2010 13 de octubre de 2010. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001896/189653s.pdf> [Fecha de consulta 14 de marzo 2013].
- UNESCO (2011):** “Recomendación sobre el paisaje urbano histórico”. En: Actas de la Conferencia General. 36ª reunión París, 25 de octubre - 10 de noviembre de 2011. Volumen 1. Resoluciones. UNESCO. París. Pp. 60-65. Disponible en: <http://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-47-3.pdf> [Fecha de consulta: 19 de Abril 2012].
- UNESCO (2012):** “Siete nuevos elementos inscritos en la Lista Representativa del patrimonio inmaterial de la UNESCO”. Servicio de Prensa. 06-12-2012 Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/media-services/single->



[view/news/seven\\_new\\_elements\\_inscribed\\_on\\_unescos\\_representative\\_list\\_of\\_the\\_intangible\\_cultural\\_heritage\\_of\\_humanity/back/18256/](http://whc.unesco.org/en/news/18256) [Fecha de consulta: 14 de Diciembre 2012].

**UNESCO (2013a):** Looking Forward. Report on the 40th Anniversary of the World Heritage Convention. A Worldwide Celebration. Disponible en: <http://whc.unesco.org/uploads/news/documents/news-1018-1.pdf> [Fecha de consulta: 10 de junio de 2013].

**UNESCO (2013b):** La parranda de San Pedro de Guarenas y Guatire. Disponible en: <http://www.unesco.org/culture/ich/es/RL/00907> [Fecha de consulta: 06 de diciembre de 2013].

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (1993):** Report. Seventeenth session (WHC-93/CONF.002/LD.2). Cartagena, Colombia. 6-11 December 1993.

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (1994):** Report. Eighteenth session (WBC-94/COBP.001/5). UNESCO Headquarters, Paris 4-9 Julio 1994.

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (1997):** Report. Twentieth session (WHC-96/CONF.201/21). Merida, Mexico. 2-7 December 1996.

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (2005a):** Memorando de Viena: Patrimonio Mundial y Arquitectura Contemporánea-Ordenar el paisaje Urbano Histórico.

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (2005b):** Aprobación de la declaración sobre la conservación de los paisajes urbanos históricos. 15ª Asamblea General de los Estados Parte en la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. París, 2005.

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (2007):** Climate Change and World Heritage Report on predicting and managing the impacts of climate change on World Heritage and Strategy to assist States Parties to implement appropriate management responses. World Heritage Reports, n° 22. World Heritage Committee. Paris. Pp. 55.

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (2009):** Properties inscribed on the World Heritage List (Brazil). Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/statesparties/br> [Fecha de consulta: 28 de Noviembre 2009].

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (2011):** Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. Disponible en: <http://whc.unesco.org/archive/opguide11-en.pdf> [Fecha de consulta: 03 Agosto de 2012].

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (2012):** Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. WHC. 12/01. July 2012. WHC-11/18.GA/11. París. UNESCO.

**UNESCO-Centro del Patrimonio Mundial (2013a):** World Heritage List. Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/list> [Fecha de consulta: 10 de junio de 2013].

**UNESCO Centro del Patrimonio Mundial (2013b):** World Heritage List Statistics. Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/list/stat#d1> [Fecha de consulta: 10 de junio de 2013].

**UNESCO Centro del Patrimonio Mundial (2013c):** List of World Heritage in Danger. Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/danger/> [Fecha de consulta: 21 de noviembre de 2013].

**UNESCO Centro del Patrimonio Mundial (2013d):** State of Conservation (SOC). Disponible en: [http://whc.unesco.org/en/soc/?id\\_search\\_state=173&&action=list&id\\_threats=146](http://whc.unesco.org/en/soc/?id_search_state=173&&action=list&id_threats=146) [Fecha de consulta: 21 de noviembre de 2013].

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2002):** “Budapest Declaration On World Heritage”. En Document WHC-02/CONF.202/5. Decisions of the 26th Session of the World Heritage Committee. Pp. 6-7.

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2007):** “Strategy for Risk Reduction at World Heritage Properties”. En Document WHC-07/31.COM/7.2 Decisions of the 31st Session of the World Heritage Committee. Pp. 2-7.

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2008a):** Reporte de la tercera Misión UNESCO-ICOMOS. 9 al 13 de mayo de 2008. Disponible en: [http://whc.unesco.org/en/sessions/32COM/documents/#mission\\_reports](http://whc.unesco.org/en/sessions/32COM/documents/#mission_reports) [Fecha de consulta: 23 de Noviembre 2013].

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2008b):** Decisions adopted by the World Heritage Committee at the 32nd session of World Heritage Committee (Quebec City, 2008). Disponible en: <http://whc.unesco.org/archive/2008/whc08-32com-24reve.pdf> [Fecha de consulta: 19 Abril de 2012].

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2009):** Decisions adopted by the World Heritage Committee at the 33th session of World Heritage Committee (Sevilla, 2009). Disponible en: <http://whc.unesco.org/archive/2009/whc09-33com-20e.pdf> [Fecha de consulta: 19 Abril de 2012].

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2010):** Report of the decisions adopted by the World Heritage Committee at its 34th session (Brasilia, 2010). Disponible en: <http://whc.unesco.org/archive/2010/whc10-34com-20e.pdf> [Fecha de consulta: 19 Abril de 2012].

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2011a):** Decision - 35COM 7B.124 - City of Quito (Ecuador) (C2). Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/decisions/4532> [Fecha de consulta: 30 Abril de 2012].

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2011b):** Decisions adopted by the World Heritage Committee at its 35th session (UNESCO, 2011). Disponible en: <http://whc.unesco.org/archive/2011/whc11-35com-20e.pdf> [Fecha de consulta: 19 Abril de 2012].

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2011c):** Plan de acción estratégico para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial 2012-2022.

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2012):** State of Conservation (SOC) Coro and its Port (2012). Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/soc/168> [Fecha de consulta: 19 de Junio de 2013].

**UNESCO-Comité del Patrimonio Mundial (2013):** State of Conservation (SOC) Coro and its Port (2013). Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/soc/1870> [Fecha de consulta: 19 de Junio de 2013].

**UNESCO, ICCROM, ICOMOS e IUCN (2010):** Managing Disaster Risks for World Heritage. UNESCO. Pp. 67.

**UNESCO e ICOMOS (2008):** “Estado de Conservación de Coro y su Puerto, Venezuela, sitio del Patrimonio Mundial”. Reporte de la tercera Misión UNESCO – ICOMOS 9 al 13 de mayo de 2008. Québec. UNESCO.

**United Nation Development Group (UNDG). (2010):** MDG Good Practices. Disponible en: <http://www.undg-policynet.org/?q=node/11> [Fecha de consulta: 24 de Agosto 2010].  
United Nation Development Group (UNDG). (2010). Thematic Papers on the millennium development goals. Disponible en:  
[http://www.un.org/es/comun/docs/?path=http://www.undg.org/docs/11421/Full-Report\\_1954-UNDG-MDGs-complete-LR.pdf](http://www.un.org/es/comun/docs/?path=http://www.undg.org/docs/11421/Full-Report_1954-UNDG-MDGs-complete-LR.pdf) [Fecha de consulta : 24 de Agosto 2010].

**United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) (2011a):** “Estudio de UNODC indica que las tasas de homicidio son más altas en partes de las Américas y en África”. Comunicado de Prensa. Disponible en:

<http://www.unodc.org/unodc/es/press/releases/2011/October/unodc-study-shows-that-homicide-is-highest-in-parts-of-the-americas-and-africa.html> [Fecha de consulta : 24 de mayo 2012].

**United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) (2011b):** Global Study on Homicide. Trends, Contexts, Data. United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC).

**Valle, G. (2000):** “Humboldt. Los piratas y el desastre en Venezuela”. Cuadernos Hispanoamericanos (Publicaciones Periódicas), n° 601-602, julio-agosto 2000. Pp. 131-138.

**Vásconez, S. (2000):** “Hacia una nueva gestión ambiental urbana”, en: F. Carrión, editor: Desarrollo cultural y gestión en centros históricos. Pp. 247- 256. Quito: FLACSO-Sede Ecuador.

**Vicente, H. (1998):** “La productividad del patrimonio como elemento de preservación ambiental”. En: R.J. Carrillo (Comp.). Memorias del IV Congreso Interamericano sobre el Medio Ambiente, realizado en Caracas, Venezuela entre el 8 y 11 de diciembre de 1997, vol. I. Valoración y Economía Ambiental. Pp. 275-281. Colección Simposia, Editorial Equinoccio, Ediciones de la Universidad Simón Bolívar. Caracas.

**Vilda, C. (2004):** Proceso de la cultura en Venezuela I (1498-1830). Temas de formación sociopolítica, n° 29. Fundación Centro Gumilla. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas.

**Yúdice, G. (2003):** El recurso de la cultura: usos de la cultura en la era global. Gedisa. Buenos Aires-Barcelona-México. Pp. 475.

**Williams, A. y Shaw, G. (1997):** “Riding the Big Dipper: The rise and decline of the British seaside resort in the twentieth Century”. En: G. Shaw y A. William (Eds.). The Rise and Fall of British Coastal Resorts: Cultural and economic perspectives. Mansell. London.

**Winchester L. (2006):** El desarrollo sostenible de los asentamientos humanos en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. Santiago de Chile

**World Monument Fund (WMF) (2004):** World Monuments Watch 2004 100 Most Endangered Sites. Disponible en: [http://www.wmf.org/sites/default/files/wmf\\_publication/Watch\\_Catalog\\_2004.pdf](http://www.wmf.org/sites/default/files/wmf_publication/Watch_Catalog_2004.pdf) [Fecha de consulta 13 de Abril 2010].

**World Monument Fund (WMF) (2006):** Icon World Monuments. Special issue World Monuments Watch. 100 Most Endangered Sites 2006. Summer 2005. Disponible en:

[http://www.wmf.org/sites/default/files/wmf\\_publication/Watch\\_Catalog\\_2006.pdf](http://www.wmf.org/sites/default/files/wmf_publication/Watch_Catalog_2006.pdf)

[Fecha de consulta : 13 de Abril 2010].

**World Monument Fund (WMF) (2012a):** 2012 Watch Brochure. Disponible en: <http://cdn.wmf.org/downloads/2012-Watch-Map.pdf> [Fecha de consulta 22 de marzo 2013].

**World Monument Fund (WMF) (2012b):** 2012 Watch Initial Report. Disponible en: [http://cdn.wmf.org/sites/default/files/wmf\\_publication/2012-Watch-Initial-Report.pdf](http://cdn.wmf.org/sites/default/files/wmf_publication/2012-Watch-Initial-Report.pdf) [Fecha de consulta 22 de marzo 2013].

**World Monument Fund (WMF) (2013):** Current Watch Site. Ciudad Universitaria de Caracas. Disponible en: <http://www.wmf.org/project/ciudad-universitaria-de-caracas> [Fecha de consulta Noviembre 15 2013].

**World Monument Fund (WMF) (s/f):** Project. La Guaira Historic Center. Disponible en: <http://www.wmf.org/project/la-guaira-historic-center> [Fecha de consulta: 05 de noviembre de 2013].

**Zoido Naranjo, F. (1994):** “La ciudad en el territorio”, en: M. Martín. Patrimonio y ciudad: reflexión sobre centros históricos. Junta de Andalucía. Consejería de Cultural. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, nº 5. Pp. 12-20.

**Zuleta, L.A. y Jaramillo, L. (2006):** Cartagena de Indias, impacto económico de la zona histórica. Colección Serie Economía y Cultural, nº 13. Coedición Convenio Andrés Bello y la Corporación Centro Histórico de Cartagena de Indias. Bogotá.

## Índice de cuadros

Cuadro n°. 1: Fuentes disponibles y técnicas de obtención de datos.....	22
Cuadro n°. 2: Fuentes y técnicas para el estudio del turismo en las ciudades históricas....	173
Cuadro n°. 3: Casos de estudio. Ciudades Patrimonio Mundial.....	218
Cuadro n°. 4: América Latina y el Caribe. Síntesis del progreso hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. 1990-2011/2012.....	248
Cuadro n°. 5: Estado Vargas. División político territorial, según municipio y parroquias .....	316
Cuadro n°. 6: Evolución política y territorial del Estado Vargas.....	325
Cuadro n°. 7: Población y densidad. Censos 1873-2011.....	327
Cuadro n°. 8: Estado Vargas. Densidad poblacional según parroquias.....	328
Cuadro n°. 9: Distribución porcentual de la población (valores relativos), según parroquia. Censos 2001-2011.....	329
Cuadro n°. 10: Estructura de edad de la población, según grupo de edad y sexo. Censos 1981-2011.....	330
Cuadro n°. 11: Proyecciones de la población del estado Vargas (1950-2010).....	332
Cuadro n°. 12: Estimaciones y Proyección de Población para el estado Vargas (2000- 2020).....	334
Cuadro n°. 13: Correlación población flotante versus población residente del estado Vargas.....	335
Cuadro n°. 14: Población flotante del estado Vargas por parroquias.....	336
Cuadro n°. 15: Población de 15 años y más ocupada, según rama de actividad económica, primer semestre 2008-segundo semestre 2012.....	338
Cuadro n°. 16: Población de 15 años y más ocupada remunerada. Promedio de ingresos, según sector económico. Primer semestre 2008-segundo semestre 2012. Estado Vargas.....	340
Cuadro n°. 17: Evolución del salario mínimo en Venezuela 2008-2012.....	340
Cuadro n°. 18: Perfil de la pobreza por semestre, según concepto, 2010. Estado Vargas.....	341
Cuadro n°. 19: Áreas Bajo Régimen de Administración Especial (ABRAE). Estado Vargas.....	345
Cuadro n°. 20: Estudios y proyectos relevantes sobre el estado Vargas.....	350

Cuadro 21: Prestadores de Servicios Turísticos inscritos en el Registro Turístico Nacional por tipologías. Estado Vargas. Al 31 de agosto de 2014.....	384
Cuadro n°. 22: Identificación de amenazas y riesgos en La Guaira.....	394
Cuadro n°. 23: Identificación de las edificaciones más valoradas por parte de la comunidad de La Guaira.....	460
Cuadro n°. 24: Estructura político administrativa de gestión del patrimonio de La Guaira.....	482
Cuadro n°. 25: Proyecciones de población por año, según sexo, 2011-2014. Parroquia La Guaira.....	484
Cuadro n°. 26: Relación del tipo de comercios de La Guaira.....	486
Cuadro n°. 27: Participación de la población según sector y categoría ocupacional. Parroquia La Guaira. Censo 2001.....	488
Cuadro n°. 28: Hogares pobres por tipo de necesidad básica insatisfecha. Censos 2001 y 2011.....	488
Cuadro n°. 29: Aspectos urbano-territoriales del entorno de La Guaira.....	512
Cuadro n°. 30: Aspectos socioeconómicos del entorno de La Guaira.....	513
Cuadro n°. 31: Aspectos institucionales del entorno de La Guaira.....	514
Cuadro n°. 32: Aspectos patrimoniales del entorno de La Guaira.....	515
Cuadro n°. 33: Aspectos turísticos del entorno de La Guaira.....	516
Cuadro n°. 34: Resumen DAFO de La Guaira, su centro histórico y el Puerto de La Guaira.....	517

## **Índice de gráficos**

Grafico 1: Bienes inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial.....	178
Grafico 2: Bienes inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial LAC.....	178
Grafico 3: Tendencias basadas en la frecuencia según la cual el CPM ha deliberado sobre el sitio.....	219
Grafico 4: Evolución de la Pobreza e Indigencia (en porcentajes).....	327
Grafico 5: Evolución de la Pobreza e Indigencia (en millones de personas ).....	327
Grafico 6: Población total censada. Censo 1973-2011.....	327
Grafico 7: Total de visitantes internacionales llegados a Venezuela 2004-2013.....	386
Grafico 8: Llegadas de visitantes internacionales según sitios de entrada. Estado Vargas. 2012-2013.....	387
Grafico 9: Total de visitantes internos en Venezuela. 2005-2013.....	388
Grafico 10: Tipología de los BIC inmuebles.....	436
Grafico 11: Movimiento de pasajeros y barcos de cruceros en el Puerto de La Guaira. 1996-2008.....	495
Grafico 12: Llegadas de visitantes internacionales por el puerto marítimo del Litoral Central PLC. Enero-Septiembre/2012-2014.....	496



## **Índice de figuras, mapas y planos**

Fig.1: Estructura de la investigación.....	15
Fig. 2: Fases del proceso de investigación.....	21
Fig. 3: Sistema turístico urbano (lado de la oferta): Componentes y relaciones.....	167
Fig. 4: Localización geográfica del estado Vargas y límites.....	315
Fig. 5: Áreas Bajo Régimen de Administración Especial del estado Vargas.....	345
Fig. 6: Las universidades dibujaron un mejor estado Vargas.....	349
Fig. 7: Localización geográfica de La Guaira respecto a la ciudad de Caracas.....	390
Fig. 8: Evolución geohistórica de La Guaira I.....	397
Fig. 9: Evolución geohistórica de La Guaira II.....	401
Fig. 10: Evolución geohistórica de La Guaira III.....	405
Fig. 11 Evolución geohistórica de La Guaira III-actualidad.....	406
Fig. 12: Sistema vial del sector casco tradicional de La Guaira.....	416
Fig. 13: Líneas de transporte público.....	418
Fig. 14: Vista de la red de los espacios públicos.....	419
Fig. 15: Vista de algunas de las plazas que existe en el casco tradicional de La Guaira.....	420
Fig. 16: Plano que muestra el sector intervenido.....	440
Fig. 17: Esquema básico de los problemas que afectan a La Guaira y sus posibles soluciones .....	519
 Mapa 1: División político territorial del estado Vargas.....	 317
Mapa 2: Amenazas múltiples en el eje Arrecife-Los Caracas del estado Vargas.....	395
 Plano 1: Sectorización de La Guaira.....	 410
Plano 2: Poligonal urbana.....	412
Plano 3: Uso actual del suelo.....	414
Plano 4: Localización de los BIC.....	435
Plano 5: Usos de los BIC.....	437
Plano 6: Tipo de edificación de los BIC.....	438
Plano 7: Grado de dificultad para la puesta en valor de los BIC.....	443
Plano 8: Zonificación de la parroquia La Guaira.....	477
Plano 9: Rutas temáticas.....	506

## Índice de imágenes

Fotos 1 y 2: Vistas de Puerto Madero, Buenos Aires.....	116
Fotos 3 y 4: Calle de Montivideo rahabilitada a través del proyecto Habitar Goes.....	145
Foto 5: Plaza de San Francisco, Centro Histórico de Quito.....	181
Foto 6: Acceso a la Ronda en el Centro Histórico de Quito.....	197
Foto 7: Intervención en fachadas en el Centro Histórico de Quito.....	197
Foto 8: Vistas iglesias San Pedro Claver y la Catedral en el Centro Histórico de Cartagena de Indias.....	199
Foto 9: El Centro Histórico de Cartagena de Indias.....	199
Foto 10: Cafetería en el Centro Histórico de Cartagena de Indias.....	200
Foto 11: Vista de la catedral en el Centro Histórico de Olinda.....	207
Foto 12: La Habana Vieja.....	212
Foto 13: Plaza Vieja en la Habana Vieja.....	214
Foto 14: Malecón habanero en la Habana Vieja.....	215
Foto 15: Vista de la iglesia de San Francisco en Coro, Venezuela.....	221
Foto 16: Casa de las Ventanas de Hierro en Coro, Venezuela.....	222
Foto 17: Casa de las Cien Ventanas en Coro, Venezuela.....	222
Foto 18: Parque Nacional Médanos de Coro, Venezuela.....	222
Foto 19: Vista de una calle de la Vela de Coro, Venezuela.....	223
Fotos 20 y 21: Destrozos en el centro histórico de Coro en diciembre de 2010.....	229
Foto 22: Calle de Ciudad Bolívar, Venezuela.....	233
Foto 23: Vista del teleférico de Medellín, Colombia.....	286
Foto 24: Vista de Xochimilco, México.....	300
Foto 25: Zona de Los Corales, estado Vargas en el año 2009.....	347
Foto 26: Trayecto del ferrocarril Caracas- La Guaira.....	358
Foto 27: Postal de la estación del ferrocarril en La Guaira.....	358
Foto 28: Postal del paseo y los baños de Macuto, estado Vargas.....	359
Foto 29: Terraza paseo Macuto en 1914.....	360
Foto 30: Postal del hotel Miramar en los años 30'.....	361
Foto 31: Vista de hidroavión en 1927, Maiquetía, estado Vargas.....	364

Foto 32: Proyecto del funicular al Ávila diseñado por Fred Goetsch Goeschel en 1934.....	373
Foto 33: Vista del Sistema Telefónico Caracas-Ávila en los años 50` .....	373
Foto 34: Vista del funicular de la cresta y al fondo el Hotel Humboldt en el Ávila.....	374
Foto 35: Primer boceto del proyecto hotel Humboldt del arquitecto Tomás Sanabria.....	375
Foto 36: Vista estación El Cojo perteneciente al Sistema Telefónico Caracas-Ávila.....	378
Foto 37: Vista estación El Iron perteneciente al Sistema Telefónico Caracas-Ávila.....	378
Foto 38: Vista estación Loma de Caballo perteneciente al Sistema Telefónico Caracas-Ávila.....	378
Foto 39: Estación El Cojo perteneciente al Sistema Telefónico Caracas-Ávila.....	379
Foto 40: Vista del funicular del Sistema Telefónico Caracas-Ávila en la actualidad.....	379
Foto 41: Vista de Caracas desde el funicular.....	379
Foto 42: Vendedora de flores en el Ávila.....	379
Foto 43: Caminería entre el teleférico y el hotel Humboldt.....	379
Foto 44: Sistema defensivo de La Guaira para fines del siglo XVIII.....	396
Foto 45: Real Cédula de la Compañía Guipuzcoana.....	397
Foto 46: Detalle del plano del ingeniero Juan Gayangos Lascari fechado en 31 de julio de 1736.....	398
Foto 47: Plano de fecha 17 de agosto de 1742.....	399
Foto 48: El Puerto de La Guaira y edificaciones civiles y militares.....	399
Foto 49: Plano topográfico de La Guaira litografiado por Torvaldo Aagaard Green en 1845.....	402
Foto 50: Fachada de la antigua Pensión Ibérica en proceso de restauración.....	440
Foto 51: Vista de la casona que fue sede de la Jefatura Civil de La Guaira.....	441
Foto 52: Imagen de los trabajos en la calle Bolívar de La Guaira.....	442
Foto 53: Procesión del Santo Cristo de la Salud en La Guaira.....	444
Foto 54: Los Reyes Magos en la antesala al inicio de la cabalgata.....	445
Foto 55: Plano y proyecto de La Guaira fechado el 25 de mayo de 1767 .....	446
Foto 56: La Guaira en 1840. Dibujo de Bellermand.....	448
Foto 57: La Guaira en 1947.....	451


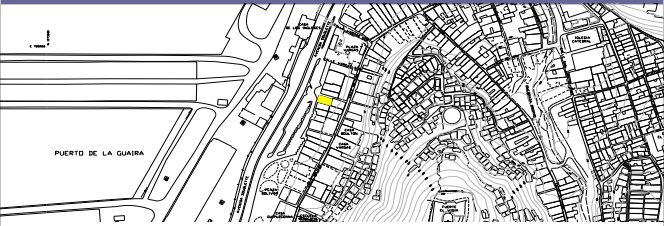



Foto 58: Imagen de la película La Balandra Isabel llegó esta tarde y al fondo el Puerto de La Guaira.....	452
Foto 59: Calle de La Guaira en 1930.....	454
Foto 60: Calle de La Guaira en 2008.....	454
Foto 61: El Puerto de La Guaira 1941. Colección privada.....	455
Foto 62: Postal de La Guaira. Vista del Templo San Juan de Dios.....	456
Foto 63 y 64: Postal que muestra los muelles del Puerto de La Guaira.....	490
Foto 65: Brochure Hamburg-American Line.....	491
Fotos 66 y 67: Imágenes del viaje en barco La Guaira Le Havre en el Transatlántico Perou en 1923.....	492
Foto 68: Imagen del M.N. Caribia. Pabellón de té. Hamburg-Amerika Line. 1920s.....	492
Foto 69: : Imagen del Carla C y descripción de las rutas en el Caribe.....	494
Foto 70: Vista desde El Guamacho, La Guaira.....	501
Foto 71: Recorrido por la calle Bolívar.de La Guaira.....	505
Foto 72: Campaña de promoción de MINTUR, agosto 2015.....	507
Foto 73: Promoción de cruceros saliendo de La Guaira.....	508

**ANEXO I: FICHAS DE REGISTRO DEL PATRIMONIO CULTURAL**  
**MATERIAL INMUEBLE**

FICHA DE REGISTRO DEL PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL INMUEBLE										FICHA NRO		1																		
										FECHA DE REGISTRO		23/08/2009																		
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																									
Nombre		Abastos El León								<p>No se ha recabado mayor información acerca de esta edificación comercial, que se presume proviene del período republicano. Su estructura, con muros portantes de mampostería mixta se vio afectada por el evento natural acaecido en 1999; desde entonces se halla en abandono y ya ha perdido el techo de madera casi por completo. Se encuentra prácticamente en ruina.</p>																				
Localización		Calle Bolívar con Calle El León																												
Tipo de edificación o conjunto		Civil																												
Uso actual		Ninguno																												
Data de la construcción		Siglo XIX																												
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural																												
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																												
Adscripción		Privada																												
Administrador/Custodio responsable		Sin información																												
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO																				
					<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Excedente</th> <th>Bueno</th> <th>Regular</th> <th>Malo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inmueble</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>Entorno</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> </tr> </tbody> </table>						Excedente	Bueno	Regular	Malo	Inmueble				x	Entorno				x	ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA	
											Excedente	Bueno	Regular	Malo																
										Inmueble				x																
										Entorno				x																
Residencial	x	Comercial	x	Señalización	No																									
Servicios Financieros, administración	x	Cultural		Integrado en actividades para el público general	No																									
Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación para visitas	No																									
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																				
 <p>Nº 1. Desprendimiento de pintura UBICACIÓN: Fachada Norte</p>  <p>Nº 2. Detalle de deterioro del inmueble UBICACIÓN: Puertas de fachadas Norte y Oeste</p>  <p>Nº 3. Entorno UBICACIÓN: Plaza de los Pintores con Calles Bolívar y El León</p>					Posibilidad de visita turística		No		<p>Poco interesante</p>																					
					Señalización Turística		No tiene																							
					Integrado en rutas turísticas		No																							
					Tipología temática turística		Arquitectura civil republicana con contenido histórico y tradicional		<p>Interesante</p>		x																			
					Nivel de funcionalidad actual		Ninguno																							
					Horario de visita		No tiene		<p>Muy interesante</p>		x																			
					Precio de entrada		No tiene																							
Servicios Complementarios		No tiene		<p>Visita obligada</p>																										
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																									
Edificación en estado de abandono					Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja																	
									x																					






## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	2
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																
<i>Nombre</i>	Alcaldía del Municipio Vargas					<p>Edificación de origen republicano de dos plantas que se extiende desde la Avenida Soubllette hasta la calle Bolívar. Ha sufrido muchas intervenciones y modificaciones que se perciben claramente en el exterior cuyos vanos, tanto de balcones como de acceso, han sido aumentados. Esta modificación ha variado las relaciones con la pared de soporte visual del edificio. Los materiales utilizados son muy variados: acero, vidrio, mármol, cerámica y otros. El interior de la edificación también ha sido modificado para adaptarlo a la función administrativa actual</p> <p>En la entrada principal del inmueble hay una gran escalera curva y otra en espiral en la parte posterior. Los pisos son de madera y sobre ellos se levantan columnas de concreto, que alternan con paredes texturizadas. La planta actual del edificio es en forma de "L", debido a que se anexó una edificación contigua de menor altura. Anteriormente fue sede de una entidad financiera fue en ese entonces cuando se intervino mayoritariamente la edificación.</p>															
<i>Ubicación</i>	Avenida Soubllette con callejón K-6																				
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil																				
<i>Uso actual</i>	Administrativo																				
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XIX																				
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural																				
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																				
<i>Adscripción</i>	Pública																				
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Alcaldía del Municipio Vargas																				
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO											
						<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Malo</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>			<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>								
					<i>Inmueble</i>		x			<i>Residencial</i>		<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No						
						<i>Entorno</i>			x	<i>Servicios Financieros, administración</i>	x	<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No						
										<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>		<i>Nivel de adecuación turística</i>	No						
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA											
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">               N° 1. Vista de la edificación UBICACIÓN: Av. Soubllette           </div> <div style="text-align: center;">               N° 2. Entorno inmediato UBICACIÓN: Av. Soubllette           </div> <div style="text-align: center;">               N° 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Av. Soubllette con callejón K-6           </div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	SI			<i>Poco interesante</i>	Actual	Potencial										
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	Posee placa que identifica el uso gubernamental del inmueble (Alcaldía del Municipio Vargas)															
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	Si															
										<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura Civil Colonial con Contenido histórico			<i>Interesante</i>	x						
										<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno										
															<i>Horario de visita</i>	Según horario administrativo (8:00-12:00/1:00-4:00)			<i>Muy interesante</i>	x	
															<i>Precio de entrada</i>	No tiene					
					<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene			<i>Visita obligada</i>												
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>												
								x													

# FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL






FICHA NRO	3
FECHA DE REGISTRO	28/02/2006

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																				
<b>Nombre</b>	La Pólvara (Almacén de La Pólvara de San Pablo)					<p>El Almacén de Pólvara es una obra posterior a 1760. En efecto, en un plano de La Guaira elaborado el 10 de julio de 1764, aparece reseñada por primera vez la ubicación del "Almacén de Pólvara", ocupando el mismo sitio en que hoy se encuentra. El almacén, construido en las afueras del poblado en sustitución del antiguo —ubicado dentro de la Batería del Colorado— es reseñado por Esteban Aymerich en un presupuesto de reparaciones fechado en 1786, en el que se señala la construcción del muro de contención y del corredor techado que aun existen. La imagen del almacén fue captada en una pintura por el artista alemán Ferdinand Bellerman en 1843. En el cuadro, perteneciente al Museo del Estado de Berlín, apreciamos prácticamente las mismas características formales que el edificio posee en la actualidad. Abandonado desde el siglo pasado, y amenazando ruina, en 1969 fue totalmente restaurado gracias a la iniciativa de las Fuerzas Armadas. El evento natural acaecido en 1999 afectó parte de su fachada y destruyó su entorno inmediato, lo que ha contribuido con el abandono de que ha sido objeto el monumento en las últimas décadas. No se pudo acceder a su interior para elaborar el registro de daños.</p>																			
<b>Ubicación</b>	Final Calle El León Nº 04-02-56-02																								
<b>Tipo de edificación o conjunto</b>	Militar																								
<b>Uso actual</b>	Museo																								
<b>Data de la construcción</b>	1760-1764																								
<b>Tipo de declaratoria</b>	Monumento Histórico Nacional/Bien de Interés Cultural																								
<b>Fecha y resolución</b>	Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 30.971 de fecha 30/04/1976/Resolución Nº 003-05 de fecha 20-02-2005																								
<b>Adscripción</b>	Alcaldía Municipio Vargas																								
<b>Administrador/Custodio responsable</b>	Alcaldía Municipio Vargas																								
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO															
					<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Excelente</td> <td>Bueno</td> <td>Regular</td> <td>Malo</td> </tr> <tr> <td>Inmueble</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>Entorno</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> </tr> </table>		Excelente	Bueno	Regular	Malo	Inmueble				x	Entorno				x	ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA	
							Excelente	Bueno	Regular	Malo															
						Inmueble				x															
						Entorno				x															
Residencial	x	Comercial		Señalización turística	No																				
Servicios Financieros, administración		Cultural		Integrado en rutas turísticas	No																				
Entorno		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No																				
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA															
   <p>Nº 1. Desprendimiento de friso UBICACIÓN: Garita del ángulo Noreste</p> <p>Nº 2. Pérdida de material estructural UBICACIÓN: Ángulo Sureste</p> <p>Nº 3. Moho y pérdida del acabado UBICACIÓN: Fachada interior del monumento</p>					Posibilidad de visita turística	No		Actual	Potencial																
					Señalización Turística o de otro tipo	No		Poco interesante																	
					Integrado en rutas turísticas	Si		Interesante																	
					Tipología temática turística	Arquitectura colonial militar con contenido histórico																			
					Nivel de funcionalidad actual	Ninguno		Muy interesante	x																
					Horario de visita	No Posee																			
					Precio de entrada	No tiene		Visita obligada																	
Servicios Complementarios	No tiene			x																					
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																				
<p>El entorno funcional se reduce al uso residencial no controlado.</p>					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja																
					x																				




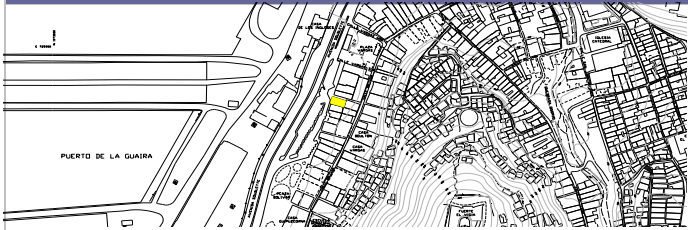


# FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	4
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																					
<b>Nombre</b>	Antiguo Bar Restaurante "La Sucursal"					<p>La edificación de dos plantas, probablemente erigida durante el período republicano, cuenta con un sistema murario portante de mampostería de piedra. Durante el evento natural acaecido en 1999 se vió duramente afectado, perdiendo los cerramientos de la planta baja, el entresuelo y gran parte de la cubierta de armadura de madera. En la actualidad se encuentra abandonado y amenaza ruina.</p>																				
<b>Ubicación</b>	Calle Bolívar																									
<b>Tipo de edificación o conjunto</b>	Civil																									
<b>Uso actual</b>	Ninguno																									
<b>Data de la construcción</b>	Probablemente del Siglo XIX																									
<b>Tipo de declaratoria</b>	Bien de Interés Cultural																									
<b>Fecha y resolución</b>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																									
<b>Adscripción</b>	PRIVADA																									
<b>Administrador/Custodio responsable</b>	PRIVADA																									
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO																
					<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Excelente</td> <td>Bueno</td> <td>Regular</td> <td>Malo</td> </tr> <tr> <td>Inmueble</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Entorno</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Excelente	Bueno	Regular	Malo	Inmueble					Entorno					<b>ENTORNO FUNCIONAL</b>				<b>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</b>	
							Excelente	Bueno	Regular	Malo																
						Inmueble																				
						Entorno																				
Residencial	x	Comercial	x	Señalización turística	No																					
Servicios Financieros, administración		Cultural		Integrado en rutas turísticas	No																					
Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No																					
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																
<div>  <p>Nº 1. Oxidación de elementos metálicos UBICACIÓN: Balcón, fachada principal</p> </div> <div>  <p>Nº 2. Fractura de elementos metálicos UBICACIÓN: Balcón, fachada principal</p> </div> <div>  <p>Nº 3. Colapso del techo UBICACIÓN: Crujía frontal</p> </div>					Posibilidad de visita turística	No	<b>Poco interesante</b>	Actual	Potencial																	
					Señalización Turística o de otro tipo	No tiene		x																		
					Integrado en rutas turísticas	No																				
					Tipología temática turística	Arquitectura civil republicana con contenido histórico y tradicional	<b>Interesante</b>		x																	
					Nivel de funcionalidad actual	Ninguno																				
					Horario de visita	No tiene	<b>Muy interesante</b>																			
					Precio de entrada	No tiene																				
					Servicios Complementarios	No tiene	<b>Visita obligada</b>																			
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																					
<p>La edificación se encuentra completamente abandonada y se desconoce a quien pertenece, aun cuando se supone su tenencia sea privada.</p>					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja																	
							x																			

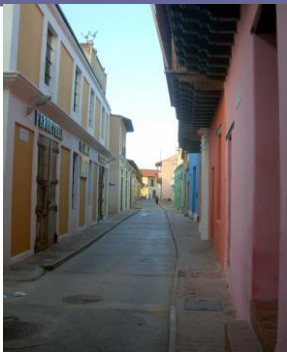




# FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	5
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																				
<i>Nombre</i>	Antigua Farmacia Principal					<p>Edificación de probable origen republicano, con muros portantes de mampostería mixta y cubierta de madera y teja. La fachada principal presenta elementos decorativos en relieve a manera de festones, rematando cada una de los tres balcones del segundo piso. Exteriormente el edificio se encuentra en regulares condiciones de conservación. Actualmente es sede de la Red de Galerías Vargas de la Fundación Red de Arte Venezolano, donde exponen los artistas del estado Vargas.</p>																			
<i>Ubicación</i>	Avenida Soublette con callejón K-6																								
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil																								
<i>Uso actual</i>	Institucional (Red de Galerías del Estado Vargas)																								
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XIX																								
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural																								
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																								
<i>Adscripción</i>	Privada																								
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Particular																								
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO															
					<table> <tr> <td></td> <td>Excelente</td> <td>Bueno</td> <td>Regular</td> <td>Malo</td> </tr> <tr> <td>Inmueble</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Entorno</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Excelente	Bueno	Regular	Malo	Inmueble		x			Entorno		x			ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA	
							Excelente	Bueno	Regular	Malo															
						Inmueble		x																	
						Entorno		x																	
Residencial		Comercial	x	Señalización turística	No																				
Servicios Financieros, administración	x	Cultural	x	Integrado en rutas turísticas	No																				
Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No																				
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA															
<div>  <p>Nº 1. Fachada principal UBICACIÓN: Av. Soublette</p> </div> <div>  <p>Nº 2. Entorno inmediato UBICACIÓN: Av. Soublette</p> </div>					Posibilidad de visita turística	Si	Poco interesante	Actual	Potencial																
					Señalización Turística o de otro tipo	No tiene																			
					Integrado en rutas turísticas	Si																			
					Tipología temática turística	Arquitectura republicana con contenido histórico y tradicional	Interesante	x																	
					Nivel de funcionalidad actual	Ninguno																			
					Horario de visita	Según horario administrativo (8:00-12:00/1:00-4:00)	Muy interesante																		
					Precio de entrada	No tiene	Visita obligada																		
Servicios Complementarios	No tiene		x																						
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																				
					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja																
								x																	



# FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	6
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN									
<i>Nombre</i>	Antigua Ferretería El Ancla					Ubicada en pleno casco de La Guaira, esta ferretería fue hasta hace pocos años un icono arquitectónico de la región. La fecha de construcción de este inmueble no es precisa, pero se estima que data de mediados del siglo XIX. Del edificio comercial original, de dos plantas, sólo se conservan los muros perimetrales de mampostería de ladrillo con revestimiento de cal y arena. La Escuela Taller La Guaira rescató el edificio para ampliar su actual sede y poner en funcionamiento una escuela de oficios orientados al área de servicios de alimentos y bebidas.								
<i>Ubicación</i>	Calle Bolívar con Callejón K-5													
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil													
<i>Uso actual</i>	Educativo													
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XIX													
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural													
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005													
<i>Adscripción</i>	Pública													
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Escuela Taller de La Guaira													
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO				
						<i>Excelente</i>	<i>Buena</i>	<i>Regular</i>	<i>Mala</i>	ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA	
									<i>Residencial</i>		<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No
					<i>Inmueble</i>		x		<i>Servicios Financieros, administración</i>	x	<i>Cultural</i>	x	<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No
					<i>Entorno</i>			x	<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>	x	<i>Nivel de adecuación turística</i>	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA				
  					<i>Possibilidad de visita turística</i>	SI				<i>Actual</i>	<i>Potencial</i>			
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	SI			<i>Poco interesante</i>					
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	Si								
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura republicana con contenido histórico y tradicional			<i>Interesante</i>	x				
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno								
					<i>Horario de visita</i>	Según horario y calendario del centro educativo			<i>Muy interesante</i>					
					<i>Precio de entrada</i>	No tiene								
<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene			<i>Visita obligada</i>		x								
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD									
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>					
								x						

## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL


FICHA NRO	7
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009


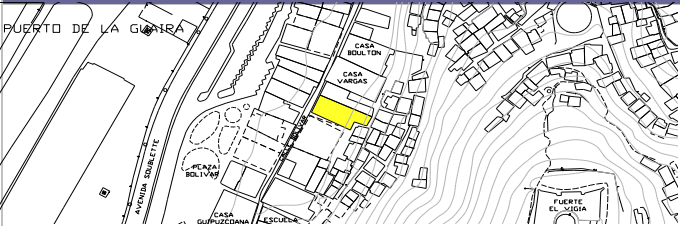



1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN										
<i>Nombre</i>	Antigua Jefatura Civil de La Guaira					<p>Edificación de probable origen colonial. Se asegura que por esta casa escaparon Gual y España durante su tentativa independentista en 1799. Antiguamente funcionaron en este local la Inspectoría de Tránsito y la Seguridad Nacional. La Jefatura ocupó el inmueble durante la década de 1960. Desde el evento natural acaecido en 1999 el edificio se encuentra desocupado, en espera de la realización de los trabajos de restauración de su estructura, en particular de los techos de armadura de madera y de los balcones que abren hacia el mar en su fachada posterior, que presentan ligeras deformaciones y pandeos. Actualmente la edificación está siendo restaurada por la Escuela Taller La Guaira.</p>									
<i>Ubicación</i>	Calle Bolívar														
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil														
<i>Uso actual</i>	Ninguno														
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XVIII														
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural														
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005														
<i>Adscripción</i>	Pública														
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Gobernación del Estado Vargas														
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO					
					<i>Excelente</i> <i>Bueno</i> <i>Regular</i> <i>Malo</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>					
						<i>Residencial</i>	x	<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No				
						<i>Servicios Financieros, administración</i>		<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No				
						<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>		<i>Nivel de adecuación turística</i>	No				
<i>Inmueble</i>															
<i>Entorno</i>															
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA					
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <p>Nº 1. Detalles ventanas UBICACIÓN: Fachada principal</p> <p>Nº 2. Interior de la edificación UBICACIÓN: Patio interior</p> <p>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Calle Bolívar hacia la esquina de Pachano</p> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	SI			<i>Poco interesante</i>	Actual	Potencial				
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	Placa de identificación del inmueble									
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	Si									
					<i>Tipología temática turística</i>					Arquitectura civil republicana con contenido histórico y tradicional			<i>Interesante</i>	x	
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>					Ninguno					
					<i>Horario de visita</i>					Ninguno			<i>Muy interesante</i>		x
					<i>Precio de entrada</i>					No tiene					
<i>Servicios Complementarios</i>					No tiene			<i>Visita obligada</i>							
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD										
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>						
							x								



## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL


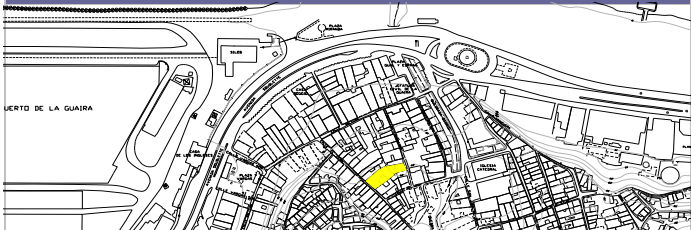



<b>FICHA NRO</b>	<b>7</b>
<b>FECHA DE REGISTRO</b>	<b>23/08/2009</b>

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN										
<i>Nombre</i>	Antigua Jefatura Civil de La Guaira					<p>Edificación de probable origen colonial. Se asegura que por esta casa escaparon Gual y España durante su tentativa independentista en 1799. Antiguamente funcionaron en este local la Inspectoría de Tránsito y la Seguridad Nacional. La Jefatura ocupó el inmueble durante la década de 1960. Desde el evento natural acaecido en 1999 el edificio se encuentra desocupado, en espera de la realización de los trabajos de restauración de su estructura, en particular de los techos de armadura de madera y de los balcones que abren hacia el mar en su fachada posterior, que presentan ligeras deformaciones y pandeos. Actualmente la edificación está siendo restaurada por la Escuela Taller La Guaira.</p>									
<i>Ubicación</i>	Calle Bolívar														
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil														
<i>Uso actual</i>	Ninguno														
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XVIII														
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural														
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005														
<i>Adscripción</i>	Pública														
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Gobernación del Estado Vargas														
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO					
						<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Malo</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>	
										<i>Residencial</i>	x	<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No
					<i>Inmueble</i>				x	<i>Servicios Financieros, administración</i>		<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No
					<i>Entorno</i>			x		<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>		<i>Nivel de adecuación turística</i>	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA					
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> <p>Nº 1. Detalles ventanas</p> <p>UBICACIÓN: Fachada principal</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Nº 2. Interior de la edificación</p> <p>UBICACIÓN: Patio interior</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Nº 3. Entorno inmediato</p> <p>UBICACIÓN: Calle Bolívar hacia la esquina de Pachano</p> </div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	SI			<i>Poco interesante</i>	<i>Actual</i>	<i>Potencial</i>				
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	Placa de identificación del inmueble									
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	Si									
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura civil republicana con contenido histórico y tradicional			<i>Interesante</i>	x					
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno									
					<i>Horario de visita</i>	Ninguno			<i>Muy interesante</i>		x				
					<i>Precio de entrada</i>	No tiene									
<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene			<i>Visita obligada</i>											
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD										
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>						
							x								

FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL										FICHA NRO		8																																	
										FECHA DE REGISTRO		28/02/2006																																	
1.- DATOS GENERALES										2.- DESCRIPCIÓN																																			
Nombre		Ateneo del Litoral Dr. José María Vargas								 <p>Inmueble de dos pisos construido con muros de mampostería de piedra y cubierto con techos de armadura de pares y nudillos de madera, que originalmente fue sede de la firma comercial Casa Fleury. Fue restaurada por FUNRECO en 1982-3 (Arq. M. A. Pietri y J.L. Yáñez). No se pudo acceder al interior del edificio; aparentemente el Ateneo ha dejado de funcionar.</p>																																			
Ubicación		Calle Bolívar con callejón K-4																																											
Tipo de edificación o conjunto		Civil																																											
Uso actual		Institucional																																											
Data de la construcción		Siglo XIX																																											
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural																																											
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																																											
Adscripción		Pública																																											
Administrador/Custodio responsable		Fundación de Ateneos de Venezuela																																											
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO																																			
					<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Excelente</th> <th>Buena</th> <th>Regular</th> <th>Mala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inmueble</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Entorno</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Excelente	Buena	Regular	Mala	Inmueble			x		Entorno			x		ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA																
											Excelente	Buena	Regular	Mala																															
										Inmueble			x																																
										Entorno			x																																
Residencial	x	Comercial	x	Señalización turística	No																																								
Servicios Financieros, administración	x	Cultural		Integrado en rutas turísticas	No																																								
Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No																																								
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																																			
 <p>Nº 1. Detalle de ventana UBICACIÓN: Fachada</p>  <p>Nº 2. Entorno inmediato: edificación en ruinas UBICACIÓN: Calle Bolívar</p>  <p>Nº 3. Entorno inmediato: UBICACIÓN: Calle Bolívar</p>					<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Possibilidad de visita turística</td> <td>No</td> <td rowspan="3">Poco interesante</td> <td>Actual</td> <td>Potencial</td> </tr> <tr> <td>Señalización Turística o de otro tipo</td> <td>No</td> <td>x</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Integrado en rutas turísticas</td> <td>Si</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tipología temática turística</td> <td>Arquitectura civil con contenido histórico-tradicional</td> <td rowspan="2">Interesante</td> <td></td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>Nivel de funcionalidad actual</td> <td>Ninguno</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Horario de visita</td> <td>Según horario de las actividades culturales que allí se realizan.</td> <td rowspan="2">Muy interesante</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Precio de entrada</td> <td>No tiene</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Servicios Complementarios</td> <td>No tiene</td> <td>Visita obligada</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Possibilidad de visita turística	No	Poco interesante	Actual	Potencial	Señalización Turística o de otro tipo	No	x		Integrado en rutas turísticas	Si			Tipología temática turística	Arquitectura civil con contenido histórico-tradicional	Interesante		x	Nivel de funcionalidad actual	Ninguno			Horario de visita	Según horario de las actividades culturales que allí se realizan.	Muy interesante			Precio de entrada	No tiene			Servicios Complementarios	No tiene	Visita obligada		
					Possibilidad de visita turística	No	Poco interesante	Actual	Potencial																																				
					Señalización Turística o de otro tipo	No		x																																					
					Integrado en rutas turísticas	Si																																							
					Tipología temática turística	Arquitectura civil con contenido histórico-tradicional	Interesante		x																																				
					Nivel de funcionalidad actual	Ninguno																																							
					Horario de visita	Según horario de las actividades culturales que allí se realizan.	Muy interesante																																						
Precio de entrada	No tiene																																												
Servicios Complementarios	No tiene	Visita obligada																																											
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																																								
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>Muy alta</th> <th>Alta</th> <th>Media</th> <th>Baja</th> <th>Muy baja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>x</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja	x																														
					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja																																				
x																																													


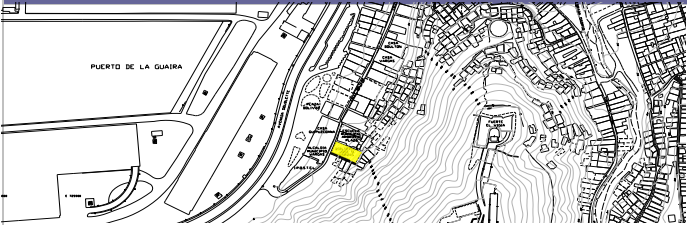



## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	9
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																
<i>Nombre</i>	Antigua Pensión Ibérica					<p>Edificación de dos plantas, probablemente construida durante el siglo XIX, mostrando una gran influencia de la arquitectura antillana del momento. El inmueble ha pasado por múltiples usos: escuela, hospital, etc.; funcionaba como pensión cuando fue consumida por un incendio hace más de tres años, que destruyó gran parte de los elementos de madera de su interior: entresuelos y cubiertas. La edificación forma parte del grupo de 38 casas que fueron parcialmente recuperadas por el proyecto desarrollado por el ejecutivo regional anterior (2004-2008). Si embargo, no se manejaron criterios de restauración cónsonos con la estructura original de la edificación y los trabajos de intervención se limitaron a la fachada .</p>															
<i>Ubicación</i>	Calle El León																				
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil																				
<i>Uso actual</i>	Residencial																				
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XIX																				
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural																				
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																				
<i>Adscripción</i>	Privada																				
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Particular																				
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO											
					<i>Excelente</i> <i>Buena</i> <i>Regular</i> <i>Mala</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>											
						<i>Residencial</i>	x	<i>Comercial</i>		<i>Señalización turística</i>	No										
						<i>Inmueble</i>		x		<i>Servicios Financieros, administración</i>	<i>Cultural</i>	<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No								
						<i>Entorno</i>		x		<i>Turístico</i>	<i>Otros (Educativo, religioso)</i>	<i>Nivel de adecuación turística</i>	No								
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA											
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 1. Interior de la edificación UBICACIÓN: Patio interior</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 2. Detalle de la sustitución de material en ventanas y balcones UBICACIÓN: Balcón y ventanal, fachada principal</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Calle El León</p> </div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	SI			<i>Poco interesante</i>	Actual	Potencial										
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No tiene															
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No															
										<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura civil republicana con contenido histórico y tradicional			<i>Interesante</i>	x						
										<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguna										
															<i>Horario de visita</i>	No tiene			<i>Muy interesante</i>	x	
															<i>Precio de entrada</i>	No tiene					
					<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene			<i>Visita obligada</i>												
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>												
						x															

## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	10
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009


1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN													
<i>Nombre</i>	Biblioteca José María España					<p>Inmueble de probable origen colonial, con dos plantas, destinado originalmente a actividades comerciales. Posee muros portantes de mampostería de piedra y ladrillo, mientras que el entresuelo y la cubierta se apoyan sobre perfiles metálicos y bóvedas catalanas de panelas de arcilla. Humedades ascendentes y filtraciones provenientes de los techos han afectado seriamente el recubrimiento de los muros, haciendo qu el edificio presente un mal estado de conservación generalizado</p>												
<i>Ubicación</i>	Calle Bolívar con Callejón K-1																	
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil																	
<i>Uso actual</i>	Institucional																	
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XVIII																	
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural																	
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																	
<i>Adscripción</i>	PÚBLICA																	
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Instituto Autónomo Biblioteca Nacional																	
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN				5.- PAISAJE URBANO									
					<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Malo</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>					
									<i>Residencial</i>	x	<i>Comercial</i>		<i>Señalización turística</i>	No				
									<i>Inmueble</i>		x		<i>Servicios Financieros, administración</i>	x	<i>Cultural</i>	x	<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No
									<i>Entorno</i>			x	<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>		<i>Nivel de adecuación turística</i>	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA								
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> <p>Nº 1. Fachada principal UBICACIÓN: Calle Bolívar</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Nº 2. Entorno inmediato UBICACIÓN: Vista desde la Calle Bolívar</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Al comienzo de la Calle Bolívar</p> </div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	SI			<i>Poco interesante</i>									
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No tiene												
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	Si												
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura Civil con Contenido histórico-tradicional			<i>Interesante</i>	x								
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno												
					<i>Horario de visita</i>	Según horario administrativo (8:00-12:00/1:00-4:00)			<i>Muy interesante</i>		x							
					<i>Precio de entrada</i>	No tiene												
					<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene			<i>Visita obligada</i>									
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD													
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>									
						x												


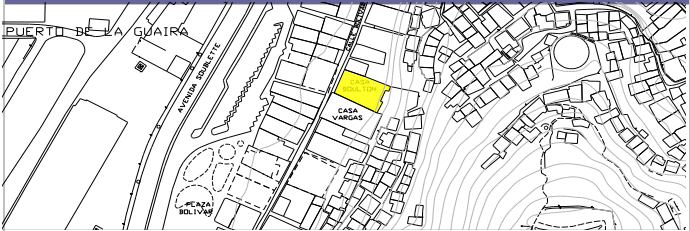





## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	11
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

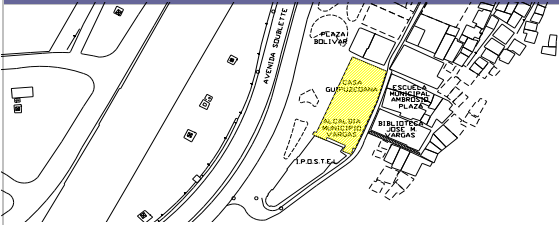



1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN												
<i>Nombre</i>	Capilla de la Soledad de María					<p>La capilla, que substituyó a otro pequeño templo de una nave destruido por el terremoto de 1812, empezó a construirse en 1857 y se terminó en 1874, recibiendo la bendición oficial de 15 de agosto de ese año. La capilla es de una nave, con muros portantes de mampostería de piedra y cubierta de tablas de madera y tejas. La fachada, de gusto neoclásico, repite la articulación de frontón triangular sobre arquitebo y cornisa apoyados sobre pilastras sencillas. Está en buen estado de conservación, si bien se nota pérdida de revestimiento y pintura en parte del frontón de la fachada. Se desconoce el estado de conservación del interior de la edificación.</p>											
<i>Ubicación</i>	Final Calle del Medio, Sector El Cardonal																
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Religiosa																
<i>Uso actual</i>	Religiosa																
<i>Data de la construcción</i>	1857-1874																
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural																
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																
<i>Adscripción</i>	Pública																
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Arquidiócesis de La Guaira																
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO							
					<i>Excelente</i>	<i>Buena</i>	<i>Regular</i>	<i>Mala</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>				
									<i>Residencial</i>	x	<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No			
									<i>Inmueble</i>		x		<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No	
									<i>Entorno</i>		x		<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>	x	<i>Nivel de adecuación turística</i>
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA							
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <p>Nº 1. Desprendimiento de friso UBICACIÓN: Frontón de la fachada principal</p> <p>Nº 2. Fachada principal</p> <p>Nº 3. Fachada lateral</p> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	Si			<i>Poco interesante</i>		Actual	Potencial					
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No											
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No											
					  					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura religiosa con contenido histórico			<i>Interesante</i>		x	x
										<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno			<i>Muy interesante</i>		x	x
										<i>Horario de visita</i>	No tiene						
										  					<i>Precio de entrada</i>	No Tiene	
<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene																
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD												
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>								
					x												

FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL							FICHA NRO		12							
							FECHA DE REGISTRO		23/08/2009							
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN											
Nombre		Casa Natal del Pintor Emilio Boggio			 <p>No se han encontrado referencias históricas concretas acerca del origen y trayectoria de esta edificación. La tradición asegura que en ella habitó, con su familia, el pintor Emilio Boggio (1857-1920). Sin embargo, la bibliografía consultada sobre el artista no menciona ningún vínculo especial entre Boggio y La Guaira, mucho menos con esta casa, aunque es probable que su familia (que se dedicaba a la actividad comercial en la ciudad de Caracas) sí tuviera bienes inmuebles en el puerto. Funreco elabora un proyecto de restauración en 1980, pero sólo será en 1990 cuando, con algunas modificaciones, se lleve a cabo su ejecución. En 1982 es desincorporada la colección del Museo Boggio del Palacio Municipal de Caracas para ser trasladada a La Guaira, “a la casa donde habitó el pintor Boggio”. El traslado nunca se llevó a efecto. Con la creación del Municipio Vargas en 1990 se decidió habilitar la casa como sede de algunas dependencias de la nueva Alcaldía.</p>											
Ubicación		Avenida Soublette N° 04-02-01-07														
Tipo de edificación o conjunto		Civil														
Uso actual		Institucional														
Data de la construcción		Probablemente del Siglo XIX														
Tipo de declaratoria		Monumento Histórico Nacional/Monumento Histórico del Municipio Vargas/Bien de Interés Cultural														
Fecha y resolución		Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 31.841 de fecha 15/10/1979/Declaratoria de fecha 22-12-1992/Acto N° 003/05 de fecha 20-02-2005														
Adscripción		Alcaldía del Municipio Vargas														
Administrador/Custodio responsable		Alcaldía del Municipio Vargas														
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN				5.- PAISAJE URBANO							
									ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA				
									Residencial				Comercial	x	Señalización turística	No
					Inmueble					x	Servicios Financieros, administración	x	Cultural	x	Integrado en rutas turísticas	No
					Entorno					x	Turístico		Otros (Educativo, religioso)	x	Nivel de adecuación turística	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS				8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA							
 <p>Nº 1. Detalle de ventanas Ubicación: Fachada frontal en Av. Soublette</p>  <p>Nº 2. Fachada lateral Ubicación: Calle Ricaurte</p>  <p>Nº 3. Entorno inmediato: Edificación en Ruinas (antigua Posada) Ubicación: Entre Casa Boggio y IUTIRLA</p>					Posibilidad de visita turística				Si		Actual		Potencial			
					Señalización Turística o de otro tipo				No							
					Integrado en rutas turísticas				SI		Poco interesante					
					Tipología temática turística				Arquitectura civil republicana con contenido tradicional							
					Nivel de funcionalidad actual				Ninguno		Interesante		x			
					Horario de visita				No Posee		Muy interesante					
					Precio de entrada				No tiene							
Servicios Complementarios				No tiene		Visita obligada		x								
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD											
Respecto a la conservación es valido decir que la fachada del edificio se encuentra en mejor estado que los espacios internos.					Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja			
									x							

FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL										FICHA NRO		13																									
										FECHA DE REGISTRO		23/08/2009																									
1.- DATOS GENERALES										2.- DESCRIPCIÓN																											
Nombre		Casa Boulton								 <p>La casa, construida por un alarife desconocido, funcionó anteriormente como sede de la firma comercial Boulton de Venezuela, creada en 1827 por John Boulton Townly (1805-1875). Fue restaurada por Graziano Gasparini en 1967 para alojar el Museo de la Fundación John Boulton, el cual funcionó hasta 1986, cuando fue mudado a una nueva sede en el Edificio "El Chorro" de Caracas. Desde 2003 la casa ha sido cedida bajo la figura de comodato a la Escuela Taller La Guaira, siendo objeto de restauración y mantenimiento por los mismos estudiantes en los últimos dos años.</p>																											
Ubicación		Calle Bolívar entre callejón K-5 y K-6																																			
Tipo de edificación o conjunto		Militar																																			
Uso actual		Escuela Taller La Guaira																																			
Data de la construcción		1760-1764																																			
Tipo de declaratoria		Monumento Histórico del Municipio Vargas/Bien de Interés Cultural																																			
Fecha y resolución		Declaratoria de fecha 22-12-1992/Acto N° 003/05 de fecha 20-02-2005.																																			
Adscripción		Privada																																			
Administrador/Custodio responsable		Escuela Taller La Guaira																																			
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA										4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO																						
										<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Excelente</th> <th>Buena</th> <th>Regular</th> <th>Mala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inmueble</td> <td></td> <td>x</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Entorno</td> <td></td> <td></td> <td>x</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Excelente	Buena	Regular	Mala	Inmueble		x			Entorno			x		ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA			
																Excelente	Buena	Regular	Mala																		
															Inmueble		x																				
															Entorno			x																			
Residencial			Comercial	x	Señalización turística	No																															
Servicios Financieros, administración	x		Cultural	x	Integrado en rutas turísticas	No																															
Turístico			Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No																															
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE										7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																						
<div>  <p>Nº 1. Vista de pasillo interior UBICACIÓN: Patio Interior</p> </div> <div>  <p>Nº 2. Materiales almacenados UBICACIÓN: Patio Interior</p> </div> <div>  <p>Nº 3. Vista de estudiante en labores de restauración UBICACIÓN: Patio Interior</p> </div>										Posibilidad de visita turística					Si				Actual		Potencial																
										Señalización Turística o de otro tipo					Si				Poco interesante																		
										Integrado en rutas turísticas					Si				Interesante																		
										Tipología temática turística					Arquitectura civil con contenido histórico-tradicional				Interesante																		
										Nivel de funcionalidad actual					Ninguno				Interesante																		
										Horario de visita					No Posee				Muy interesante		x																
										Precio de entrada					No tiene				Muy interesante		x																
Servicios Complementarios					No tiene				Visita obligada				x																								
9.- OBSERVACIONES										10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																											
										Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja																			
																x																					

## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL



<b>FICHA NRO</b>	<b>14</b>
<b>FECHA DE REGISTRO</b>	<b>23/08/2009</b>

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN											
<i>Nombre</i>	Casa Guipuzcoana					<p>Fue construida por los vascos de la Guipuzcuana a los pocos años de haberse establecido la Real Compañía, entre 1734 y 1737, sobre un solar y casa “toda ella deteriorada” adquiridos a don Pedro Rengifo Pimentel. Se atribuye al Teniente Coronel Gabriel José Zuluaga –quien luego sería, entre los años 1737 y 1746, Gobernador de la Provincia- la dirección de la obra. En 1785, una vez extinguida la compañía, pasó a formar parte de los bienes de la llamada Real Compañía de Filipinas. A su vez, la Compañía de Filipinas la vendería a la Real Hacienda. Esta dedicaría entonces la antigua casa-factoría a aduana del puerto y oficinas de la propia Real Hacienda. Hacia 1860 le fue añadido un corredor techado a lo largo de toda su fachada, definido por pilares de madera, los cuales fueron sustituidos en 1937 por pilares de mampostería. En 1893 se instaló un reloj en su frente “para servicio del público de día y de noche”, así como un teléfono que la comunicaba con el cercano edificio del Resguardo. Durante el siglo XIX y hasta 1973 sirvió de sede a la Aduana Marítima del puerto, hecha en la que la casa pasó a ser propiedad de la Gobernación del Distrito Federal. Entre 1975 y 1976 se sometió a trabajos parciales de restauración. Desde 1990 es sede de la Alcaldía del Municipio Vargas. La edificación, hecha en mampostería de piedra y ladrillo, muestra importantes señales de deterioro, en particular en el entrespiso y la cubierta de madera.</p>										
<i>Ubicación</i>	Avenida Soublette															
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil															
<i>Uso actual</i>	Institucional															
<i>Data de la construcción</i>	1734-1737															
<i>Tipo de declaratoria</i>	Monumento Histórico Nacional /Bien de Interés Cultural															
<i>Fecha y resolución</i>	Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 27564 de fecha 09/10/1964/Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005															
<i>Adscripción</i>	Alcaldía del Municipio Vargas															
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Gobernación del estado Vargas															
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO						
					<i>Excelente</i>	<i>Buena</i>	<i>Regular</i>	<i>Mala</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>			<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>				
									<i>Residencial</i>		<i>Comercial</i>	X	<i>Señalización turística</i>	No		
									<i>Servicios Financieros, administración</i>	X	<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No		
									<i>Entorno</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>		<i>Nivel de adecuación turística</i>	No		
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA						
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 1. Detalle del corredor en la entrada principal Ubicación: fachada principal</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 2. Vista hacia la fachada principal Ubicación: Plaza Bolívar</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 3. Entorno inmediato Ubicación: Plaza Bolívar y Av. Soublette</p> </div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	SI			<i>Poco interesante</i>	Actual	Potencial					
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	SI										
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	Si										
										<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura Civil Colonial con Contenido histórico			<i>Interesante</i>	x	
										<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno					
										<i>Horario de visita</i>	Según horario administrativo (8:00-12:00/1:00-4:00)			<i>Muy interesante</i>		
										<i>Precio de entrada</i>	No tiene					
					<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene			<i>Visita obligada</i>		x					
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD											
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>							
							x									



## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	15
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009


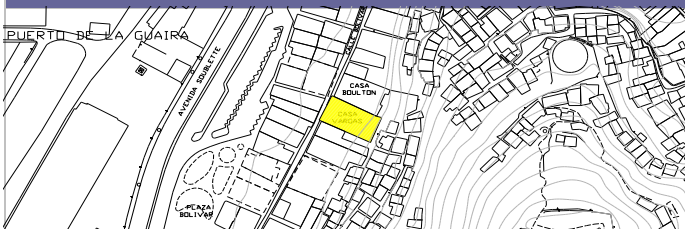

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN									
<i>Nombre</i>	Cámara Municipal de Vargas					Edificación conformada por muros portantes de mampostería de piedra y cubierta de madera, edificada probablemente durante el siglo XIX. La misma fue anteriormente una farmacia. Según el Plan de Gestión para el Rescate y Vitalización del Centro Histórico de La Guaira (2006), la casa había sido recuperada recientemente por la Alcaldía del Municipio Vargas.								
<i>Ubicación</i>	Calle Bolívar con calle Vargas Norte N° 04-02-01-19													
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil													
<i>Uso actual</i>	Institucional													
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XIX													
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural													
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005													
<i>Adscripción</i>	Pública													
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Alcaldía del Municipio Vargas													
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO				
					<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <span><i>Excelente</i></span> <span><i>Bueno</i></span> <span><i>Regular</i></span> <span><i>Malo</i></span> </div>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>				
						<i>Residencial</i>		<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No			
						<i>Servicios Financieros, administración</i>	x	<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No			
						<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>	x	<i>Nivel de adecuación turística</i>	No			
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-size: small;"> <div>Nº 1. Humedad ascendente UBICACIÓN: Muro lindero del lado Norte, planta baja</div> <div>Nº 2. Desprendimiento de plafón UBICACIÓN: Planta baja, entresuelo,</div> <div>Nº 3. Vista del inmueble UBICACIÓN: Plaza Vargas</div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	No	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <span><i>Actual</i></span> <span><i>Potencial</i></span> </div>							
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No			<i>Poco interesante</i>					
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No								
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura civil con contenido histórico-tradicional		<i>Interesante</i>		x	x			
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno								
					<i>Horario de visita</i>	No Posee		<i>Muy interesante</i>						
					<i>Precio de entrada</i>	No tiene								
<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene		<i>Visita obligada</i>											
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD									
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>					
							x							


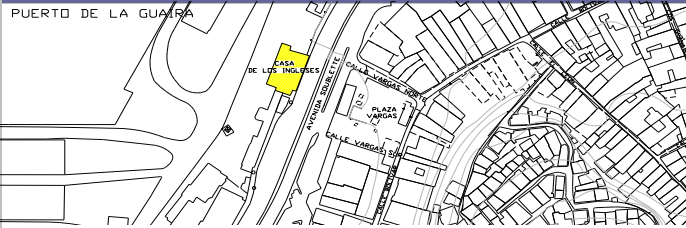

## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	17
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN						
<i>Nombre</i>	Casa Ramos					<p>Edificación de probable origen colonial en la que funcionó a comienzos del siglo XX la Panadería Francesa. Construida con muros portantes de piedra y ladrillo, posee un solo piso en la crujía del frente, y dos niveles en el cuerpo del fondo. Afectada por el evento natural acaecido en 1999, la casa fue rescatada; sin embargo, el uso intensivo por parte de la institución educativa que la arrendó amenaza con afectar su estructura, actualmente en regular estado de conservación.</p>					
<i>Ubicación</i>	Calle Bolívar N°04-02-11										
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil										
<i>Uso actual</i>	Educacional										
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XVIII										
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural										
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005										
<i>Adscripción</i>	Pública										
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	FEDE / Escuela Panamá										
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA		4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN				5.- PAISAJE URBANO					
			<i>Excelente</i>	<i>Buena</i>	<i>Regular</i>	<i>Mala</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>		<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>		
		<i>Residencial</i>	x	<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No				
		<i>Inmueble</i>			x		<i>Servicios Financieros, administración</i>		<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>
				x		<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>	x	<i>Nivel de adecuación turística</i>	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS			8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA			
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 1. Detalles puerta y ventana UBICACIÓN: Puerta y ventanas de la fachada</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 2. Detalle del interior de la edificación UBICACIÓN: Escalera patio principal</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Calle Bolívar</p> </div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	Si	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span><i>Actual</i></span> <span><i>Potencial</i></span> </div>				
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No			<i>Poco interesante</i>		
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No					
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura civil con contenido tradicional		<i>Interesante</i>		x	x
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno					
					<i>Horario de visita</i>	No tiene		<i>Muy interesante</i>			
					<i>Precio de entrada</i>	No tiene					
<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene		<i>Visita obligada</i>								
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD						
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>		
							x				

FICHA NRO	18
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009


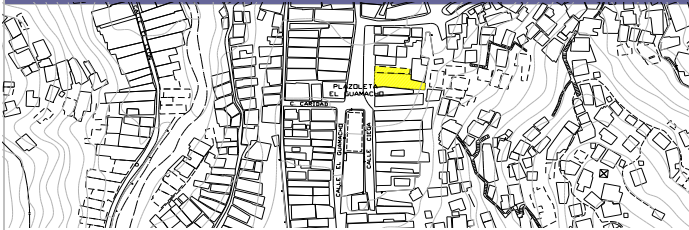



1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN												
Nombre		Casa Vargas				No se han encontrado referencias históricas concretas acerca del origen y trayectoria de esta edificación, probablemente erigida en el siglo XVII al igual que la vecina casa Boulton, con la cual comparte no pocas similitudes tipológicas y formales. La tradición asegura que ella habitó con su familia el Doctor José María Vargas (1857-1920). Sin embargo, la bibliografía consultada sobre el médico, político y universitario guairero (incluyendo el inventario de sus bienes) no menciona ningún vínculo especial con esta casa de dos plantas, edificaca con muros portantes de mampostería y techada con armaduras de madera. Fue restaurada en la década de 1970 bajo el auspicio de la Universidad Simón Bolívar, institución que ha instalado en ella su Dirección de Extensión.											
Ubicación		Calle Bolívar con callejón K-5															
Tipo de edificación o conjunto		Civil															
Uso actual		Institucional															
Data de la construcción		Siglo XVIII															
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural															
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005															
Adscripción		Pública															
Administrador/Custodio responsable		Universidad Simón Bolívar															
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO							
					Excelente	Bueno	Regular	Malo	ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA				
									Residencial			Comercial		Señalización turística	No		
									Servicios Financieros, administración		x	Cultural	x	Integrado en rutas turísticas	No		
									Entorno			Otros (Educativo, religioso)	x	Nivel de adecuación turística	No		
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA							
					Posibilidad de visita turística		Si			Poco interesante		Actual		Potencial			
					Señalización Turística o de otro tipo		Si										
					Integrado en rutas turísticas		Si										
					Tipología temática turística		Arquitectura civil con contenido histórico			Interesante		x		Muy interesante			
					Nivel de funcionalidad actual		Ninguno										
					Horario de visita		Lunes a Sabado de 08:00 am a 12:00 m. y de 1:00 p.m. a 04:00 p.m.										
					Precio de entrada		No tiene			Visita obligada				x			
Servicios Complementarios		No tiene															
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD												
					Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja				
									x								


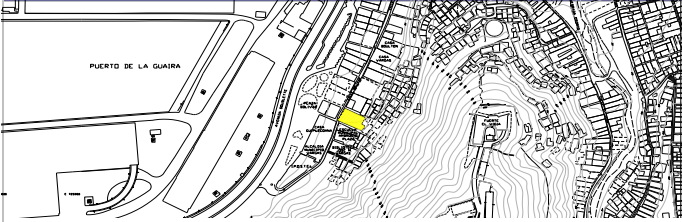



FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL					FICHA NRO		19																						
					FECHA DE REGISTRO		23/08/2009																						
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																								
Nombre	Casa de los Ingleses					La edificación fue proyectada como sede de las oficinas de "La Guaira Harbour Corporation LTD". El 10 de julio de 1895 el "Ejecutivo Nacional concedió permiso a la Corporación del Muelle Tajamar de La Guaira para construir un edificio de alto apoyándose en la muralla del Tajamar al frente de la estación del ferrocarril de Naiguatá a Macuto, el cual destinará a sus oficinas". La llamada Casa de los Ingleses es la única construcción que sobrevivió a las demoliciones realizadas para la construcción de la Av. Soublette en la década de 1950, jugando en la actualidad un papel crucial en la ansiada integración de la ciudad con el puerto. Había sido cedida en comodato a la Fundación Museo Armando Reverón en los años previos al evento natural de 1999, institución que no pudo adelantar ningún tipo de trabajos sobre el inmueble. Actualmente la casa presenta severos problemas de deterioro, habiendo perdido parte de la cubierta y del balcón volado de madera. El informe técnico suministrado por la Gerencia de Ingeniería y Proyectos, referente al Proyecto de Recuperación de la Casa de los Ingleses suministrada por Puertos del Litoral Central, PLC, SA de fecha 06-08-2007, señala para el mes de enero de 2006, la edificación "presentaba avanzadas condiciones de deterioro que consistían principalmente en que los elementos de madera presentaban descomposición por efectos de humedad e insectos típicos en este material, también influyó al deterioro el tiempo de abandono de la instalación, todo ello generó debilitamiento de la cercha soportaba el techo, vigas, correas, entrepisos y algunas columnas."																							
Ubicación	Avenida Soublette frente a Plaza Vargas																												
Tipo de edificación o conjunto	Civil																												
Uso actual	Ninguno (a definir por el P.L.C.)																												
Data de la construcción	1895-1896																												
Tipo de declaratoria	Monumento Histórico del Municipio Vargas/Bien de Interés Cultural																												
Fecha y resolución	Declaratoria de fecha 22-12-1992/Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																												
Adscripción	Pública																												
Administrador/Custodio responsable	Puertos del Litoral Central PLC, S.A.																												
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO																			
						Excelente	Bueno	Regular	Malo	ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA																
										Residencial		Comercial	x	Señalización turística	No														
										Servicios Financieros, administración	x	Cultural		Integrado en rutas turísticas	No														
										Entorno		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No														
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																			
					Posibilidad de visita turística					Si		Actual		Potencial															
					Señalización Turística o de otro tipo					No																			
					Integrado en rutas turísticas					Si																			
					Tipología temática turística					Arquitectura civil con contenido histórico					Interesante		x												
					Nivel de funcionalidad actual					Ninguno																			
					Horario de visita					No Posee					Muy interesante														
					Precio de entrada					No tiene																			
Servicios Complementarios					No tiene					Visita obligada		x																	
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																								
					Muy alta					Alta					Media					Baja					Muy baja				
					x																								

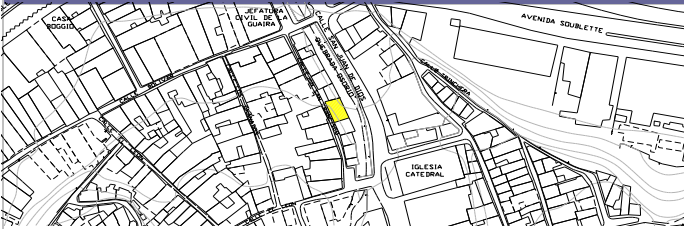





# FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	20
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009


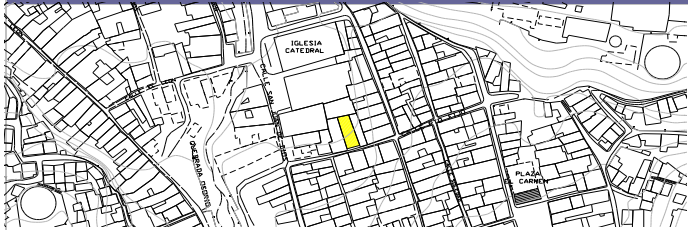



1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN					
Nombre	Casa del Vínculo de la Caridad				 <p>En 1851 se establece en esta casa la Sociedad Vínculo de la Caridad, una de las instituciones mutuales mas importantes de la ciudad durante el siglo XIX. De la edificación original sólo se conservan el plano de la fachada (un muro portante de mampostería de piedra que presenta tres puertas rematadas en arcos rebajados), recientemente intervenido, y un cuerpo de dos plantas que se adosa con el lindero del fondo, que amenaza ruina, quedando el resto de la parcela vacía. Durante la década de 1970 se inició la construcción de una estructura de nueva planta en su interior de la cual sólo se levantó la estructura de concreto.</p>					
Ubicación	Plazoleta El Guamacho N° 04-02-43-06									
Tipo de edificación o conjunto	Civil									
Uso actual	Institucional									
Data de la construcción	Siglo XIX									
Tipo de declaratoria	Bien de Interés Cultural									
Fecha y resolución	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005									
Adscripción	Privada									
Administrador/Custodio responsable	Sociedad Vínculo de la Caridad									
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					
						Excelente	Buena	Regular	Mala	
					Inmueble			x		
					Entorno			x		
5.- PAISAJE URBANO										
ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA						
Residencial	x	Comercial		Señalización turística	No					
Servicios Financieros, administración		Cultural		Integrado en rutas turísticas	No					
Turístico		Otros (Educativo, religioso)	x	Nivel de adecuación turística	No					
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					
   <p>1. Interior de la edificación      2. Interior de la edificación      3. Vista de la Plazoleta El Guamacho</p>					Possibilidad de visita turística	Si	Poco interesante	Actual	Potencial	
					Señalización Turística o de otro tipo	No		x		
					Integrado en rutas turísticas	No				
					Tipología temática turística	Arquitectura civil con contenido tradicional		Interesante		x
					Nivel de funcionalidad actual	Ninguno				
					Horario de visita	No tiene		Muy interesante		
					Precio de entrada	No Tiene				
Servicios Complementarios	No tiene		Visita obligada							
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD					
					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja	
						x				

FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL										FICHA NRO		21																																								
										FECHA DE REGISTRO		23/08/2009																																								
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																																															
Nombre		Casa Sede de la Sociedad Bolivariana de La Guaira			 <p>La casa, utilizada originalmente a actividades comerciales, está constituida por muros portantes de mampostería mixta y techos de madera cubiertos de teja. Fue donada a la Junta Conmemorativa de la Fundación de la Guaira por la "Curaçao Trading Corporation". En esta casa funciona también la biblioteca Adán José Seijas, el Club de Leones y el Club Rotary. Se encuentra en regular estado de conservación, presentando filtraciones en el techo de la sala lateral izquierda —que han impedido su uso— y en el muro de a sala de reuniones.</p>																																															
Ubicación		Calle Bolívar, entre callejón K2 y K3																																																		
Tipo de edificación o conjunto		Civil																																																		
Uso actual		Cultural																																																		
Data de la construcción		Siglo XVIII																																																		
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural																																																		
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																																																		
Adscripción		Privada																																																		
Administrador/Custodio responsable		Sociedad Bolivariana del Estado Vargas																																																		
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO																																										
					<table><thead><tr><th></th><th>Excelente</th><th>Bueno</th><th>Regular</th><th>Malo</th></tr></thead><tbody><tr><td>Inmueble</td><td></td><td></td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Entorno</td><td></td><td></td><td></td><td>x</td></tr></tbody></table>						Excelente	Bueno	Regular	Malo	Inmueble			x		Entorno				x	ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA																							
											Excelente	Bueno	Regular	Malo																																						
										Inmueble			x																																							
										Entorno				x																																						
Residencial	x				Comercial		Señalización turística	No																																												
					Servicios Financieros, administración		Cultural	x	Integrado en rutas turísticas	No																																										
					Turístico		Otros (Educativo, religioso)	x	Nivel de adecuación turística	No																																										
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																																										
 <p>Nº 1. Interior de la edificación UBICACIÓN: Patio central</p>  <p>Nº 2. Detalle de puerta de acceso UBICACIÓN: Fachada principal</p>  <p>Nº 3. Entorno inmediato: Edificación en ruina UBICACIÓN: Calle Bolívar</p>					<table><tbody><tr><td>Posibilidad de visita turística</td><td>Si</td><td colspan="2"></td><td rowspan="3">Actual</td><td rowspan="3">Potencial</td></tr><tr><td>Señalización Turística o de otro tipo</td><td>No</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>Integrado en rutas turísticas</td><td>No</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>Tipología temática turística</td><td>Arquitectura civil con contenido tradicional</td><td colspan="2"></td><td rowspan="2">Interesante</td><td rowspan="2">x</td></tr><tr><td>Nivel de funcionalidad actual</td><td>Ninguno</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>Horario de visita</td><td>No tiene</td><td colspan="2"></td><td rowspan="2">Muy interesante</td><td rowspan="2">x</td></tr><tr><td>Precio de entrada</td><td>No Tiene</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>Servicios Complementarios</td><td>No tiene</td><td colspan="2"></td><td>Visita obligada</td><td></td></tr></tbody></table>					Posibilidad de visita turística	Si			Actual	Potencial	Señalización Turística o de otro tipo	No			Integrado en rutas turísticas	No			Tipología temática turística	Arquitectura civil con contenido tradicional			Interesante	x	Nivel de funcionalidad actual	Ninguno			Horario de visita	No tiene			Muy interesante	x	Precio de entrada	No Tiene			Servicios Complementarios	No tiene			Visita obligada				
					Posibilidad de visita turística	Si			Actual	Potencial																																										
					Señalización Turística o de otro tipo	No																																														
					Integrado en rutas turísticas	No																																														
					Tipología temática turística	Arquitectura civil con contenido tradicional			Interesante	x																																										
					Nivel de funcionalidad actual	Ninguno																																														
					Horario de visita	No tiene			Muy interesante	x																																										
Precio de entrada	No Tiene																																																			
Servicios Complementarios	No tiene			Visita obligada																																																
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																																															
					<table><tbody><tr><td>Muy alta</td><td>Alta</td><td>Media</td><td>Baja</td><td>Muy baja</td></tr><tr><td></td><td></td><td>x</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja			x																																			
					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja																																											
		x																																																		


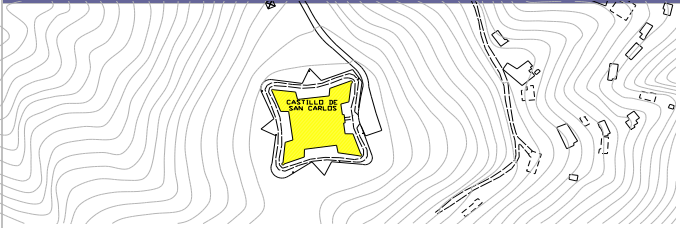



FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL										FICHA NRO		22				
										FECHA DE REGISTRO		23/08/2009				
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN											
Nombre		Casa Natal de José María España					La casa fue propiedad de la familia del héroe preindependentista José María España; según la tradición, allí nació España el 28 de febrero de 1761, y ella fue apresado el 29 de abril de 1799, antes de ser enjuiciado y ajusticiado. Parcialmente destruido por el terremoto de 1812, en 1857 se inicia la reconstrucción del inmueble, con ampostería de piedra y techo de madera, devolviendole su arquitectura original. En 1934 la Federación de Sociedades Benéficas del Litoral coloca una placa de marmol para conmemorar la gesta revolucionaria de Gual España. En 1951 la casa funciona como un estudio fotográfico: "Foto Rebollado". En 1972 el geólogo Hugo Ancieta inicia la remodelación de inmueble junto con el abogado Julio Cesar Quintero. En las décadas de 1980 y 1990. El evento natural acaecido en 1999 afectó la casa y parte de su entorno; aun no ha sido recuperada.									
Ubicación		Callejón San Francisco N° 04-02-10-06														
Tipo de edificación o conjunto		Civil														
Uso actual		Ninguno														
Data de la construcción		Siglo XVIII														
Tipo de declaratoria		Monumento Histórico del Municipio Vargas y Bien de Interés Cultural														
Fecha y resolución		Declaratoria de fecha 22-12-1992/Acto N° 003/05 de fecha 20-02-2005.														
Adscripción		Privada														
Administrador/Custodio responsable		Junta Parroquial de La Guaira														
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO						
					Excelente	Bueno	Regular	Malo	ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA			
									Residencial	x	Comercial		Señalización turística	No		
									Inmueble				Servicios Financieros, administración	Cultural	Integrado en rutas turísticas	No
									Entorno		x		Turístico	Otros (Educativo, religioso)	x	Nivel de adecuación turística
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA						
   <div><p>Nº 1. Vista de la fachada principal UBICACIÓN: Calle San Francisco</p><p>Nº 2. Entorno inmediato UBICACIÓN: Calle San Francisco</p><p>Nº 3. Placa de identificación del inmueble UBICACIÓN: En fachada principal</p></div>					Posibilidad de visita turística		No			Poco interesante		Actual	Potencial			
					Señalización Turística o de otro tipo		Placa de identificación del inmueble									
					Integrado en rutas turísticas		Si									
					Tipología temática turística		Arquitectura civil colonial con contenido histórico			Interesante		x				
					Nivel de funcionalidad actual		Ninguno			Muy interesante		x				
					Horario de visita		No Posee									
					Precio de entrada		No tiene									
Servicios Complementarios		No tiene			Visita obligada											
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD											
					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja							
					x											

## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	23
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN													
<i>Nombre</i>	Casa Natal Monseñor Arias Blanco					Edificación de probable origen colonial, conformada por muros portantes de tapia y techos de madera. Según la placa de mármol que ostenta el frente de la casa, el 18 de febrero de 1906 nació en ella Monseñor Rafael Arias Blanco, quien fuera Arzobispo de Caracas a finales de la década de 1950. El sencillo inmueble, de un solo piso, se encuentra en avanzado estado de deterioro, presentando grietas en paredes y filtraciones en las cubiertas.												
<i>Ubicación</i>	Calle Punto Fijo Nº 04-02-11-11																	
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil																	
<i>Uso actual</i>	Residencial																	
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XVIII																	
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural																	
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución Nº 003-05 de fecha 20-02-2005																	
<i>Adscripción</i>	Privada																	
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Familia Guevara																	
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO								
					<i>Excelente</i> <i>Bueno</i> <i>Regular</i> <i>Malo</i>	<i>Excelente</i> <i>Bueno</i> <i>Regular</i> <i>Malo</i>	<i>Excelente</i> <i>Bueno</i> <i>Regular</i> <i>Malo</i>	<i>Excelente</i> <i>Bueno</i> <i>Regular</i> <i>Malo</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>					
									<i>Residencial</i>	x	<i>Comercial</i>		<i>Señalización turística</i>	No				
									<i>Inmueble</i>			x	<i>Servicios Financieros, administración</i>		<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No
									<i>Entorno</i>			x	<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>		<i>Nivel de adecuación turística</i>	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA								
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <p>Nº 1. Fachada principal del inmueble UBICACIÓN: Hacia la calle Punto Fijo</p> <p>Nº 2. Detalle de ventana UBICACIÓN: Fachada principal</p> <p>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Calle Punto Fijo</p> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	No	<i>Poco interesante</i>   <i>Interesante</i>		<i>Actual</i>	<i>Potencial</i>								
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	Placa de identificación del inmueble			x									
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No												
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura civil con contenido histórico		<i>Muy interesante</i>		x								
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno												
					<i>Horario de visita</i>	No Posee												
					<i>Precio de entrada</i>	No Tiene		<i>Visita obligada</i>										
					<i>Servicios Complementarios</i>	No Tiene												
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD													
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>									
					x													



FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL						FICHA NRO		24					
						FECHA DE REGISTRO		23/08/2009					
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN								
Nombre	Castillo San Carlos				 <p>En 1766, el Ingeniero Militar Conde Miguel de Roncali destaca la necesidad de fortificar el sitio de las Tunas, junto al camino de las dos Aguadas, proponiendo entonces la construcción de un fuerte "capaz de contener 400 hombres de Guarnición , 52 piezas de Batir y muchos morteros, dentro de su recinto..." En 1769, el Gobernador José Solano participa que "...La fábrica del Fuerte de San Carlos (...) se ha concluido con almacén de pólvora y cisterna a prueba, y circundado de camino cubierto...". Se trata de un castillo de traza cuadrangular con cuatro baluartes en los ángulos y cuatro cortinas, construido en mampostería de piedra. El fuerte fue usado como cuartel hasta mediados de la década de 1970, cuando fue restaurado. Para esto se demolieron todas las construcciones modernas que se adosaron a las cortinas exteriores y que cubrían la antigua plaza de armas, y se reconstruyeron los cordones, merlones, cañoneras y garitas. Se mantiene en buenas condiciones, si bien no cuenta con un uso específico, horarios regulares de visita ni vigilancia.</p>								
Ubicación	Cerro Las Tunas, a 295 m.s.n.m.												
Tipo de edificación o conjunto	Militar												
Uso actual	Ninguno												
Data de la construcción	1768-1769												
Tipo de declaratoria	Monumento Histórico Nacional/Bien de Interés Cultural												
Fecha y resolución	Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 30.971 de fecha 30/04/1976/Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005												
Adscripción	Alcaldía Municipio Vargas												
Administrador/Custodio responsable	Alcaldía Municipio Vargas												
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA			4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN		5.- PAISAJE URBANO								
				Excelente	Bueno	Regular	Malo	ENTORNO FUNCIONAL		ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA			
								Residencial		Comercial		Señalización turística	No
			Inmueble			x		Servicios Financieros, administración		Cultural		Integrado en rutas turísticas	No
			Entorno			x		Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE				7.- ASPECTOS TURÍSTICOS			8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA						
 <p>Nº 1. Fisuras y grietas UBICACIÓN: Cortina Oeste</p>  <p>Nº 2. Vegetación UBICACIÓN: Cordón del baluarte Sureste</p>  <p>Nº 3. Desprendimiento de friso UBICACIÓN: Corredor de acceso al edificio</p>				Possibilidad de visita turística	Si			Actual	Potencial				
				Señalización Turística o de otro tipo	No			Poco interesante					
				Integrado en rutas turísticas	Si								
				Tipología temática turística	Arquitectura colonial nilitar con contenido historico			Interesante	x				
				Nivel de funcionalidad actual	Ninguno								
				Horario de visita	No Posee			Muy interesante					
				Precio de entrada	No Tiene								
Servicios Complementarios				Visita obligada	x								
9.- OBSERVACIONES				10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD									
Carece de entorno funcional. Dada su ubicación la accesibilidad es limitada. Sin embargo, permite visuales interesantes sobre el Centro Histórico, el Puerto de La Guaira y el Parque Nacional El Ávila.				Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja					
					x								


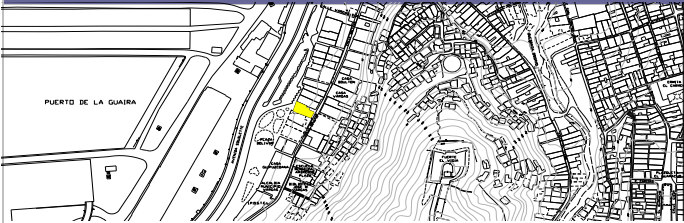



## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	25
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN									
<i>Nombre</i>	Correo de la Guaira					<p>La construcción de la oficina principal de Correos y Telégrafos de La Guaira fue decretada el 24 de Julio de 1934. El proyecto, desarrollado por el arquitecto Luis Eduardo Chataing, es concluido dos años más tarde. El dispositivo espacial más interesante de este edificio, de influencia Art-Deco y soportado por una estructura de concreto, está compuesto por el acceso principal, el vestíbulo, el espacio central, la tribuna de la correspondencia y los ventanales de fondo que dan hacia la calle Bolívar. El diseño de la herrería es obra del arquitecto Cipriano Domínguez. Tras el evento natura de 1999 el inmueble fue reparado. En la actualidad el edificio, a cargo de IPOSTEL, comparte sus espacios con un MERCAL y la sede del Consejo Nacional Electoral (CNE) de La Guaira.</p>								
<i>Ubicación</i>	Avenida Soubllette con Plaza Bolívar													
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Cívil													
<i>Uso actual</i>	Administrativo													
<i>Data de la construcción</i>	1934-1936													
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural													
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005													
<i>Adscripción</i>	Pública													
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Instituto Postal Telegráfico													
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO				
					<i>Excelente</i>	<i>Buena</i>	<i>Regular</i>	<i>Mala</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>	
									<i>Residencial</i>		<i>Comercial</i>		<i>Señalización turística</i>	No
									<i>Servicios Financieros, administración</i>	x	<i>Cultural</i>	x	<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No
									<i>Entorno</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>	x	<i>Nivel de adecuación turística</i>	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA				
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 1. Interior de la edificación UBICACIÓN: Desde la fachada principal</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 2. Entorno inmediato: Fachada principal UBICACIÓN: Av. Soubllette con Plaza Bolívar</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Calle Bolívar oeste</p> </div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	Si	<i>Poco interesante</i>		x	x				
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No								
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	SI								
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura civil con contenido histórico				<i>Muy interesante</i>		x	x	
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno								
					<i>Horario de visita</i>	Según horario administrativo (8:00-12:00/1:00-4:00)								
					<i>Precio de entrada</i>	No Tiene				<i>Visita obligada</i>				
<i>Servicios Complementarios</i>	No Tiene													
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD									
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>					
							x							


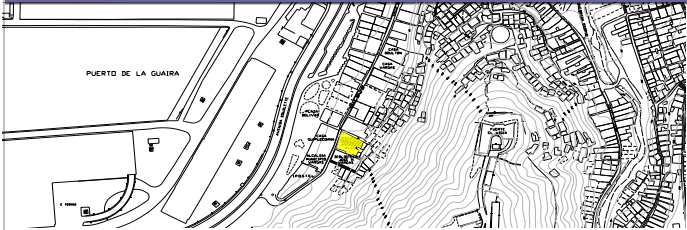



## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	26
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009


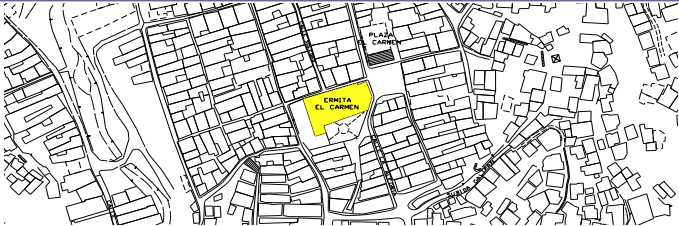



1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN													
<i>Nombre</i>	Edificio Márquez Yáñez					<p>Construido hacia 1952, el Edificio Márquez Yáñez es uno de los más altos de la ciudad con sus cinco niveles. En él funcionó la Emisora Radial Vargas, y el Banco Unión. En la actualidad sirve de asiento a diversas oficinas aduanales, consultorías jurídicas y notarías públicas. Si bien se conserva en buen estado de conservación, la fachada posterior —que abre hacia la calle Bolívar— requiere obras de conservación para no afectar el entorno.</p>												
<i>Ubicación</i>	Av. Soublette																	
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil																	
<i>Uso actual</i>	Comercial																	
<i>Data de la construcción</i>	Hacia 1952																	
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural																	
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																	
<i>Adscripción</i>	PRIVADA																	
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	PRIVADA																	
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO								
					<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Malo</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>					
									<i>Residencial</i>		<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No				
									<i>Inmueble</i>			x	<i>Servicios Financieros, administración</i>	x	<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No
									<i>Entorno</i>			x	<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>		<i>Nivel de adecuación turística</i>	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA								
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 1. Daños en la fachada posterior UBICACIÓN: Calle Bolívar</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 2. Destrucción de cerramientos de vidrio UBICACIÓN: Fachada posterior, calle Bolívar</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº Entorno inmediato UBICACIÓN: Plaza Bolívar</p> </div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	SI			<i>Poco interesante</i>	<i>Actual</i>	<i>Potencial</i>							
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No tiene												
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	Si												
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura contemporánea			<i>Interesante</i>	x	x							
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno												
					<i>Horario de visita</i>	Según horario administrativo (8:00-12:00/1:00-4:00)			<i>Muy interesante</i>									
					<i>Precio de entrada</i>	No tiene												
<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene			<i>Visita obligada</i>														
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD													
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>									
							x											

## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	27
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009






1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN													
<i>Nombre</i>	Escuela Ambrosio Plaza					<p>Edificación de probable origen colonial utilizada originalmente como depósito comercial. Está conformada por dos inmuebles de dos pisos, construidos con muros portantes de mampostería mixta, que fueron integrados. Restaurada en la década de 1980. En la actualidad la Escuela posee un estado de conservación regular, presentando sobre todo deterioro en los frisos y en los cerramientos de puertas y ventanas. También el sector situado en el fondo de la parcela muestra filtraciones en muros y techos.</p>												
<i>Ubicación</i>	Calle Bolívar N° 04-02-18-03																	
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil																	
<i>Uso actual</i>	Educativo																	
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XVIII																	
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural																	
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																	
<i>Adscripción</i>	Pública																	
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Gobernación del Estado Vargas																	
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO								
					<i>Excelente</i>	<i>Bueno</i>	<i>Regular</i>	<i>Malo</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>					
									<i>Residencial</i>	x	<i>Comercial</i>		<i>Señalización turística</i>	No				
									<i>Inmueble</i>		x		<i>Servicios Financieros, administración</i>		<i>Cultural</i>	x	<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No
									<i>Entorno</i>			x	<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>		<i>Nivel de adecuación turística</i>	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA								
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 1. Fachada principal UBICACIÓN: Calle Bolívar</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 2. Contexto inmediato de la edificación UBICACIÓN: Callejón K2</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Nº 3. Contexto inmediato, edificación en ruina UBICACIÓN: Entre Callejón K2 y Calle Bolívar</p> </div> </div>					<i>Possibilidad de visita turística</i>	No	<i>Poco interesante</i>		<i>Actual</i>	<i>Potencial</i>								
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No												
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No												
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura civil con contenido tradicional				<i>Interesante</i>	x	x						
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno												
					<i>Horario de visita</i>	Según horario y calendario del centro educativo				<i>Muy interesante</i>								
					<i>Precio de entrada</i>	No Tiene												
					<i>Servicios Complementarios</i>	No Tiene				<i>Visita obligada</i>								
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD													
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>									
						x												


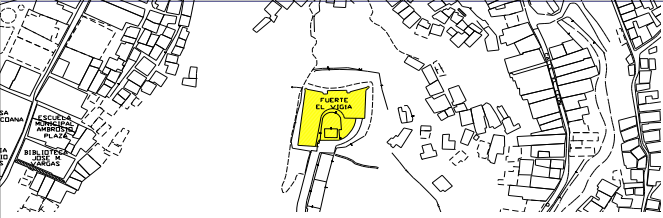






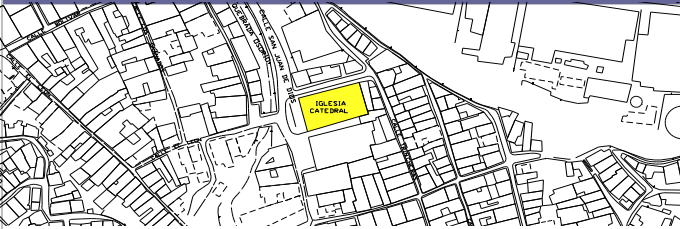



FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL						FICHA NRO		28					
						FECHA DE REGISTRO		23/08/2009					
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN								
Nombre	Ermita El Carmen					<p>La construcción del templo fue iniciada en el año 1776, siendo culminada su ejecución para el año 1810. Después de transcurridos dos años, el terremoto de 1812 causa la destrucción total de la iglesia, quedando solo en pie parte de su fachada. El templo es reedificado con la ayuda del comerciante D. Mariano Martí y reparada también su sacristía, culminándose los trabajos para el año 1864. Según el cronista Enrique Rivodó, la fachada de la iglesia fue diseñada, en estilo neoclásico, por el arquitecto José María Ovalles, y ejecutada por el albañil Juan Evangelista Estudillo. La construcción estuvo en manos del maestro de obra Ramón Gil, quien utiliza mampostería mixta en la fábrica de los muros. El techo es una armadura de madera de pares y nudillos cubierta de tejas. El inmueble se encuentra en buen estado de conservación, ya que fue restaurado entre los años 2003-2005, quedando solo por ser reconstruidos el coro y las escaleras de la torre-campanario. También quedó pendiente la restauración de los retablos y de un púlpito del siglo XVIII.</p>							
Ubicación	Esquina del Carmen												
Tipo de edificación o conjunto	Religiosa												
Uso actual	Religioso												
Data de la construcción	1776-1864												
Tipo de declaratoria	Monumento Histórico Nacional /Bien de Interés Cultural												
Fecha y resolución	Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 26.320 de fecha 02/08/1960/Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005												
Adscripción	Pública												
Administrador/Custodio responsable	Diócesis de La Guaira												
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN		5.- PAISAJE URBANO						
					<div>Excelente</div> <div>Bueno</div> <div>Regular</div> <div>Malo</div>	ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA				
						Residencial	X	Comercial		Señalización turística	No		
						Inmueble			X	Servicios Financieros, administración	Cultural	Integrado en rutas turísticas	No
						Entorno			X	Turístico	Otros (Educativo, religioso)	Nivel de adecuación turística	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS			8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA					
<div><p>Nº 1. Fachada principal UBICACIÓN: Esquina del Carmen</p></div> <div><p>Nº 2. Interior de la iglesia Nave principal</p></div> <div><p>Nº 3. Detalles del altar principal Nave principal</p></div>					Posibilidad de visita turística	Si		Actual	Potencial				
					Señalización Turística o de otro tipo	No		Poco interesante	X				
					Integrado en rutas turísticas	SI		Interesante					
					Tipología temática turística	Arquitectura religiosa con contenido histórico							
					Nivel de funcionalidad actual	Ninguno		Muy interesante					
					Horario de visita	Según el horario de los oficios religiosos							
					Precio de entrada	No Tiene							
Servicios Complementarios	No		Visita obligada		X								
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD								
					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja				
						X							

## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	29
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009



1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN										
<i>Nombre</i>	Escuela La Guaira (Unidad Estatal La Guaira)					<p>A comienzos del siglo XVIII el inmueble formó parte del antiguo Hospicio de San Juan de Dios. En él funcionó también la Cruz Roja de La Guaira hasta que fue destinado a Escuela. Consta de dos edificaciones que han sido integradas. En el año 2005 la Escuela fue cerrada para dar paso a trabajos de mantenimiento y la actividad educativa se trasladó, de manera temporal, a la Casa Ramos en la Calle Bolívar. En la visita realizada en el año 2006, la edificación mostraba deterioro en los techos con armadura de madera de su núcleo principal y desprendimiento de frisos en la fachada del segundo cuerpo. Los trabajos concluyeron en el año 2008.</p>									
<i>Ubicación</i>	Calle San Juan de Dios														
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil														
<i>Uso actual</i>	Educativo														
<i>Data de la construcción</i>	Siglo XIX -XX														
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural														
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005														
<i>Adscripción</i>	PÚBLICA														
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Gobernación del Estado Vargas														
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO					
						<i>Excelente</i>	<i>Buena</i>	<i>Regular</i>	<i>Mala</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>	
										<i>Residencial</i>	x	<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No
										<i>Servicios Financieros, administración</i>		<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No
										<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>	x	<i>Nivel de adecuación turística</i>	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA					
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">               N° 1. Trabajos de restauración en el inmueble              UBICACIÓN: Fachada principal           </div> <div style="text-align: center;">               N° 2. Trabajos de restauración en el inmueble              UBICACIÓN: Fachada principal           </div> <div style="text-align: center;">               N° 3. Entorno inmediato              UBICACIÓN: Calle San Juan de Dios           </div> </div>					<i>Possibilidad de visita turística</i>	SI			<i>Poco interesante</i>	Actual	Potencial				
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No tiene									
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	Si									
					<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura civil republicana con contenido histórico y tradicional			<i>Interesante</i>	x	x				
					<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno									
					<i>Horario de visita</i>	Según horario y calendario del centro educativo			<i>Muy interesante</i>						
					<i>Precio de entrada</i>	No tiene									
<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene			<i>Visita obligada</i>											
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD										
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>						
							x								


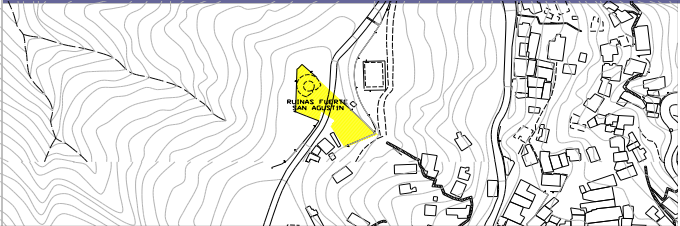



FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL										FICHA NRO		30																	
										FECHA DE REGISTRO		28/02/2006																	
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																								
Nombre		Fuerte El Vigía (también llamado San Miguel, El Príncipe o El Zamuro)					<p>La construcción del torreón sobre el cerro El Zamuro, es iniciada por el Gobernados Francisco de Alberro hacia 1680, obra que fue continuada por otro gobernador, Diego de Melo Maldonado, según consta en un documento presentado al rey en 1685. El hornabeque, con dos medio bañuarts, fue construido a finales de la década de 1760 por el Ingeniero Conde Miguel Roncalli. El conjunto es mencionado en 1774 en un documento oficial elaborado por otro ingeniero militar, Miguel González Dávila, como un "... hornabeque de alas paralelas (...) tiene un cuartel para la tropa que lo ocupa". Hasta mediados del siglo XX, allí se anunciaba el arribo de las embarcaciones al puerto. Ocupado por instalaciones militares, el edificio fue abandonado en la década de 1970. Todas las adiciones, deterioradas, fueron demolidas a mediados de los años 80, cuando se iniciaron trabajos de restauración que, tras sucesivas paralizaciones, fueron concluidas en 1992. Entonces se reconstruyeron los merlones, cañoneras y suelos. Tanto el torreón como el hornabeque están conformados por muros de mampostería de piedra.La ubicación del monumento, en medio de un área de viviendas improvisadas, así como la ausencia de vigilancia, dificultan el acceso de visitantes a este, así como su incorporación a la dinámica cultural de la ciudad.</p>																						
Ubicación		Cerro El Vigía, a 110 m.s.n.m.																											
Tipo de edificación o conjunto		Militar																											
Uso actual		Institucional																											
Data de la construcción		1680-1766																											
Tipo de declaratoria		Monumento Histórico Nacional/Bien de Interés Cultural																											
Fecha y resolución		Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 30.971 de fecha 30/04/1976/Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																											
Adscripción		Alcaldía Municipio Vargas																											
Administrador/Custodio responsable		Alcaldía Municipio Vargas																											
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO																			
					<table><thead><tr><th></th><th>Excelente</th><th>Buena</th><th>Regular</th><th>Mala</th></tr></thead><tbody><tr><td>Inmueble</td><td></td><td></td><td>x</td><td></td></tr><tr><td>Entorno</td><td></td><td></td><td></td><td>x</td></tr></tbody></table>						Excelente	Buena	Regular	Mala	Inmueble			x		Entorno				x	ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA	
											Excelente	Buena	Regular	Mala															
										Inmueble			x																
										Entorno				x															
Residencial		Comercial		Señalización turística	No																								
										Servicios Financieros, administración			Cultural	Integrado en rutas turísticas	No														
										Turístico			Otros (Educativo, religioso)	Nivel de adecuación turística	No														
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																			
 Nº 1. Vía de Acceso  Nº 2. Colapso de escalera UBICACIÓN: Lado Oeste del torreón  Nº 3. Locales dentro de la edificación en mal estado UBICACIÓN: Interior del fortín					Posibilidad de visita turística		Si			Poco interesante		Actual	Potencial																
					Señalización Turística o de otro tipo		No																						
					Integrado en rutas turísticas		Si																						
					Tipología temática turística		Arquitectura colonial nilitar con contenido historico			Interesante		x																	
					Nivel de funcionalidad actual		Ninguno																						
					Horario de visita		No Posee			Muy interesante																			
					Precio de entrada		No Tiene																						
					Servicios Complementarios					Visita obligada			x																
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																								
Carece de entorno funcional. Dada su ubicación la accesibilidad es limitada. Sin embargo, permite visuales interesantes sobre el Centro Histórico y el Puerto de La Guaira.					Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja																
					x																								


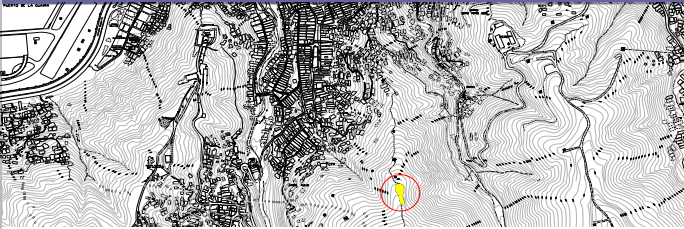
FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL					FICHA NRO	31					
					FECHA DE REGISTRO	23/08/2009					
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN						
Nombre	Iglesia Catedral San Pedro Apostol					<p>La Iglesia Catedral de La Guaira fue levantada sobre las ruinas del antiguo Hospicio de San Juan de Dios, destruido por el terremoto de 1812. El Hospicio había sido erigido por Real Cédula en 1717, pero su fundación se originó algunos años antes con la donación testamentaria de Josefa de Górlis en 1706. En 1847 se inició la construcción de la actual iglesia como templo parroquial en sustitución del anterior, también destruido por el sismo del año 1812 (el cual ocupó de manera provisional —durante mas cincuenta años— el antiguo Cuartel de Veteranos del puerto), siendo terminada diez años más tarde y bendecida el día 8 de octubre de 1857. La iglesia, de mampostería de piedra y ladrillo, posee una planta basilical con tres naves separadas por arcos de medio punto. La fachada neoclásica, de dos cuerpos, se articula a través de pilares acanalados con capiteles jónicos, todo rematado con grandes volutas. Los techos están conformados por una armadura de pares y nudillos con entablado de madera recubierto de tejas. El edificio fue restaurado luego del evento natural de 1999. Se encuentra en buen estado de conservación.</p>					
Ubicación	Calle San Juan de Dios N°04-02-11-01										
Tipo de edificación o conjunto	Religiosa										
Uso actual	Religioso										
Data de la construcción	1847-1857										
Tipo de declaratoria	Monumento Histórico Nacional/Bien de Interés Cultural										
Fecha y resolución	Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 26.320 de fecha 02/08/1960/Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005										
Adscripción	Diócesis de La Guaira										
Administrador/Custodio responsable	Diócesis de La Guaira										
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN		5.- PAISAJE URBANO				
					<div>Excelente</div> <div>Bueno</div> <div>Regular</div> <div>Malo</div>	ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA		
						Residencial	X	Comercial		Señalización turística	No
						Servicios Financieros, administración		Cultural		Integrado en rutas turísticas	No
						Entorno		Otros (Educativo, religioso)	X	Nivel de adecuación turística	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS		8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA				
<div><div>Nº 1. Vista de la Calle El León UBICACIÓN: Desde la calle El León.</div><div>Nº 2. Fachada principal UBICACIÓN: Calle San Juan de Dios.</div><div>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Calle San Juan de Dios.</div></div>					Possibilidad de visita turística	Si	Poco interesante	Actual	Potencial		
					Señalización Turística o de otro tipo	No					
					Integrado en rutas turísticas	Si					
					Tipología temática turística	Arquitectura religiosa con contenido histórico		Interesante	x	Muy interesante	
					Nivel de funcionalidad actual	Ninguno					
					Horario de visita	Según los horarios de los oficios religiosos					
					Precio de entrada	No tiene		Visita obligada	x		
Servicios Complementarios	No										
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD						
					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja		
							x				




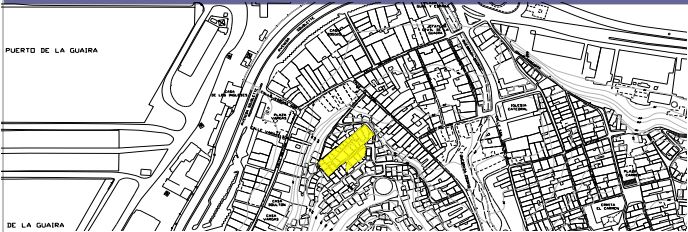



FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL							FICHA NRO		32															
							FECHA DE REGISTRO		28/02/2006															
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																			
Nombre		Instituto Universitario de Tecnología Rodolfo Loero Arismendi (IUTIRLA)			 <p>La edificación probablemente fue edificada durante el siglo XVIII. Estaba abandonada cuando el Instituto ocupa la casa en 1988. Durante los trabajos de restauración se respetaron casi todos los elementos de la arquitectura original aun existentes. Se mantiene en buen estado de conservación.</p>																			
Ubicación		Avenida Soublette																						
Tipo de edificación o conjunto		Civil																						
Uso actual		Educativo																						
Data de la construcción		Contemporáneo																						
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural																						
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																						
Adscripción		IUTIRLA																						
Administrador/Custodio responsable		IUTIRLA																						
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA				4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN		5.- PAISAJE URBANO																		
				<table><tr><td></td><td>Excelente</td><td>Bueno</td><td>Regular</td><td>Malo</td></tr><tr><td>Inmueble</td><td></td><td>x</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Entorno</td><td></td><td>x</td><td></td><td></td></tr></table>			Excelente	Bueno	Regular	Malo	Inmueble		x			Entorno		x			ENTORNO FUNCIONAL		ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA	
							Excelente	Bueno	Regular	Malo														
						Inmueble		x																
						Entorno		x																
Residencial		Comercial	x	Señalización turística	No																			
						Servicios Financieros, administración	x	Cultural		Integrado en rutas turísticas	No													
						Turístico		Otros (Educativo, religioso)	x	Nivel de adecuación turística	No													
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS			8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																
 <p>Nº 1. Interior de la edificación UBICACIÓN: Patio central</p>  <p>Nº 2. Interior de la edificación UBICACIÓN: Patio central</p>  <p>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Av. Soublette</p>					Posibilidad de visita turística			SI		Poco interesante		Actual	Potencial											
					Señalización Turística o de otro tipo			SI																
					Integrado en rutas turísticas			Si																
					Tipología temática turística			Arquitectura civil republicana con contenido histórico y tradicional		Interesante		x	x											
					Nivel de funcionalidad actual			Ninguno																
					Horario de visita			Según horario y calendario del centro educativo		Muy interesante														
					Precio de entrada			No tiene																
Servicios Complementarios			No tiene		Visita obligada																			
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																			
					Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja											
									x															

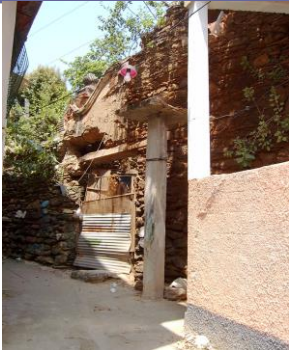




FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL										FICHA NRO		33					
										FECHA DE REGISTRO		23/08/2009					
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN												
Nombre		Ruinas Batería Mapurite					<p>La construcción del fuerte de San Carlos, proyectado en la Altura de las Tunas por el Ingeniero Militar Conde Miguel de Roncali en 1769, hizo necesario el establecimiento de otros tantos puntos fortificados que condujeran a su defensa. La idea de proyectar una batería junto a la Quebrada de Mapurite finalmente se impone y en 1788 se envían a España los planos elaborados por Fermín de Rueda. En 1791 se hallaba enteramente concluida, y en una relación enviada por el propio Rueda al Gobernador de la provincia, el 25 de julio de ese año, afirma que esta "...se ha ejecutado con toda solidez y queda enteramente acabada con el nombre de la Virgen de los reyes (alias de Mapurite) la que se ha precautionado también con tres cortaduras que se han hecho de piedra las que igualmente se propusieron y juntamente se le abrió camino o comunicación para su retirada al Fuerte San Carlos". La misma fuente señala que la obra ascendió a un costo total de 2.874 pesos y 7 ½ reales. La edificación fue abandonada a finales del siglo XIX. A pesar de su abandono, la batería conserva su estructura en mampostería de piedra y ladrillo casi intacta. Sin embargo, su ubicación, de difícil acceso, imposibilita emprender cualquier tipo de acción de rescate. No se pudo acceder al edificio para la realización del registro.</p>										
Ubicación		Sur del Barrio La Chivera a 110 m.s.n.m.															
Tipo de edificación o conjunto		Militar															
Uso actual		Ninguno															
Data de la construcción		1791															
Tipo de declaratoria		Monumento Histórico Nacional/Bien de Interés Cultural															
Fecha y resolución		Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 30.971 de fecha 30/04/1976/Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005															
Adscripción		Alcaldía Municipio Vargas															
Administrador/Custodio responsable		Alcaldía Municipio Vargas															
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO							
										ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA			
										Residencial		Comercial		Señalización turística		No	
					Inmueble					Servicios Financieros, administración		Cultural		Integrado en rutas turísticas		No	
					Entorno					Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística		No	
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA							
					Posibilidad de visita turística		No			Poco interesante		Actual		Potencial			
					Señalización Turística o de otro tipo		No					x					
					Integrado en rutas turísticas		No										
					Tipología temática turística		Arquitectura colonial nilitar con contenido historico			Interesante		x					
					Nivel de funcionalidad actual		Ninguno										
					Horario de visita		No Posee			Muy interesante							
					Precio de entrada		No Tiene										
Servicios Complementarios		No tiene			Visita obligada												
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD												
Carece de entorno funcional y la accesibilidad es muy limitada.					Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja				
					x												


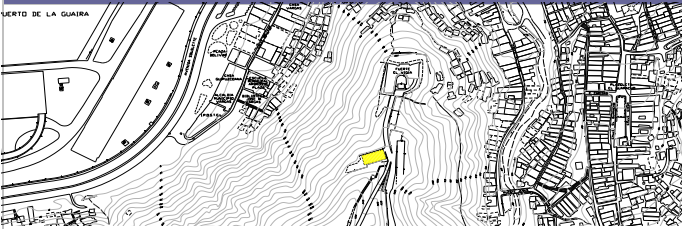

FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL						FICHA NRO		34													
						FECHA DE REGISTRO		23/08/2009													
1.- DATOS GENERALES				2.- DESCRIPCIÓN																	
Nombre	Ruinas Fuerte San Agustín					<p>En diciembre de 1770, el Ingeniero Militar Conde Miguel de Roncali confirma el inicio de los trabajos de construcción de un reduto proyectado por él entre los fuertes San Carlos y El Vigía. Hacia 1774 el fuerte se encontraba totalmente concluido, siendo reseñado por Miguel González Dávila como "un hornabeque a contracola cuyo frente mira a San Carlos, y es de 46 varas de lado exterior, tiene un cuartel para la tropa que lo ocupa". El fuerte fue abandonado y desmantelado a finales del siglo XIX, permaneciendo sólo la base de mampostería de piedra. Durante la Segunda Guerra Mundial se emplazó allí una base circular de cemento para soportar un cañón y se excavó un sótano bajo su terraplén, utilizado como depósito de municiones. En la actualidad sólo subsiste parte del basamento pétreo en muy mal estado, insinuando su planta abaluartada, partida a su vez en dos mitades por la vía que sube al Castillo San Carlos, dificultando así la percepción unitaria del monumento.</p>															
Ubicación	Cerro El Vigía a 180 m.s.n.m.																				
Tipo de edificación o conjunto	Militar																				
Uso actual	Ninguno																				
Data de la construcción	1770-1771																				
Tipo de declaratoria	Monumento Histórico Nacional/Bien de Interés Cultural																				
Fecha y resolución	Gaceta Oficial de la República de Venezuela No. 30.971 de fecha 30/04/1976/Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																				
Adscripción	Alcaldía Municipio Vargas																				
Administrador/Custodio responsable	Alcaldía Municipio Vargas																				
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA				4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN		5.- PAISAJE URBANO															
					Excelente	Buena	Regular	Mala	ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA								
									Residencial	x	Comercial		Señalización turística	No							
				Inmueble				x	Servicios Financieros, administración		Cultural		Integrado en rutas turísticas	No							
				Entorno				x	Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No							
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE				7.- ASPECTOS TURÍSTICOS				8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA													
 Nº 1. Grietas UBICACIÓN: Angulo del mediobaluarto del Este				 Nº 2. Grietas y erosión UBICACIÓN: Cortina del mediobaluarto del Este				 Nº 3. Pérdida de material del dintel UBICACIÓN: Antiguo depósito de municiones, cortina del Sur				Posibilidad de visita turística		Si		Poco interesante					
												Señalización Turística o de otro tipo		No Tiene							
												Integrado en rutas turísticas		Si							
												Tipología temática turística		Arquitectura colonial militar con contenido histórico		Interesante		x			
												Nivel de funcionalidad actual		Ninguno							
												Horario de visita		No Posee		Muy interesante		x			
												Precio de entrada		No Tiene							
				Servicios Complementarios				No Tiene		Visita obligada											
9.- OBSERVACIONES				10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																	
El entorno funcional se reduce al uso residencial no controlado, ocupando al área protegida del PN El Ávila.				Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja									
				x																	

FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL										FICHA NRO		35					
										FECHA DE REGISTRO		23/08/2009					
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN												
Nombre		Ruinas Batería Palomo					La llamada Batería del Palomo fue proyectada y construida por el Ingeniero Militar español Conde Miguel de Roncali entre los años 1766 y 1769 sobre el cerro El Gavilán para vigilar la altura de San Telmo, una estribación situada al Oeste de la ciudad. En 1791 otro Ingeniero Militar, Fermín de Rueda, levanta un aljive en el centro de su explanada. Abandonada durante el siglo XIX, de la batería solo subsisten restos de un pilar moldurado que se supone formó parte de su entrada										
Ubicación		Cerro El Gavilán a 225 m.s.n.m.															
Tipo de edificación o conjunto		Militar															
Uso actual		Ninguno															
Data de la construcción		1766-1769															
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural															
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005															
Adscripción		Pública															
Administrador/Custodio responsable		Alcaldía del Municipio Vargas															
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO							
										ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA				
										Residencial			Comercial		Señalización turística	No	
					Inmueble					x	Servicios Financieros, administración			Cultural		Integrado en rutas turísticas	No
					Entorno					x	Turístico			Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA							
					Posibilidad de visita turística		No					Actual	Potencial				
					Señalización Turística o de otro tipo		No					Poco interesante					
					Integrado en rutas turísticas		No										
					Tipología temática turística		Arquitectura colonial nilitar con contenido historico					Interesante	x				
					Nivel de funcionalidad actual		Ninguno										
					Horario de visita		No Posee					Muy interesante		x			
					Precio de entrada		No Tiene										
Servicios Complementarios		No Tiene					Visita obligada										
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD												
Carece de entorno funcional y la accesibilidad es muy limitada.					Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja				
					x												




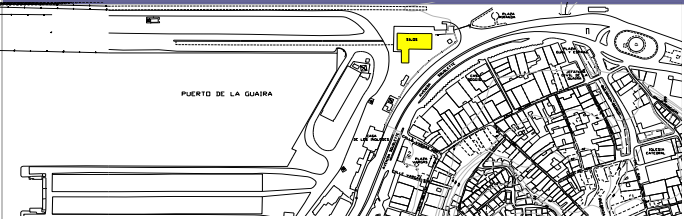



FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL						FICHA NRO		36									
						FECHA DE REGISTRO		23/08/2009									
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN												
Nombre		Ruinas Batería El Colorado															
Ubicación		Calle El León, Sector El Colorado															
Tipo de edificación o conjunto		Militar															
Uso actual		Residencial															
Data de la construcción		1680-1690															
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural															
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005															
Adscripción		Pública															
Administrador/Custodio responsable		Alcaldía del Municipio Vargas															
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA			4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN			5.- PAISAJE URBANO											
			Excelente	Bueno	Regular	Malo	ENTORNO FUNCIONAL		ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA								
							Residencial	x	Comercial		Señalización turística	No					
							Inmueble			x	Servicios Financieros, administración	Cultural	Integrado en rutas turísticas	No			
							Entorno			x	Turístico	Otros (Educativo, religioso)	Nivel de adecuación turística	No			
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS			8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA									
 Nº 1. Degradación acabado y materiales UBICACIÓN: Moldura en el arranque de la Subida del Colorado					 Nº 2. Erosión de muro de tapia UBICACIÓN: Subida del Colorado			 Nº 3. Grafitis UBICACIÓN: Base del lado Este del antiguo fuerte, en el sector El Circo			Posibilidad de visita turística		No		Actual	Potencial	
											Señalización Turística o de otro tipo		No		Poco interesante	x	x
											Integrado en rutas turísticas		No				
											Tipología temática turística		Arquitectura militar con contenido histórico		Interesante		
											Nivel de funcionalidad actual		Ninguno				
											Horario de visita		No Posee		Muy interesante		
											Precio de entrada		No tiene				
					Servicios Complementarios			No tiene	Visita obligada								
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD												
					Muy alta		Alta	Media	Baja	Muy baja							
					x												

FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL										FICHA NRO		37																		
										FECHA DE REGISTRO		23/08/2009																		
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN																									
Nombre		Ruinas Fortín El Gavilán					<p>El 28 de octubre de 1692 un documento oficial nombra por primera vez el sitio fortificado del Gavilán, lugar en el que existía "una atalaya, con sus fuegos a la quebrada por si el enemigo subiere por aquella parte". Seguramente la primitiva atalaya fue construida algunos años antes, durante la década de 1680 a 1690, siendo gobernador Diego de Melo de Maldonado, quien murió en 1682; de aquí el primer nombre del fuerte, San Diego. Miguel González Dávila, Ingeniero militar llegado a Venezuela en sustitución del conde Roncali, realiza importantes trabajos sobre el viejo edificio. Otro Ingeniero Militar, Fermin de Rueda, se encarga a comienzos de la década de 1790 de consolidar esta fortificación que "estaba -escribe- en el más deplorable estado". Los planos elaborados por Rueda el 28 de marzo de 1788 muestran las grietas de su defectuoso terraplén, y las labores de consolidación realizadas. El fuerte fue abandonado a finales del siglo XIX, y luego invadido con improvisadas viviendas. Del antiguo Fuerte subsiste la portada de acceso, con un remate ornamentado con relieves, la rampa de entrada así como fragmentos del muro perimetral y el terraplen, ambos de mampostería de piedra.</p>																							
Ubicación		Subida de El Gavilán.																												
Tipo de edificación o conjunto		Militar																												
Uso actual		Residencial																												
Data de la construcción		1680-1690																												
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural																												
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005																												
Adscripción		Pública																												
Administrador/Custodio responsable		Gobernación del estado Vargas																												
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO																				
					<table><tr><td></td><td>Excelente</td><td>Bueno</td><td>Regular</td><td>Malo</td></tr><tr><td>Inmueble</td><td></td><td></td><td></td><td>x</td></tr><tr><td>Entorno</td><td></td><td></td><td></td><td>x</td></tr></table>						Excelente	Bueno	Regular	Malo	Inmueble				x	Entorno				x	ENTORNO FUNCIONAL				ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA	
											Excelente	Bueno	Regular	Malo																
										Inmueble				x																
										Entorno				x																
Residencial	x	Comercial		Señalización turística	No																									
										Servicios Financieros, administración	Cultural	Integrado en rutas turísticas	No																	
										Turístico	Otros (Educativo, religioso)	Nivel de adecuación turística	No																	
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA																				
<div><p>Nº 1. Pérdida de friso y erosión UBICACIÓN: Portada de la entrada original del monumento</p></div> <div><p>Nº 2. Nuevas estructuras UBICACIÓN: Antigua rampa de acceso al monumento</p></div> <div><p>Nº 2. Nuevas estructuras UBICACIÓN: Lindero Este del monumento</p></div>					Posibilidad de visita turística					No		Poco interesante		Actual	Potencial															
					Señalización Turística o de otro tipo					No				x																
					Integrado en rutas turísticas					No																				
					Tipología temática turística					Arquitectura militar con contenido histórico		Interesante		x																
					Nivel de funcionalidad actual					Ninguno																				
					Horario de visita					No Posee		Muy interesante																		
					Precio de entrada					No tiene																				
Servicios Complementarios					No tiene		Visita obligada																							
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD																									
					Muy alta		Alta	Media	Baja	Muy baja																				
					x																									






FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL										FICHA NRO		38				
										FECHA DE REGISTRO		28/02/2006				
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN											
Nombre		Ruinas Batería Nuestra Señora de las Mercedes			 <p>Batería edificada entre 1776 y 1778 a pocos metros del Fuerte El Vigía, de la cual sólo se conservan, aunque muy deteriorado, parte del muro de contención que se ubicaba a espaldas de la obra, y la explanada que señala su antiguo emplazamiento. Actualmente es utilizado como estacionamiento.</p>											
Ubicación		Cerro El Vigía a 125 m.s.n.m.														
Tipo de edificación o conjunto		Militar														
Uso actual		Ninguno														
Data de la construcción		Siglo XVIII														
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural														
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005														
Adscripción		Alcaldía del Municipio Vargas														
Administrador/Custodio responsable		Alcaldía del Municipio Vargas														
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO						
										ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA			
										Residencial			Comercial		Señalización turística	No
					Inmueble						Servicios Financieros, administración		Cultural		Integrado en rutas turísticas	No
					Entorno						Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA						
 <p>Nº 1. Colapso parcial del muro UBICACIÓN: Muro de contención</p>					Posibilidad de visita turística		No					Actual	Potencial			
					Señalización Turística o de otro tipo		No					Poco interesante	x			
					Integrado en rutas turísticas		No					Interesante				
					Tipología temática turística		Arquitectura colonial militar con contenido historico									
					Nivel de funcionalidad actual		Ninguno					Muy interesante		x		
					Horario de visita		No Posee									
					Precio de entrada		No tiene					Visita obligada				
Servicios Complementarios		No Tiene														
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD											
					Muy alta		Alta		Media		Baja		Muy baja			
					x											

## FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

FICHA NRO	39
FECHA DE REGISTRO	23/08/2009

1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN											
<i>Nombre</i>	Silos del Puerto de La Guaira					<p>Edificio de silos para almacenamiento de granos emplazado dentro de las instalaciones del puerto. Fue proyectado a finales de la década de 1960 por el arquitecto venezolano Jimmy Alcock, quien ha sido merecedor del Premio Nacional de Arquitectura por su trayectoria profesional. Se trata del inmueble más alto del Centro Histórico de La Guaira, con 36 metros de altura, cuyas estructuras cilíndricas de concreto han sido utilizadas como soporte para un mural cinético realizado por el artista venezolano Carlos Cruz Diez. El estado de conservación del edificio es bueno.</p>										
<i>Ubicación</i>	Avenida Soubllette															
<i>Tipo de edificación o conjunto</i>	Civil															
<i>Uso actual</i>	Industrial															
<i>Data de la construcción</i>	Década de 1960															
<i>Tipo de declaratoria</i>	Bien de Interés Cultural															
<i>Fecha y resolución</i>	Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005															
<i>Adscripción</i>	Pública															
<i>Administrador/Custodio responsable</i>	Puertos del Litoral Central, S.A.															
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO						
					<i>Excelente</i>	<i>Buena</i>	<i>Regular</i>	<i>Mala</i>	<i>ENTORNO FUNCIONAL</i>				<i>ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA</i>			
									<i>Residencial</i>		<i>Comercial</i>	x	<i>Señalización turística</i>	No		
									<i>Servicios Financieros, administración</i>		<i>Cultural</i>		<i>Integrado en rutas turísticas</i>	No		
									<i>Turístico</i>		<i>Otros (Educativo, religioso)</i>		<i>Nivel de adecuación turística</i>	No		
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA						
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">    </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; font-size: small;"> <div>Nº 1. Detalle de fachada principal UBICACIÓN: Av. Soubllette</div> <div>Nº 2. Vista desde el Fortín El Vigía UBICACIÓN: Fortín el Vigía</div> <div>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Av. Soubllette y Puerto de La Guaira</div> </div>					<i>Posibilidad de visita turística</i>	SI			<i>Poco interesante</i>							
					<i>Señalización Turística o de otro tipo</i>	No tiene										
					<i>Integrado en rutas turísticas</i>	Si										
										<i>Tipología temática turística</i>	Arquitectura Contemporánea			<i>Interesante</i>		
										<i>Nivel de funcionalidad actual</i>	Ninguno					
										<i>Horario de visita</i>	Según horario administrativo del Puerto de La Guaira			<i>Muy interesante</i>	x	x
										<i>Precio de entrada</i>	No tiene					
					<i>Servicios Complementarios</i>	No tiene			<i>Visita obligada</i>							
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD											
					<i>Muy alta</i>	<i>Alta</i>	<i>Media</i>	<i>Baja</i>	<i>Muy baja</i>							
							x									



FICHA DE REGISTRO DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL							FICHA NRO		40						
							FECHA DE REGISTRO		23/08/2009						
1.- DATOS GENERALES					2.- DESCRIPCIÓN										
Nombre		Sociedad Mutuo Auxilio					<p>El edificio probablemente fue construido durante el período republicano. Hacia 1949 fue ocupado por la Sociedad Mutuo Auxilio —una de las más importantes instituciones mutuales de la ciudad durante el siglo XIX, fundada en 1849— cuando los trabajos de apertura de la Avenida Soubllette determinaron la demolición de su sede original, situada en el llamado Pasaje del Cardonal. Hasta entonces funcionaba como vivienda unifamiliar. El evento natural acaecido en 1999 afectó gravemente su estructura, construida con muros portantes de mampostería mixta. La edificación fue intervenida en el año 2007 a fin de recuperar su fachada y frisos internos, como parte del proyecto</p>								
Ubicación		Calle El León													
Tipo de edificación o conjunto		Civil													
Uso actual		Ninguno													
Data de la construcción		Siglo XIX													
Tipo de declaratoria		Bien de Interés Cultural													
Fecha y resolución		Resolución N° 003-05 de fecha 20-02-2005													
Adscripción		Pública													
Administrador/Custodio responsable		Alcaldía del Municipio Vargas													
3.- UBICACIÓN CARTOGRÁFICA					4.- ESTADO DE LA CONSERVACIÓN					5.- PAISAJE URBANO					
						Excelente	Buena	Regular	Mala	ENTORNO FUNCIONAL			ADECUACIÓN DEL ENTORNO PARA LA VISITA PÚBLICA		
										Residencial	x	Comercial		Señalización turística	No
					Inmueble			x		Servicios Financieros, administración		Cultural		Integrado en rutas turísticas	No
					Entorno			x		Turístico		Otros (Educativo, religioso)		Nivel de adecuación turística	No
6.- REGISTRO FOTOGRÁFICO DEL INMUEBLE					7.- ASPECTOS TURÍSTICOS					8.- VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA					
<div><div><p>Nº 1. Detalle del zaguan de ingreso UBICACIÓN: Fachada principal</p></div><div><p>Nº 2. Interior de la edificación UBICACIÓN: Patio interior</p></div><div><p>Nº 3. Entorno inmediato UBICACIÓN: Calle El León, fachada oeste</p></div></div>					Posibilidad de visita turística		SI					Actual	Potencial		
					Señalización Turística o de otro tipo		Placa de identificación del inmueble			Poco interesante					
					Integrado en rutas turísticas		No			Interesante		x			
					Tipología temática turística		Arquitectura republicana con contenido histórico y tradicional								
					Nivel de funcionalidad actual		Ninguno			Muy interesante			x		
					Horario de visita		No tiene								
					Precio de entrada		No tiene			Visita obligada					
Servicios Complementarios		No tiene													
9.- OBSERVACIONES					10.- PUESTA EN VALOR: GRADO DE DIFICULTAD										
					Muy alta	Alta	Media	Baja	Muy baja						
							x								

**ANEXO II: FICHAS DE REGISTRO DEL PATRIMONIO CULTURAL  
INMATERIAL**







**ANEXO III: PROPUESTA DE REANIMACIÓN DEL SUB-SISTEMA  
DEFENSIVO DE LA GUAIRA COMO PARTE DEL PLAN MAESTRO  
DEL BORDE URBANO COSTERO DEL LITORAL DE VARGAS**



# PLAN MAESTRO DEL BORDE URBANO COSTERO DEL LITORAL DE VARGAS

## ENTRE SUS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Responsabilidad de elaborar un instrumento de planificación que contenga los lineamientos de ordenamiento y diseño del borde costero del litoral del Estado Vargas.

### Destacan

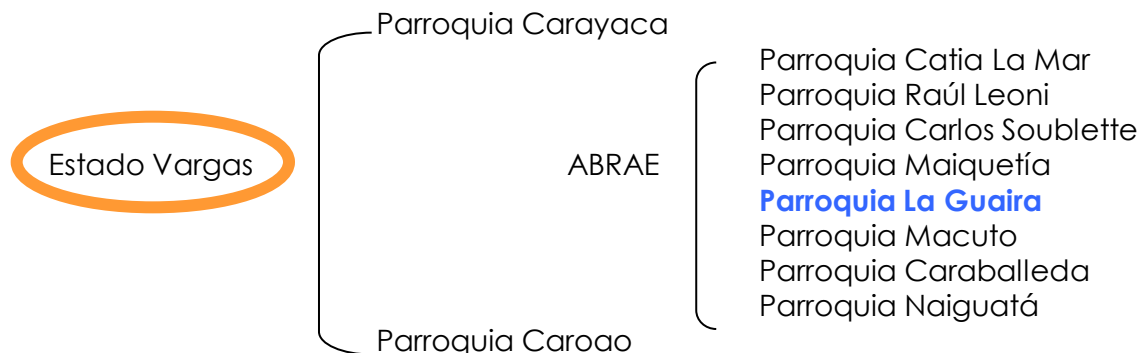
- **Elaborar las herramientas normativas** que servirán para regular el desarrollo de proyectos y orientar la inversión por parte del sector público y privado, en el proceso de recuperación y desarrollo integral de este importante sector del Estado Vargas, en el marco de un desarrollo sustentable.
- **Identificar Áreas Prioritarias** en las cuales se puedan desarrollar acciones inmediatas tendientes a su recuperación a corto plazo.
- Identificar, analizar y **evaluar los proyectos existentes** (sector público y privado) para el área en estudio, con el fin de lograr su inserción coherente dentro de la propuesta global del Plan Maestro.



# PLAN MAESTRO DEL BORDE URBANO COSTERO DEL LITORAL DE VARGAS

## PARROQUIA LA GUAIRA

Es reconocida como el punto de contacto de las grandes interrelaciones entre Venezuela y el mundo, a través de los tiempos; es por lo cual su estructura responde fundamentalmente al de una ciudad portuaria y a los eventos históricos que marcaron pauta en su conformación.

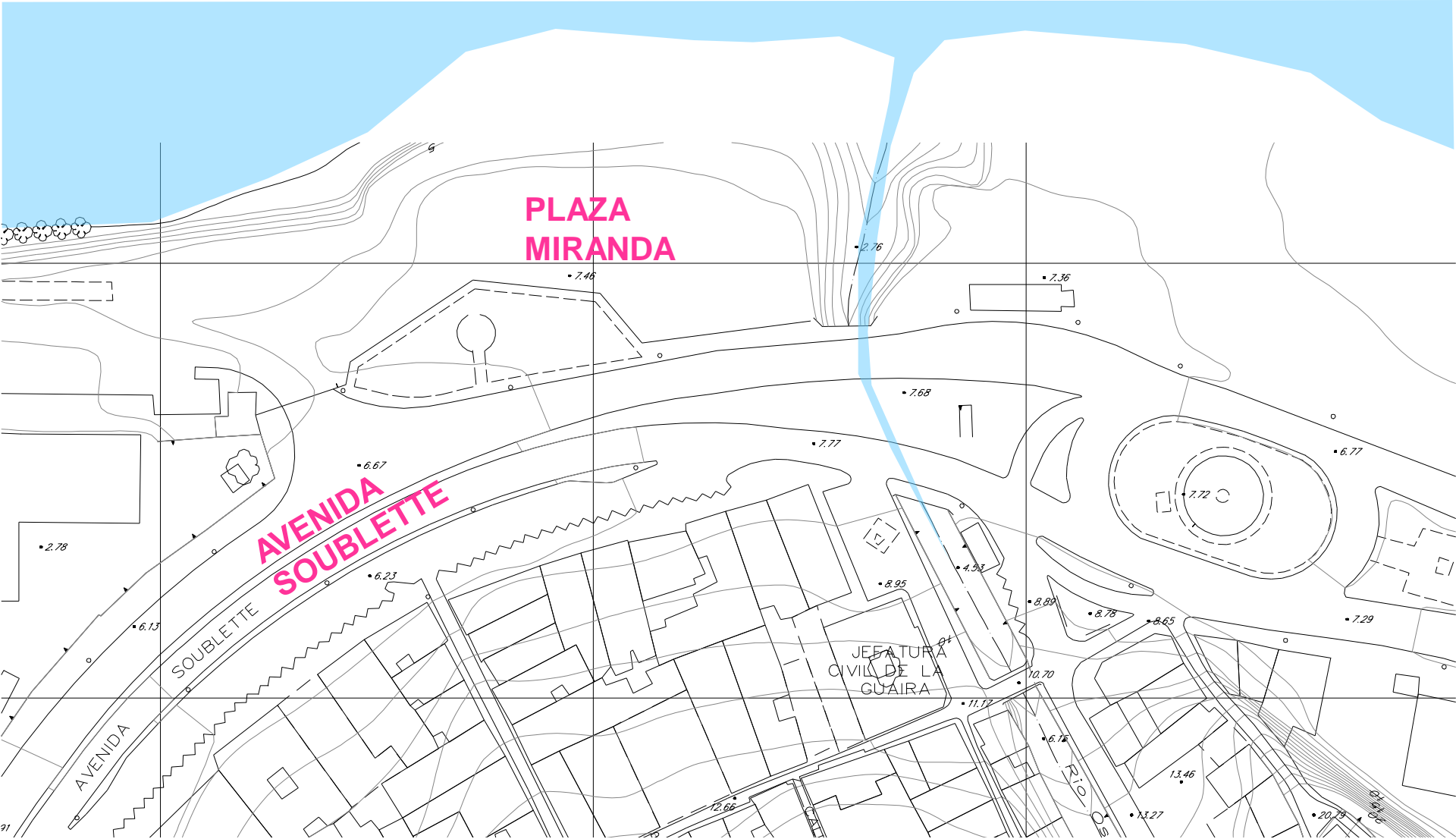


## CONCEPTO DE DESARROLLO PARA EL SECTOR

INTEGRAR EL PAISAJE MARINO INMEDIATO A LA CIUDAD, ESTO ES LOGRAR QUE LA CIUDAD Y EL PUERTO COMPARTAN LOS ESPACIOS GANADOS AL MAR.





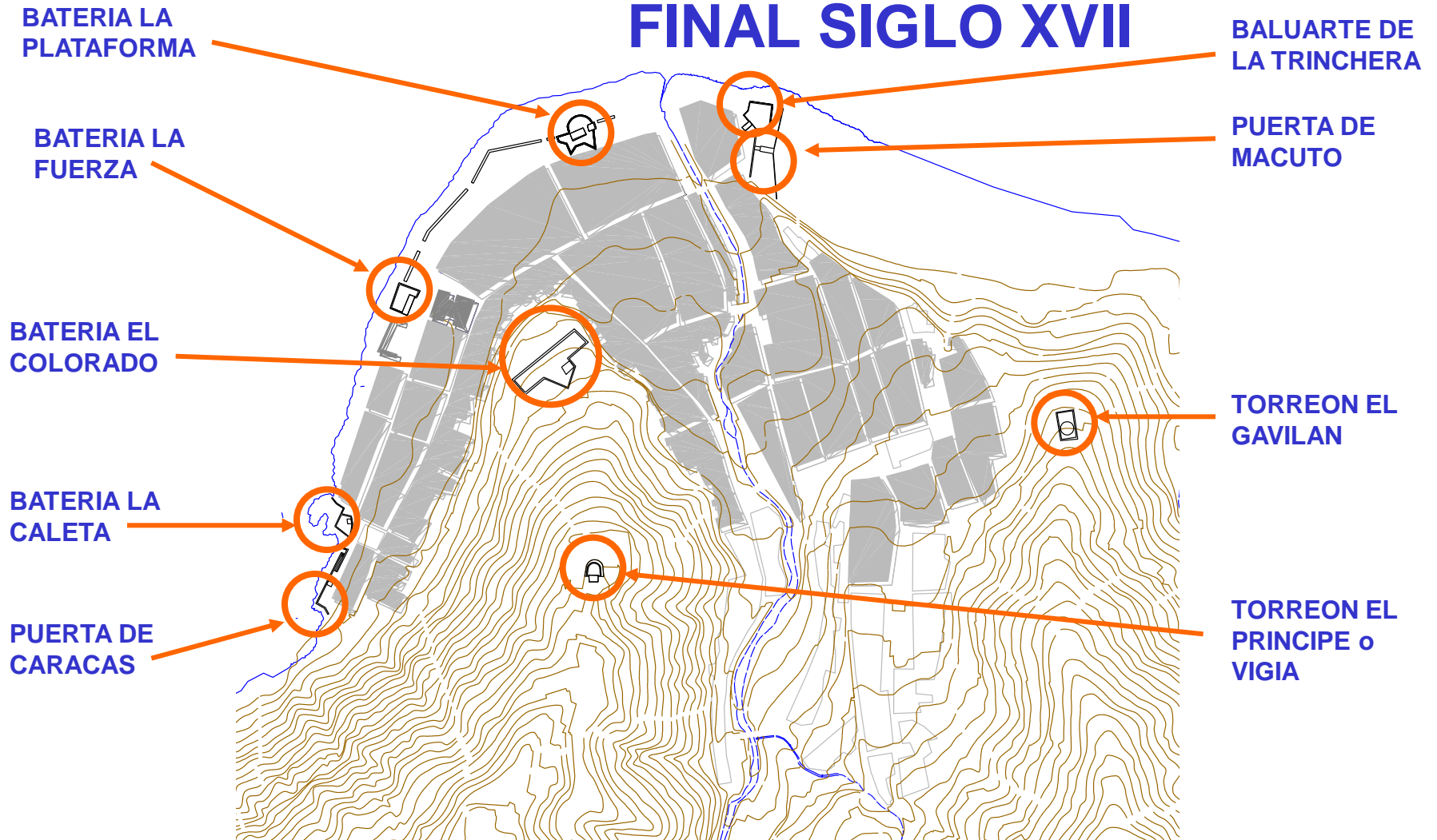


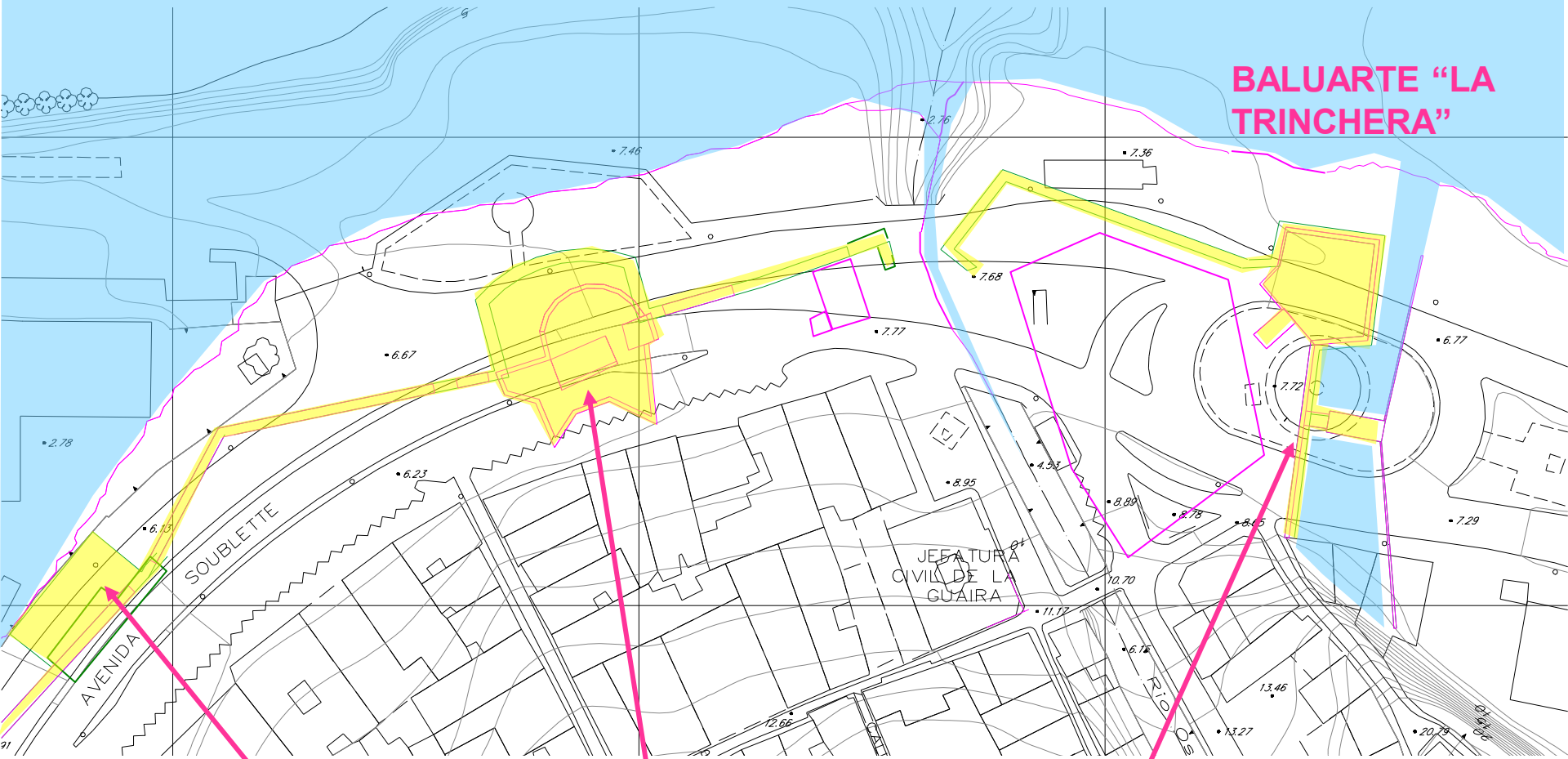
**ESTADO ACTUAL**



# EVOLUCIÓN Y PROPUESTA DE REANIMACIÓN DEL SUB-SISTEMA DEFENSIVO DE LA GUAYRA

## FINAL SIGLO XVII





**BATERÍA "SAN FERNANDO"**

**BATERÍA "LA PLATAFORMA"**

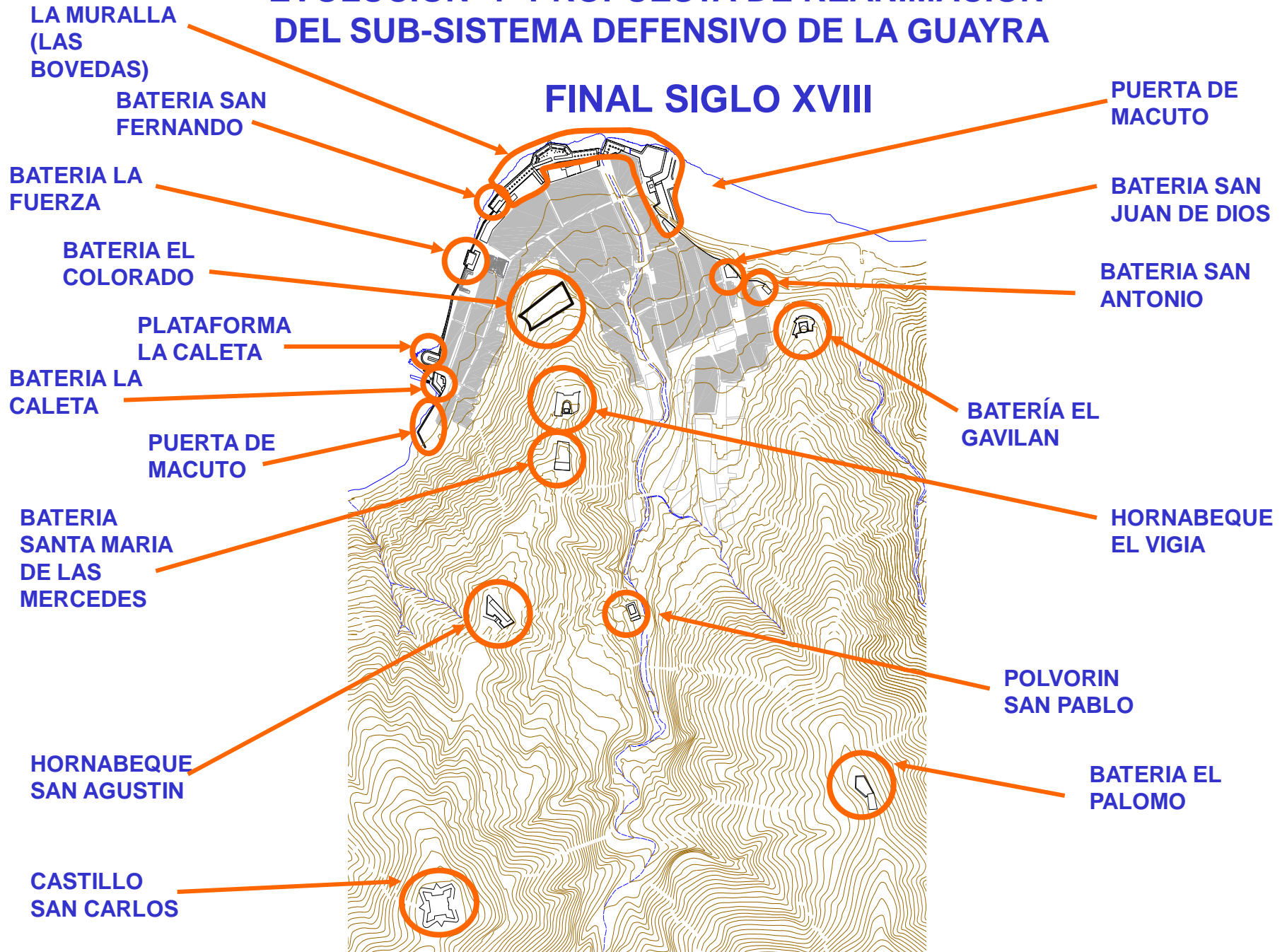
**PUERTA DE MACUTO**

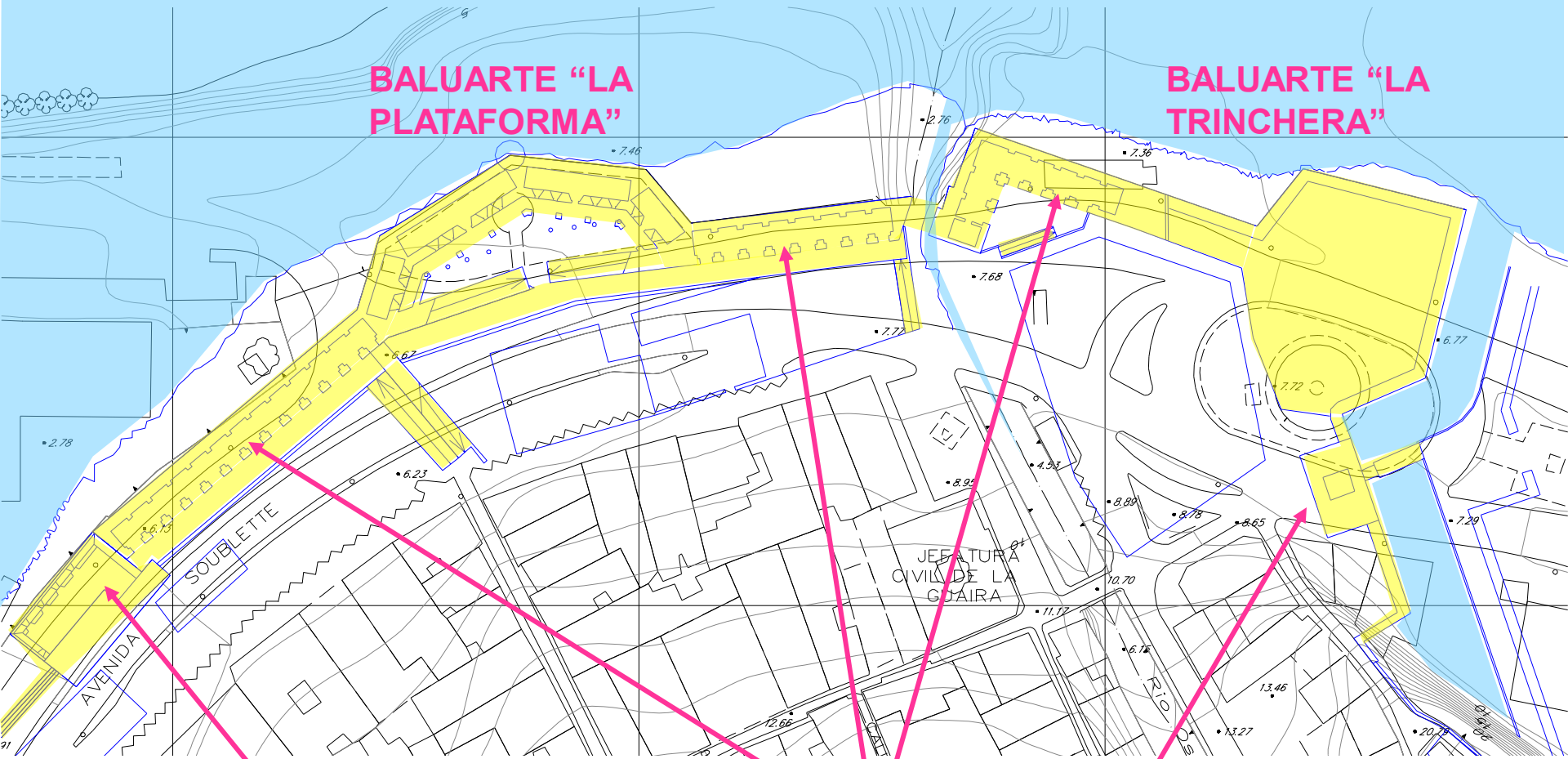
**AÑO 1750**



# EVOLUCIÓN Y PROPUESTA DE REANIMACIÓN DEL SUB-SISTEMA DEFENSIVO DE LA GUAYRA

## FINAL SIGLO XVIII





**BALUARTE "LA  
PLATAFORMA"**

**BALUARTE "LA  
TRINCHERA"**

**BATERÍA "SAN  
FERNANDO"**

**BÓVEDAS**

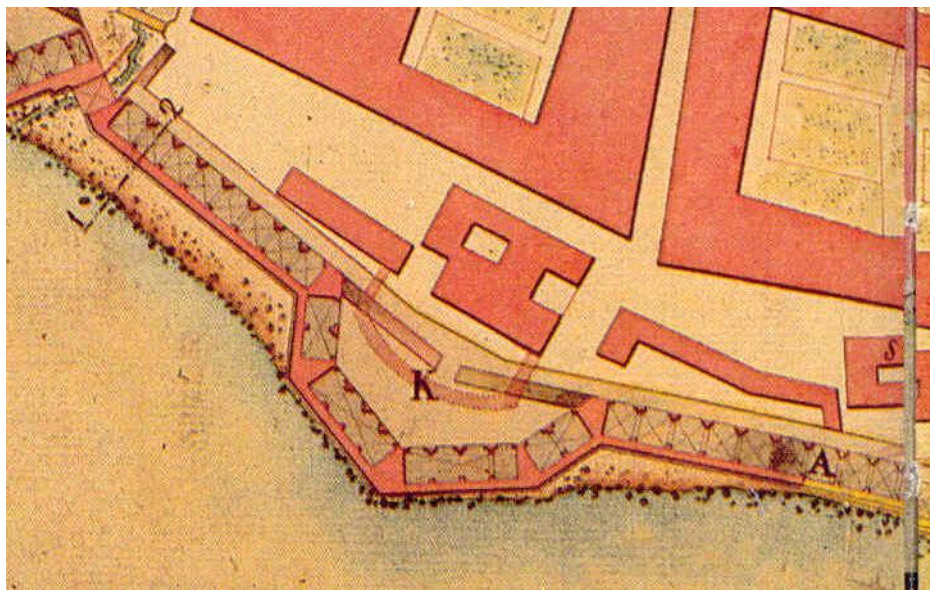
**PUERTA DE  
MACUTO**

**AÑO 1778**

## LA MURALLA PARA EL SIGLO XVIII

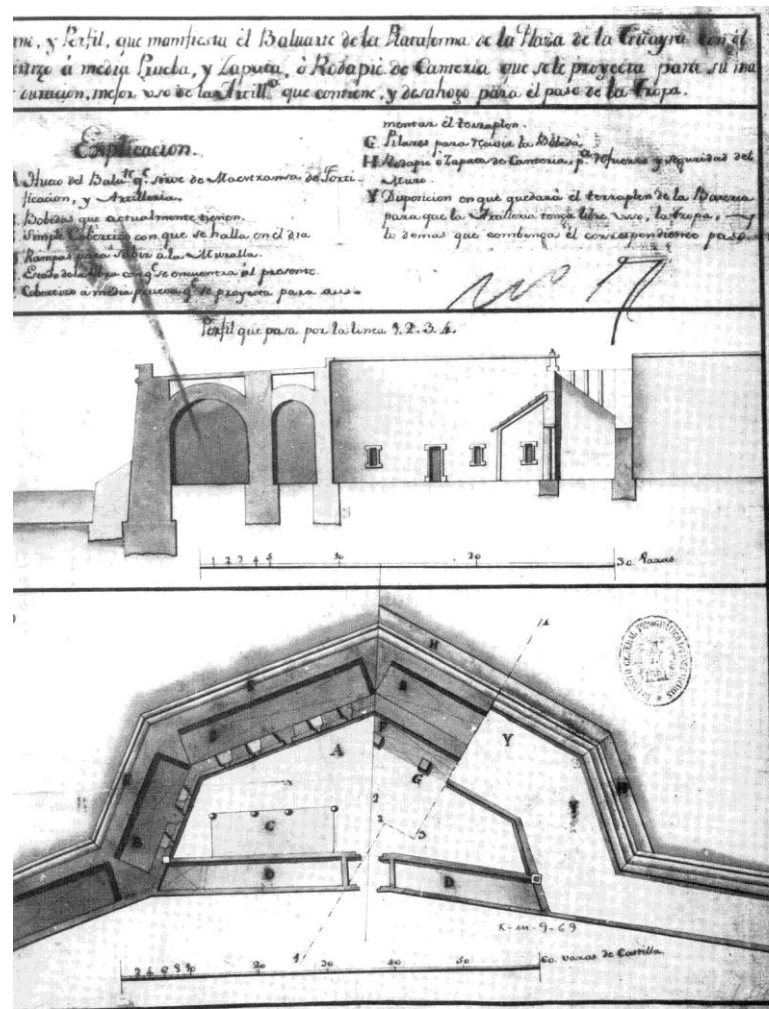






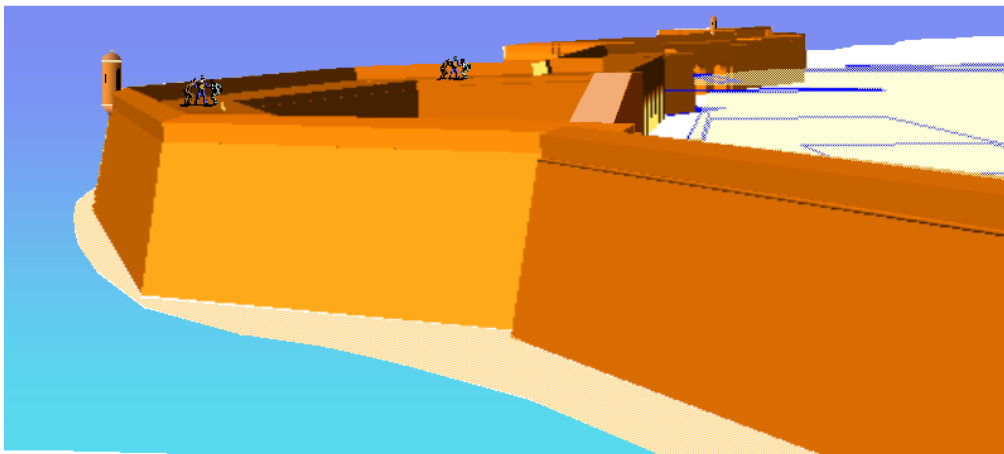
**FIG. 1.** Plano del Baluarte en construcción, 1778.

Fuente: GASPARINI, 1981:216.



# El baluarte “La Plataforma”

- *Datos tipológicos*
- Descripción funcional:
- El fuerte estaba originalmente conformado por una serie de bóvedas alineadas sobre una planta abaluartada regular y simétrica proyectada hacia el mar, desarrollada alrededor de un patio interno. Estas bóvedas alojaban una guarnición y pertrechos, y también fungían como presidio. El acceso se producía a través de un vano ubicado sobre el eje longitudinal de la edificación, abierto directamente a un callejón atrincherado que comunicaba el baluarte con el resto de las bóvedas que conformaban la muralla del puerto hacia el lado de la desembocadura del río. Flanqueando esta puerta, un par de rampas ascendentes permitían acceder al terraplén. Posteriormente estas rampas fueron eliminadas y sustituidas por otro par, ubicadas fuera de los límites del baluarte, permitiendo la expansión y desahogo de sus espacios internos.

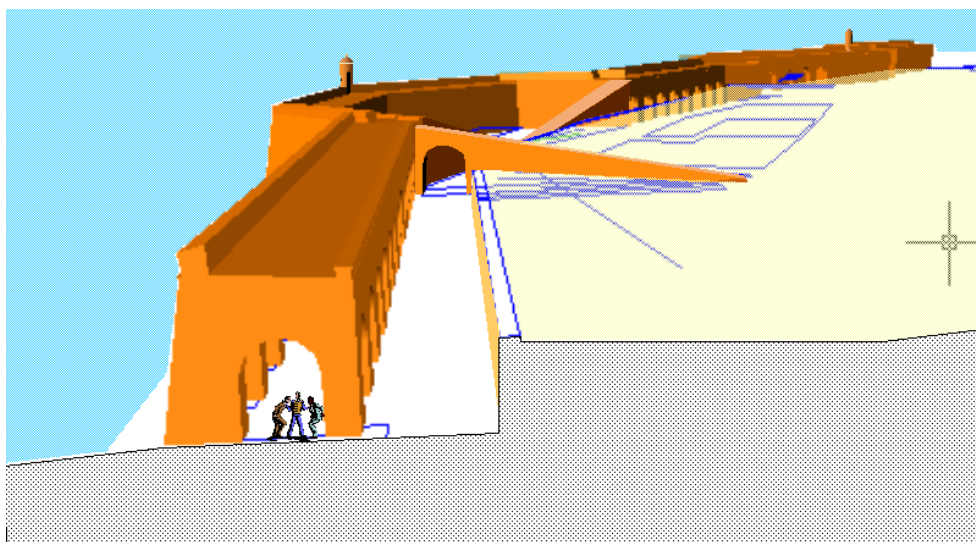


**FIG. 3.** Imagen digital del exterior del Baluarte.

Fuente: Marín: 2003.

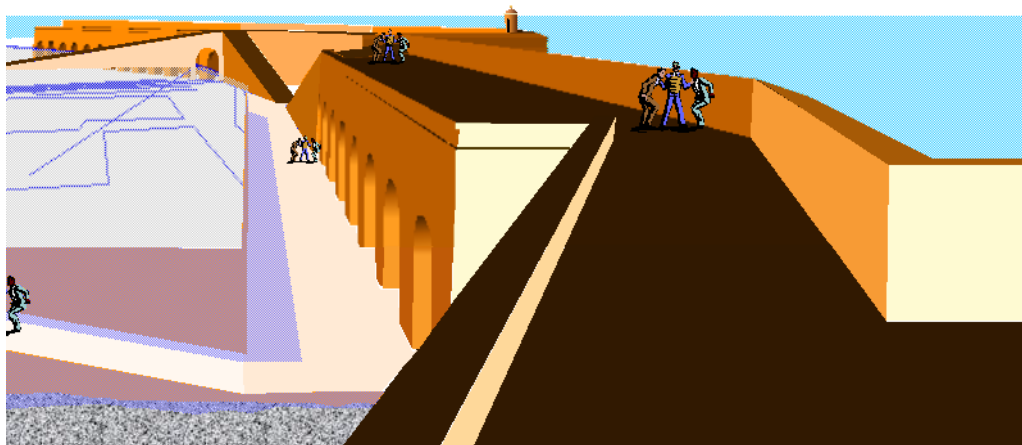
***Descripción formal:***

El plano de La Guaira de 1791 muestra el terraplén superior del baluarte defendido por un parapeto perimetral continuo perforado por 12 cañoneras, con merlones y banquetas. Un cordón separaba el parapeto del muro, mientras que una garita cilíndrica "de piedra labrada" ocupaba el ángulo exterior.



**FIG. 4.** Imagen digital del exterior del Baluarte.

Fuente: MARÍN, 2003..



**FIG. 5.** Imagen digital del exterior del Baluarte.

Fuente: Marín: 2003.



**FIG. 6.** Imagen digital del interior del Baluarte.

Fuente: Marín: 2003.



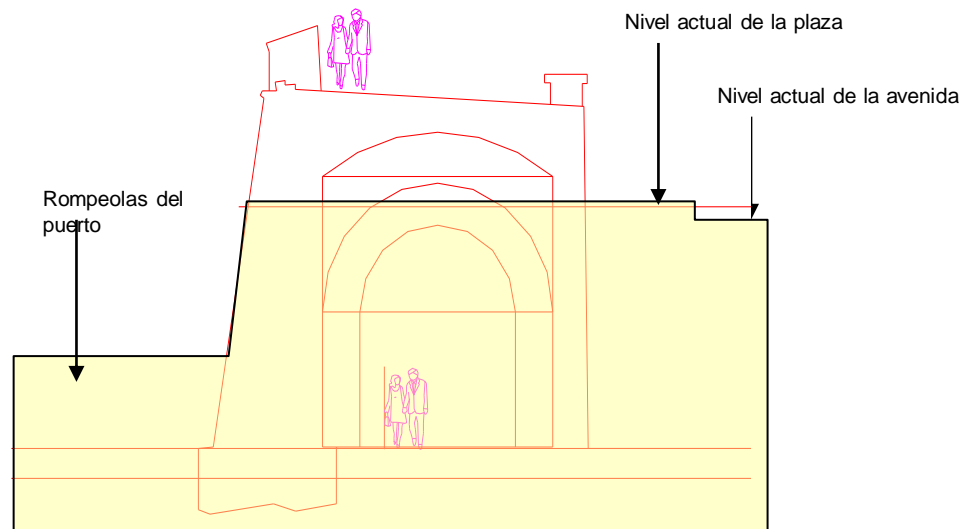


**FIG. 7.** Imagen digital del interior de la muralla.

Fuente: Marín: 2003.

### **Observaciones:**

Los restos del Baluarte la Plataforma son los únicos fragmentos que aun subsisten de las antiguas murallas defensivas del puerto de La Guaira. Para poder contemplarlos hasta antes de la tragedia era preciso bajar a la orilla de la playa por el lado de la quebrada Osorio. La considerable altura de los muros existentes, que poseen algo menos de la mitad de su altura original, insinúan la presencia parcial de algunos espacios interiores del fuerte. Sondeos arqueológicos podrían aportar importantes datos acerca de esta histórica edificación, y arrojar pistas para una eventual intervención arquitectónica que ponga en evidencia el testimonio.



**FIG. 8.** Corte del Baluarte señalando el nivel actual del suelo de la plaza Miranda.

Fuente: Marín: 2003.



# El baluarte en la actualidad



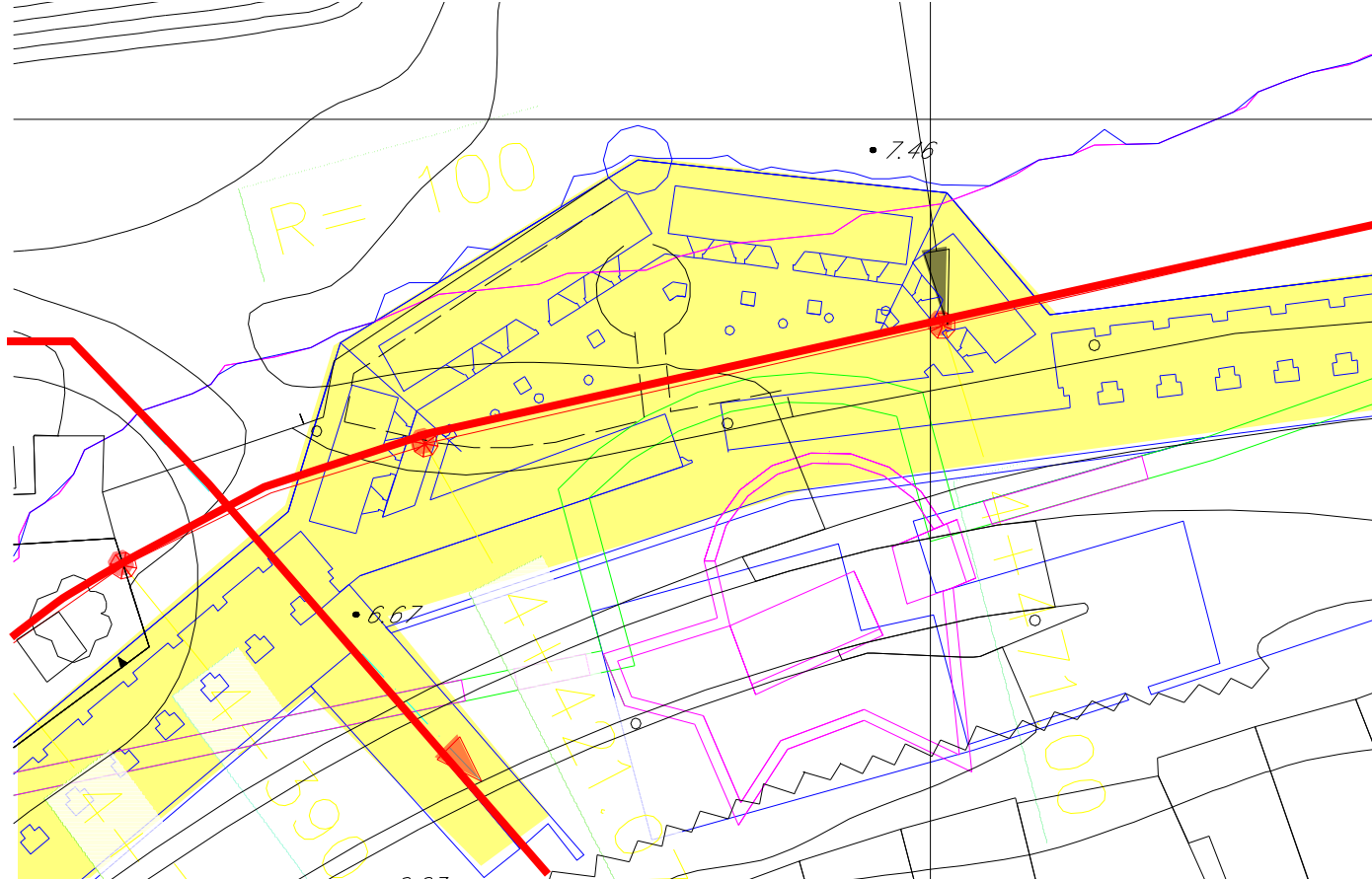
## ***Descripción del contexto inmediato:***

Los restos de este baluarte sirven como plano de base de la plaza Generalísimo Francisco de Miranda, situada en el borde norte de la avenida Soublette, frente al casco histórico de La Guaira, en contacto visual directo con la costa, y a cinco metros de altura sobre el nivel del mar, en **un área de poca circulación peatonal debido a la ausencia de edificaciones que activen ese lado de la vía. Por el oeste, un improvisado muro separa esta plaza del edificio de silos del puerto, mientras que muy cerca, por el lado oeste, ocurre la desembocadura de la quebrada Osorio, a pocos pasos de la parada de los autobuses que hacen el recorrido Caracas- La Guaira.**



# AMENAZAS

1. Actualmente el **Puerto** lleva a cabo excavaciones en procura del cierre de su lindero Norte, pero no se advierte el reconocimiento de el valor patrimonial que allí subyace
2. **CORPOVARGAS** tiene contemplado el paso del la Tubería de Presión, la cual en los momentos esta siendo objeto de estudio su modificación.



## Baluarte "La Plataforma" (actual Plaza Miranda).

- 1736
- 1750
- 1778
- Trayectoria de las tuberías propuestas



